



Klodeborg pukkverk
Postboks 1701
4857 ARENDAL

Saksbehandler, innvalgstelefon
Liudmila Pechinkina, 37017847

Vedtak om midlertidig dispensasjon fra vilkår om driftstid - Klodeborg pukkverk

Fylkesmannen i Agder innvilger søknaden om midlertidig dispensasjon fra vilkår om driftstid i gjeldende utslippstillatelse til Klodeborg pukkverk ut 2020 på visse vilkår. Vedtaket er hjemlet i forurensningsloven § 18.

Vedtaket kan påklages innen tre uker.

Vi varsler om saksbehandlingsgebyr på kr 9 900.

Vi viser til søknad av 07.01.2020 om forlengelse av midlertidig dispensasjon fra vilkår om driftstid og Brekke & Strand Akustikk AS sin rapport av 20.12.2019 om støymålinger i omgivelsene.

1 Vedtak

Fylkesmannen i Agder innvilger søknaden om å fravike begrensningene som er satt i utslippstillatelsen pkt. 1.2 *Driftstid*. Det tillates utvidet produksjon i tidsintervallet 07.00 – 19.00 mandag – fredag frem til 31.12.2020, på følgende vilkår:

1. Klodeborg pukkverk må journalføre driftstid og rapportere månedlig til Fylkesmannen.
2. De mest støyende aktivitetene gjennomføres i tidsrommet kl. 08.00 – 16. 00.
3. Klodeborg pukkverk skal innen 30.06.2020 utarbeide plan med tidsfrister om tiltak for å redusere støy og partikkelutslipp fra anlegget. Planen skal oversendes Fylkesmannen.

Andre vilkår gitt i tillatelsen av 30.06.2009 er fortsatt gjeldende.

Vedtaket er hjemlet i forurensningsloven § 18 første ledd nr. 5 og er gyldig fra dags dato.

2 Sakens bakgrunn

Klodeborg pukkverk har utslippstillatelse etter forurensningsloven, datert 30.06.2009. I henhold til tillatelsens pkt. 1.2 Driftstid kan pukkverket gjennomføre sprengning mandag – fredag mellom kl. 07.00 og 16.00, mens øvrig produksjon, intern transport og transport ut med lastebil kan foregå mellom kl. 08.00 og 16.00 mandag – fredag. På lørdager tillates kun transport ut med pukk og singel i tidsrommet 08.00 – 14.00. Utvidet produksjon i tidsintervallet 07.00 – 19.00 tillates inntil 50 døgn pr.



år. For å kunne møte markedets etterspørsel og konkurranse søker Stærk & Co AS på vegne av Klodeborg pukkverk om midlertidig dispensasjon fra vilkåret om den ovennevnte begrensningen på 50 døgn. Det nevnes i søknaden at Klodeborg pukkverk finner vilkår om begrensninger i driftstid konkurransevridende siden andre masseuttak i regionen ikke har tilsvarende begrensninger.

Fylkesmannen innvilget i 2018 og 2019 tilsvarende søknader om utvidet driftstid på visse vilkår. Tidligere gjennomførte støyberegninger, jf. notat av 05.10.2018, viser at støygrenseverdiene i tillatelsen til Klodeborg pukkverk kan overskrides ved nærmeste boliger uten støyreducerende tiltak. Fylkesmannen stilte derfor i vedtak av 30.05.2019 vilkår om støymålinger i mottakerpunktene (omkringliggende boliger utsatt for støy fra virksomheten) for å dokumentere at støykravene i tillatelsen overholdes ved normal drift, dvs. også i driftssituasjoner når pigghammer benyttes.

I november 2019 ble det gjennomført støymålinger ved tre boliger som ligger sør og øst for Klodeborg pukkverk, jf. Brekke & Strand Akustikk AS sin rapport av 20.12.2019. Ved to boliger var pigghammeren i drift under målingene. Rapporten konkluderer med at pukkverket overholder støykravene i tillatelsen også på døgn med overtidsdrift. Det påpekes i rapporten at støysituasjonen er i stadig endring slik at det bør gjennomføres nye støymålinger og/eller -beregninger ved større endringer. Videre nevnes det at jevnlige målinger må gjennomføres for å se en trend i støysituasjonen.

2.1 Rettslig grunnlag

Med hjemmel i *lov 13.03.1981 nr. 6 om vern for forurensning og om avfall* (forurensningsloven) § 18 kan forurensningsmyndigheten endre eller oppheve vilkårene i tillatelse etter denne loven her eller etter forskrift i medhold av denne loven, eller sette nye vilkår, og om nødvendig kalle tillatelsen tilbake. Ved omgjøring til gunst for forurenser skal det vurderes om de fordeler forurenser får eller andre får av at vilkår blir lempet på eller opphevet er vesentlig større enn de skader eller ulemper det vil føre til for miljøet, jf. § 18 første ledd nr. 5.

3 Saksgang

Fylkesmannen har besluttet å ikke forhåndsvarsle søknaden, jf. forurensningsforskriften § 36-9. Vi begrunner dette med at den omsøkte dispensasjonen er av mindre miljømessig betydning ettersom de gjeldende støykravene ikke endres og varigheten av dispensasjonen er tidsbegrenset.

4 Fylkesmannens vurdering og konklusjon

Fylkesmannen har forståelse for ønsket om å oppheve gjeldende begrensninger i driftstidene slik at Klodeborg pukkverk kan møte markedets stadig økende etterspørsel etter pukkverksprodukter. Vi har også forståelse for at begrensninger i driftstiden kan oppfattes som konkurransevridende. Vi vil likevel understreke at driftstidene gitt i tillatelsen er satt på grunn av pukkverkets beliggenhet (nærhet til boliger).

Støykrav i tillatelsen og støymålinger

Støykravene til virksomheten er fastsatt i tillatelsens pkt. 6, der det i tillegg er understreket at kravene er strengere med impulsstøy og presisert at pigging med hammer vil oppfattes som impulsstøy. Grenseverdien for L_{den} i tillatelsen er 55 dB. Med skjerpede krav, er grenseverdien 5 dB lavere og tilsvarer 50 dB.

På generelt grunnlag skal man ved fastsettelse av krav om skjerpede grenseverdier vurdere om impulslyden oppfyller tre kriterier: 1) impulser er av rett type, 2) impulser er mange nok, 3) impulser er kraftige nok i forhold til støy som ikke er impulsiv, jf. veileder M-128/2014 «Miljøveileder for



pukkverk». Støy fra pigghammer regnes å gi impulser av rett type, og disse opptrer ofte nok til å kunne karakteriseres som impulslyd. Når det gjelder det tredje kriteriet, sier bl.a. veileder M-1136/2018 at impulslyden er å anse som kraftig nok i forhold til annen støy hvis den er mer enn 10 dB høyere enn ekvivalent støynivå fra all støy på stedet i de mest støyende driftstidene.

Brekke & Strand har i sin rapport av 20.12.2019 vurdert at støyen fra pigghammer ved Klodeborg pukkverk ikke er kraftig nok i det aktuelle tilfellet ettersom den kun overstiger ekvivalent støynivå med 8 dB. De har på bakgrunn av dette konkludert med at skjerpede støykrav ikke gjelder. Fylkesmannen vil i den forbindelse understreke at i henhold til veileder M-1136/2018 er grensen på 10 dB *veiledende*. Det er derfor ikke slik at impulslyden absolutt må overskride 10 dB av ekvivalent støy for at impulslyden skal regnes som kraftig nok og således gi lavere (skjerpede) støygrenser. Det må gjøres en skjønnsvurdering av støybildet i hvert enkelt tilfelle. I det konkrete tilfellet mener vi at hensynet til naboene og hvilken støy de utsettes for, bør være avgjørende. Slik det kommer frem av driftsjournalene for perioden juni-desember 2019 oversendt Fylkesmannen, foregår pigging ved Klodeborg pukkverk ofte (i perioder daglig) og over lang tid (opptil 6 timer per dag). I støyrapporten nevnes det at ved punkt 1 (Grubeveien 47) var piggingen tydelig hørbar mens målingene ble gjennomført. Ettersom impulsstøy oppleves mer sjenerende og plagsom enn annen støy, er det etter vår vurdering riktig å stille strengere støykrav ved bruk av pigghammer i det konkrete tilfellet selv om støyen fra pigging ikke overskrider annen støy med 10 dB.

Støyrapporten av 20.12.2019 viser at den høyeste støyverdien som ble målt i november 2019, er 53 dB (punkt P2, Grubeveien 46). Omregnet til L_{den} (døgnmiddelverdi) som støykravet i tillatelsen er oppgitt i, tilsvarer dette 50 dB, jf. tabell 2 i støyrapporten. Således er grenseverdien overholdt. Som Brekke & Strand likevel påpeker i rapporten, er det noe usikkerhet knyttet til målingene, som bl.a. skyldes varierende driftsforhold og meteorologiske forhold, samtidig med at det er vanskelig å konkludere ut fra enkeltmålinger. Videre kommenteres det i rapporten at støysituasjonen ved pukkverket kan endres ved bl.a. flytting av mobile maskiner og terrengendringer, noe som kan kreve nye støymålinger eller -beregninger. Fylkesmannen er enig i disse vurderingene. Selv om utvidelse av driftstidene ikke medfører lemping av støykravene, mener vi at den totale støybelastningen for omgivelsene kan øke som følge av utvidelsen. På bakgrunn av det ovennevnte er det etter vår vurdering behov for å iverksette støydempende tiltak i situasjoner når pigghammer er i bruk. Vi viser for øvrig til tillatelsens pkt. 2.3 som sier at selv om utslippene, herunder støy, holdes innenfor fastsatte grenser, plikter bedriften å redusere utslippene, så langt dette er mulig uten rimelige kostnader.

Det er ikke redegjort i søknaden om Klodeborg pukkverk har gjort endringer i driftsplanen sin. Vi forutsetter at pukkverket følger planen av 22.10.2018 som presiserer at de mest støyende aktivitetene gjennomføres i tidsrommet kl. 08.00 – 16. 00.

Øvrige forhold

Klodeborg pukkverk har i det siste hatt utfordringer med partikkelutslipp, jf. bl.a. inspeksjonsrapport av 04.11.2019. Pukkverket opplyste i e-post av 24.01.2020 om planlagte tiltak for å forbedre situasjonen. Det er ikke redegjort i søknaden om og ev. hvorvidt den omsøkte utvidelsen av driftstidene medfører økt mengde partikler i overflateavrenning. Det kan ikke utelukkes at økt produksjon (dermed større åpne flater) som følge av utvidet driftstid kan ha betydning for avrenning. Det har ved flere anledninger vært overskridelser av grenseverdiene for utslipp til vann, og vi mener det er svært uheldig at vannkvaliteten i Skarvedalsbekken forverres ytterligere. Vi vurderer det derfor slik at pukkverket må gjennomføre tiltak, ev. dokumentere at det er gjennomført tiltak, for å hindre overskridelser av gjeldende grenseverdier for utslipp til resipienten.



Konklusjon

Etter en samlet vurdering finner Fylkesmannen å kunne innvilge søknaden om utvidet driftstid til kl. 19.00 for en begrenset periode. Aktiviteter som gir mest støy, skal ikke gjennomføres i perioden kl. 07.00 – 08.00 og kl. 16.00 – 19.00. Det må utarbeides plan med tidsfrister for tiltak for å redusere støy og partikkelavrenning.

5 Forhåndsvarsel om saksbehandlingsgebyr

Dere skal betale gebyr for vår behandling av søknaden, jf. forurensningsforskriften § 39-4. Gebyrets størrelse fastsettes på bakgrunn av ressursbruk, jf. § 39-3. Vi vurderer å plassere saken i gebyrsats 8, jf. § 39-4. Dette tilsvarer kr 9 900.

Merknader til dette forhåndsvarselet kan sendes inne to uker etter at det er mottatt.

Miljødirektoratet ettersender faktura når vi fatter endelig vedtak om gebyrsats. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

6 Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet innen tre uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. En eventuell klage skal fremsettes for Fylkesmannen i Agder, jf. forvaltningsloven § 32. Klagen skal angi hva det klages over, og bør begrunnes.

7 Offentliggjøring av vedtaket

Vedtaket skal gjøres offentlig kjent, jf. forurensningsforskriften § 36-18. Vedtaket kunngjøres på Fylkesmannens hjemmesider (<https://www.fylkesmannen.no/nb/agder/>).

Med hilsen

Veronica Skjævestad (e.f.)
faggruppetleder forurensning
Miljøvern avdelingen

Liudmila Pechinkina
rådgiver
Miljøvern avdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Charlotte Rønningen	Skarvedalsveien 51	4825	ARENDAL
Inger Seldal	Sørsvannsveien 51	4848	ARENDAL
Rune Bringsverd	Grubeveien 52	4825	ARENDAL
Solveig Beate Thorstein	Skarvedalsveien 38	4824	Bjorbekk
Dag Aanonsen	Grubeveien 34	4825	ARENDAL
RJ EIENDOM AS	Kroken 67	4885	GRIMSTAD
Frank Herfindal Askeland	Grubeveien 59	4825	Arendal
ASFALT OG BETONG GJENVINNING AS	Postboks 1701 Stoa	4857	ARENDAL
Bjørge Bringsverd Andersen	Grubeveien 50	4825	Arendal
Bjørn Inge Seldal	Sørsvannsveien 107	4824	Bjorbekk
Ivar Rønningen	Gneisveien 1	4823	Nedenes
Tone K Bringsverd-Walle	Grubeveien 27	4825	Arendal
KEST INVEST AS	Postboks 1822 Stoa	4858	ARENDAL



Anne Berit Olsen	Furuåsen 11	4824	Bjorbekk
Ena Van Loopik Bosgraaf	Grubeveien 40	4825	Arendal
Glenn Aanonsen	Grubeveien 61	4825	ARENDAL
AGDER STORBILSKOLE AS	Stoa Skrubbedalsveien 1	4848	ARENDAL
Lilli Marlen Laursen	Grubeveien 57	4825	Arendal
STÆRK & CO AS v/Turid Hagelia	Havnegaten 1	4836	ARENDAL
Korshavn			
Trygve Bringsverd	Grubeveien 19	4825	Arendal
Tom Erik Malonæs Harnes	Grubeveien 44	4825	Arendal
Arne Magnar Rønningen	Skarvedalsveien 53	4824	Bjorbekk
Egil Bringsverd	Grubeveien 35	4825	ARENDAL
Rune Berg	Grubeveien 37	4825	Arendal
John Grandalen	Elvebakken 1	4825	ARENDAL
Sidsel Berg Lauvrak	Grubeveien 53	4825	Arendal
NCC INDUSTRY AS	Postboks 93 Sentrum	0101	OSLO
Øystein Rønningen	Lyngheiveien 18	4824	BJORBEKK
ORROM SØR AS	Vige havnevei 4	4633	KRISTIANSAND S
Olav Bringsverd	Langbryggen 23	4841	ARENDAL
Ole Bringsverd	Kystveien 48 A	4841	ARENDAL
Marianne Sundseth	Grubeveien 46	4825	ARENDAL
AGDER RENOVASJON IKS	Dalenveien 347	4849	ARENDAL
Alf Thorsen	Grubeveien 47	4825	Arendal
Ronald Bosgraaf	Grubeveien 40	4825	Arendal
Arendal kommune	Postboks 123	4891	GRIMSTAD
Nils Johan Seldal	Sørsvannsveien 51	4848	Arendal
Anders Ånonsen	Skarvedalsveien 36	4824	BJORBEKK