



Åmot kommune
Torget 1
2450 RENA

Saksbehandlere,
Nina Marie Aas
Tom Hjemseteren

Opphever vedtak - motorferdsel i utmark - Digeråsen Wolfroad

Fylkesmannen opphever, med hjemmel i forvaltningsloven § 35, Åmot kommune sitt vedtak av 02.06.20 med dispensasjon for motorisert ferdsel i utmark, da vedtaket må anses ugyldig. Dispensasjonen er gitt til Tri-Event AS.

Bakgrunn for saken

Vi viser til oversendelse fra Åmot kommune 09.06.20 med av kopi av vedtak av vedtak 02.06.20, hovedutvalget for landbruk og utmark, sak 2020/27, der Åmot kommune har gitt dispensasjon fra forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6. Vedtaket gjelder tillatelse til kjøring med motorkjøretøyer i Digeråsen i forbindelse med to samlingstreff 25.06.20 - 28.06.20 og 03.09.20 - 06.09.20. Det er Tri-Event AS/4x4 Norway.no som har søkt om tillatelse til motorisert kjøring i utmark.

Fylkesmannen skal foreta kontroll med kommunenes praktisering av motorferdsellovgivningen og utøve lovlighetskontroll av de dispensasjonsvedtak som fattes om motorferdsel.

I henhold til forvaltningsloven § 35, annet ledd, kan vedtak omgjøres av klageinstans eller annet overordnet organ når vilkårene etter første ledd er oppfylt. Fylkesmannen er klageinstans på vedtak etter motorferdselloverket. I § 35 fjerde ledd heter det at statlige klageinstanser kan oppheve vedtak som må anses ugyldige.

Fylkesmannen ser slik på saken

Fylkesmannen varslet med brev 12.06.20 at vi vurderer oppheving av dette vedtaket, med frist 18.06.20 for eventuell tilbakemelding på varselet. Etter vår vurdering synes vedtaket å være likt tillatelsene fra tidligere år som ble opphevet av Fylkesmannen i Hedmark 21.04.17, og avgjørelse av klage på dette vedtaket i Miljødirektoratet 05.09.17. Det ble konkludert med at det ikke er hjemmel i § 6 til å gi slike tillatelser. Tillatelse etter denne bestemmelsen kan bare gis unntaksvis dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring/fornøyelseskjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Spesielt restriktiv skal praksisen være for tillatelser til barmarkskjøring. Vi viser til kommentarene i rundskriv T-1/96 og brev fra Klima- og miljødepartementet angående denne saken datert 25.04 2019.



Kommunen har i saksframlegget gitt en grundig gjennomgang av tidligere behandlinger av denne saken, med henvisning til tidligere vedtak fra Fylkesmannen og Miljødirektoratet, og konkluderer at det ikke er hjemmel for å gi tillatelse. Det blir likevel argumentert med tidligere aktivitet og vist til områdets belastning fra annen aktivitet:

«Kommunen kan for øvrig ikke se at utøvelse av motorsport i Wolfroadorrådet i dag fører til nevneverdig økt samlet belastning for området. Da sett i sammenheng med f.eks forsvarets aktivitet i kommunen eller utbygging av vindmøllepark på Raskiftet. Områdebruken for omsøkte aktivitet er i så måte beskjedent av omfang og kommunen er ikke kjent med negative tilbakemeldinger i noen form. Utøvelsen foregår i traseer som har vært benyttet i nærmere 20 år. De særskadene på terreng etc. som måtte forefinnes har oppstått over lang tids bruk. Samtidig vet man at dette er eventuelle skader som finnes på de samme plassene i de eksisterende traseer.»

Denne argumentasjon blir gjentatt også i vedtaket og i tilsvaret fra kommunen 17.06.20. Kommunen mener i tilsvaret også at lovanvendelsen fra statlige myndigheter er feil, og at aktiviteten ikke fører til nye skader i området.

Fylkesmannen må til dette bemerke at traktorveier og kjørespor etter hogst, militær aktivitet eller lovlig anleggsvirksomhet fortsatt er å betrakte som utmark etter motorferdselloven. Annen virksomhet er forbudt, og det er begrensa adgang til å gi tillatelser. Åmot kommune er uenig i tidligere tolkninger av regelverket, og argumenterer for å gi etter for press om å tillate nye aktiviteter og økt aktivitet med motorisert ferdsel på barmark. Fylkesmannen må legge til grunn at det ikke er gjort endringer i regelverket. Søknaden er innholdsmessig lik tidligere søknader. Formål som ikke kommer inn under begrepet motorsport, men er ved tidligere behandlinger vurdert som turkjøring.

Konklusjon

Åmot kommune er uenig i tidligere tolkninger av regelverket. Det ligger ikke til Fylkesmannen å endre statlige myndigheters tolkning av regelverket når denne saken grundig og detaljert er vurdert av våre overordna myndigheter tidligere. Vi må derfor oppheve kommunen sitt vedtak fordi det så anses som ugyldig.

Vedtak

Med hjemmel i forvaltningsloven § 35 første ledd bokstav c, jf. § 35, andre ledd og fjerde ledd, opphever Fylkesmannen Åmot kommune sitt vedtak 02.06.20, sak 2020/27 i hovedutvalget for landbruk og utmark. Tri-Event AS/4x4 Norway.no får ikke tillatelse til motorisert kjøring i utmark til sine samlingstreff 25.06.20 - 28.06.20 og 03.09.20 - 06.09.20.

Dette vedtaket er gjort med hjemmel i forvaltningsloven § 35. Vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet etter bestemmelsene i forvaltningsloven kap. VI om klage. Klagefristen er **tre – 3 – uker** fra mottak av dette brevet. Klagen sendes til Fylkesmannen.

Ifølge fvl. § 28 kan enkeltvedtak påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse. Fylkesmannen vil for ordens skyld vise til klagesak på tilsvarende vedtak i 2006 (Direktoratet for naturforvaltning sitt brev av 22.4.2008), der det ble konkludert med at kommunen verken er part i saken, eller kan anses å ha rettslig klageinteresse.



Til søkers informasjon:

Tri-Event AS er part i saken etter forvaltningslovens bestemmelser, jf. fvl. §28, jf. også § 2, da kommunens vedtak retter seg mot dette selskapet. Tri-Event AS har klagerett. For en eventuell klage på vedtaket gjelder de samme bestemmelser som nevnt over, det vil si at klagefristen er 3 uker fra mottak av dette brevet.

Med hilsen

Haavard Elstrand(e.f.)
direktør

Øyvind Gotehus
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

TRI-EVENT AS Postboks 72 3166 TOLVSRØD