

# Felles landbruksforvaltning for Lesja og Dovre

FYLKESMANNEN I INNLANDET  
Postboks 987  
2604 LILLEHAMMER

Vår ref  
2019/259/2/K47

Deres ref:

Saksbehandler  
Mats Heidsve

Dato  
25.04.2019

## Revisjon av forvaltningsplan for rovvilt i region 3/Oppland

### Innspill til melding om oppstart – revisjon av forvaltningsplan for rovvilt region 3

Viser til brev fra Rovviltnemnda sendt via Fylkesmannen (FM) i Innlandet av 25.03.2019.

I Lesja og Dovre er mesteparten av det kommunale arbeidet med beitedyr og rovvilt lagt til felles landbrukskontor for Lesja og Dovre. Lesja sau og geit, Dovre sau og geit og Lesja beitesamlag er hørt forut for denne kommunale uttalelsen. Det er nedenfor gitt en administrativ tilbakemelding på brev av 25.03.2019.

#### INNLEDNING

Nasjonalt mål er definert slik:

*«Dagens politisk målsetting - både beitedyr og rovvilt*

*Dagens rovviltpolitikk har en todelt målsetting. Det skal sikres bærekraftige rovviltbestander, og en fortsatt aktiv og allsidig bruk av utmarksressursene og levende lokalsamfunn.*

*Det skal legges vekt på økt forutsigbarhet for alle som berøres av rovviltpolitikken, økt lokal aksept, reduserte tap av husdyr og tamrein, og økt alminneliggjøring av rovviltforvaltningen gjennom å åpne for felling av rovvilt når bestandssituasjonen tillater dette eller det er dokumentert skader på husdyr eller tamrein.» (kilde Miljødirektoratet).*

#### FORENKLET REVISJON OG SONEFORVALTNING

Det vises til at brevet fra FM sier både:

- «Nemnda tar sikte på en forenklet revisjon. Dette betyr at soneringsgrenser for rovviltprioriterte og beiteprioriterte områder ikke er tema i denne omgang.»
- «Selv om ikke soneringsgrenser er tema for revisjonen i denne omgang, vil det være muligheter for at kommuner og organisasjoner kan kommentere hvordan de mener soneringen i nåværende plan har fungert – dette kan også gjøres når forvaltningsplanen er på høring».

**Postadresse**  
Lesja kommune  
Postboks 53, 2671 Lesja  
**E-post:** postmottak@lesja.kommune.no

**Besøksadresse**  
  
**Internett**  
www.lesja.kommune.no

**Telefon**  
61 24 41 00  
**Telefaks**  
61 24 41 04

**Bank**  
2081.19.00142  
**Org.nr**  
964 949 204

Soner (i generell forståelse og som samleord –tre typer sone er gjennomgått under) er noe vi må se på for å komme videre på en effektiv måte. I det påfølgende vil det i dette brevet fokuseres på jerv. Begrunnelse for dette er at vi mener det størst behov for å gjøre endringer på forvaltningssystemet for jerv.

Tre typer soner i dagens forvaltning:

- A) Sonering i form regioner,
- B) Sonering i form av rovdyprioritert/beiteprioritert,
- C) Tidssoner for hvem som har myndighet.

På lokalt plan er opplevet dette ikke rasjonelt. Lokal erfaring og kommentar til de tre forskjellige soneringene er:

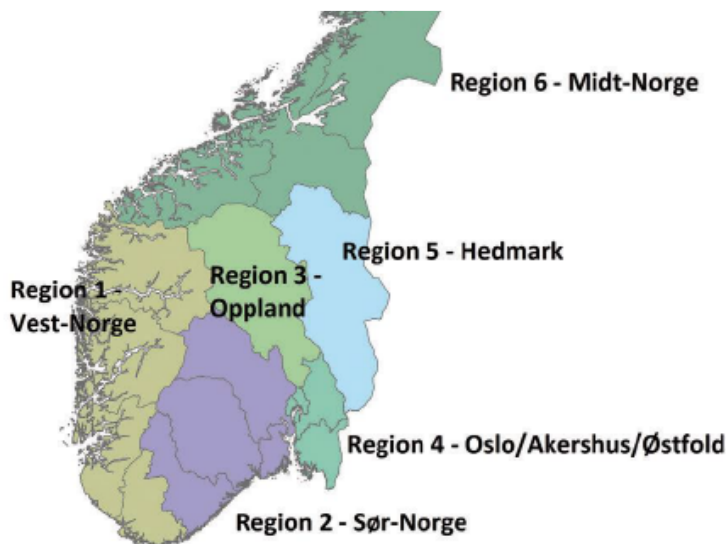
- Til A) Det vært liten koordinering på fra statens side i områder som grenser til andre soner.
- Til B) I Lesja ble det bedre når hele kommunens areal ble i en sone (alt jerveprioritert), sammenlignet med tidligere da vi var delt.
- Til C) Opplever at staten arbeider på to forskjellige måter i de to tidssonene. Miljødirektoratet og rovdyrnemnda/FM har ofte forskjellig syn.

Forslag til hva Rovviltnemnda bør gjøre i revisjonsprosessen er å se om erfaringene tilsier at man bør se på alle tre soneringstypene.

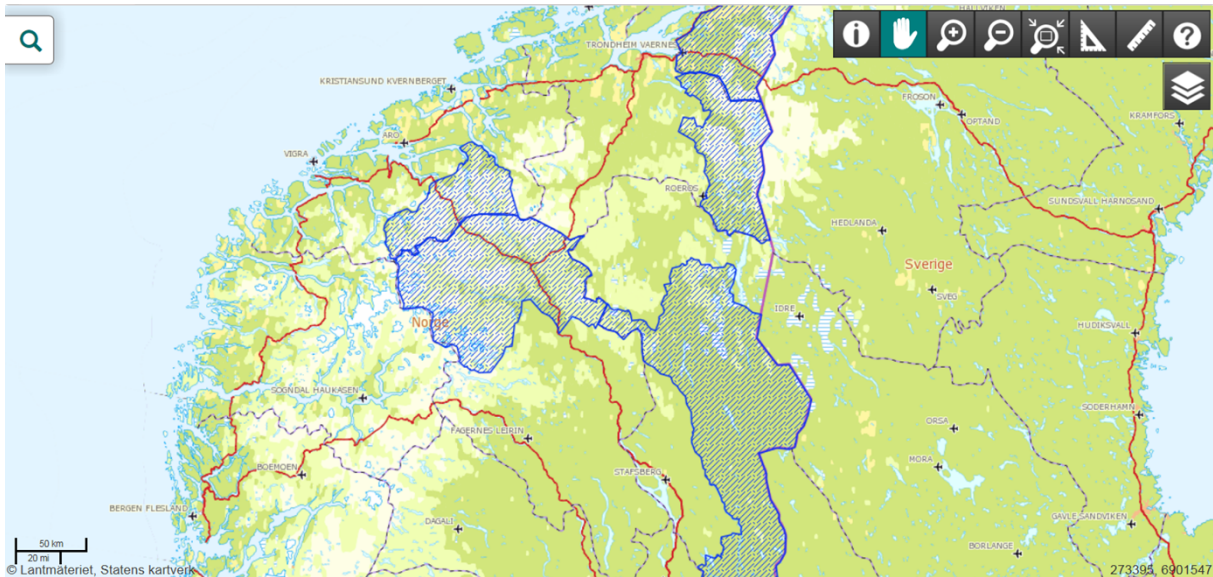
For sone type A:

På nasjonalt plan bør jervesona sees på i en nasjonal sammenheng uten hensyn til administrasjonsgrenser av typen fylkes- og kommunegrenser. Det minnes om at det gjelder forvaltning av ville dyr som på ingen måte ser grenser av typene: kommunegrenser, fylkesgrenser, forvaltningsområde grenser, osv.

Kartutsnittene under viser at på lokalt og regionalt nivå er det vanskelig å få en effektiv og helhetlig forvaltning. Kartene viser rovviltregionene(kart 1) og hvor jerv er prioritert foran husdyr(kart 2).



Kart 1



Kart 2

Dagens soneinndeling bærer for mye preg av politiske vedtak og er for oppstykket. I dag har vi ynglinger i grenseområdemellom de ulike regionene, f.eks. Sunndal/Lesja, Ringebu/Storelvdal, Lesja/Rauma osv. Det kan være tilfeldigheter for hvilken side av regiongrensen ynglingen skjer og hvordan forvaltningen blir praktisert.

### SKADEBASERT FORVALTNING

Etter vår oppfatning har vi praktisert skadebasert forvaltning i region 3 i flere år. Dette er en bra metode som man bør fortsette med. Det er behov for å kombinere denne metoden med byrdefordeling. Grunnen er betydelig fare for at folk legger ned utmarksbasert husdyrhold hvis tap på utmark er store i en årrekke uten håp om endring.

Det er lettere å få til skadebasert forvaltning hvis de rovdyrprioriterte områdene er store nok for bestandsmålene. Jerveprioritert området sør i region 6 er et eksempel på behov for utvidelse. Dette området bør ligge i samme forvaltningsorgan som region 3.

### ANNET

#### *Kongeørn*

Forvaltningen av kongeørn bør bli bedre. Innbyggere og beitenæring melder at de hører lite om forvaltning av kongeørn. Samtidig som innbyggere og beitenæring rapporterer om endringer i antall observasjoner og hyppigheten av disse. Forslag til endring er at FM bør gis myndighet til å gi kommuner skadefellingsløyver på kongeørn.

#### *Lisensfangst av jerv ved bå*

Er det behov for å regulere ned jervebestanden i et område bør man vurdere om jervebå kan benyttes lengre enn til 15. februar. Flere personer med ansvaret for jervebå har fortalt at de tror de kunne ha fanget jerv i sin bå hvis de kunne la båsen stå oppspent lengre enn 15.02. Deres antagelse bygger på at jerveaktiviteten har vært stor rundt båsene etter 15.02. Man bør vurdere å forlenge lisensperioden i begge ender. I august kan de reinsjegere som ønsker det og som oppfyller vilkårene da delta.

### AVSLUTNING

Revisjon er ønskelig og positivt. Mye arbeid uten at en ser mer overordnet på systemet synes fåfengt. Skadebart forvaltning i kombinasjon med større område for jerveprioritert område bør vurderes.

Forvaltning av hele jervesona sør for Trondheim bør f.eks. legges til en nemd i stedet for dagens løsning 3 regioner.

Grensene bør tilpasset hvordan landet er formet i stedet for administrative og organisasjonsmessige grenser.

Med hilsen

Mats Heidsve  
Landbruksveileder

Gunhild Fløttum  
Landbruksveileder