

Sak 17/24 Klagebehandling av vedtak om kvote og område for lisensfelling av jerv 2024/2025

Sekretariatets forslag til vedtak

1. Om rettslige forhold:

Roviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling:

Roviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse og om lisensfellingsområde, jf. § 7 og § 10 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b., men også forvaltningsloven § 17.

Roviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Roviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 14.5.2024 i sak 7/24, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Innkomne klager

- NOAH, datert 4. juni
- ARV, datert 3. juni

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har *parter og andre med rettslig klageinteresse* klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klagerne har rettslig klageinteresse i saken.

Klagefrist

Vedtaket ble lagt ut på miljøvedtaksregisteret og på nemndas hjemmeside den 22. mai. Klagen er mottatt innen klagefristen, jf. forvaltningsloven § 29.

Hovedinnhold i klagen

Under gjengis de viktigste punktene i klagen. For fullstendig innhold vises det til klagen som er vedlagt saksframlegget.

NOAH:

- NOAH mener Rovviltnemnda ikke tar sitt ansvar for å sikre levedyktige bestander av jerv i Norge.
- Vedtaket har satt en høyere kvote enn anbefalt av sekretariatet, noe NOAH anser som alarmerende.
- Tillatelsen til lisensjakt på hunndyr innenfor jervens forvaltningsområde er spesielt kritikkverdig.
- NOAH anser vedtaket som ugyldig da det ikke er basert på en faglig vurdering i henhold til naturmangfoldloven (nml.).
- Jerven er kategorisert som sterkt truet på den norske rødlista, og 64 jervekull i 2023 er altfor få for bestandens overlevelse.
- Norge har en internasjonal forpliktelse til å ta vare på jerven, som er en ansvarsart med mellom 25-50 % av den europeiske bestanden.
- Studier viser at skyting av rovdyr ikke er effektivt for å forebygge skader på beitedyr. Ikke-letale forebyggende tiltak er mer effektive.
- NOAH mener at Rovviltnemnda ikke har synliggjort tiltak for å sikre bestandens langsiktige overlevelse, og at føre-var-prinsippet burde vært anvendt.
- NOAH mener kvoten på 10 jerver er uforholdsmessig høy og truer bestandens overlevelse.
- Rovviltnemnda har ikke vist til dokumenterte tapstall eller alvorlighetsgrad av skade som kan rettferdiggjøre lisensfelling.
- NOAH peker på at det finnes flere alternative tiltak som kunne vært vurdert, som rovviltsikre gjerder, vokterhunder, og endringer i beitepraksis.
- NOAH mener det er uforsvarlig å tillate lisensfelling innenfor forvaltningsområdet for jerv, som skal være strengt beskyttet.

ARV:

- Samlet sett er ARVs største bekymring at Rovviltnemnda ikke gir jerven tilstrekkelig beskyttelse, noe som truer både bestanden og dens genetiske mangfold. De ber om spesifikke tiltak for å sikre jervens overlevelse og trivsel i sine naturlige habitater.
- ARV peker også på at det er viktig at jerven gis mulighet for genetisk utveksling gjennom sammenhengende habitater, og det ansvaret region 3 har for den sørvestlige jervebestanden.
- ARV synes det er kritikkverdig at det åpnes for lisensfelling i forvaltningsområde for jerv, der burde heller jerven ha særlig beskyttelse.

Om nemndas vedtak

I møte den 14. mai 2024 fattet rovviltnemnda i region 3 følgende vedtak i sak 7/24 om kvote og områdeavgrensning for lisensfelling av jerv i region 3/Oppland i 2024/2025;

Rovviltnemnda fastsetter kvoten for lisensfelling av jerv til 10 dyr, hvorav maksimalt 4 hunndyr (uavhengig av alder) innenfor jervesona. Det åpnes for felling med delkvoter i lisensområder som samsvarer med den geografiske differensieringen i forvaltningsplanen, geografisk fordeling av yngling og skadehistorikk:

Lisensområde A - jerveprioritert: Langs kommunegrensa mellom Vang/Øystre Slidre og Lom/Vågå, videre langs RV51 til Vågåvatnet/Otta og deretter Otta og Gudbrandsdalslågen sørover til Otta. Deretter langs kommunegrensa mellom Sel og Nord-Fron til nasjonalparkgrensa for Rondane nasjonalpark, og denne følges til fylkesgrensa mot Hedmark: 6 dyr / 4 hunndyr.

Lisensområde B - beiteprioritert: Resten av fylket: 4 dyr. (Ingen hunndyrkvote)

Vi stiller følgende vilkår:

- *Felling eller forsøk på felling av jerv skal umiddelbart meldes til Statsforvalteren på telefon 970 29 840. Skytter har ansvaret for at meldingen kommer frem, også der dette videreformidles via andre (f.eks. fellingsleder). Utenom åpningstidene for Statsforvalterens vakttelefon, skal det sendes melding på SMS. Statsforvalteren gis myndighet til å fastsette en egen tidsfrist for når melding senest kan gis. Den som skadeskyter jerv skal uten opphold underrette Statsforvalteren på telefon 970 29 840 og nærmeste politimyndighet.*
- *Jeger plikter å holde seg oppdatert om gjeldende kvote, og skal minimum sjekke informasjon om kvoten før jaktstart hver dag. Statsforvalteren skal opprette en telefonsvarer som gir jegeren opplysning om hvor mange dyr som gjenstår på kvoten.*
- *Lisensfelling er ikke tillatt i tiden fra og med 24. desember til og med 31. desember og ikke på langfredag, påskeaften og første påskedag.*
- *Jegere plikter å registrere seg som bruker av Statsforvalterens SMS-varslingstjeneste. Vedtaket er fattet etter § 7 og § 10 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b.*

Gjennom saksutredningen er nemnda forelagt den siste tilgjengelige vitenskapelige kunnskapen om jervens bestandsstatus- og utvikling. Nemnda viser til sekretariatets vurderinger om at et slik uttak ikke vil medføre for stor belastning på jervebestanden, og at de rettslige vilkårene for lisensfelling av jerv er oppfylt.

Sekretariatets kommentarer til klagenes anførsler

Sekretariatet har i saksframlegget for sak 7/24 lagt fram kunnskapsgrunnlag og faglige og juridiske sider ved saken. Disse vurderingene utgjør noe av begrunnelsen for rovviltnemndas vedtak. Nemndas vedtak avviker fra sekretariatets forslag til vedtak hva gjelder antall dyr i totalkvoten og antall dyr i hunndyrkvoten, samt fordeling av kvote i beiteprioritert område og forvaltningsområde for jerv. Nemnda unntar heller ikke familiegrupper fra lisensfelling i en periode.

Sekretariatet anbefalte i sin innstilling til nemnda en kvote for lisensfelling på 7 jerver, hvor maksimalt 3 jerv hvorav 2 hunndyr kunne felles innenfor forvaltningsområdet for jerv. Sekretariatet foreslo også at familiegrupper av jerv (tispe med unger) er unntatt fra lisensfelling frem til 10. september.

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagenes gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagenes begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagenes har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Hovedmomentene som anføres i klagenes anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 7/24.

Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for lisensfelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote og lisensfellingsområde er oppfylt

Nemnda har begrunnet sitt vedtak, jf. vedtaksbrev og protokoll for sak 7/24. Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke pekt på nye forhold knyttet til bestandssituasjon eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven. § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Nemnda har begrunnet sitt vedtak, og sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagenes er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak av 14.5.2024, sak 7/24.