



Sak 45/23: Klagebehandling av vedtak om kvote og område for kvotejakt på gaupe i region 3/Oppland i 2024

Sekretariatets forslag til vedtak

1. Om rettslige forhold:

Rovviltnemnda viser til at klagene har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling:

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse og om fellingsområde, jf. viltloven § 9, naturmangfoldloven § 16, rovviltforskriften §§ 4, 7 og 11 samt forvaltningsloven § 17.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 19.10.2023 i sak 35/23, og klagene oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Innkomne klager

- Aktivt rovdryvern (ARV), datert 23. oktober
- NOAH, datert 1. november

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har parter og andre med rettslig klageinteresse klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klagerne har rettslig klageinteresse i saken.

Klagefrist

Vedtaket ble lagt ut på miljøvedtaksregisteret og på nemndas hjemmeside den 20. oktober. Klagene er mottatt innen klagefristen, jf. forvaltningsloven § 29.

Hovedinnhold i klagene

Under gjengis de viktigste punktene i klagene. For fullstendig innhold vises det til klagene som er vedlagt saksframlegget.

ARV

- ARV etterspør hvilken forskning og kunnskapsbasert datagrunnlag nemnda bygger premisset om at gaupe produserer et høstningsverdig overskudd på.



Sekretariatet for rovviltnemnda i region 3

- ARV er kritiske til at nemnda vedtar en høyere hunddyrkvote enn det som var i sekretariatet sin innstilling.
- ARV mener det ikke bør åpnes for kvotejakt i forvaltningsområde for gaupe.
- ARV mener det beiteprioritert område ikke bør deles i to jaktområder.
- Klager synes det er riktig at familiegrupper unntas fra kvotejakt.
- ARV vil hevde at kvotejakt på gaupe i region 3 er lovstridig og i strid med naturmangfoldloven §§1, 5, 6, 8, 9, 10, 15, 18, rovviltforskriften §§ 1, 5, 7, 10, Grunnloven § 112, Bernkonvensjonen artikkel 2, 6 og 9, Viltloven § 19, Dyrevelferdsloven § 3 og Naturavtalen
- ARV anmoder om at vedtaket forkastes og at det ikke åpnes for kvotejakt på gaupe i region 3 i 2024.

NOAH

- NOAH mener det er svært kritikkverdig å åpne for jakt på gaupe i det hele tatt, som er kategorisert som sterkt truet på norsk rødliste.
- NOAH mener at vilkåret om høstingsverdig overskudd ikke er oppfylt.
- Rovviltnemnda har ikke vurdert konsekvenser av å skyte 12 gauper på det biologiske mangfoldet, jf. naturmangfoldloven § 16 fjerde ledd. Vedtaket er basert på en uriktig rettsanvendelse av § 16 i naturmangfoldloven.
- NOAH ber om svar på hvorfor ikke rovviltnemnda legger vekt på gaupas status som sterkt truet på rødlista, og hvordan nemnda mener at en art som befinner seg i en slik tilstand kan anses å ha et høstingsverdig overskudd.
- NOAH mener at økosystemtilnærmingen og prinsippet om samlet belastning ikke har blitt tilstrekkelig vurdert i vedtaket, jf. naturmangfoldloven § 9.
- Nemnda har anvendt prinsippet om samlet belastning feil, noe som har medført at vedtaket ikke viser at kvotejakt ikke setter overlevelsen av gaupebestanden i fare, og at vedtaket dermed fraviker fra forvaltningsmålet i naturmangfoldloven § 5.
- NOAH ber om at rovviltnemnda begrunner hvorfor naturmangfoldloven § 4/5 vedrørende den økologiske betydningen gaupa har i intakte og velfungerende økosystemer, ikke blir tilstrekkelig vurdert i denne saken.
- Vedtaket er i strid med naturmangfoldloven § 5 og med artikkel 2 og 7 i Bernkonvensjonen.
- Vedtaket er ikke tilstrekkelig basert på kunnskapsgrunnlaget, jf. naturmangfoldloven § 8 og føre-var-prinsippet har ikke blitt tilstrekkelig vurdert i vedtaket, jf. naturmangfoldloven § 9.
- NOAH ber om at effekten av nemndas årlige vedtak om kvotejakt på en sterkt truet art blir tydelig vurdert.
- Den fastsatte kvoten for kvotejakt på gaupe er uforholdsmessig høy tatt hensyn til skadeomfanget og andre årsaker til tap. Rovviltnemnda har ikke gitt noen begrunnelse eller vist til bevis om alvorlige skader av gaupe i regionen, eller vist at skadepotensialet er av et slikt omfang eller alvorlighetsgrad av vilkåret om skade i naturmangfoldloven § 18 bokstav b. De minner også om at omfanget av tap av sau og lam til gaupe har hatt en nedgang over tid i region 3.
- NOAH ber om at klagen tas til følge og at vedtaket omgjøres slik at det ikke tillates kvotejakt på gaupe i region 3.



Sekretariatet for rovviltnemnda i region 3

Om nemndas vedtak

I møte den 19. oktober 2023 fattet rovviltnemnda i region 3 følgende vedtak i sak 35/23 om kvote og område for kvotejakt på gaupe i region 3/Oppland i 2024;

Rovviltnemnda i region 3 vedtar en totalkvote på 12 dyr/hunndyrkvote 6 dyr over 1 år som er fordelt slik:

Område 1A: Del av regionen hvor forvaltningsplanen ikke legger opp til ynglinger av gaupe: kommunene Lesja, Dovre, Vågå Lom og Skjåk; 5 dyr.

Område 1B: Del av regionen hvor forvaltningsplanen ikke legger opp til ynglinger av gaupe: kommunene Lillehammer, Øyer, Gausdal, Ringebu, Sør-Fron, Nord-Fron og Sel; 5 dyr.

Område 2: Del av regionen der forvaltningsplanen legger opp til 5 årlige ynglinger/familiegrupper av gaupe: kommunene Vang, Øystre Slidre, Vestre Slidre, Nord-Aurdal, Sør-Aurdal og Etnedal, Nordre Land, Søndre Land, Gjøvik, Østre Toten, Vestre Toten og Gran; 2 dyr (hvorav 1 hunndyr over 1 år) (familiegrupper unntas jakt).

Kvoten gjelder for perioden 1. februar 2024 til 31. mars 2024, eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt.

Fra og med 1. mars 2024 slås jaktområdene 1A/1B sammen – restkvotene blir da gjeldende for hele område 1, som er beiteprioritert område.

Statsforvalteren/rovviltnemnda kan omfordele kvoten undervegs i jaktperioden. Vi stiller følgende vilkår:

- Familiegrupper er unntatt fra jakt innenfor forvaltningsområdet for gaupe*
- Jegere plikter å holde seg oppdatert på kvoten ved ringe kvotetelefonen før jaktstart hver dag og 2 ganger i løpet av dagen.*
- Jegere plikter å registrere seg på Statsforvalterens SMS-varsling for lisens- og kvotejegere.*

Vedtaket er fattet med hjemmel i viltloven § 9, naturmangfoldloven § 16 og rovviltforskriften §§ 4, 7 og 11.

Det gjøres oppmerksom på at all irregulær avgang etter dette vedtaket er fattet, belastes kvoten.



Sekretariatets kommentarer til klagernes anførsler

Sekretariatet har i saksframlegget for sak 35/23 lagt fram kunnskapsgrunnlag og faglige og juridiske sider ved saken. Disse vurderingene utgjør en del av begrunnelsen for rovviltnemndas vedtak. Nemndas vedtok enstemmig sekretariatets innstilling.

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagene gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagene begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagene har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Hovedmomentene som anføres i klagene anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 35/23.

NOAH stiller i sin klage enkelte spørsmål som bes besvart av nemnda. Spørsmålene gjelder manglende vektlegging av gaupas status som sterkt truet i vurderingen av om det er et høstingsverdig overskudd, hvorfor naturmangfoldloven § 4/ 5 ikke er tilstrekkelig vurdert og en vurdering av effekten av nemndas årlige vedtak.

Sekretariatet viser til at vedtaket bygger på et oppdatert kunnskapsgrunnlag om bestandsstatus og utvikling for gaupe. Bestandssituasjonen for gaupe er lagt til grunn for vurderingen av om det er et høstingsverdig overskudd. Som det fremgår av saksframlegget, er det blant annet lagt vekt på naturmangfoldloven § 5 (forvaltningsmål for arter) ved vurderingen av kvote og områdeavgrensning. Hvilken effekt uttaket vil ha på bestandsutviklingen er også drøftet. Nemnda må for øvrig vurdere dette også ved fremtidige vedtak om kvotejakt basert på oppdatert kunnskap om bestandssituasjonen.

Sekretariatet mener at disse forholdene har inngått i vurderingene som er gjort i saksframlegget, og som nemndas vedtak bygger på. Det er derfor ikke nødvendig at nemnda redegjør for dette på nytt før saken oversendes klageinstansen.

Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for kvotejakt truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote og fellingsområde er oppfylt.

Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke pekt på nye forhold knyttet til bestandssituasjon eller det rettslige grunnlaget for øvrig som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. viltloven § 9, naturmangfoldloven § 16, rovviltforskriften §§ 4, 7 og 11 og forvaltningsloven § 17. Nemnda vedtok sekretariatets innstilling som i hovedsak utgjør begrunnelsen for vedtaket, og sekretariatet kan ikke se at det i klagene er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak av 19.10.2023, sak 35/23.