

ROVVILTNEMNDEN I HEDMARK

Protokoll fra møte i rovviltnemnda i Hedmark – 16. august 2018

Tid og sted: Kl. 10:20-10:30, telefonmøte

Til stede:

Fra nemnda:

Arnfinn Nergård, Reidar Åsgård, Eli Wathne, Berit Haveråen, Jon Anders Mortensson

Fra sekretariatet:

Thomas Olstad, Linda Nordås, Silje Bøe

Referent: Thomas Olstad/Silje Bøe

Sak 11/18 Klagebehandling av vedtak om lisensfelling av jerv 2018/2019

Sekretariatets innstilling:

1. Om rettslige forhold:

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling:

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. nml. §§ 8 og 10 jf. også fvl. § 17. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Vedtaket ansees også tilstrekkelig begrunnet.

Nemnda vil likevel presisere at begrunnelsen for å åpne for lisensfelling innenfor ulvesonen er rettet mot oppnåelse av hjemmelsgrunnlaget etter nml § 18 bokstav c. Begrunnelsen for å åpne for lisensfelling i øvrige områder er rettet mot oppnåelse av hjemmelsgrunnlaget etter nml § 18 bokstav b.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 19.6.2018 i sak 10/18, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Rovviltnemndas behandling:

Enstemmig vedtatt som innstillingen.

ROVILTNEMNDA I HEDMARK

Roviltnemndas vedtak:

1. Om rettslige forhold:

Roviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling:

Roviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. nml. §§ 8 og 10 jf. også fvl. § 17. Roviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Vedtaket ansees også tilstrekkelig begrunnet.

Nemnda vil likevel presisere at begrunnelsen for å åpne for lisensfelling innenfor ulvesonen er rettet mot oppnåelse av hjemmelsgrunnlaget etter nml § 18 bokstav c. Begrunnelsen for å åpne for lisensfelling i øvrige områder er rettet mot oppnåelse av hjemmelsgrunnlaget etter nml § 18 bokstav b.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Roviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 19.6.2018 i sak 10/18, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.