

ROVVILTNEMNDEN I REGION 4 OG REGION 5

Protokoll fra fellesmøte i rovviltnemndene i region 4 og region 5 – 5. februar 2019



Tid og sted: Kl. 10:00-11:30, telefonmøte, Statens hus, Hamar.

Til stede:

Fra nemnda i region 4:

Øyvind Solum, Trygve Westgård, Johan Edvard Grimstad, Sunniva Holmås Eidsvoll

Fra nemnda i region 5:

Arnfinn Nergård, Reidar Åsgård, Eli Wathne, Berit Haveråen, Jon Anders Mortensson

Møteleder:

Arnfinn Nergård

Fra sekretariatene:

Oslo og Viken: Sigurd Bakken, Torbjørn Kristiansen, Jonny Storbråten
Innlandet: Thomas Olstad, Rannveig Helgesen, Linda Nordås, Silje Bøe

Tilhørere

Sverre Lundemo (WWF)

Referent: Silje Bøe

Sak 2/19 Svar på henvendelse fra Klima- og miljødepartementet

Departementet ønsker:

- å få klarlagt om nemndene på bakgrunn av klagen ønsker å omgjøre sitt vedtak av 29.1.2019
- å få eventuelle kommentarer til klagens innhold fra rovviltnemndene.

Rovviltnemndenes behandling

Det ble stemt over følgende utsettelsesvedtak fremmet av Reidar Åsgard:

Saken utsettes, og det avholdes nytt møte så snart klagefristen er utløpt og sekretariatets saksframlegg foreligger.

Avstemming:

- Utsettelsesvedtaket ble vedtatt med syv mot to stemmer.

Rovviltnemndenes vedtak

Saken utsettes, og det avholdes nytt møte så snart klagefristen er utløpt og sekretariatets saksframlegg foreligger.

ROVVILTNEMNDEN I REGION 4 OG REGION 5

Protokolltilførsel fra Øyvind Solum:

Kommentar:

Det fremstår som nemdas flertall i for stor grad vektlegger bare noen av Stortingets vedtak, som bestandsmålet, og langt på vei ser bort fra andre stortingsvedtak, som Naturmangfoldloven og tilslutning til Bern-konvensjonen. Dette kan bidra til å undergrave nemdas legitimitet.

Med dagens bestandsstatus med rundt 50 helnorske ulv, og ca 30 grenseulv, er det på norsk side en svært liten og sårbar stamme. Bestanden på svensk side har vært fallende, og svenske myndigheter har dermed sagt nei til jakt inntil bestanden tar seg noe mer opp. Ytterligere norsk jakt nå kan dermed stride mot blant annet Naturmangfoldloven, da det er tvilsomt og i hvert fall usikkert om dette kan betegnes en bærekraftig bestand.

Det er heller ikke kommet vesentlige nye opplysninger angående bestanden i løpet av vinteren som tilsier et ekstraordinært uttak. Dette innebærer også at det er tvilsomt at nemdas vedtak angående dette var lovlig. Det gikk også på tvers av anbefaling fra departementet. Uansett er det problematisk at vedtaket ikke fikk oppsettende virkning, slik at det kan gjennomføres normal klagebehandling med ordinære frister.

Når nemda fattet et vedtak om økt felling, selv om Fylkesmannen og departementet mente at nemda ikke hadde beslutningsmyndighet, kan det svekke tilliten til departementet og normale demokratiske prosesser, særlig siden det juridiske grunnlaget for beslutningen er uavklart, og når det ikke gjennomføres normale klageprosedyrer før jakt eventuelt igangsettes. For å opprettholde tilliten til normal forvaltning og åpne, legetime beslutningsprosesser bør departementet snarest gi nemdas vedtak oppsettende virkning til øvrige forhold er avklar, og normale klageprosesser kan gjennomføres.

Forslag til vedtak:

1. Uten at departementet avklarer nemdas beslutningsmyndighet kan det ikke anses at vedtaket om felling av fire ekstra ulv fra sist møte faktisk er gjeldende.
2. Nemdas vedtak om utvidet jakt gis oppsettende virkning og iverksettes dermed ikke før normal klagebehandling er gjennomført.
3. Det anbefales ikke utvidet jakt nå. Oppdatert informasjon om endring i bestand, og annet relevant, danner grunnlag for forslag til kvote i den ordinære behandlingen for neste sesong.

Det bes om at både kommentar og vedtaksforslag følger protokollen og sendes til departementet.

ROVVILTNEMNDA I REGION 4 OG REGION 5

Protokolltilførsel fra Sunniva Holmås Eidsvoll:

Bakgrunn for protokollmerknaden:

I rovviltnemndas ekstraordinære møte 05.02.19 fremmet jeg flere forslag som jeg ikke fikk muligheten til å stemme over. Det ble kun votert over et utsettelsesforslag, og ingen andre forslag som ble fremmet på ordinært vis ble tatt opp til votering. Jeg er sterkt kritisk til hvordan voteringsorden på møtet ble lagt opp, og mener det er udemokratisk og en uheldig praksis.

Saken på nemndenes dagorden var Sak 2/19 Svar på henvendelse fra Klima- og miljødepartementet. Departementet hadde siden forrige møte sendt nemndene et brev med en gjennomgang av vedtak om ekstra kvote på fire ulv utenfor ulvesonen i rovviltregion 4 og 5. I tillegg hadde departementet sendt over WWF sin klage bedt om tilbakemelding på to punkter:

- å få klarlagt om nemndene på bakgrunn av klagen ønsker å omgjøre sitt vedtak av 29.1.2019
- å få eventuelle kommentarer til klagens innhold fra rovviltnemndene

I lys av departementets brev og henvendelsen om klagen ønsket jeg i møtet å uttrykke mitt syn i form av forslag, men det fikk jeg ikke muligheten til å demokratisk vis. Derfor fremmer jeg denne protokollmerknaden og ber om at merknaden følger protokollen og at den oversendes til departementet.

Mine kommentarer til saken:

Rovviltnemndene fattet 29.01.19 vedtak i fellessak 1/19 der det til nå har kommet inn to klager, fra WWF og Rovviltets røst, samt et svar fra Klima og Miljødepartementet (KMD). Vedtaket som ble fattet satte fullt og helt til side de faglige rådene fra Fylkesmannen. I brevet fra departementet, samt i de to klagene, fremkommer det at det er svært tvilsomt om nemndene har myndighet til å fatte det nevnte vedtaket.

- Fylkesmannen påpekte i saksgrunnlaget: "Idette tilfelle kan ikke sekretariatene se at det foreligger nye opplysninger som kan gi grunnlag for at rovviltnemndene kan fatte et nytt vedtak i saken, se om kunnskapsgrunnlaget under. Nemndene er imidlertid frie til å anmode departementet om å øke den fastsatte kvoten."
- KMD påpeker: "Klima- og miljødepartementet vil foreta en juridisk gjennomgang av rovviltnemndene i region 4 og 5 sitt vedtak 30. januar 2019 om ekstra kvote for lisensfelling utenfor ulvesonen på fire ulver. Etter departementets foreløpige vurdering er det usikkert om vilkårene for at rovviltnemndene kan fatte et slikt vedtak, er oppfylt."
- WWF påpeker: "Vi viser til brev fra Miljøverndepartementet til rovviltnemnda i region 3 den 08.04.2013, og brev fra Klima- og miljødepartementet til Fylkesmannen i Oppland 12.02.2016. I begge disse tilfellene hadde rovviltnemnda i region 3 vedtatt en utvidelse av kvoten for kvotejakt på gaupe etter at opprinnelig kvote var oppfylt. Og i begge disse tilfellene var departementets vurdering at vedtaket var ugyldig ettersom det ikke forelå nye opplysninger som tilsa at nemnda hadde myndighet til å fatte nytt vedtak, og at vedtakene følgelig måtte oppheves."
- Rovviltets røst påpeker: "Rovviltets Røst mener departementet FØRST må finne ut av om rovviltnemndene har myndighet til å fatte dette vedtaket, før de vedtar felling av ulv. Ulv er en kritisk truet dyreart og står på den nasjonale rødlisten."

I saksgrunnlaget til rovviltnemndenes møte 19.06.18 var den faglige anbefalingen fra Fylkesmannen å ikke åpne for lisensfelling innenfor ulvesona: " Sekretariatene vurderer at det ikke foreligger hjemmel for lisensfelling innenfor ulvesonen, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b og bokstav c. " Nemndenes flertall gikk bort fra dette, og fattet vedtak om å ta ut familiegruppene Slettås, Hobbøl og Mangen innenfor sona. KMD opphevet 17.12.18 vedtakene knyttet til Hobbøl og Mangen med

ROVVILTNEMNDEN I REGION 4 OG REGION 5

følgende begrunnelse: "Det er departementets vurdering at skadeomfang og skadepotensial for samtlige revirer er begrenset og at det dermed ikke er rettslig grunnlag for lisensfelling etter naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b." Departementets avgjørelse av 17.12.18 medfører således ikke noen ny informasjon for nemndene, da det allerede var en del av saksgrunnlaget til møtet 19.06.18.

På bakgrunn av dette mener jeg at rovviltnemndene bør oppheve sitt vedtakspunkt 1 fra møtet 29.01.19. Videre vil jeg fremme den opprinnelige innstillingen fra fylkesmannen som forslag til vedtak i saken.

Dette var forslagene jeg fremmet før og i møtet:

- Nemndene behandler klager på ordinært vis etter at klagefristen på 3 uker har gått ut.
- Rovviltnemndenes vedtak i fellessak 1/19 av 29.01.19 punkt 1 oppheves fordi det ikke foreligger nye opplysninger som gir grunnlag for at nemndene kan fatte et nytt vedtak i saken.
- Rovviltnemndene i region 4 og 5 viser til den nasjonale målsettingen om 4-6 årlige ynglinger, der 3 av disse skal ha skjedd i revir som i sin helhet ligger i Norge. Ynglinger utenfor ulvesona skal medregnes. Der en del av reviret ligger i Sverige skal en yngling medregnes med en faktor på 0,5. De siste dokumenterte data om ynglinger fra Nasjonalt overvåkingsprogram for rovvilt viser at det er registrert totalt 10,5 ynglinger der grenserevir teller med en faktor på 0,5. Av disse har 8 ynglinger forekommet i helnorske revirer.

Den fastsatte kvoten på 12 dyr utenfor ulvesona er fylt. Foreliggende kunnskap om bevegelsesmønster for unge ulver viser at mange ungdyr forlater oppvekstreviret i løpet av ettervinteren og våren. Det er derfor stor sannsynlighet for at ung ulv vil kunne vandre inn og forsøke å etablere seg i region 4 og region 5 utenfor ulvesona, og at dette innebærer risiko for omfattende skader.

Rovviltnemndene i region 4 og region 5 anmoder Klima- og miljøverndepartementet om å øke kvoten for lisensfelling av ulv utenfor ulvesonen i region 4 og region 5 med 4 dyr.

I tillegg ville jeg støttet følgende forslag fra Øyvind Solum, men dette ble heller ikke tatt opp til votering.

- Nemndas vedtak om utvidet jakt gis oppsettende virkning og iverksettes dermed ikke før normal klagebehandling er gjennomført.