

## Tilleggsnotat til sak 1/19: Klagebehandling av vedtak om utvidelse av kvote for lisensfelling av jerv i Hedmark 2018/2019

Sekretariatet viser til utsendt saksframlegg for nemndas behandling av klager på vedtak om utvidelse av kvote for lisensfelling av jerv 2018/2019. Etter at saksframlegg for sak 1/19 var ferdigstilt og sendt til nemndsmedlemmene har vi blitt kjent med at det er innkommet ytterligere en klage. Det gjelder en felles klage fra Hedmark sau og geit, Hedmark Bondelag og Hedmark Bonde- og Småbrukarlag. På grunn av oppretting av nytt Fylkesmannsembete fra årsskiftet har det oppstått forsinkelser med fordeling av saker til saksbehandler.

Klagen er datert 31.12.2018, og er registrert inn hos Fylkesmannen den 4.1.2019. Sekretariatet anser at klagen er innkommet innen klagefristens utløp, jf. forvaltningslovens § 29.

I henhold til forvaltningsloven (fvl.) § 28 har *parter og andre med rettslig klageinteresse* klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om. Sekretariatet anser at klagerne har en rettslig klageinteresse i saken.

### Hovedinnhold i klagen

Under gjengis de viktigste punktene i klagen. Det vises for øvrig til klagen.

- Bestanden av jerv i Hedmark er minst tre ganger høyere enn bestandsmålet fastsatt av Stortinget.
- Stortinget la i Representantskapsforslag 163 S (2010-2011) til grunn at bestandsregulering skal skje gjennom lisensfelling, og ikke gjennom skadefelling eller hiuttak.
- Stortinget la gjennom rovviltforliket, bl.a. punkt 2.1. og 2.1.2 opp til å styrke den regionale forvaltningen. Det er ikke til å forstå at Klima- og miljødepartementet, med henvisning til Miljødirektoratets vurderinger, overprøver nemndas vedtatte kvote på 20 dyr.
- Det vises til at sekretariatet i sak 2/17 fremmet forslag om en kvote på 10 dyr i deler av Hedmark. Sekretariatet anførte i denne saken at med kvote på 10 dyr vil bestandssituasjonen være slik at det fortsatt vil være potensial for fem årlige ynglinger de kommende år. I ettertid vet vi at det ble minst 15 ynglinger. Det må til en grundig debatt om valg av faglig grunnlag og metode for forvaltning av jerv i Hedmark.
- I Hedmark ble hele kvota fylt, samt en tilleggsquote på seks dyr ble felt på en uke. Dette indikerer at det er en stor bestand av jerv i Hedmark.
- I en situasjon med en jervebestand som er langt høyere enn bestandsnivået er det konfliktskapende at Fylkesmannen og direktoratet viderefører en praksis med reduserte erstatninger for tap til rovvilt i områder med tap til jerv.
- En må tilbake til 2009 for å finne et enkeltår hvor jervebestanden var nede på bestandsmålet.
- Uttaket i 2015/2016 endte på 30 dyr, hvorav 18 var ved hiuttak. Likevel ble det registrert 8 ynglinger våren 2016, altså 60 % over bestandsmålet.
- Klagerne anfører at lisensfellingskvoten må opp på minst 30 dyr for å kunne komme nærmere bestandsmålet.

## Sekretariatets kommentarer til klagernes anførsler

Sekretariatet har i saksframlegget for sak 10/18 (fastsetting av kvote og område for lisensfelling av jerv), og i sak 13/18 (utvidelse av kvoten for lisensfelling av jerv), lagt fram kunnskapsgrunnlag og faglige og juridiske sider ved saken. Saksutredningen utgjør en del av begrunnelsen for rovviltnemndas vedtak for utvidelse av kvoten.

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet.

I den her omtalte klagen anføres at bestanden av jerv i Hedmark er langt over bestandsmål, og at en vesentlig økt kvote er nødvendig for at bestanden skal kunne bringes ned mot bestandsmålet.

Sekretariatet anser at de momentene som framkommer i klagen er vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 10/18 og 13/18. Sekretariatet anser videre at saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst.

## Konklusjon

I klagen fra næringsorganisasjonene bes det om at det fattes vedtak om en høyere tilleggskvote for uttak av jerv gjennom lisensfelling, slik at den samlede kvoten blir på 30 dyr. Det foreligger andre klager på samme vedtak, der det blant annet framholdes at nemndas vedtak om tilleggskvote er i strid med Miljødirektoratets anbefalinger og med KLDs vedtak i klagesaken. Det foreligger dermed klager som trekker i ulike retninger. Rent saksbehandlingsmessig innebærer dette at det ikke er mulig for nemnda å fatte et vedtak som gir alle klagere medhold, og klagesaken må oversendes til KLD for endelig vedtak i saken, uavhengig av hvilken vurdering nemnda gjør av klagene.

Nemnda har fått forelagt den siste tilgjengelige vitenskapelige kunnskapen om jervens bestandsstatus og -utvikling i Hedmark. Nemnda har også blitt forelagt Miljødirektoratets og sekretariatets faglige betraktninger i saken. Etter sekretariatets oppfatning er det ikke framkommet nye opplysninger i denne klagen som ikke var kjent for nemnda ved vedtakstidspunkt.

Det vises for øvrig til saksframlegget.