



Sak 12/24 Klagebehandling av vedtak om kvote og område for lisensfelling av brunbjørn i region 5/Hedmark 2024- 2025

Sekretariatets forslag til vedtak

1. Om rettslige forhold

Rovviltneemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling

Rovviltneemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse.

Rovviltneemnda kan ikke se at det er fremkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet, eller som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Rovviltneemnda opprettholder sitt vedtak av 14.5.2024 i sak 7/24, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Innkomne klager

- NOAH, 30. mai
- Aktivt rovdryvern (ARV), 3. juni
- Foreningen Våre Rovdyr (FVR), 4. juni

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har *parter og andre med rettslig klageinteresse* klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klagerne har rettslig klageinteresse i saken.

Klagefrist

Vedtaket ble lagt ut på miljøvedtaksregisteret og på nemndas hjemmeside den 22. mai. Klagen er mottatt innen klagefristen, jf. forvaltningsloven § 29.

Hovedinnhold i klagen

Under gjengis de viktigste punktene i klagen. For fullstendig innhold vises det til klagen som er vedlagt saksframlegget.



Sekretariatet for rovviltneemnda i region 5

NOAH:

- NOAH uttrykker stor bekymring over at det i det hele tatt tillates lisensfelling av bjørn som er kategorisert som sterkt truet på norsk rødliste.
- NOAH minner om at Norge nylig undertegnet en naturavtale som er glassklar på at true arter skal beskyttes og menneskeskapt desimering skal stanses.
- NOAH mener vilkåret om bestandens overlevelse ikke er oppfylt og mener skadefelling vil true bestandens overlevelse, og minner også om at det nasjonale bestandsmålet ikke er nådd. NOAH vil understreke at forpliktelsen i § 5 nml. innebærer å ta tiltak for å forbedre bevaringsstatusen, slik at bjørn ikke lenger ville være sterkt truet i Norge. Norge har denne forpliktelsen overfor det internasjonale samfunnet, på grunnlag av Bernkonvensjonens artikkel 2.
- NOAH mener også det mangler en forvaltningsplan som sikrer langsiktige overlevelsen av bestanden i Norge, noe som øker kravet til kunnskapsgrunnlaget.
- NOAH mener at den fastsatte kvoten er uforholdsmessig høy, og at det ikke finnes noe juridisk grunnlag til å åpne for lisensfelling av bjørn, jf. naturmangfoldloven § 18 bokstav b.
- NOAH mener at vilkåret om andre tilfredsstillende løsninger ikke er oppfylt, og savner begrunnelse for hvorfor felling er eneste tilfredsstillende løsningen. De mener at rovviltneemnda ikke har gitt noen objektiv eller verifiserbar begrunnelse for hvorfor felling er den eneste tilfredsstillende løsningen i saken.

ARV:

- ARV påpeker at rovviltneemdene må samarbeide og se bestanden helhetlig.
- ARV vil heve at vedtaket som åpner for mulighet til å skadefelle 6 bjørner i region 5 både sammenholdt med de øvrige vedtakene, men også alene, utgjør et brudd på Naturmangfoldloven §§1,5,8,9,10, Bernkonvensjonens artikkel 6 og Grunnloven §112.
- ARV mener at det også er en forvaltningsmessig tilsmikelse å delegere myndigheten til Rovviltneemdene, all den tid disse ikke har vedtakskompetanse når arten ligger under bestandsmålet.
- ARV etterspør således hvilke tiltak forvaltningen har truffet for å få bjørn OPP på eller over bestandsmålet.

FVR:

- FVR mener at vedtaket strider med naturmangfoldloven §§ 5, 8 og 9 med mål om å bevare arter i deres naturlige utbredelsesområde og i levedyktige bestander, kunnskap om økologisk tilstand og føre-var-prinsippet.
- FVR mener det er svært søkt argument å legitimere skyting av bjørn fordi man har registrert skader på bikuber.
- FVR mener at når det åpnes for uttak av binner, og i verste fall flere skutte binner i området, er det kritisk for bestanden og mulighetene for å nå det nasjonale bestandsmålet på bjørn som aldri før er nådd.
- FVR mener det er en kritisk feiloppfatning at hannbjørner og binner uten unger ikke har noen betydning for bestanden, slik at terskelen er lavere for å felle slike enslige bjørner. Tilstedeværelsen av hannbjørner har en stor betydning for hvilke områder andre bjørner benytter og etter hvert vil benytte til leveområder.
- FVR påpeker at sameksistens av flere store rovdyr innenfor samme forvaltningsområde er også kraftig undervurdert og vektlegges ikke nok i forvaltningsvedtak.
- Det tas ikke tilstrekkelig hensyn til at binner kan skytes fra unger og påvirkningen jakt har på brunbjørn.
- Brunbjørn vil alltid streife over store avstander og trenger store områder de kan få leve i.



Sekretariatet for rovviltnemnda i region 5

Om nemndas vedtak

I møte den 14. mai 2024 fattet rovviltnemnda i region 5 følgende vedtak i sak 7/24 om kvote og område for lisensfelling av brunbjørn i region 5/Hedmark i 2024/2025;

Rovviltnemnda i region 5/ Hedmark vedtar en kvote på 6 brunbjørner for lisensfelling.

Kvoten gjelder for perioden fra 21. august til og med 15. oktober 2024, eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt.

Lisensfellingsområdet avgrenses til beiteprioritert område (grønn sone) i forvaltningsplanen for rovvilt i region 5/ Hedmark.

Vi stiller følgende vilkår:

- *Binne med unger samt hennes unge(-r) er unntatt fra lisensfelling.*
- *Felling eller forsøk på felling av brunbjørn skal umiddelbart meldes til Statsforvalteren på telefon 970 29 840. Skytter har ansvaret for at meldingen kommer frem, også der dette videreformidles via andre (f.eks. fellingsleder). Utenom åpningstidene for Statsforvalterens vakttelefon, skal det sendes melding på SMS. Statsforvalteren gis myndighet til å fastsette en egen tidsfrist for når melding senest kan gis.*
- *Den som skadeskyter brunbjørn, skal uten opphold underrette Statsforvalteren på telefon 970 29 840 og nærmeste politimyndighet.*
- *Jeger plikter å holde seg oppdatert om gjeldende kvote, og skal minimum sjekke informasjon om kvoten før jaktstart hver dag. Statsforvalteren skal opprette en telefonsvarer som gir jegeren opplysning om hvor mange dyr som gjenstår på kvoten.*
- *Jegere plikter å registrere seg som bruker av Statsforvalterens SMS-varslingsjeneste.*

Vedtaket er fattet etter § 7 og § 10 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b.

Det gjøres oppmerksom på at all irregulær avgang etter dette vedtaket er fattet, belastes kvoten.

Sekretariatets kommentarer til klagerens anførsler

Sekretariatet har i saksframlegget for sak 7/24 lagt fram et kunnskapsgrunnlag for nemnda og drøftet faglige og juridiske sider ved saken. Disse vurderingene utgjør deler av begrunnelsen for rovviltnemndas vedtak, i tillegg til den begrunnelsen nemnda selv har gitt for sitt vedtak, jf. protokoll fra nemndsmøtet 14. mai og vedtaksbrevet datert 14. mai 2024.

Nemndas vedtak avviker fra sekretariatets innstilling når det gjelder vilkår om at Statsforvalteren kan vurdere å stanse lisensfelling i binneområder når 3 binner er felt. Nemnda valgte å ta ut dette vilkåret, og vedtaket ble enstemmig vedtatt. Nemnda har også begrunnet sitt vedtak, jf. vedtaksbrev og protokoll for sak 7/24.

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Sekretariatet har vurdert innholdet i klagen. Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 7/24, og i nemndas begrunnelse for vedtaket.



Sekretariatet for rovviltnemnda i region 5

Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for lisensfelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote og lisensfellingsområde er oppfylt. Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke pekt på nye forhold knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven. § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak av 14.5.2024, sak 7/24.