



Gjennomføringsdirektiv

Beskrivelse av hvordan øvelsen skal gjennomføres
Dokumentet skal gjøres tilgjengelig for alle øvingsdeltakere
før øvelsen.



**Øvelse «TISK» - Testing, isolering,
smittesporing og karantene**

DEL 2 DISKUSJONSØVELSE

Torsdag 3. desember 2020



1. INNLEDNING

Øvelsen gjennomføres som en diskusjonsbasert øvelse.

Selve øvelsen gjennomføres i fra kl. 0900-1200 (del 2 1030-1200) onsdag 3. desember. Det må påregnes arbeid i etterkant av selve øvelsen for å følge opp tiltak som må forberedes.

Øvelsen vil i hovedsak foregå i følgende lokaler...../Teams.

Gjennomføringsdirektivet gjøres tilgjengelig for alle deltakere i forkant av øvelsen.

2. ORIENTERING OM ØVELSEN

2.1. Hensikten med øvelsen

Å belyse kommunens evne til å gjennomføre TISK-strategien samt implementere kontrolltiltak for å stanse/begrense utbrudd av Covid-19.

2.2. Øvingsmål

Styrke kommunens evne til å etterleve TISK-strategien og forbedre kommunens evne til å stanse/begrense utbrudd av Covid-19 i kommunen.

2.3. Målgruppe

Målgruppen for øvelsen er kommunens kriseledelse og ev. rammede tjenesteområder.

2.4. Delmål kriseledelsen

- Å diskutere beslutninger ved smittevernstrategi ved utbrudd
- Å vurdere samhandling innen og mellom tjenesteområder
- Å øve formelle varslingsrutiner
- Å identifisere eventuelle svakheter og forbedringspunkter
- Å formulere budskap og øve kommunikasjon ut til befolkningen, egne ansatte og media
- Vurdere ulike smittevernstrategier og tiltak
- Drøfte kontinuitetsplaner – har man plan for 50 % fravær i kriseorganisasjon og tjenester?
- Å drøfte om det finnes gode rutiner for samhandling eksternt (nabokommuner, regionalt, frivillige, FHI, Fylkesmann, andre berørte aktører)
- Få fram kunnskap om ev. samarbeidsavtaler (f.eks. personell, økonomi, jus, kommunikasjon)
- Identifisere eventuelle andre svakheter og forbedringspunkter



2.5. Øvelseskonseptet

Øvelse «TISK» er en diskusjonsøvelse hvor kommunens kriseledelse og ev. berørte tjenesteområder skal diskutere sentrale problemstillinger knyttet til strategien (Testing, Isolering, Smittesporing, Karantene).

Gjennom diskusjonsøvelsen skal man øke kunnskapen om planverk, ansvars- og rolleforståelse og få fram risiko- og sårbarhet i kommunen sett i forhold til TISK-strategien. Alle beslutninger skal utarbeides basert på kommunens faktiske ressurser og planverk. Ingen fysiske tiltak iverksettes.

2.6. Scenario 1

Beskjed om positive prøvesvar

Kommunelegen har samme morgen mottatt varsel om 3 positive prøvesvar på Covid-19.

- Pasientene er en konsulent i servicetorget i kommunen Grete, frisør Liliana og elev Anders som går på videregående skole i nabokommune X. Det er foreløpig ingen kjent forbindelse mellom tilfellene.
- Pasientene har fått beskjed om isolasjon, og til sammen 10 husstandsmedlemmer er i karantene.
- Nærkontakt 1, søster av Anders, jobber helgevakter på sykehjemmet. Nærkontakt 2 er kollega av Grete.

2.7. Struktur for gjennomføring

Lokal øvingsleder vil starte med en presentasjon av **scenario 1 Beskjed om positive prøvesvar**.

Bakgrunnshistorien fra scenario 1 er utgangspunkt for alle 5 delscenarier med spørsmål som vi har satt opp. Scenariene A, B, C, D, E er utvikling av scenario 1. Tanken er at man kan plukke delscenario og spørsmål etter det som kommunen har behov for å øve på. Det kan være lurt å konsentrere diskusjonen et utvalg av de aktuelle spørsmålene. Scenario A, B og C er i hovedsak internt i kommunen. Scenario D og E har som utgangspunkt at flere kommuner øver sammen.

I gjennomføringen er det viktig at diskusjonen ikke tar for mange sidespor. Lokal øvingsleder (LØL) skal bidra til dette slik at man ser til at deltakerne svarer på problemstillingene som blir lagt fram og man får fram viktige lærings- og forbedringspunkt.

Det skal diskuteres ut fra kommunens reelle planer, tilgjengelige ressurser, og personell på gjeldende tidspunkt for gjennomføring av diskusjonsøvelsen.



2.8. Problemstillinger

Deltakerne får presentert en rekke problemstillinger som er tenkt å belyse ulike deler av kommunens arbeid innen TISK-strategien.

Alle delscenariene (A-E) har Scenario 1 som utgangspunkt. Det er forhistorie/bakteppe for alle scenariene. Basert på kommunens behov velger dere på forhånd hvilke av de ulike problemstillinger og spørsmål dere ønsker å jobbe med.

Dersom man velger å sette sammen flere av alternativene A, B, C, D, E bør en dele ut spørsmålene i puljer til deltakerne. Slik at om en vil ha A og D så gjør en seg ferdig med del A før en går til del D.

Disse problemstillingene står i Øvingsdirektivet til lokal øvingsleder.

3. EVALUERING

Det pekes ut en eller flere referenter som skal trekke ut essensen av diskusjonen i øvelsen. Det anbefales at man fyller ut referatmalen som følger her og den vil da være evalueringsrapporten for øvelsen.

Oppsummering/referat fra diskusjonsøvelse del 2

(Navn på kommune)

Navn på øvelsen	FMIN TISK-ØVELSE
Type øvelse	Diskusjonsøvelse
Tid og sted:	3.desember
Referent:	

Deltakere i øvelsen:

Navn	Funksjon og virksomhet	Rolle

1. Innledning

Fylkesmannen har fått i oppdrag fra Helsedirektoratet (HDIR) til å legge til rette for at kommuner øver på TISK-strategien (Testing, Isolering, Smittesporing og Karantene). Det er utarbeidet opplegg for gjennomføring av en diskusjonsøvelse for kriseledelsen. Øvelsen gjennomføres som en diskusjonsbasert øvelse.



2. Hensikt

Hensikten er å belyse kommunens evne til å gjennomføre TISK-strategien og sørge for at kommunen er best mulig rustet til å håndtere et smitteutbrudd i egen kommune og region.

3. Scenario og problemstillinger

(Kort presentasjon av scenarioet og de problemstillingene som øvingsdeltakerne ble stilt overfor.)

Kommunelegen har samme morgen mottatt varsel om 3 positive prøvesvar på Covid-19. Pasientene er satt i isolasjon. 10 husstandsmedlemmer er satt i karantene. Berørte er frisørsalong, kommunens ansatte og elev på videregående skole i nabokommunen.

4. Oppsummering, konklusjoner og tiltak:

Kort oppsummering av diskusjonen:

(Hvordan gjennomførte kommunen diskusjonen? Hva fungerte bra, hva fungerte mindre bra? Hvilke problemstillinger ble diskutert? Ble det identifisert uklarheter rundt roller og ansvar, behov for å se nærmere på økt/annen kompetanse eller ressurser i virksomheten, uklarheter eller mangler i beredskapsplaner og rutiner eller annet som det er viktig at følges opp i etterkant? Hvilke forhold ser ut til å fungere godt? Ble det gjort vurderinger og trukket konklusjoner på bakgrunn av diskusjonen?)

Oppfølgingspunkter, ansvarlige for oppfølging og frister:

Umiddelbare tiltak	Hvem følger opp tiltaket?	Når?
<i>Eksempel 1: Avklare ansvar mellom Ordfører og kommunedirektør</i>	<i>Kommunedirektøren tar initiativ til møte</i>	<i>Innen 2 uker</i>
<i>Eksempel 2: Gjennomgå varslingslister</i>	<i>Beredskapskoordinator</i>	<i>Ferdig innen 2 uker</i>



4. Aktuell litteratur

Håndbok for oppdaging, vurdering og håndtering av Covid-19 utbrudd i kommunen

<https://www.fhi.no/nettpub/overvaking-vurdering-og-handtering-av-covid-19-epidemien-i-kommunen/>

Koronaveilederen

<https://www.fhi.no/nettpub/coronavirus/om-koronaveilederen/oppdateringer-i-koronaveilederen/>

Covid-19 forskriften

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2020-03-27-470>

Aktuelle veiledere

<https://www.regjeringen.no/no/tema/Koronasituasjonen/veiledere-om-koronasituasjonen/id2697760/>

Trafikklysmodellen

<https://www.udir.no/kvalitet-og-kompetanse/sikkerhet-og-beredskap/informasjon-om-koronaviruset/trafikklysmodell-for-smitteverntiltak-for-barnehager-og-skoler/>