

**FORSLAG TIL KULTIVERINGSPLAN
FOR FERSKVANNSFISK
I MØRE OG ROMSDAL**

**Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Miljøvernavdelinga
1995**

RAPPORT NR. 8-1995
ISBN 82-7430-079-3
ISSN 0801-9363

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
*Miljøvern*avdelinga

RAPPORT

8 - 1995

TITTEL

Forslag til kultiveringsplan for ferskvannsfisk i Møre og Romsdal

DATO

21. 06.1995.

SAKSBEHANDLER/FORFATTER

Pernille D. Bruun, Hilde Aspås og Ove Eide

ANTALL SIDER

156

EKSTRAKT

Kultiveringsplanen for Møre og Romsdal vil være retningsgivende for fylkesmannens fremtidige behandling av saker vedrørende fiskekultivering sammen med de lovbestemmelser som regulerer slik virksomhet.

Kultiveringsplanen skal være med på å sikre god oversikt og styring med kultiveringsaktiviteten i fylket, slik at faren for spredning av sykdom, parasitter og uønskede arter blir begrenset. Fiskekultivering skal i fremtiden i større grad enn tidligere bygge på et dokumentert behov, og mulige negative effekter skal vurderes.

STIKKORD

Fisk

Kultivering

FORORD

Et utvalg nedsatt av Direktoratet for naturforvaltning (DN), la i 1991 fram «Forslag til kultiveringsstrategi for anadrom laksefisk og innlandsfisk» (DN 1991). I innstillingen ble det anbefalt at det skulle utarbeides fylkesvise kultiveringsplaner for ferskvannsfisk. På bakgrunn av dette påla DN fylkesmennene å utarbeide fylkesvise kultiveringsplaner.

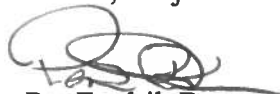
Kultiveringsplanen for Møre og Romsdal vil være retningsgivende for fylkesmannens fremtidige behandling av saker vedrørende fiskekultivering sammen med de lovbestemmelser som regulerer slik virksomhet.

Kultiveringsplanene gir kun generelle rammer for arbeidet. Alle tiltak som i henhold til lovbestemmelser krever tillatelse, må gjennomgå individuell behandling før de kan komme til utførelse. Ved at forvaltningspraksis er gitt i planen, vil imidlertid utfallet av søknadsbehandlingen i større grad enn tidligere være forutsigbar for søkeren.

Planen er utarbeidet av Pernille Bruun, Hilde Aspås og Ove Eide. Flere andre personer ved miljøvernavdelingen har bidratt med hjelp under utarbeidelsen. Arbeidet er finansiert av DN og Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Dette er et høringsutkast. Etter høringen vil en endelig utgave av planen bli sendt ut.

Molde, 21. juni 1995



Per Fredrik Brun
fylkesmiljøvernssjef



Trond Haukebø
seksjonsleder

INNHold

	Side
Sammendrag	1
1. Innledning.....	2
2. Nødvendigheten av nærmere retningslinjer for kultivering.....	3
2.1 Konsekvenser av fiskeutsettinger.....	3
2.2 Konsekvenser ved andre kultiveringstiltak.....	4
3. Kultiveringsplanen.....	5
3.1 Kultiveringsplan for Møre og Romsdal.....	5
4. Ferskvannsfisk i Møre og Romsdal.....	7
4.1 Arter og utbredelse.....	7
4.2 Bestandsstatus.....	9
4.3 Trusler.....	10
4.4 Bevaring.....	11
5. Fiskesykdommer og parasitter.....	13
6. Lovverk som regulerer kultiveringstiltak.....	16
7. Status for kultivering.....	18
7.1 Utsetting av fisk.....	18
7.1.1 Frivillige utsettinger.....	18
7.1.1.1 Anadrom laksefisk.....	18
7.1.1.2 Innlandsfisk.....	31
7.1.2 Pålagte utsettinger.....	32
7.2 Fisketrapper.....	43
7.3 Biotopforbedrende tiltak.....	45
7.4 Tiltak som skal begrense fiskeproduksjonen.....	46
7.5 Kalking.....	46
8. Kultiveringsanlegg som produserer fisk for utsetting i Møre og Romsdal.....	46
9. Kultiveringssoner.....	50
9.1 Kultiveringssoner for anadrom laksefisk.....	52
9.2 Områder som ikke betjenes med kultiveringsanlegg.....	55
9.3 Kultiveringssoner for innlandsfisk.....	56
10. Konsekvenser ved iverksetting av kultiveringsplanen.....	63
11. Litteraturliste.....	65
Vedlegg.....	66

SAMMENDRAG

Kultiveringsplanen for ferskvannsfisk i Møre og Romsdal skal være med på å sikre god oversikt og styring med kultiveringsaktiviteten i fylket, slik at faren for spredning av sykdom, parasitter og uønskede arter blir begrenset. Fiskekultivering skal i fremtiden i større grad enn tidligere bygge på et dokumentert behov, og mulige negative effekter skal vurderes.

Et av kultiveringsplanens viktigste formål er å regulere utsettingen av fisk. For å bevare hensynet til den eksisterende ferskvannsfaunas naturlige sammensetning og genetiske mangfold, er det nødvendig med visse begrensede rammer for kultiveringsvirksomheten.

I Møre og Romsdal er det registrert 226 laks- og/eller sjøaureførende vassdrag. Flere av de anadrome fiskestammene er redusert på grunn av vassdragsregulering og lakseparasitten *Gyrodactylus salaris*. I tillegg utgjør furunkulose, lakselus, rømt oppdrettsfisk og for hard og feil beskatning trusler mot laks- og sjøaurestammene i fylket.

Det er gitt pålegg om utsetting av fisk i 12 vassdrag. Alle utsetningspåleggene vil bli vurdert i prosjektet «Bedre bruk av fiskeressursene i regulerte vassdrag». Dette er et prosjekt som er finansiert av vassdragsregulanter i fylket og av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Prosjektet startet opp i 1991 og skal være avsluttet i 1996.

Fylket blir inndelt i kultiveringssoner som regulerer transporten av fisk. Kultiveringssonene skal være lukkede enheter når det gjelder utsetting av fisk. Innen den enkelte sone skal det bare settes ut fisk som stammer fra områder innenfor sonen. Dette betyr at hver kultiveringssone må ha sitt eget kultiveringsanlegg. For anadrome laksefisk blir hvert vassdrag, med få unntak, definert som en kultiveringssone. For innlandsfisk har vi foreslått å opprette 6 kultiveringssoner.

Fisketomme vann er idag blitt en sjeldenhet. Tilstedeværelsen av fisk fører til nedbeiting av plankton- og bunndyrarter, og noen arter kan forsvinne helt ved innføring av fisk. Salamandere er også sårbar for fiskepredasjon. De igjenværende fisketomme vann må derfor forbli fisketomme i fremtiden.

Etter det vi kjenner til har det til nå vært få eller ingen utsettinger av aure i den ytre delen av fylket. Dette gjenspeiler at behovet enten ikke er tilstede eller er svært lite. Vi har derfor valgt å definere deler av fylket som «utsetningsfritt» når det gjelder innlandsfisk. I dette området har vi en sjanse til å bevare opprinnelige aurestammer.

Et av hovedmålene for kultiveringsaktiviteten i fylket er å redusere utsettingen av fisk. Dette vil føre til at kultiveringsanlegg kan bli nedlagt. I konsesjonsbehandlingen av det enkelte anlegg vil vi gå inn på en grundig vurdering av behovet for utsetting av fisk i det tilhørende vassdrag. Konsesjonsbehandlingen av anleggene bør være avsluttet i løpet av 1996.

Oppretting av kultiveringssoner kan føre til at det må etableres nye kultiveringsanlegg eller at driften av allerede eksisterende anlegg må legges om. I forbindelse med at regulanten skal oppfylle utsetningspålegg, kan det bli aktuelt å etablere to nye kultiveringsanlegg.

1. INNLEDNING

Utsetting av fisk har lange tradisjoner i Norge. Det første klekkeriet ble etablert i Oslo i 1853. I 1874 fantes det over hundre klekkerier rundt om i landet. I 1859 ble det første anlegget for foring av yngel etablert i Øvre Eiker. Ved århundreskiftet var det 63 klekkerier i drift og nær halvparten av disse produserte laks. Aktiviteten har siden gått i bølgedaler. I 1991 var det ca. 100 klekkerier og 11 smoltanlegg i drift i Norge.

Da man startet utsetting av fisk i siste halvdel av forrige århundre, var formålet å opprettholde eller øke fangsten av fisk. Det ble tenkt sport og fortjeneste. Forholdene i vassdragene var stort sett slik de alltid hadde vært. Mindre vassdragsreguleringer i forbindelse med sagbruk, kverner og kraftverk var eneste forstyrrende inngrep. Det var ikke behov for å sette ut fisk som kompensasjon for nedsatt produksjon som følge av disse inngrepene.

I dag er situasjonen særlig for laks- og sjøaurestammer en helt annen, og det er ikke lenger en utelukkende akseptert holdning at kultivering i form av utsetting bare skal skje med tanke på sportsfiske. Riktig forvaltning blir et stadig viktigere aspekt, og Norge har forpliktet seg gjennom internasjonale avtaler til å ta vare på laksestammene.

Stadig flere av laks- og sjøaurestammene blir desimert. Truslene de utsettes for favner vidt fra hard/feil beskatning og sykdommer/parasitter til fysiske inngrep og forurensning. Man kan stille seg spørsmålet om også kultivering ved utsetting av fisk skal betraktes som en trussel. Det er et faktum at kultivering gjort på en ikke profesjonell måte, kan være en fare for den enkelte laksestamme.

Vår kunnskap om laksefisk er større nå enn for 10 år siden. Vi vet mye om fiskens genetiske sammensetning og om oppsplitting i lokale stammer. Vi vet også mye mer om de sykdommene og parasittene som angriper laks og sjøaure.

Kultiveringsstrategiene må stadig endres slik at de til en hver tid er oppdatert i forhold til dagens kunnskapsnivå. Kultiveringsarbeid er idag en aktivitet som krever innsikt og ansvarsfølelse. Arbeidet blir stadig mer ressurskrevende både i form av kunnskap og økonomi.

Utsetting av fisk er i mange tilfeller ikke biologisk forsvarlig, og er i mange tilfeller ikke økonomisk lønnsomt. Lag, foreninger og vassdragsregulanter bruker årlig mange hundre tusen kroner på produksjon eller kjøp av fisk til utsetninger uten å få noe særlig igjen i form av økte fangster. Dette kan skyldes flere faktorer. Kanskje er valg av fiskestamme feil. Kanskje er det rett og slett slik at kunstig produsert fisk ikke har den samme overlevelse som naturlig produsert fisk har.

Som før nevnt stiller kultiveringsarbeid i dag store krav til den praktiske utøver, både når det gjelder kunnskap og økonomi. Disse kravene er så store at vi ikke kan være sikre på om de blir etterkommet i alle tilfeller. Dette er grunnen til at forvaltningen må styre aktiviteten med en langt strengere hånd enn til nå.

2. NØDVENDIGHETEN AV NÆRMERE RETNINGSLINJER FOR KULTIVERING

De siste 20 årene har det kommet frem mye ny kunnskap om de enkelte fiskearters biologi. Vi vet at vassdragene har sine unike stammer av laks og sjøaure. Vi vet at et vann kan romme flere genetisk adskilte stammer av aure. Mye av dette er fenomener som det ikke tas tilstrekkelig hensyn til i dag, hverken fra forvaltningens side eller fra dem som i praksis utøver kultiveringsarbeidet.

Den loven som ferskvannsfisk i dag forvaltes ut i fra, «Lov om laksefisk og innlandsfisk», tar i stor grad hensyn til den kunnskapen vi har om disse organismene. Det har imidlertid ikke alltid vært slik. Lenge var det eneste kravet for å få sette ut fisk at vedkommende fiskeart fantes i vassdraget fra før. Både når det gjelder laks, sjøaure og innlandsfisk, førte dette til at man satset på produksjon av enkelte stammer som ble spredt utover hele landet. Dette er ikke lenger god latin, noe lovverket klart tilkjennegir. Fiskeartene skal ikke bare forvaltes på artsnivå, men også på stamme/bestandssnivå. Hver og en bestand har en genetisk oppbygging som man er forpliktet til å ta vare på. Dette skal også gjelde i kultiveringsarbeidet.

I tillegg til at vi nå vet mye mer om bl.a. flere fiskearters oppsplitting i stammer, er også sykdomssituasjonen i vassdragene en helt annen enn for bare 20 år siden. Oppdrettsnæringen har bidratt til en spredning av sykdommer til villfiskbestander. Utsetting av fisk i kultiveringsøyemed har spredt lakseparasitten *G. salaris* til mange vassdrag i landet.

Både kravet om forvaltning på bestandsnivå og sykdom/parasittsituasjonen i vassdragene førte til et behov for et styringsredskap i tillegg til lovverket. Dette gav bakgrunnen til at Direktoratet for naturforvaltning satte i gang arbeidet med å lage retningslinjer for kultiveringsarbeidet.

2.1 Konsekvenser av fiskeutsettinger

Et tiltak vil alltid ha flere konsekvenser, positive og negative, som må veies opp mot hverandre. I tilfellet med utsetting av fisk må vi ta stilling til hva som er viktigst, hensynet til sportsfiske eller vern av fiskestammen. Det er imidlertid mulig å ivareta begge hensyn, hvis kultiveringen blir gjort på en forsvarlig måte.

Flere fisesykdommer og parasitter har etterhvert fått en vid utbredelse i Møre og Romsdal. Det beste eksempelet vi har på at utsetting av fisk har fått alvorlige konsekvenser for laksestammer, er spredningen av *G. salaris*. Utsetting av laks har ført til at *G. salaris* har vært påvist i 18 vassdrag i fylket og 37 vassdrag på landsbasis. Dette betyr i realiteten at utsetting av laks har ført til at 18 laksestammer har vært på randen av utryddelse. Et par av dem er erklært utryddet. For å hindre at utsetting av fisk blir en kilde til spredning og oppkonsentrering av sykdommer og parasitter, er de veterinærmessige kravene til fiskekultivering strengere enn noen gang. Uansett hvilke krav som settes, vil det alltid være en risiko for at en elv kultiveres med smittet fisk. Utsettingen av fisk kan på denne måten (på sikt) få den motsatte effekten enn den tilsiktede.

En laksestamme har/hadde i utgangspunktet en helt unik genetisk sammensetning. For å ta vare på hele den genetiske bredden i en stamme, er det viktig at man i stamfisket følger de

retningslinjene som myndighetene har gitt. Retningslinjene går generelt ut på at utvalget av stamfisk skal skje tilfeldig. Vi vet at disse retningslinjene i mange tilfeller ikke blir fulgt og at det foregår en seleksjon ved uttak av stamfisk. Vi har erfaringer fra at stamfisket foregår utelukkende sent om høsten, til tross for tilråding om at stamfisket må foretas gjennom hele oppgangsperioden. Vi vet at det syndes mot prinsippet om at en hannfisk bare skal brukes til å befrukte en hunnfisk. Fisken fanges innenfor et geografisk avgrenset område, oftest der den er lettest å fange.

Konsekvensene av at man i kultiveringsarbeidet ikke følger de retningslinjene som blir gitt, er at man på sikt får en laksestamme med en endret genetisk struktur. Dette kan f.eks. føre til dårligere gytesuksess, og igjen blir effekten av utsetting en helt annen enn den tilsiktede. Kunstig produsert fisk vil være tilpasset livet i anlegget. Denne fisken vil ikke utsettes for den naturlige seleksjonen som fisk produsert i vassdraget utsettes for. Dette sammen med prosessen under stamfisket og strykingen gjør at fisken som settes ut genetisk sett er en annen enn den som produseres naturlig.

En elv som ikke er påvirket av fysiske inngrep i noen stor grad, vil produsere fisk i henhold til størrelsen på gyte- og oppvekstarealet. Under naturlige forhold blir det ikke produsert mer fisk enn det det er oppvekstmuligheter for i form av næring og skjulmuligheter. Når det settes ut yngel i et slikt naturlig eller tilnærmet naturlig system, forstyrres denne fininnstilte balansen. Det blir for mange fisk på egnede oppvekstareal, og mye yngel presses gjennom konkurranse ut på mindre gunstige oppvekstområder hvor det er dårlige overlevelsesmuligheter. Resultatet blir i beste fall at utsettingen av fisk ikke fører til økte fangster. I verste fall kan utsettingen føre til at produksjonen av fisk går ned og dermed også fangstene.

Fisk er gjennom tidene blitt fraktet og satt ut i de fleste vann i fylket, slik at fisketomme vann er blitt en sjeldenhet. Tilstedeværelsen av fisk fører til nedbeiting av plankton- og bunndyrarter, og noen arter kan forsvinne helt ved innføring av fisk. Salamandere er også sårbar for fiskepredasjon. De igjenværende fisketomme vann må derfor forbli fisketomme i fremtiden.

2.2 Konsekvenser ved andre kultiveringstiltak

Bygging av fisketrapper har også vært et tiltak for å øke produksjonen i et vassdrag. Fisken har fått tilgang på gyte- og oppvekstområder den normalt ikke ville ha nådd. I Møre og Romsdal er alle fisketrappene bygd med tanke på laks. Noen av trappene fungerer, bra andre dårlig. Når laksen føres opp på ikke-lakseførende strekning, endres artssammensetning på strekningen. Det finnes flere eksempler på at laksungene fortrenger den stasjonære aurebestanden og at denne nesten forsvinner helt. Dette må man være klar over når laks på en eller annen måte fraktes opp i deler av vassdraget den normalt ikke har tilgang til. På lik linje med andre utsettinger, må det også søkes om tillatelse når man vil sette ut en fiskeart som ikke finnes på den aktuelle strekningen fra før. Dette er imidlertid en reversibel prosess. I det øyeblikket det tar slutt på laksungene vil fiskebestanden som var der i utgangspunktet, etablere seg igjen.

I flere vassdrag i fylket er det bygd terskler for å sikre en viss vannmengde på enkelte strekninger. Terskelbygging skaper et rikere og mer variert miljø i regulerte elver.

Terskeldammer kan på mange måter sammenlignes med kulper. Dette vil først og fremst sikre bedre oppvekst- og overlevelsesmuligheter for fisken. Terskler gir et mer stillestående elvemiljø, noe som vil favorisere aure i forhold til laks. Terskler vil samtidig gi bedre fiskemuligheter og dermed gi økt beskatning på fiskebestanden.

3. KULTIVERINGSPLANEN

Direktoratet for naturforvaltning (DN) gav i 1991 ut rapporten «Forslag til kultiveringsstrategi for anadrom laksefisk og innlandsfisk». Forslaget var utarbeidet av et utvalg som ble nedsatt av Direktoratet for naturforvaltning i 1990. I utvalget var det representanter fra grunneierorganisasjoner, fra interesseorganisasjoner og forvaltning.

Forslaget til kultiveringsstrategi dreier seg i hovedsak om utsetting av fisk. Et av de viktigste punktene i strategien er at det som et ledd i kultiveringsplanen skal opprettes kultiveringssoner. Sonene skal begrense transport av fisk i kultiveringsøyemed. Dette skal bidra til å hindre spredning av fiske sykdommer og bedre verne om den genetiske sammensetningen i fiskestammene våre.

I utvalgets innstilling ble det gitt flere tilrådninger for kultiveringsvirksomheten (vedlegg 1). Mange av disse tilrådingene vil være vanskelig å gjennomføre, i hvertfall i første omgang. Vi er imidlertid nødt til å følge tilrådingene så langt det er praktisk gjennomførbart.

Tilrådingene er først og fremst gitt med det formål å bevare de naturlige stammene av ferskvannsfisk. Dette er det primære for forvaltningen i dag, noe formålsparagrafen i «Lov om laksefiske og innlandsfisk» klart tilkjenner. Sekundært skal forvaltningen bidra til et rikt og variert fisketilbud for allemennheten.

3.1 Kultiveringsplan for Møre og Romsdal

I forslaget til kultiveringsstrategi blir det lagt frem følgende retningslinjer for kultivering:

1. I lokaliteter med tilstrekkelig naturlig reproduksjon skal det ikke settes ut fisk.
2. I lokaliteter med svak reproduksjon kan det settes ut fisk av stedegen stamme. Unntak fra dette skal gis kun i unntakstilfelle og etter nøye vurdering.
3. I vann der reproduksjonen er opphørt eller der reproduksjonsmuligheter mangler kan det etter nøye vurdering settes ut fisk. Utsettingsmaterialet skal da være tilpasset de eksisterende forhold så langt dette er mulig.
4. Ved all utsetting skal det utvises stor varsomhet for å hindre spredning av sykdom, parasitter og uønskede arter. All utsatt fisk skal ha helseattest.
5. Havbeite i stor målestokk er ikke forenlig med de strategier som er skissert foran.
6. Import av nye fiskearter må ikke forekomme.

Det er disse retningslinjene vi må holde oss til og som skal legges til grunn for kultiveringsplanen for Møre og Romsdal. I praksis betyr dette at forvaltningen må gå igjennom pågående utsettingsaktivitet i Møre og Romsdal. Vi må på sikt forhindre utsetting av fisk der dette ikke er i tråd med intensjonene i lovverket og retningslinjene gitt av DN.

Kultiveringsplanen for Møre og Romsdal medfører en gjennomgang og behovsprøving av all kultiveringsaktivitet. Dette gjelder både den frivillige aktiviteten som lag og foreninger står for, og den pålagte aktiviteten i regi av vassdragregulanter.

Planen vil i første omgang dreie seg om tiltak som har til hensikt å øke fiskeproduksjonen i et vassdrag. Dette betyr at planen i hovedsak vil dreie seg om utsetting av fisk, men også tiltak som fisketrapper og biotopforbedringer vil bli omtalt. Tiltak som har til hensikt å begrense produksjonen av fisk i et vassdrag er lite kontroversielle og vil ikke bli drøftet i nevneverdig grad.

Som en direkte følge av forslaget til kultiveringsstrategi vil Møre og Romsdal bli delt inn i kultiveringssoner. Fisk som skal settes ut innenfor en sone, skal også produseres innenfor sonen. Sonene vil i stor grad følge nedbørsfelt. Flere av sonene vil gå over fylkesgrensene.

Opprettelsen av sonene vil få størst konsekvenser når det gjelder innlandsfisk. Det har aldri vært noen stor produksjon av innlandsfisk i fylket. Der det har vært behov for utsetting av fisk, har man derfor importert fra anlegg i andre fylker. Denne praksisen vil det i stor grad bli slutt på, og vi må se oss om etter andre muligheter for å møte behovet for innlandsfisk.

Direktoratet for naturforvaltnings retningslinjer for når det kan settes ut fisk, betyr i grove trekk for Møre og Romsdals vedkommende, at det i praksis kan settes ut fisk i følgende tilfeller:

- vassdrag hvor laks- og sjøaurestammen er under oppbygging etter infeksjon med *G. salaris* / rotenonbehandling
- vassdrag hvor store oppvekst- og gyteområder har gått tapt som følge av fysiske inngrep
- vassdrag hvor laks- og/eller sjøaurestammen er truet på grunn av forurensning eller sykdom

Det er helt klart at man samtidig med å sette ut fisk i vassdrag som nevnt over, må forsøke å rette på de forholdene som forårsaker nedsatt produksjon. Man må også se på om det finnes alternativer til utsetting av fisk. Eksempler på slike alternativer kan være å legge tilrette for naturlig gyting der gyteområdene er borte eller å redusere beskatningen helt eller delvis der denne har vært for hard. I mange tilfeller og da særlig i regulerte vann, finnes det ikke alternativer, og utsetting av fisk er eneste mulighet dersom man vil opprettholde fiskebestanden.

4. FERSKVANNSFISK I MØRE OG ROMSDAL

I Møre og Romsdal er det et begrenset antall ferskvannsfiskearter. I en undersøkelse foretatt i 1983, ble det registrert 13 arter av ferskvannsfisk (DVF 1983) (Tabell 1). Fylkesmannen har i ettertid foretatt en ny kartlegging av artene. Kartleggingen har vært basert på en spørreundersøkelse. Selv om kartleggingen ikke er helt avsluttet, har vi god oversikt over antall arter, utbredelse av dem og bestandsstatus i det enkelte vann, elv og bekk.

4.1 Arter og utbredelse

I Møre og Romsdal forekommer det 10 arter av ferskvannsfisk vi med sikkerhet kan si danner reproduserende bestander (Tabell 1).

Tabell 1. Forekomst av ferskvannsfiskearter i undersøkelsen fra 1983 og fra 1992 - 1994.

ART	1983	1992 - 1994	Reproduserer
Aure	X	X	X
Laks	X	X	X
Røye	X	X	X
Sjørøye		X	
Harr	X	X	X
Bekkerøye	X		
Regnbueaure	X	X	X
Pukkellaks	X	X	
Ål	X	X	X
Ørekyt	X	X	X
Gjedde	X	X	X
Trepigget stingsild	X	X	X
Nipigget stingsild	X		
Karuss	X	X	X
Elvaiøye	X		
Sørv		X	

Innvandringen av ferskvannsfisk har skjedd etter siste istid. Røya var en av de første artene som vandret opp i innsjøene etter at isen trakk seg tilbake. Arten har sin naturlige utbredelse opp til det nivå hvor strandlinjen gikk da havet sto høyest. Trepigget stingsild innvandret antakelig på samme tidspunkt som røye og har en lignende utbredelse. Laks og sjøaure innvandret noe senere. Både aure og røye har en større utbredelse enn det innvandringshistorien tilsier. Dette har mennesket bidratt til vesentlig gjennom utsettinger av fisk.

Aure (stasjonær eller vandrende) er i dag utbredt over praktisk talt hele fylket (Tabell 2). Røye og laks finnes i et flertall av kommunene. Røye utvikler normalt ikke vandrende bestander sør for Bindalen i Nordland. I 1994 ble imidlertid sjørøye påvist i Bondalselva i Ørsta kommune. Dette var antakelig et individ som har rømt fra et nærliggende oppdrettsanlegg for sjørøye.

Alle de kommunene som har laks- og /eller sjøaureførende vassdrag, må antas også å ha forekomst av ål og trepigget stingsild.

Regnbueaure er ikke en norsk art. Den er innført og satt ut i mange vann i bl.a. Møre og Romsdal. I tillegg er det i Møre og Romsdal flere oppdrettsanlegg for regnbueaure i sjøen og ved rømminger kan den gå opp i elva. I de fleste tilfellene danner den ikke reproduserende stammer. Det er imidlertid påvist en reproduserende bestand av regnbueaure i to fjellvann i Rauma kommune.

Harr, gjedde, karuss, ørekyt og sørv skulle i følge innvandringshistorien til ferskvannsfisk ikke finnes i Møre og Romsdal. Harr har kommet til fylket via overføringer av nedbørsfelt i forbindelse med vassdragsreguleringer og ved flytting av fisk. Gjedde finnes i to vann i Sula kommune. Arten har angivelig kommet hit på 1800-tallet ved at en danske som jobbet på Devold fabrikk, satte den ut. Karuss finnes i et vann i Halså kommune og er antakelig en etterlevning etter munkenes damoppdrett. Ørekyt er vel den eneste av ferskvannsfiskartene som fremdeles er i ekspansjon i fylket. Årsaken til artens spredning i Møre og Romsdal ligger nok særlig i at fiskere bruker den til levende agn. Sørv ble registrert i et vann i Sula kommune i 1991. En teori går ut på at den i likhet med ørekyt, har vært brukt til levende agn.

Ferskvannskreps (*Astacus astacus*) har vært satt ut flere steder i fylket uten at arten har etablert reproduserende bestander.

Tabell 2. Oversikt over hvilke fiskearter som er registrert i hver kommune.

*(1) = karuss, *(2)= gjedde, *(3)= nipigget stingsild, *(4)=sørv
Sjøaure og aure = samme art.

	Laks	Sjø aure	Aure	Regn bueaure	Røye	Harr	3-p. stings.	Øre- kyte	Ål	Andre
Aukra		*	*						*	
Aure	*	*	*	*	*		*			
Averøy	*	*	*		*		*		*	
Eide	*	*	*	*	*		*		*	
Frei	*	*	*				*		*	
Fræna	*	*	*		*				*	
Giske										
Gjemnes	*	*	*	*	*		*		*	
Halsa	*	*	*		*		*		*	*(1)
Haram	*	*	*		*				*	
Hareid	*	*	*		*		*		*	
Herøy		*								
Kr.sund										
Midsund		*	*							
Molde	*	*	*	*	*				*	

Tabell 2. Forts.

	Laks	Sjø aure	Aure	Regn bueaure	Røye	Harr	3-p. stings.	Øre- kyte	Ål	Andre
Neset	*	*	*		*	*				
Norddal	*	*	*							
Rauma	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
Rindal	*	*	*		*		*	*	*	
Sande	*	*								
Sandøy		*	*							
Skodje	*	*								
Smøla	*	*	*	*			*		*	
Stordal	*	*								
Stranda	*	*	*		*		*		*	
Sula		*	*		*	*	*		*	*(2)(4)
Sunddal	*	*	*	*	*	*	*		*	
Surnadal	*	*	*		*		*	*	*	
Sykkylven	*	*	*		*		*		*	
Tingvoll	*	*	*	*	*		*		*	
Tustna	*	*	*	*	*		*		*	
Ulstein	*	*	*		*		*		*	
Vanylven	*	*	*		*		*		*	
Vestnes	*	*	*		*		*		*	
Volda	*	*	*		*		*		*	*(3)
Ørskog	*	*	*		*				*	
Ørsta	*	*	*	*	*		*		*	
Ålesund	*	*	*		*		*		*	

4.2 Bestandsstatus

I årene 1965-70 ble det gjennomført et omfattende prøvofiske i utvalgte vann i de fleste kommunene i fylket. Det ble bl.a. foretatt vurderinger av status. Dette er ofte vurderinger gjort på grunnlag av et altfor lite materiale, og har derfor liten verdi. Uansett er dette foreldet data som eventuelt bare kan brukes til å påvise endringer i en bestand. Av nyere dato er det gjort undersøkelser i regi av fylkesmannen, DN og NINA. Dette er undersøkelser begrenset til enkelte vann, oftest regulerte.

Gjennom kartleggingen av ferskvannsfisk i Møre og Romsdal har vi fått et godt inntrykk av bestandsstatus i enkelte vann. Kartleggingen viste at overbefolkede røye og/eller aurevann er et vanlig fenomen. Vi har også fått opplysninger om røyebestander som har gått tilbake og nesten forsvunnet.

Ubredelsen og bestandsstatus til laks og sjøaure i fylket er relativt godt kjent. Gjennom overvåking av laksestammene i forbindelse med *Gyrodactylus salaris*, har vi registrert 226 laks- og/eller sjøaureførende vassdrag. I enkelte vassdrag er det gjort undersøkelser av laksestammen gjennom flere år.

Alle de 226 laks- og/eller sjøaufeførende vassdragene i Møre og Romsdal er kategorisert med hensyn på situasjonen til den enkelte laks- og sjøaufestamme. Inndelingen i kategorier har skjedd etter retningslinjer gitt av Direktoratet for naturforvaltning (brev av 18.11.94). Av de kategoriserte vassdragene er 15 laksestammer og 13 sjøaufestammer truet med utryddelse, mens henholdsvis 16 laks -og 30 sjøaufestammer er regnet som sårbare (Tabell 3).

Tabell 3. Laks- og sjøaufeførende vassdrag delt inn i kategorier.

Kategorinr	Kategoribetegnelse	Laks	Sjøaufe
0.	Vassdrag hvor arten ikke forekommer eller hvor den bare forekommer sporadisk	83	
1.	Vassdrag hvor de naturlige bestandene er utryddet	0	0
2.	Vassdrag hvor bestandene er truet av utryddelse	15	13
3.	Vassdrag som har nedsatt produksjon eller hvor bestandene er sårbare på grunn av trusselfaktorer	16	30
4.	Vassdrag med små bestander fra naturens side	67	127
5.	Vassdrag hvor bestandene er og har vært store i lang tid	11	22

4.3 Trusler

De faktorene som truer fiskebestander i Møre og Romsdal, er i hovedsak parasitter, sykdommer, hard/feil beskatning, landbruksforurensing og fysiske inngrep i vassdrag. Problemene med parasitter og sykdommer er hovedsakelig knyttet til laks og sjøaufe, mens fysiske inngrep påvirker de fleste artene.

Lakseparasitten *Gyrodactylus salaris* er den største trusselen for villaksen i Møre og Romsdal. I 1980 ble lakseparasitten første gang påvist på villaks i Møre og Romsdal. Totalt har laksestammer i 18 vassdrag vært infisert av lakseparasitten. For å redde laksestammene i disse vassdragene, er 15 vassdrag rotenonbehandlet til nå. Av disse er sålangt 9 elver friskmeldte.

Den mest utbredte sykdommen på villaks i vårt fylke er furunkulose. Sykdommen er påvist på laks i 27 vassdrag. Dette kan sees i sammenheng med et til det siste økende problem med furunkulose innen fiskeoppdrett. Intensiv drift og problemer med rømming av fisk ved havari av anlegg o.l. har ført smitten til villaks i vassdragene. I 1993 rømte det 30.000 fisk fra matfiskanlegg i fylket.

Omfanget og mengden av lakselus som er observert på laks og sjøaufe som går opp i vassdragene, har økt betraktelig de siste årene. Forsøk som er gjort, viser at vi kan frykte

redusert tilbakevandring av laks og sjøaure som under utvandring krysser områder med høyt smittepress fra lakselus.

I mange vassdrag i Møre og Romsdal er det et stort innslag av gytemoden oppdrettslaks om høsten. Forsøk har vist at oppdrettsfisken har dårligere gytesuksess enn villfisken. Oppdrettsfisken går som regel senere opp i vassdragene om høsten og gyter senere enn villfisken. Dette har i mange tilfeller ført til at villfiskens gytegroper er blitt gravd opp av oppdrettsfisken.

For hard eller feil beskatning er en av truslene fiskebestandene møter. Ulovlig fiske med bl.a. garn bidrar til denne overbeskatningen. Regulering av fisketidene er et tiltak som kan settes inn for å begrense skadene av feil- eller overbeskatning.

Vassdragsreguleringer berører i sterk grad mange vann og vassdrag i Møre og Romsdal. Tilsammen er ca. 138 vann påvirket av større vassdragsreguleringer. Dette får i de fleste tilfeller konsekvenser for fiskebestanden i den enkelte lokalitet. I og med at aure er den arten som har størst utbredelse i høyereliggende strøk, er det i stor grad bestander av denne som blir berørt. Når et vann reguleres, forandres artssammensetningen og mengden av næringsdyr ved at produktive grunne områder utsettes for utvasking av en stadig fluktuerende vannstand. I tillegg reduseres ofte fiskens tilgang på egnede oppvekst- og gyteområder.

I Møre og Romsdal er ca. 114 elver påvirket av større vassdragsreguleringer. I enkelte av disse er vannføringen blitt så redusert at laks- og sjøaurestammen nesten er utryddet.

I tillegg til vassdragsreguleringer forekommer det fysiske inngrep som forbygging, masseuttak, igjenlukking av bekker og fjerning av kantvegetasjon. Slike inngrep vil i mange tilfeller forringe/ødelegge viktige gyte- og oppvekstområder for fisk som har deler/hele livssyklus i rennende vann.

Av forurensing er det antakelig tilsig fra jordbruk som kan skape problemer i enkelte fiskevann. Det ligger imidlertid et stort usikkerhetsmoment i hvilken effekt bl.a. skogsdrift (avvirking, nyplanting, monokultur av gran), grøfting og endring av avrenning kan ha på vannkvaliteten i nærliggende vann. Det er til nå ikke registrert forsurende skade på fiskebestander i fylket.

4.4 Bevaring

Mange laksestammer i Møre og Romsdal er bevart i Direktoratet for naturforvaltnings sædbank eller levende genbank. Stammene er bevart her enten fordi de er truet med utryddelse eller fordi de av andre grunner representerer viktig genmateriale.

I fylket er 25 laksestammer bevart i sædbanken (Tabell 4). Antall individer fra hver stamme varierer. Målet er 50 individer fra hver stamme.

I levende genbank er 11 laksestammer bevart. Dette er utelukkende stammer som har vært eller er truet på grunn av lakseparasitten *Gyrodactylus salaris*.

Tabell 4. Laksestammer i Møre og Romsdal som er representert i sædbank og levende genbank.

Kommune	Sædbank	Levende genbank
Eide	Nåsvassdraget	
Fræna	Moaelva	
Gjemnes	Batnfjordselva	Batnfjordselva
Molde	Oselva	
Neset	Eira	
	Visa	
Norddal	Valldalselva	Valldalselva
	Eidsdalselva	Eidsdalselva
		Norddalselva
Rauma	Rauma	Rauma
	Måna	Måna
		Innfjordelva
Skodje	Solnørelva	
Stranda	Strandaelva	
	Korsbrekkeelva	Korsbrekkeelva
Sunddal	Driva	Driva
	Usma	Usma
Surnadal	Bøvra	
	Surna	
Sykkylven	Aureelva	Aureelva
	Fetvassdraget	
Vanylven	Myklebustelva	
Vestnes	Tressa	
Ørsta	Nordangdalselva	
	Vartdalselva	
	Bondalselva	
	Ørstaelva	
SUM	25	11

5. FISKESYKDOMMER OG PARASITTER

Den største trusselen for villaksen i Møre og Romsdal er lakseparasitten *Gyrodactylus salaris*. Parasitten er registrert i 18 vassdrag (Tabell 5). Parasitten er i de fleste tilfeller spredt til vassdragene via utsettinger av infiserte laksunger (yngel eller smolt).

Den mest utbredte sykdommen man hittil har sett på villaks i Møre og Romsdal, er furunkulose (Tabell 5). Andre sykdommer som bl.a. Infeksiøs Pankreasnekrose (IPN) og Bakteriell nyresyke (BKD) forekommer. Infeksiøs lakseanemi (ILA) har hittil ikke vært påvist hos villaks i Møre og Romsdal.

Lakselus er et stort problem i oppdrettsnæringen, og man frykter skader på villaks og sjøaure. Lakselus er påvist i de fleste av de elvæ som inngår i Fylkesmannens overvåkingsprogram i forbindelse med *G. salaris*.

Tabell 5. Påviste sykdommer og parasitter på villaks i Møre og Romsdal. Sykdommene er i hovedsak påvist på stamfisk.

Kommune	Vassdrag	Sykdom/parasitt	Påvist	Merknad
Eide	Nåsvassdraget	Furunkulose	1990, 1991	
Fræna	Moelva	Furunkulose	1990	
Gjemnes	Batnfjordselva	<i>G.salaris</i>	1980	Rotenonbehandlet 1994
		Furunkulose	1990, 1991	
Haram	Hildreelva	Furunkulose	1989	
Hareid	Hareidselva	Furunkulose	1989, 1990	
Molde	Oselva	Furunkulose	1989, 1994	
Neset	Eira	Furunkulose	1990	Påvist i anlegg på fisk fanget i 1987
Norrdal	Eidsdalselva	<i>G.salaris</i>	1981	Friskmeldt 1994
	Norrdalselva	<i>G.salaris</i>	1981	Friskmeldt 1994
	Valldalselva	<i>G.salaris</i>	1980	Friskmeldt 1994
		BKD	1990	
	Tafjordelva	<i>G.salaris</i>	1981	Friskmeldt 1991.

Tabell 5. Forts.

Kommune	Vassdrag	Sykdom/parasitt	Påvist	Merknad
Rauma	Innfjordelva	<i>G.salaris</i>	1991	Rotenonbehandlet 1993
	Hensvassdraget	<i>G.salaris</i>	1980	Rotenonbehandlet 1993
		Furunkulose	1989	
	Istra	<i>G.salaris</i>	1982	Rotenonbehandlet 1993
	Måna	<i>G.salaris</i>	1985	Rotenonbehandlet 1993
		Furunkulose	1989, 1990	
	Rauma	<i>G.salaris</i>	1980	Rotenonbehandlet 1993
		Furunkulose	1989	
Rindal	Surna	Furunkulose	1992	
		IPN	1990, 1991	
Skodje	Solnørelva	Furunkulose	1989	
Stordal	Stordalselva	Furunkulose	1989	
Stranda	Korsbrekkelva	<i>G.salaris</i>	1984	Friskmeldt 1990
		Furunkulose	1991	
Sunnadal	Driva	<i>G.salaris</i>	1980	
		Furunkulose	1989, 1990, 1992, 1994	
	Litledalselva	<i>G.salaris</i>	1981	
	Usma	<i>G.salaris</i>	1980	
Surnadal	Bævra	<i>G.salaris</i>	1986	Friskmeldt 1994
	Surna	Furunkulose	1992	
		IPN	1990, 1991	
Sykkylven	Aureelva	<i>G.salaris</i>	1984	Friskmeldt 1992
	Vikelva	<i>G.salaris</i>	1984	Friskmeldt 1992
Tingvoll	Storelva	<i>G.salaris</i>	1989	Friskmeldt 1994

Tabell 5. Forts.

Kommune	Vassdrag	Sykdom/parasitt	Påvist	Merknad
Vanylven	Oselva	Furunkulose	1989	
	Åheimselva	Furunkulose	1989	
Vestnes	Tresse	Furunkulose	1990	
Volda	Kilselva	Furunkulose	1989, 1990	
	Steinsvikelva	Furunkulose	1992	
Ørsta	Bjørkeelva	Furunkulose	1989	
	Bondaselva	Furunkulose	1992	
	Ørstaelva	Furunkulose	1989, 1990	
	Vartdaselva	Furunkulose	1989	

6. LOVVERK SOM REGULERER KULTIVERINGSTILTAK

Fiskekultivering reguleres gjennom flere lovverk med tilhørende forskrifter. I disse lovverkene reguleres den biologiske, sykdomsmessige, forurensningsmessige og vassdragsmessige siden ved kultivering. Lovverkene forvaltes av forskjellige departementer med sine underliggende etater.

1. Lov av 15. mai 1992 om laksefisk og innlandsfisk m.v.

Forskrift om utsetting av fisk og andre ferskvannsorganismer (vedlegg 2)
 Forskrift om etablering og drift av kultiveringsanlegg for fisk og kreps (vedlegg 3)
 Forskrift om tekniske fiskekultiveringstiltak og inngrep i vassdrag (vedlegg 4)

2. Midlertidig lov av 22. juni 1990 om tiltak mot sykdom hos akvatiske organismer

Forskrift om forebygging, begrensning og utrydding av sykdommer hos akvatiske organismer (vedlegg 5).

3. Lov av 13. mars 1981 om forurensninger og om avfall

4. Lov av 15. mars 1940 om vassdragene

5. Lov av 14. juni 1985 om oppdrett av fisk, skalldyr m.v.

1. *LOV AV 15. MAI 1992 OM LAKSEFISK OG INNLANDSFISK M.V.*

Lov om laksefisk og innlandsfisk m.v. med sine forskrifter utøves av Miljøverndepartementet, Direktoratet for naturforvaltning eller av Fylkesmannens miljøvernavdeling. Det er planer om at noe myndighet skal delegeres til kommunene.

Loven forbyr i utgangspunktet all utsetting av fisk (§ 9). Det kan imidlertid gis tillatelse til utsetting etter nærmere retningslinjer gitt i forskrift om utsetting av fisk og andre ferskvannsorganismer. Denne forskriften trådte i kraft 01.01.1994. Myndigheten ligger dels hos Direktoratet for naturforvaltning og dels hos Fylkesmannens miljøvernavdeling. I forskriften gis det retningslinjer for når man kan tillate utsetting av fisk og under hvilke vilkår.

Loven forbyr også iverksetting av andre kultiveringstiltak enn utsetting av fisk (§ 10). Tillatelse til slike tiltak kan gis med hjemmel i «Forskrift om tekniske fiskekultiveringstiltak og inngrep i vassdrag». Denne forskriften trådte i kraft 01.01.1993. I forskriften gis det retningslinjer for hvilke tiltak som i utgangspunktet er forbudt, men som fylkesmannen kan gi tillatelse til. Lov om vassdragene og lov om vassdragsreguleringer går foran denne forskriften. Tillatelse til etablering og drift av kultiveringsanlegg kan gis med hjemmel i Forskrift om etablering og drift av kultiveringsanlegg for fisk og kreps. Forskriften trådte i kraft 01.01.1993. Forskriften gjelder ikke for søknader om etablering av kultiveringsanlegg som ble sendt inn før denne dato. Slike anlegg skal behandles etter Lov av 14. juni 1985 om oppdrett av fisk, skalldyr m.v.

2. MIDLERTIDIG LOV AV 22. JUNI 1990 OM TILTAK MOT SJUKDOM HOS AKVATISKE ORGANISMER

Myndigheten i forbindelse med «Midlertidig lov av 22. juni 1990 om tiltak mot sjukdom hos akvatiske organismer» er lagt til Landbruksdepartementet, fylkesveterinæren eller distriktsveterinæren. Med hjemmel i denne loven (§8) er det gitt Sjukdomsforskrifter for akvatiske organismer. Forskriftene trådte i kraft 4. juli 1991 og spesifiserer nærmere de påbud, forbud og tiltak som nevnes i Fiskesjukdomsloven. Når det påvises smittsom fiskesykdom i et vassdrag, kultiveringsanlegg eller oppdrettsanlegg, vil Fylkesveterinæren kunne pålegge aktiviteten i vassdraget eller anlegget visse restriksjoner for å hindre videre smitte og begrense/utrydde sykdommen. Dette gjelder også ved påvisning av visse typer fiskeparasitter.

3. LOV AV 13. MARS 1981 OM FORURENSNINGER OG OM AVFALL

Etablering av kultiveringsanlegg krever også at det blir gitt utslippstillatelse i henhold til «Lov om forurensninger og om avfall». Dette gjelder uansett om fisken i anlegget skal fores eller ikke. Miljøverndepartementet, Statens forurensningstilsyn og fylkesmannen er tillagt myndighet etter denne loven.

4. LOV AV 15. MARS 1940 OM VASSDRAGENE

For tekniske kultiveringstiltak av en viss størrelse gjelder «Lov om vassdragene» med tilhørende retningslinjer for inngrep i vassdrag. Tiltak som ikke berører allmenne interesser i noen større grad, hjemles i «Lov om laksefisk og innlandsfisk» med tilhørende forskrift om tekniske kultiveringstiltak og inngrep i vassdrag. Norges vassdrags- og energiverk er tillagt myndighet etter denne loven.

5. LOV AV 14. JUNI 1985 OM OPPDRETT AV FISK, SKALLDYR M.V.

Kultiveringsanlegg det er søkt om konsesjon for før 01.01.1993, skal behandles etter «Lov om oppdrett av fisk, skalldyr m.v.» (oppdrettsloven). Fiskeridepartementet, Fiskeridirektøren og Fiskerisjefen er tillagt myndighet etter denne loven.

7. STATUS FOR KULTIVERING

Kultiveringstiltak er tiltak som har til hensikt å minske, øke eller holde vedlike en fiskebestand. Eksempler på slike tiltak er uttynningsfiske, utsetting av fisk og bygging av fisketrapper.

De kultiveringsaktivitetene som reguleres av lover og forskrifter, har vi relativt god oversikt over. Dette gjelder utsetting av fisk, bygging av fisketrapper, biotopforbedringer/habitatforbedringer, stenging av gytebekker og kalking. Uttynningsfiske i rene innlandfiskvann er et tiltak man ikke trenger tillatelse fra forvaltningen til å gjennomføre. Dette gjør at vi ikke har spesielt god oversikt over dette.

7.1. Utsetting av fisk

Utsetting av fisk har lange tradisjoner i Møre og Romsdal. Flytting av fisk til fisketomme vann har antakelig vært foretatt til alle tider. Etter at produksjon av aure for utsetting startet for alvor på slutten av forrige århundre, ble det vanlig å sette ut dansk bekkaure. Dette gjaldt også i Møre og Romsdal. Senere gikk man over til norske auestammer. Enkelte auestammer ble snart favoritter. Dette gjaldt spesielt storvokste auestammer som f.eks. aure fra Tunhovdfjorden (Tunhovdaure). Dette er nok den stammen som har vært brukt i de fleste tilfeller i Møre og Romsdal. Etter det vi vet har ingen auestammer fra Møre og Romsdal vært gjenstand for stamfiske og videre avl. Det har aldri vært noen stor produksjon av innlandsfisk i fylket. Der det har vært behov for utsetting av fisk, har man importert fisk fra anlegg i andre fylker.

Utsetting av fisk kan både være en frivillig og en pålagt aktivitet. Adgangen til å pålegge vassdragsregulanter å sette ut fisk for å kompensere for skader på fiskebestandene er i mange tilfeller nedfelt i konsesjonsdokumentet.

7.1.1 Frivillige utsettinger

Det settes ut mye fisk i regi av foreninger og lag. Bakgrunnen for disse frivillige utsettingene er i hovedsak å øke avkastningen. Mer fisk gir et bedre fisketilbud og bidrar til større inntekter fra fiskekortsalg.

I noen tilfeller har lag og foreninger gjort en spesiell innsats for å redde laksestammer. Dette har særlig skjedd i forbindelse med at laksestammen har blitt infisert med *G. salaris*.

Nedenfor følger en gjennomgang av frivillige utsettinger av anadrom laksefisk og innlandsfisk.

7.1.1.1 Anadrom fisk

Vi har god oversikt over utsettinger av laks og sjøaure gjennom årlige søknader om stamfisketillatelse (vedlegg 6). I 1994 ble det gitt 23 tillatelser til å fiske stamfisk. Yngelen

som blir klekket, går enten til kultivering av vassdraget eller til levende genbank på Haukvik. Hvert år blir det også samlet inn melke fra flere laksestammer i fylket (se kap 4).

I de fleste tilfellene produseres laksyngel/smolt i anlegg som bare har en stamme av laks. I noen få anlegg produseres sjøaure i tillegg til laks. Anleggene ligger i de fleste tilfellene i tilknytning til det vassdraget fisken skal settes ut, dvs at anlegget tar vann fra vassdraget.

Det settes i hovedsak ut laks og sjøaure av stedegen stamme. I et par tilfeller er den stedegne laksestammen forsvunnet og vassdraget kultiveres med laks fra et nærliggende vassdrag.

I den følgende gjennomgangen av utsetting av laks og sjøaure har vi tatt utgangspunkt i den aktiviteten som foregikk i 1994. Vedlegg 8 og 9 viser kart med bl.a. plassering av kultiveringsanleggene i fylket.

Frivillige utsetninger av anadrom fisk

VÅGSELVA (SANDE)

Ansvarlig: Gursken elveeigarlag.

Kultiveringsanlegg: Gursken elveeigarlag har eget anlegg.

Utsetningsmateriale: Det har vært satt ut laksyngel av stedegent materiale. Antallet varierer. Det er ikke drift i anlegget i dag.

Formål: Økt avkastning.

Merknad: Det er bygd terskler i vassdraget. Fiskerisjefen skal konsesjonsbehandle anlegget med hjemmel i oppdrettsloven.

KILSELVA (VOLDA)

Ansvarlig: Kile elveeigarlag.

Kultiveringsanlegg: Kile elveeigarlag har eget anlegg.

Utsetningsmateriale: Det settes ut laksyngel av stedegent materiale. Antallet varierer.

Formål: Økt avkastning.

Tiltak: Vurdere behovet for utsetting av laks.
Konsesjonsbehandle kultiveringsanlegget.

Merknad: Det er få fysiske inngrep i vassdraget.

ØYRAELVA (VOLDA)

- Ansvarlig: Volda Jeger og sportsfiskarlag.
- Kultiveringsanlegg: Volda Jeger og sportsfiskarlag har et eget anlegg.
- Utsettingsmateriale: Det settes ut laks- og sjøaureyngel av stedege stamme. Antallet varierer.
- Formål: Økt avkastning.
- Tiltak: Vurdere behovet for utsetting av laks og sjøaure.
Konsesjonsbehandle kultiveringsanlegget.
- Merknad: Det er fysiske inngrep i vassdrag. Nedre del av elva går igjennom Volda sentrum. Bebyggelse og industri går helt ned til elvebredden.

NORANGDALSELVA (ØRSTA)

- Ansvarlig: Norangdal elveeigarlag.
- Kultiveringsanlegg: Norangdal elveeigarlag har et eget anlegg.
- Utsettingsmateriale: Det settes ut laksyngel av stedege stamme. Antallet varierer.
- Formål: Økt avkastning.
- Tiltak: Vurdere behovet for utsetting av laks.
Konsesjonsbehandle kultiveringsanlegget.
- Merknad: Vassdraget er sterkt forbygd på nedre strekning. Det er laget en plan for terskelbygging på denne strekningen. Planen venter på ferdigbehandling i NVE.

ØRSTAELVA (ØRSTA)

- Ansvarlig:** Ørsta Jeger og fiskerforening.
- Kultiveringsanlegg:** Ørsta Jeger og fiskerforening har et eget anlegg.
- Utsettingsmateriale:** Det har vært satt ut laks- og sjøaureyngel av stedegen stamme. Antallet har variert.
- Formål:** Økt avkastning.
- Tiltak:** Utsettingen opphører fra og med 1996. Laksestammens utvikling må følges nøye. Dette vil bli gjort ved undersøkelser av ungfiskbestanden og telling av gytefisk/gytegroper.
- Merknad:** Foreningen har fått avslag på sin konsesjonssøknad for kultiveringsanlegget.

BONDALSELVA (ØRSTA)

- Ansvarlige:** Bondalen kultiveringslag.
- Kultiveringsanlegg:** Bondalen kultiveringslag har et eget anlegg.
- Utsettingsmateriale:** Det settes ut laksyngel av stedegen stamme. Antallet varierer.
- Formål:** Økt avkastning.
- Tiltak:** Vurdere behovet for utsetting av laks.
Konsesjonsbehandle kultiveringsanlegget.
- Merknad:** Elva er sterkt forbygd og kanalisert på nedre strekning.
Elveleiet er svært ustabil, og elva er massetransporterende.

VARTDALSELVA (ØRSTA)

- Ansvarlig: Vartdal elveeigarlag.
- Kultiveringsanlegg: Vartdal elveeigarlag har et eget anlegg.
- Utsettingsmateriale: Det settes ut laksyngel av stedege stamme. Antallet varierer.
- Formål: Økt avkastning.
- Tiltak: Vurdere behovet for utsetting av laks.
Konsesjonsbehandle kultiveringsanlegget.
- Merknad: Nedre del av elva er forbygd.

STRANDAELVA (STRANDA)

- Ansvarlig: Stranda elveeigarlag.
- Kultiveringsanlegg: Stranda elveeigarlag har et eget anlegg.
- Utsettingsmateriale: Det blir satt ut laksyngel av stedege stamme. Antallet varierer.
- Formål: Øke avkastningen.
- Tiltak: Vurdere behovet for utsetting av laks.
Vurdere laksetrappenes virkningsgrad og behovet for utbedringer.
Fiskerisjefen skal konsesjonsbehandle kultiveringsanlegget med hjemmel i «Oppdrettsloven».
- Merknad: Deler av elva er forbygd. Det er bygd 6 laksetrapp, hvorav 4 fungerer.

KORSBREKKELVA (STRANDA)

- Ansvarlig:** Korsbrekkelva elveeigarlag.
- Kultiveringsanlegg:** Korsbrekkelva elveeigarlag har et eget anlegg.
- Utsettingsmateriale:** Det settes ut laksyngel av stedege stamme. Antallet varierer.
- Formål:** Tidligere ble det satt ut laks utelukkende for å øke avkastningen. I de siste årene har utsettingen vesentlig hatt som formål å redde laksestammen etter infeksjon av *G. salaris*.
- Tiltak:** Vurdere behovet for fortsatt utsetting av laks.
Konsesjonsbehandle kultiveringsanlegget.
Vurdere laksetrappenes virkningsgrad og behovet for utbedringer.
- Merknad:** Elva ble erklært fri for *G. salaris* i 1990. Utsettingsmaterialet har til nå vært supplert med materiale fra Haukvik.
Det er bygd 3 laksetrappes i elva.

VALLDALSELVA (NORDDAL)

- Ansvarlig:** Valldal elveeigarlag.
- Kultiveringsanlegg:** Valldal elveeigarlag har et provisorisk anlegg som består av klekkebakker i stamfiskkar.
- Utsettingsmateriale:** Det settes ut laksyngel av stedege stamme. Antallet varierer.
- Formål:** Formålet var tidligere å øke avkastningen samt bøte for skader som | følge av vassdragsregulering. I de siste årene har utsettingen vesentlig hatt som formål å redde laksestammen etter infeksjon av *G. salaris*.
- Tiltak:** Vurdere behovet for fortsatt utsetting av laks.
Konsesjonsbehandling av kultiveringsanlegget.
Vurdere laksetrappenes virkningsgrad og behovet for utbedringer.
- Merknad:** Elva ble erklært fri for *G. salaris* i 1994. I senere tid er rogn levert fra Haukvik og klekket i elveeigarlagets provisoriske anlegg.
Vassdraget er regulert, og det er gitt utsettingspålegg. Det er bygd 3 laksetrappes i vassdraget.

NORDDALSELVA (NORDDAL)

- Ansvarlig: Norddal elveeigarlag.
- Kultiveringsanlegg: Norddal elveeigarlag har ikke eget anlegg. Haukvik har levert øyerogn til kultiveringsanlegget i Eidsdal. Fra dette anlegget har det blitt satt ut plommeseekkyngel.
- Utsetningsmateriale: Det settes ut plommeseekkyngel. Stammen er en blanding av Eidsdal- og Norddalselv-laks. Antallet varierer.
- Formål: Redde laksestammen etter infeksjon av *G. salaris*.
- Tiltak: Vurdere behovet for fortsatt utsetting av laks.
- Merknad: Elva ble rotenonbehandlet i 1991 og ble erklært fri for *G. salaris* i 1994.

EIDSDALSELVA (NORDDAL)

- Ansvarlig: Eidsdal elveeigarlag.
- Kultiveringsanlegg: Eidsdal elveeigarlag/Direktoratet for naturforvaltning har et provisorisk anlegg som består av klekkebakker i stamfiskkar.
- Utsetningsmateriale: Det settes ut laksyngel av stedegen stamme. Antallet varierer.
- Formål: Redde laksestammen etter infeksjon av *G. salaris*.
- Tiltak: Vurdere behovet for fortsatt utsetting av laks. Konesjonsbehandle kultiveringsanlegget.
- Merknad: Elva ble rotenonbehandlet i 1991 og ble erklært fri for *G. salaris* i 1994.

FETVASSDRAGET (SYKKYLVEN)

- Ansvarlig: Fetvassdraget grunneigarlag.
- Kultiveringsanlegg: Fetvassdraget grunneigarlag har et eget anlegg.
- Utsettingsmateriale: Det settes ut laksyngel av stedefen stamme. Antallet varierer.
- Formål: Økt avkastning.
- Tiltak: Vurdere behovet for utsetting av laks.
Konsesjonsbehandle kultiveringsanlegget.
- Merknad: Det er fysiske inngrep i vassdraget. Det har vært foretatt en del grusgraving.

AUREELVA (SYKKYLVEN)

- Ansvarlig: Aureelva elveigarlag.
- Kultiveringsanlegg: Aureelva elveigarlag har et eget klekkeri.
- Utsettingsmateriale: Det settes ut laksyngel av stedefen stamme. Antallet varierer.
- Formål: Redde laksestammen etter infeksjon av *G. salaris*.
- Tiltak: Vurdere behovet for fortsatt utsetting av laks.
Fiskerisjefen skal konsesjonsbehandle anlegget med hjemmel i oppdrettsloven.
- Merknad: Elva ble erklært fri for *G. salaris* i 1992. Utsettingsmaterialet har vært supplert med rogn fra Haukvik.

TRESSA (VESTNES)

- Ansvarlig: Tressa elveeigarlag.
- Kultiveringsanlegg: Tressa elveeigarlag har et eget kultiveringsanlegg.
- Utsettingsmateriale: Det settes ut laksyngel av stedegeen stamme. Antallet varierer.
- Formål: Økt avkastning.
- Tiltak: Vurdere behovet for utsetting av laks.
Konsesjonsbehandle kultiveringsanlegget.
- Merknad: Elva er forbygd og det er bygd terskler.

RAUMA (RAUMA)

- Ansvarlig: Rauma elveeigarlag.
- Kultiveringsanlegg: Herje smoltanlegg. Anlegget eies av Fylkesmannen i Møre og Romsdal.
- Utsettingsmateriale: Det settes ut laksesmolt og laksyngel av stedegeen stamme. Antallet varierer.
- Formål: Den frivillige utsettingen har som formål å redde laksestammen etter infeksjon med *G. salaris*.
- Tiltak: Når elva er friskmeldt for *G. salaris*, må behovet for fortsatt frivillig utsetting av laks vurderes.
DN må konsesjonsbehandle kultiveringsanlegget.
- Merknad: Elva ble rotenonbehandlet i 1993. Utsettingsmaterialet har vært supplert med rogn fra Haukvik.
Vassdraget er regulert, og det er gitt utsettingspålegg.
Der er èn laksetrapp i vassdraget. Denne ble utbedret i 1994.

ISA/GLUTRA (RAUMA)

- Ansvarlig:** Isa/Glutra elveeigarlag.
- Kultiveringsanlegg:** Herje smoltanlegg. Anlegget eies av Fylkesmannen i Møre og Romsdal.
- Utsettingsmateriale:** Det ble satt ut laksyngel av stedegen stamme i 1995.
- Formål:** Redde laksestammen etter infeksjon av *G. salaris*.
- Tiltak:** Når elva er friskmeldt for *G. salaris*, må behovet for fortsatt utsetting av laks vurderes.
DN må konsesjonsbehandle kultiveringsanlegget.
- Merknad:** Elva ble rotenonbehandlet i 1993.

MÅNA (RAUMA)

- Ansvarlig:** Måna elveeigarlag.
- Kultiveringsanlegg:** Herje smoltanlegg. Anlegget eies av Fylkesmannen i Møre og Romsdal.
- Utsettingsmateriale:** Det blir satt ut laksesmolt og laksyngel av stedegen stamme.
- Formål:** Redde laksestammen etter infeksjon av *G. salaris*.
- Tiltak:** Når elva er friskmeldt for *G. salaris*, må behovet for fortsatt utsetting av laks vurderes.
DN må konsesjonsbehandle kultiveringsanlegget.
- Merknad:** Elva ble rotenonbehandlet i 1993.

INNFJORDELVA (RAUMA)

- Ansvarlig: Innfjordelva elveeigarlag.
- Kultiveringsanlegg: Herje smoltanlegg.
- Utsettingsmateriale: Det blir satt ut laksesmolt og laksyngel av stedegen stamme.
- Formål: Redde laksestammen etter infeksjon av *G. salaris*.
- Tiltak: Når elva er friskmeldt for *G. salaris*, må behovet for fortsatt utsetting av laks vurderes.
DN må konsesjonsbehandle kultiveringsanlegget.
- Merknad: Elva ble rotenonbehandlet i 1993. Det ble satt ut sjøaureyngel i 1993 og 1994.

VISA/VISTDALSELVA (NESSET)

- Ansvarlig: Nedre Visa elveeigarlag.
- Kultiveringsanlegg: Nedre Visa elveeigarlag har et eget kultiveringsanlegg.
- Utsettingsmateriale: Det settes ut laksyngel av stedegen stamme. Antallet varierer.
- Formål: Økt avkastning.
- Tiltak: Vurdere behovet for utsetting av laks.
Konsesjonsbehandle kultiveringsanlegget.
- Merknad: Elva er sterkt forbygd.

MALMEELVA (FRÆNA)

- Ansvarlig:** Malme og Røshol elveeigarlag.
- Kultiveringsanlegg:** Malme og Røshol elveeigarlag har ikke anlegg.
- Utsetningsmateriale:** Det flyttes stamfisk fra lakseførende strekning til ikke-lakseførende strekning ovenfor en stor foss.
- Formål:** Økt avkastning.
- Tiltak:** Dersom denne praksisen skal fortsette, må elveeierlaget få en skriftelig tillatelse til å flytte fisk. Tillatelsen gis av Fylkesmannen med hjemmel i «Forskrift om utsetting av fisk og andre ferskvannsorganismer».

DRIVA (SUNNDAL)

- Ansvarlig:** Sunndal Jeger -og fiskerforening.
- Kultiveringsanlegg:** Sunndal JFF har eget klekkeri i Jordalsgrenda.
- Utsetningsmateriale:** Det settes ut sjøaureyngel av stedegen stamme ovenfor lakseførende strekning i Driva.
- Formål:** Sikre sjøaurebestanden før en rotenonbehandling av Driva. Elva er infisert med lakseparasitten *G. salaris*.
- Tiltak:** Bidra til å sikre sjøaurebestanden fram mot rotenonbehandling. Konesjonsbehandle kultiveringsanlegget.
- Merknad:** Det er planer om rotenonbehandling av Driva i 1997.

SURNA (SURNADAL)

Ansvarlig: Samarbeidsorganet for Surna.

Kultiveringsanlegg: Samarbeidsorganet har et eget klekkeri.

Utsettingsmateriale: Det settes ut laksyngel av stedegen stamme. Antallet varierer.

Formål: Økt avkastning.

Merknad: Statkraft SF har utsettingspålegg i Surna og det arbeides med å få etablert et nytt kultiveringsanlegg i Surna. Drifta ved klekkeriet til Samarbeidsorganet vil opphøre når det nye anlegget er etablert.

7.1.1.2 Innlandsfisk

Vi har ikke like systematisk oversikt over utsettinger av innlandsfisk som for anadrom laksefisk. Årsaken til dette er at det helt frem til 1993 da vi fikk de nåværende utsettingsforskriftene, var fritt tillatt å sette ut aure hvis denne fantes i vassdraget fra før. Aure finnes i de fleste (om ikke alle) vassdrag i fylket.

I de kommunene som er ferdig kartlagt med hensyn til ferskvannsfiskressursene, har vi relativt god oversikt over utsettingene. I de kommunene som står igjen, er opplysningene mer tilfeldige.

Av innlandsfisk er det bare aure som settes ut. Fisken produseres enten i kultiveringsanlegg eller blir flyttet fra et vann til et annet. Rundt århundreskiftet og litt fremover var dansk bekkeare mye brukt. Senere ble norske aurestammer vanlig og da særlig stammer hvor fisken hadde god vekst. Etter det vi vet, har det utelukkende vært brukt aurestammer fra Østlandet. Aure fra Tunhovdfjorden har vært særlig populær.

Utsetting av aure skjer i hovedsak i fjellvann eller i vann hvor det foregår mye fritidsfiske. I mange tilfeller settes fisken ut fordi mulighetene for naturlig rekruttering er små eller mangler helt.

Vedlegg 7 viser oversikt over fiskestatus i kommunene i fylket.

7.1.2 Pålagte utsettinger

I forbindelse med vassdragsreguleringer er det gitt pålegg om utsetting i 12 vassdrag, henholdsvis 32 vann og 17 elver. Det finnes hjemmel i konsesjonsdokumentene til å gi pålegg om utsetting i ytterligere 6 vassdrag. Alle utsettingspåleggene vil bli vurdert i prosjektet «Bedre bruk av fiskeressursene i regulerte vassdrag». Dette er et prosjekt som er finansiert av vassdragsregulanter i fylket og Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Prosjektet startet opp i 1991 og skal være avsluttet i 1996. Når prosjektet avsluttes skal det foreligge rapporter fra undersøkelser i ca. 53 vann og 7 elver (Tabell 7). Resultatene fra de enkelte undersøkelsene vil bli lagt til grunn for en eventuell omgjøring av utsettingspåleggene. Omgjøringene vil kunne bestå i at enkelte utsettingspålegg fjernes og eventuelt erstattes med andre kultiveringstiltak, eller pålegg kan endres med hensyn til antall fisk og størrelsen på fisken. Det kan også bli gitt utsettingspålegg i nye vann og elver.

Flere av påleggene om utsetting av laks og sjøaure har ikke vært effektivt de siste 5-10 årene fordi regulanten ikke har kunnet fremskaffe stedegent materiale. Dette ble et krav da de første utsettingsforskriftene kom i 1986. Disse påleggene må vi se nærmere på og finne ut om det er mulig å produsere stedegent materiale eller om utsettingspåleggene kan erstattes med andre tiltak. Det siste kan være aktuelt der pålegget er lite, og det ikke vil være rimelig å pålegge regulanten å etablere et kultiveringsanlegg for produksjon av fisk.

Vi må likeledes vurdere om utsettingspålegg av smolt skal gjøres om til å gjelde utsetting av yngel på eller ovenfor lakseførende strekning. Utsetting av yngel fremfor smolt er å foretrekke sett ut i fra det genetiske aspektet.

Tabell 7. Tidsplan for prøvetaking og rapportskriving

LOKALITET	PRØVEFISKET ÅR	FERDIGSTILT	RAPPORT NR.
Oversiktsrapport		29.01.93	rapport nr. 1
Surna, Statkraft Svorka	bonitert 1992	28.04.94	rapport nr. 2
Toåa, Driva	bonitert 1992	28.04.94	rapport nr. 2
Bævra, Statkraft	bonitert 1993	02.03.95	rapport nr. 3
Bjørkeelva, Tussa	bonitert 1993	02.03.95	rapport nr. 3
Vatnevatnet, Ørsta	prøvefisket 1993	mai 1995	rapport nr. 4
Årdalselva, Ørsta	bonitert 1993	mai 1995	rapport nr. 4
Engelivatnet, Svorka	prøvefisket 1994	mai 1995	rapport nr. 4
Myravatn, Nordmøre	prøvefisket 1994	mai 1995	rapport nr. 4
Hafstadvatn, Nordmøre	prøvefisket 1994	mai 1995	rapport nr. 4
Nysætervatn, Stranda	prøvefisket 1994	mai 1995	rapport nr. 4
Sjøbolvatn, Rauma	prøvefisket 1994	mai 1995	rapport nr. 4
Taskedalsvatn, Rauma	prøvefisket 1994	mai 1995	rapport nr. 4
Kolbeinsvatn, Tafjord	prøvefisket 1993	juli-nov-95	rapport nr. 5
H. Viavatn	prøvefisket 1993	juli-nov-95	rapport nr. 5
Slettdalsvatn	prøvefisket 1993	juli-nov-95	rapport nr. 5
Fagerbotnvatn	prøvefisket 1993	juli-nov-95	rapport nr. 5
Fetvatn	prøvefisket 1993	juli-nov-95	rapport nr. 5
H. Kaldhussætervatn	prøvefisket 1993	juli-nov-95	rapport nr. 5
F. Kaldhussætervatn	prøvefisket 1993	juli-nov-95	rapport nr. 5
H. Veltdalsvatn	prøvefisket 1993	juli-nov-95	rapport nr. 5

Tabell 7. Forts.

LOKALITET	PRØVEFISKET ÅR	FERDIGSTILT	RAPPORT NR.
F. Veldalsvatn	prøvefisket 1993	juli-nov-95	rapport nr. 5
H. Smettevatn	prøvefisket 1993	juli-nov-95	rapport nr. 5
F. Smettevatn	prøvefisket 1993	juli-nov-95	rapport nr. 5
Midtkupa	prøvefisket 1993	juli-nov-95	rapport nr. 5
Grønvatnet	prøvefisket 1994	juli-nov-95	rapport nr. 5
Huldrekoppen	prøvefisket 1994	juli-nov-95	rapport nr. 5
Brusebotn	prøvefisket 1994	juli-nov-95	rapport nr. 5
H. Rødalsvatn	prøvefisket 1994	juli-nov-95	rapport nr. 5
F. Rødalsvatn	prøvefisket 1994	juli-nov-95	rapport nr. 5
Rødalselva	bonitert 1994	juli-nov-95	rapport nr. 5
H. Viksvatn	prøvefisket 1991	juli-nov-95	rapport nr. 5
F. Viksvatn	prøvefisket 1991	juli-nov-95	rapport nr. 5
Storlivatnet, Tussa	prøvefisket 1994	febr. 1996	rapport nr. 6
Steinkvivatnet	prøvefisket 1994	febr. 1996	rapport nr. 6
Løysingvatnet	prøvefisket 1994	febr. 1996	rapport nr. 6
Kvandalsvatn S.	prøvefisket 1994	febr. 1996	rapport nr. 6
Dansevatn	prøvefisket 1994	febr. 1996	rapport nr. 6
Sarpevatn	prøvefisket 1994	febr. 1996	rapport nr. 6
Kvandalsvatn	prøvefisket 1994	febr. 1996	rapport nr. 6
Litlebøvatn	prøvefisket 1994	febr. 1996	rapport nr. 6
Tussavatn	prøvefisket 1995	febr. 1996	rapport nr. 6
Eikesdalsvatnet, Statkraft	prøvefisket 1994	april 1996	rapport nr. 7
Holbuvatn	prøvefisket 1994	april 1996	rapport nr. 7
Reinsvatn	prøvefisket 1994	april 1996	rapport nr. 7
Osbuvatn	prøvefisket 1995	april 1996	rapport nr. 7
St. Sandgrovvatn	prøvefisket 1995	april 1996	rapport nr. 7
Ne. Sandgrovvatn	prøvefisket 1995	april 1996	rapport nr. 7
Glutervatn	prøvefisket 1995	april 1996	rapport nr. 7
Mongevatn	prøvefisket 1995	april 1996	rapport nr. 7
Rongåvatn	prøvefisket 1995	april 1996	rapport nr. 7
Ångårdsvatn, Driva	prøvefisket 1995	juni 1996	rapport nr. 8
Dalsvatn, Driva	prøvefisket 1995	juni 1996	rapport nr. 8
Gjevilvatn, Driva	prøvefisket 1995	juni 1996	rapport nr. 8
Ø. Tovatn, Driva	prøvefisket 1995	juni 1996	rapport nr. 8
M. Tovatn, Driva	prøvefisket 1995	juni 1996	rapport nr. 8
V. Tovatn, Driva	prøvefisket 1995	juni 1996	rapport nr. 8
Vermevatnet, Rauma	prøvefisket 1995	juni 1996	rapport nr. 8
Berildvatnet, Rauma	prøvefisket 1995	juni 1996	rapport nr. 8
Langfjelldal elv, Rauma	prøvefisket 1995	juni 1996	rapport nr. 8

ÅMELAVASSDRAGET (VANYLVEN)

Regulant: Tussa Kraft A/S.

Utsettingspålegg: Vi har hjemmel for å kunne gi pålegg i 26 lokaliteter. Det er gitt utsettingspålegg i fire lokaliteter.

Storlivatn: 4000 1-somrig aure

Løysingvatn S.: 500 1-somrig aure

Løysingvatn N.: 300 1-somrig aure

Åmela (Steinkvivatn): 600 1-somrig aure

Det er ikke gitt krav om stamme i utsettingpåleggene.

Kultiveringsanlegg: Utsettingsfisken har siden 1984 blitt kjøpt fra kultiveringsanlegget til Ørsta JFF. Anlegget får sitt rognmateriale fra A/L Settefisk på Reinsvoll. Aurestammen har variert fra Tinnsjø (1984-89), Slidrefjord (1990-91) og Bjørnes (1992).

Tiltak: Utsettingspåleggene blir vurdert i prosjektet «Bedre bruk av fiskeressursene i regulerte vassdrag» (Tabell 7).

Ørsta JFF har ikke fått konsesjon for fortsatt drift av kultiveringsanlegget. Dersom det fortsatt er nødvendig å sette ut aure, må forvaltningen i samarbeid med regulanten finne frem til andre måter å fremskaffe fisk på enn i dag.

Merknad: Åmela er tilnærmet tørrlagt og fisken som i utgangspunktet skal settes ut der, blir satt ut i Steinkvivatn.

TUSSAVASSDRAGET (ØRSTA)

Regulant: Tussa Kraft A/S.

Utsettingspålegg: Vi har hjemmel for å kunne gi pålegg i 20 lokaliteter. Det er gitt utsettingspålegg i 5 lokaliteter, hvorav 4 er i Møre og Romsdal.

Tussevatn: 1500 villfisk aure

Raudstadvatn: 2000 1-somrig laks

Saurevatn: 1000 1-somrig laks

Bjørkeelva (Tusseelva): 500 laksesmolt og 500 sjøauresmolt

Det er ikke gitt krav om stamme i utsettingspåleggene.

Kultiveringsanlegg: Aure som blir satt ut i Tussevatn blir levert fra kultiveringsanlegget til Ørsta JFF (se Åmela).

Tiltak: Bjørkeelva (Vikelva) ble i 1993 bonitert med tanke på en omgjøring av utsettingspålegget. Undersøkelsen inngikk i prosjektet «Bedre bruk av fiskeressursene i regulerte vassdrag». Resultatene fra undersøkelsen må vurderes og Fylkesmannen fremmer et evt. forslag til omgjøring av pålegget. Det kan være aktuelt å endre påleggene om utsetting av laks og sjøaure, til å gjelde yngel i stedet for 1-somrig fisk og smolt, eller omgjøring til evt. biotopforbedrende tiltak. Forslaget sendes til regulanten for kommentarer. DN gjør endelig vedtak.

Dersom det fortsatt er aktuelt å sette ut laks og sjøaure i Bjørkeelva, må regulanten sørge for produksjon av stedegent materiale. Regulanten må pålegges å finansiere et kultiveringsanlegg.

Utsettingspålegget i Tussevatn blir vurdert i prosjektet "Bedre bruk av fiskeressursene i regulerte vassdrag". Ørsta JFF har ikke fått konsesjon for fortsatt drift av kultiveringsanlegget. Dersom det fortsatt er nødvendig å sette ut aure i Tussevatn, må forvaltningen i samarbeid med regulanten finne frem til andre måter å fremskaffe fisk på enn i dag.

Merknad: Det har ikke vært satt ut laks og sjøaure siden 1984 fordi regulanten ikke har kunnet skaffe stedegent utsettingsmateriale. Laks som ble satt ut i Bjørkeelva, ble først levert fra Volda JFF, senere ble fisken levert fra Gjersdal klekkeri i Austefjord. I Raudstadvatnet og Saurevatn ble det satt ut smolt istedet for 1-somrig settefisk. Fisk som egentlig skal settes ut i Tusseelva, ble satt ut i Bjørkeelva fordi Tusseelva er tørr.

BRANDALSVASSDRAGET (SANDE)

Regulant: Sunnmøre Energi A/S.

Utsettingspålegg: Vi har hjemmel for å kunne gi pålegg i 14 lokaliteter. Det er gitt pålegg om utsetting i en elv.

Brandalselv: 5000 1-somrig sjøaure

Det er ikke gitt krav om stamme i utsettingspålegget. Pålegget ble i 1994 omgjort til å gjelde biotopforbedrende tiltak. Utsettingspålegget er opphørt i 10 år f.o.m. det år biotopforbedringene blir gjennomført.

Kultiveringsanlegg: Fisken ble tidligere levert fra Gjersdal klekkeri i Austefjorden.

Tiltak: Effekten av biotopforbedringene må vurderes.

TAFJORDVASSDRAGET (NORDDAL)

Regulant: Tafjord Kraftselskap.

Utsettingspålegg: Vi har hjemmel til å kunne gi pålegg i 36 lokaliteter. Det er gitt pålegg om utsetting i 13 vann, 10 vann i Møre og Romsdal.

H. Kaldhussætervatn:	500 1-somrig aure
F. Kaldhussætervatn:	500 1-somrig aure
Fetvatn:	400 1-somrig aure
Kolbeinsvatn:	3000 1-somrig aure
Brusebotnvatn:	700 1-somrig aure
F. Smettevatn:	150 1-somrig aure
H. Smettevatn:	200 1-somrig aure
Huldrekoppvatn:	200 1-somrig aure
H. Viavatn:	500 1-somrig aure
Midtkupa:	50 1-somrig aure
Tafjordelva:	1500 laksesmolt

Det er ikke gitt krav om stamme i utsettingspåleggene hverken for aure eller laks.

Kultiveringsanlegg: Regulanten kjøper fisk fra Skjåk almenning. Skjåk almenning får yngel fra AS Vågåfisk og forer den opp i egne naturdammer.

Utsettingsmateriale: Det settes ut 1-somrig aure. Stammene som benyttes kommer fra Lemonsjøen, Tessevatn og Gjendevatn.

I perioden 1974 - 1977 ble laksesmolt av ikke-stedegen stamme levert fra FFL (Forsøksstasjonen for laksefisk). I perioden 1977 - 1985 ble det satt ut ikke-stedegen laks fra oppdrettsanlegget Fjord-laks. I 1986 ble det ikke satt ut laks på grunn av rotenonbehandlingen. Siste utsetting var i 1987 da det ble satt ut 3000 laksesmolt i brakkvannssonen.

Tiltak: Utsettingspålegget er omgjort til å gjelde biotopforbedrende tiltak. Tafjord Kraftselskap skal bygge 5 terskler og 2 buner innen 1995. Etter ferdigstillelse må tiltakene følges opp for å se om de har den forventede effekt. Utsettingspålegget i reguleringsmagasinene blir vurdert i prosjektet «Bedre bruk av fiskeressursene i regulerte vassdrag» (Tabell 7).

INNFJORDVASSDRAGET (RAUMA)

Regulant: Rauma Energi A/S.

Utsettingspålegg: Vi har hjemmel til å kunne gi pålegg i 5 lokaliteter. Det er gitt pålegg i 1 vann.

Berildvatnet: 250 yngel av aure, evt. 60 1- somrig aure

Berildvatnet er antakelig overbefolket, og det settes ut bare 60 aure annet hvert år.

Det er ikke gitt krav om stamme i utsettingspåleggene.

Kultiveringsanlegg: I årene 1982 - 85 kom fisken fra anlegget til Lesja fjellstyre (nå FOSA BA). Senere er fisken kjøpt fra settefiskanlegget på Lundamo i Sør-Trøndelag.

Tiltak: Dersom det fortsatt er nødvendig å sette ut aure, må forvaltningen i samarbeid med regulanten finne frem til andre måter å fremskaffe fisk på enn i dag.

Merknad: I Sjøbolvatnet og Taskedalsvatnet er det inngått avtale mellom grunneiere og regulant om utsetting hvert annet år. Utsettingspåleggene blir vurdert i prosjektet «Bedre bruk av fiskeressursene i regulerte vassdrag» (Tabell 7).

VERMAVASSDRAGET (RAUMA)

Regulant: Rauma Energi A/S.

Utsettingspålegg: Vi har hjemmel til å kunne gi pålegg i 5 lokaliteter. Det er gitt pålegg om utsetting i 3 lokaliteter.

Vermevatn: 3000 1-somrig aure/15000 yngel/1000 villfisk

Verma: 4000 aureyngel. I stedet for å sette ut 4000 yngel i Verma blir det satt ut 500 1-somrig aure i Langfjelldalelva.

Valldalselva: 3000 laksyngel

Det er ikke satt krav til stamme i utsettingspåleggene hverken for aure eller laks.

Kultiveringsanlegg: I årene 1982 - 85 kom fisken fra anlegget til Lesja fjellstyre (nå FOSA BA). Senere er fisken kjøpt fra settefiskanlegget på Lundamo i Sør-Trøndelag.

Laksyngel for utsetting i Valldalselva har til dels blitt produsert i klekkeriet til Valldal elveeigarlag og dels på Haukvik.

Utsettingsmateriale: Det er årlig blitt satt ut laksyngel av stedegen stamme i Valldalselva frem til 1988. Årene like før rotenonbehandlingen i 1990 ble det ikke satt ut yngel. Det ble imidlertid drevet stamfiske med tanke på innleggelse i genbanken, både frossen og levende. I perioden 1992-1993 ble det satt ut 74 000 laksyngel av stedegen stamme.

Tiltak: Utsettingspåleggene med aure blir vurdert i prosjektet «Bedre bruk av fiskeressursene i regulerte vassdrag» (Tabell 7).

Dersom det fortsatt er nødvendig å sette ut aure, må forvaltningen i samarbeid med regulanten finne frem til andre måter å fremskaffe fisk på enn i dag.

Merknad: Valldalselva ble erklært fri for *G. salaris* i 1994. I senere tid er rogn levert fra Haukvik klekket i elveeigarlagets provisoriske anlegg.

RAUMAVASSDRAGET (RAUMA)

Regulant: Statkraft SF og Tafjord kraftselskap.

Utsettingspålegg: Vi har hjemmel til å kunne gi pålegg i 36 lokaliteter. Det er gitt pålegg om utsetting i 7 lokaliteter.

Mongevatn:	1000 1-somrig aure
St. Sandgrovvatn:	2100 1-somrig aure
Ne. Sandgrovvatn:	500 1-somrig aure
Glutervatn:	500 1-somrig aure
Glutra:	2000 1-somrig laks og 3000 1-somrig sjøaure
Henselva/Isa:	850 laksesmolt
Rauma:	4500 laksesmolt

Det er ikke satt krav til stamme i utsettingspåleggene hverken for aure eller laks.

Kultiveringsanlegg: Aure leveres fra settefiskanlegget på Lundamo i Sør-Trøndelag.

Utsettingsmateriale: Auren som settes ut er av Tunhovdstammen.

Utsettingspåleggene i Glutra og Henselva/Isa har ikke vært effektivt siden 1989. Tidligere ble det satt ut laks og sjøaure av Eirastammen hentet fra settefiskanlegget i Eresfjord. Det er også satt ut laks- og sjøaureyngel fra FFL på Sunndalsøra, laksyngel fra Fræna og laksesmolt av Lonestammen.

I Rauma settes det ut stedefen laks produsert på Herje smoltanlegg.

Tiltak:

Utsettingspåleggene med aure blir vurdert i prosjektet «Bedre bruk av fiskeressursene i regulerte vassdrag» (Tabell 7).

Dersom det fortsatt er nødvendig å sette ut aure, må forvaltningen i samarbeid med regulanten finne frem til andre måter å fremskaffe fisk på enn i dag.

Forvaltningen må vurdere om smoltpåleggene skal omgjøres til pålegg om utsetting av yngel.

Regulanten må sørge for produksjon av fisk for å oppfylle utsettingspålegget i Glutra og Henselva. Det er naturlig at denne fisken blir produsert på Herje smoltanlegg. Laksestammen i Isa, Glutra og Henselva er nærmest/helt utryddet som følge av *G. salaris*. Det kan være aktuelt å kultivere med laks av Raumastamme.

Planer for biotopforbedringer i Glutra og Henselva er under utarbeidelse. Det er DN og NVE som har ansvaret for ferdigstilling av planene.

Merknad:

1988 og 1989 var siste året med utsetting av henholdsvis laks og sjøaure i Glutra og Henselva/Isa. Rauma, Isa og Glutra er infisert med *G. salaris* og ble rotenonbehandlet i 1993.

DRIVAVASSDRAGET (SUNNDAL OG OPPDAL)

Regulant: Sør-Trøndelag Kraftselskap A/S.

Utsettingspålegg: Det er gitt utsettingspålegg i to elver.

Todalselva: 1000 laksesmolt

Driva: 35 000 laksesmolt

I begge utsettingspåleggene er det satt krav om stedefen stamme.

Kultiveringsanlegg: I 1993 stod kultiveringsanlegget for Driva ferdig. Anlegget er finansiert av Sør-Trøndelag Kraftselskap A/S.

Det er meningen at klekkeriet i Jordalsgrenda fra og med høsten 1995 skal brukes som et sluseanlegg. Rogn skal legges inn her og desinfiseres før den fraktes til anlegget på Vermøy.

Klekkeriet i Jordalsgrenda har vært brukt i forbindelse med materiale til Levende Genbank.

Utsetningsmateriale: I Driva settes det ut laksesmolt av Driva stamme. Kultiveringsanlegget har til nå fått rognmateriale fra Haukvik. Fra og med høsten 1995 skal det tas stamfisk i Driva.

Utsetningspålegget i Todalselva er fra 1972. I 1975, 1978, 1979 og 1987 ble det satt ut henholdsvis 2000, 3300, 2000 og 4000 fisk.

Tiltak: Pålegget i Todalselva er lite, og det er ikke aktuelt å etablere et kultiveringsanlegg utelukkende for å betjene dette pålegget. Elva er bonitert i prosjektet «Bedre bruk av fiskeressursene i regulerte vassdrag», med tanke på omgjøring av pålegget til å gjelde yngel for utsetting ovenfor lakseførende strekning.

Resultatene fra undersøkelsen må vurderes, og Fylkesmannen fremmer et evt. forslag til omgjøring av pålegget. Forslaget sendes til regulanten for kommentarer. DN gjør endelig vedtak.

Regulanten må sørge for produksjon av stedegen fisk for å oppfylle utsetningspålegget i Todalselva.

Forvaltningen må vurdere om deler av pålegget om smoltutsetting i Driva bør endres til å gjelde yngel.

Merknad: I Driva har det blitt satt ut laks både av stedegen stamme og av Surnastamme. Mye stamfisk ble fanget på Kilenot i Sunndalsfjorden. Dette gjør avstamningen noe usikker. Det var hovedsakelig klekkeriet i Jordalsgrenda som produserte fisken. Noe ble også produsert i settefiskanlegget på Lundamo i Sør-Trøndelag og på FFL på Sunndalsøra. I årene 1980-1985 ble det satt ut laksesmolt av Surnastamme.

Det var et opphold i utsettingene i Driva fra og med 1986 til og med 1992. Dette skyldes både at laksestammen er infisert med *G. salaris* og at mangel på stamfisk har gjort det vanskelig å produsere stedegen fisk.

LITLEDALSVASSDRAGET /EIKESDALSVASSDRAGET (SUNNDAL, NESSET, LESJA)

Regulant: Statkraft SF.

Utsetningspålegg: Vi har hjemmel til å kunne gi pålegg i 42 lokaliteter. Det er gitt utsetningspålegg i 6 lokaliteter.

Aursjøen:	30 000 1-somrig aure
Osbovatn:	4000 1-somrig aure
Holbovatn:	500 1-somrig aure

Reinsvatn:	1500 1-somrig aure
Aura:	2500 sjøauremolt
Eira:	50 000 laksesmolt

Det er ikke satt krav til stamme i utsettingspåleggene for aure. I utsettingspålegget for Eira er det satt krav om stedegen stamme.

Kultiveringsanlegg: Aure for utsetting i Aursjøen blir kjøpt fra FOSA BA i Oppland.

Laks og sjøaure for utsetting i Eira og Aura blir produsert i kultiveringsanleggene til Statkraft, Auraverkene i Eresfjorden.

Utsettingspåleggene i Osbuvatn, Holbuvatn og Reinsvatnet har ikke vært effektuert siden 1989. Utsettingspålegget blir vurdert i prosjektet «Bedre bruk av fiskeressursene i regulerte vassdrag» (Tabell 7).

Utsettingsmateriale: I Aursjøen settes det ut aure av Lesjaskogsvatn-stamme.

I Aura settes det ut sjøaure av Eirastamme.

I Eira settes det ut laks av stedegen stamme. De siste årene har det vært vanskelig å få tak i nok stamfisk.

Tiltak: Utsettingspåleggene for aure blir med unntak av Aursjøen vurdert i prosjektet «Bedre bruk av fiskeressursene i regulerte vassdrag» (Tabell 7). Et tilsvarende prosjekt i Oppland vil se nærmere på pålegget i Aursjøen.

Det har vært foretatt en kartlegging av gytemulighetene i Aursjøen. I rapporten foreslås det biotopforbedringer som kan sikre en større naturlig rekruttering enn i dag. Resultatene fra undersøkelsen må vurderes, og det må startes en dialog med Statkraft SF for å eventuelt sette tiltak ut i livet.

Det kan også være aktuelt å gjøre om hele/deler av pålegget i Aursjøen til å gjelde 2-somrig settefisk.

Dersom det fortsatt er nødvendig å sette ut aure, må forvaltningen i samarbeid med regulanten finne frem til andre måter å fremskaffe fisk på enn i dag. Som en overgangsordning kan nåværende praksis opprettholdes for Aursjøen.

I Eira har det i en årrekke vært foretatt undersøkelser av tilbakevandringen av utsatt laksesmolt. Undersøkelsene har vært foretatt av NINA. Generelt må det sies at tilbakevandringen har vært lav. Når NINA er ferdig med sine undersøkelser, må det gjennomføres tiltak som kan bidra til større tilbakevandring. Alternativt kan hele utsettingspålegget tas opp til vurdering.

I Aura er det til tider svært lite vann. Årlig blir det registrert mange gytetroper som har tørket ut. Det må diskuteres om det er mulig å sikre en bedre vannføring i Aura.

Merknad: I Osbuvatn, Holbuvatn og Reinsvatn ble aurebestanden tidligere vurdert til å være for stor, og det ble besluttet å ikke sette ut fisk. Fisken ble istedet satt ut i andre vann som ikke er berørt av selve reguleringen. I de siste årene er det ikke kjøpt inn fisk fra FOSA BA. Sunndal fjellstyre har istedet flyttet fisk fra overbefolkede lokaliteter. Gjennom en avtale mellom Fylkesmannen og regulanten har Statkraft SF i dag ingen utgifter i forbindelse med kultivering i fjellet bortsett fra i Aursjøen.

SURNAVASSDRAGET (SURNA OG RINDAL)

Regulant: Statkraft SF.

Utsettingspålegg: Vi har hjemmel til å kunne gi pålegg i 35 lokaliteter. Det er gitt pålegg om utsetting i en lokalitet.

Surna: 35 000 laksesmolt

Det er ikke satt krav til stamme i utsettingspålegget for laks.

Kultiveringsanlegg: Laksesmolt av Surnastamme er til nå hentet fra settefiskanlegget på Lundamo i Sør-Trøndelag. Det arbeides nå med å få etablert et kultiveringsanlegg i Surna.

Utsettingsmateriale: Det settes ut laksesmolt av stedegen stamme.

Tiltak: Surna er bonitert i prosjektet «Bedre bruk av fiskeressursene i regulerte vassdrag», med tanke på omgjøring av deler av pålegget til å gjelde yngel for utsetting ovenfor lakseførende strekning.

Resultatene fra undersøkelsen må vurderes, og Fylkesmannen fremmer et evt. forslag til omgjøring av pålegget. Forslaget sendes til regulanten for kommentarer. DN gjør endelig vedtak.

Prosessen med å få etablert et kultiveringsanlegg for produksjon av fisk for utsetting i Surna må fortsette.

Merknad: NINA har undersøkt tilbakevandring av smolt i Surna og tapt smoltproduksjon pga. regulering.

BÆVRAVASSDRAGET (SURNADAL)

- Regulant:** Statkraft SF og Svorka Energiverk A/S.
- Utsettingspålegg:** Vi har hjemmel til å kunne gi pålegg i 12 lokaliteter. Det er gitt pålegg om utsetting i en lokalitet.
- Bævra: 30 000 laksyngel spesifisert og 6000 laksemolt.
- Det er satt krav til stamme i den delen av pålegget som gjelder laksyngel.
- Kultiveringsanlegg:** Laksesmolt av Surnastamme er til nå hentet fra settefiskanlegget på Lundamo i Sør-Trøndelag.
- Utsettingsmateriale:** Det settes ut laks av Surnastamme. Når laksestammen har kommet opp på et nivå som muliggjør stamfisk i Bævra, skal det produseres laks av stedegen stamme.
- Tiltak:** Bævra er bonitert i prosjektet «Bedre bruk av fiskeressursene i regulerte vassdrag», med tanke på omgjøring av deler av pålegget til å gjelde yngel for utsetting i Bævra.
- Resultatene fra undersøkelsen må vurderes, og Fylkesmannen fremmer et evt. forslag til omgjøring av pålegget. Forslaget sendes til regulanten for kommentarer. DN gjør endelig vedtak.
- Det vil vært naturlig at fisk for utsetting i Bævra blir produsert i det planlagte kultiveringsanlegget i Surnadal.
- Merknad:** Fra 1963 til 1986 ble det satt ut laksyngel av Surna stamme. I de nærmeste årene etter og mellom rotenonbehandlingene i 1986 og 1989 ble det ikke satt ut fisk. I 1993 og 1994 ble det igjen satt ut laksesmolt av Surna stamme.

7.2 Fisketrapper

I Møre og Romsdal finnes det 26 fisketrapper, alle bygd med tanke på å styrke stammene av laks ved å gi de tilgang til nye produksjonsområder. Noen av trappene fungerer dårlig, andre bra.

DN oppnevnte i 1989 et utvalg "Fisketrapputvalget" som skulle utrede faktorer som bestemmer fisketrappers funksjon. Et ledd i denne utredningen var å foreta en vurdering av eksisterende fisketrappers effektivitet (Tabell 8). Dessverre er det mangelfulle opplysninger om de fleste trappene. De fleste laksetrappene bør utbedres.

Tabell 8. En oversikt over fisketrapper i Møre og Romsdal.

Kommune	Elv	Lokalitet	Byggeår	Teknisk tilstand	Virkningsgrad
Aure	Todalselva	Storfossen	1971		
Averøy	Baelva	Hol	1983		God
Fræna	Sylteelva	Rødset			
Molde	Oselva	Gussiåsfossen	1963		God
Norddal	Valldalselva	Hoelsfossen	1955	God	God
		Berlifossen	1957	God	God
		Kyrfonnfossen	1969	?	God
Rauma	Isa	Kavlifoss I	1976		God
		Kavlifoss II	1976		
	Rauma	Eiafossen	1975		
Stranda	Korsbrekkeelva	Stadheimsfossen I	1966		God
		Stadheimsfossen II	1967		God
		Stadheimsfossen III	1968		God
	Strandaelva	Verkenhølen			
		Osbrufossen	1975	God	God
		Hjellefossen			God
		Nesfossen			God
		Svefossen			
		Dregefossen			
Sunndal	Usma	Fallfossen	1926	Stengt	
Sykkylven	Aureelva	Storehølsfossen	1907		
Vanylven	Åheimselva	Åheimsfoss	1981	God	Mindre enn ønskelig
Volda	Fyrdselva	Fyrdsfossen	1975		God
	Høydalselva ??	Gr.verk	1964	Stengt	
Ørsta	Bondalselva	Hauafoss	1975		God
	S. Vartdalselva	Årsetfoss	1934		Mindre enn ønskelig

Flere av trappene har enten blitt ombyggt eller reparert. Trappene i Åheimselva og i S. Vartdalselva ble reparert i henholdsvis 1968 og 1973. Trappen i Todalselva ble ombyggt i 1982. Trappen i Rauma ble ombyggt/reparert i 1994.

Den totale kostnadsrammen for reparasjonene i elvæe nevnt nedenfor er beregnet til kr. 510.000,-. I innstillingen fra fisketrapputvalget ble fisketrappen i følgende elver prioritert for reparasjon:

- Valldalselva (Kyrfonnfossen), Norddal kommune,
- Strandaelva, Stranda kommune
- Todalselva, Surnadal kommune

7.3 Biotopjusterende tiltak

Inngrep i og ved vassdrag resulterer svært ofte i reduksjon i variasjon og biologisk mangfold. Med biotopjustering menes i denne sammenheng målrettede tiltak som tar sikte på å legge forholdene til rette for de organismer vi ønsker å begunstige, og som skal redusere skadevirkningene av ulike tekniske inngrep.

I mange elver med redusert eller manglende vannføring er det bygd terskler, for på den måten å ta vare på restvannføringen og skape bedre biologiske forhold i de regulerte vassdragene. I Møre og Romsdal har vi flere regulerte vassdrag hvor terskler er bygd som et biotopforbedrende tiltak (Tabell 9).

Tabell 9. Vassdrag i Møre og Romsdal hvor det er bygd terskler.

VASSDRAG	KOMMUNE
Oselva	Vanylven
Vågselva	Sande
Brandalselv	Sande
Storelva (nordre Vartdal)	Ørsta
Ørstaelva	Ørsta
Barstadvikelva	Ørsta
Norangdalselva	Ørsta
Ikorneselva	Sykkylven
Tafjordelva	Norrdal
Ørskogelva	Ørskog
Tressa	Vestnes
Storelva	Vestnes
Glutra	Rauma
Henselva	Rauma
Visa	Neset
Årøelva	Molde
Hustadelva	Fræna
Batnfjordselva	Gjemnes
Usma	Sunndal
Bævra	Surnadal
Todalselva	Surnadal
Søya	Surnadal

7.4 Tiltak som skal begrense fiskeproduksjonen

Fiskevannene i Møre og Romsdal er i stor grad preget av overbefolkning. Dette gjelder både rene aure- eller røyevann og vann hvor artene sameksisterer.

Tiltak som skal begrense produksjonen av fisk er i hovedsak uttynningsfiske eller tiltak som hindrer aure i å nå gyteplassene. Tidligere var plantegiften rotenon bruk for å desimere fiskebestander. Dette er ikke lenger en akseptabel metode.

Vi har ikke god oversikt over omfanget av uttynningsfisket i fylket. Dette er en aktivitet som så sant det ikke går laks og sjøaure i det aktuelle vannet, ikke krever tillatelse fra det offentlige. Vi har likevel fått et visst inntrykk av omfanget gjennom kartleggingen av ferskvannsfiskressursene i fylket. Stenging av gytebekker krever imidlertid tillatelse fra Lov om laksefisk og innlandsfisk. Etter antall søknader å dømme er stenging av gytebekker ikke utbredt.

Uttynningsfiske foregår både i lavtliggende vann og i vann i høyereliggende strøk. Det foregår enten ved bruk av finmasket garn eller ved hjelp av ruser og teiner. Det er særlig røye som beskattes på sistnevnte måter.

7.5 Kalking

Til nå er det ikke påvist forsuringsskadede fiskebestander i Møre og Romsdal. Vi skal imidlertid ikke være fremmed for at vi har slike bestander også her i fylket. Det finnes forsuringsskadede fiskebestander i Sogn og Fjordane helt opp til fylkesgrensen til Møre og Romsdal.

Til tross for at forsuring hittil ikke har skapt problemer i Møre og Romsdal, foregår det kalking av fiskevann rundt om i hele fylket. De opplysningene vi har om dette er helt tilfeldige. I mange tilfeller er det naturlig sure vann, myrvann, som kalkes for å øke fiskeproduksjonen eller fiskens overlevelse. Slike myrvann er i utgangspunktet ingen gunstig biotop for aure. Kalkingen er derfor i mange tilfeller misforstått. Selv om Møre og Romsdal generelt mottar bare små mengder av langtransportert luftforurensning, kan det oppstå episoder med markert forsuring, bl.a. i forbindelse med snøsmelting.

8. KULTIVERINGSANLEGG SOM PRODUSERER FISK FOR UTSETTING I MØRE OG ROMSDAL

Utsetting av fisk har lange tradisjoner, og mange frivillige organisasjoner og lag har bygd egne kultiveringsanlegg. De fleste kultiveringsanleggene i vårt fylke produserer laks (Tabell 10). Etter at de nye bestemmelsene om bruk av stedegen stamme kom, blir det ikke lenger satt ut laks av andre stammer enn den som naturlig hører hjemme i vassdraget. I vassdrag der den opprinnelige laksestammen er utryddet, blir det imidlertid satt ut laks fra et nærliggende vassdrag. For at regulantene skal kunne oppfylle sitt utsettingspålegg, må de enten bygge kultiveringsanlegg selv eller kjøpe fisk fra andre anlegg. Til nå er mye av den utsatte fisken kjøpt fra anlegg også utenfor vårt fylke.

Tabell 10. Oversikt over kultiveringsanlegg som produserer fisk for utsetting i Møre og Romsdal. Sjøa.=sjøaure, Innl.f.=innlandsfisk, rognk.= rognkorn, uf.y.=uforet yngel, f.y.=foret yngel, 1-å.= 1 årig fisk, 1-s.= 1 somrig fisk.

Navn	Kommune	Lokalitet	Etablert	Drift	Arter	Stamfisk fra	Kapasitet	Utsettingssted	Vannkilde	Fiskearter i vannkilden	Finansiering	Merknad
Korsbrekkeelva Elveigarlag	Stranda	Husøya	ja	ja	Laks Sjøa.	Korsbrekkeelva	20 l rogn 100.000 uf.y.	Korsbrekkeelva	Bygdaelva	Aure		Har ikke konsesjon
Kr.Sund og Nordm. JFF	Frei	Bolgavatnet	ja	nei	Innl.f.	Damhuset Bolgavatnet	300.000 rognkorn	Bolgavatnet	Vannv.	Ingen		Har ikke konsesjon
Vartdal Elveigarlag	Ørsta	Vartdal	ja	ja	Laks Sjøa.	Vartdalselva	42 l rogn 275.000 uf.y 100.000 f.y. 75 stamfisk	Vartdalselva	Reg.mag.	Aure	Salg av fiskekort. dugnad	Har ikke konsesjon
Nordangdal Elveigarlag	Ørsta	Nordangdal	ja	ja	Laks	Norangdalselva		Norangdalselva				Har ikke konsesjon
Eide JFF	Eide	Eide Ungdomsskole	ja	nei	Laks Sjøa.	Vågsbøelva		Nåsvassdraget	Vannv.	Ingen		Har ikke konsesjon
Valldal Elveigarlag	Norddal	Valldal	ja	ja	Laks	Valldalselva	ca. 14 l rogn	Valldalselva	Vannv.	Ingen	DN	Oppbyg. etter rot.beh. Har ikke konsesjon
Eidsdal elveigarlag	Norddal	Eidsdal	ja	ja	Laks	Eidsdalselva	ca. 14 l rogn	Eidsdalselva	Vannv.	Ingen	DN	Oppbyg. etter rot.beh. Har ikke konsesjon
Tresfjord Elveigarlag	Vestnes	Tresfjord	ja	ja	Laks Sjøa.	Tressa	10 l rogn	Tressa				Har ikke konsesjon
Fetvassdraget Grunneigarlag	Sykkylven	Fet	ja	ja	Laks	Fetvassdraget	20 l rogn 140.000 uf.y 5000 f.y	Fetvassdraget	Feteiva/ Fetvannet	Aure	Salg av fiskekort	Har ikke konsesjon

Tabell 10. forts.

Navn	Kommune	Lokalitet	Etablert	Drift	Arter	Stamfisk fra	Kapasitet	Utsettingssted	Vannkilde	Fiskearter i vannkilden	Finansiering	Merknad
Sula JFF	Sula	Vasset friluftspark og idrettspark	ja	ja	Innl.f.	Vassetv. Øvstev.	8 l rogn 20.000 uf.y. 15.000 f.y. 10.000 1-s.	Vassetv. Øvstev.	Vassetv.	Aure Gjedde		Har ikke konsesjon
Fylkesmannen i M&R	Rauma	Åfarnes	ja	ja	Laks	Rauma Innfj.elv Måna Isa/Glutra	500 l rogn 500.000 uf.y 200.000 lå.	Rauma Innfj.elva Måna Isa/Glutra	Herjeelva	Aure	DN	«Gyro-anlegg» Har ikke konsesjon
Sunnal JFF	Sunnal	Jordalsgrenda	ja	ja	Laks Sjøa. Innl.f.	Driva Litledalselva Usma	350 l rogn 140.000 uf.y 50.000 1-s.	Driva Litledalselva Usma	Jordalselva	Aure	DN Regulant Komm.	«Gyro-anlegg» Har ikke konsesjon
Sør-Trøndelag Kraftselskap	Sunnal	Vermøy	ja	ja	Laks	Driva	50.000 smolt	Driva	Grunnvann	Ingen	S-Trl.-Kraftselskap	Har konsesjon
Aureelva Elveigarlag	Sykkylven	Haugseth	ja	ja	Laks	Aureelva	200.000 rognk. 50.000 uf.y.	Aureelva	Vannv.	Ingen		Oppbyg. etter rot.beh. Har ikke konsesjon
Stranda Elveigarlag	Stranda	Furset	ja	ja	Laks	Strandaelva	20 l rogn	Strandaelva	Strandaelva			Har ikke konsesjon
Volda Jeger og sportsfiskerlag	Volda	Volda ungdomsskule	ja	ja	Laks Sjøa.	Øyraelva	40 l rognk. 220.000 uf y 180.000 f y 100.000 1-s. 40.000 1-år.	Rotevatnet og Øyraelva	Vannv.	Aure	Medl.-kont. Dugnad	Har ikke konsesjon
Ørsta JFF	Ørsta	Ørsta videregående skule	ja	ja	Laks Sjøa. Innl.f.	Ørstaelva	60 l rogn 420.000 uf.y. 150.000 f.y.	Ørstaelva	Vannv.	Aure	Ørsta JFF	Avslag på konsesjon
Statkraft Aura-verkene	Neset	Eresfjord	ja	ja	Laks	Eira	110.000 rognk. 10.000 fl-å	Eira	Oppk. & Uglå elv	Aure	Statkraft	Har ikke konsesjon

Tabell 10. forts.

Navn	Kommune	Lokalitet	Etablert	Drift	Arter	Stamfisk fra	Kapasitet	Utsettingssted	Vannkilde	Fiskearter i vannkilden	Finansiering	Merknad
Myklebust Elveigarlag	Vanylven	Brekke	ja	nei	Laks Innl.f.	Oselva, Sørdalsv	16 l rogn. 75000 uf y	Refsdalselva & Sørdalsv.	Vannv.		Salg av fiskekort	Har ikke konsesjon
Nedre Visa Elveigarlag	Neset	Vistdal	ja	ja	Laks	Visa		Visa				Har ikke konsesjon
Bondalen Kultiveringsanl.	Ørsta	Sæbø	ja	ja	Laks Sjøa.	Bondalselva	30 l rogn 200.000 uf.y	Bondalselva	Bekk/ grunnv	Ingen	Kult.avg. grunnei.	Har ikke konsesjon
Kile Elveigarlag	Volda	Kile	ja	ja	Laks	Kilselva		Kilselva				Har ikke konsesjon
Ålesund JFF	Ålesund	Fremmerholen	ja	nei	Innl.f.	Alnesvatnet Giske		Alnesvatnet Giske	Brusd.- vatnet			Har utslippstill.
Gursken Elveigarlag	Sande	Gurskebothn	ja	nei	Laks	Vågselva	50.000 uf.y.	Vågselva	Middags- elva			Har utslippstill.
FOSA B/A Fjellsyrene i Oppland sitt anlegg	Nordre Land	Aust-Torpa	ja	ja	Innl.f.		100 l rogn 400.000 y 125.000 l-s		Elva Synna	Aure Ørekyt Sik	Salg	Har konsesjon
A/S Vågåfisk	Vågå	Nær Randsverk	ja	ja	Innl.fl		200.000 y 100.000 l-s 5000 fl-å	Reg.vann	Elva Rinda	Aure	Salg	Har konsesjon
A/L Settefisk	Vestre Toten	Reinsvoll	ja	ja	Innl.f.		600 l rogn 1 mill. l-s 190.000 l-å 45.000 fl-å		Hunns- elva	Mange fiskearter og vassp.	Salg	Har konsesjon
A/S Settefiskanlegget Lundamo	Midtre Gauldal	Lundamo	ja	ja	Laks Innl.f.	Gaula Orkla Surna Nidelva Søa	200.000 smolt	Gaula Orkla Surna Nidelva Søa	Lunde- sokna Kald-vella	Aure	Salg	Har konsesjon
Haukvik Kraftsmolt A/S	Hemme	Vinjeøra	ja	ja	Laks	«Gyro- vassdrag»	200 l rogn ca. 1 mill. smolt	«Gyro- vassdrag»	Vann fra fjellet	Aure	DN	Levende genbank

9. KULTIVERINGSSONER

Som et ledd i kultiveringsplanen skal Møre og Romsdal deles inn i kultiveringssoner. Sonene skal begrense distribusjon av fisk i kultiveringsøyemed.

Opprettelse av en kultiveringszone betyr at vi i sonen bare tillater utsetting av fisk som stammer fra områder innenfor kultiveringssonen. Dette betyr videre at hver kultiveringszone må ha sitt eget kultiveringsanlegg.

Hensikten med å opprette kultiveringssoner er:

- å hindre spredning av sykdommer og parasitter mellom vassdrag
- å bevare de stedege fiskestammers genressurser ved å hindre innføring av fiskestammer fra andre vassdrag
- å skape bedre fiskemuligheter ved å benytte fiskestammer fra det lokale vassdrag

For å tilfredsstille disse momentene bør hvert vassdrag utgjøre en kultiveringszone. For laks og sjøaure må dette gjennomføres så sant det er praktisk mulig. Når det gjelder innlandsfisk stiller det seg litt annerledes. Vi vil komme nærmere inn på dette siden.

Laks og sjøaure

Selv om det i «Forskrift om utsetting av fisk og andre ferskvannsorganismer» ikke lenger er noe krav om at laks og sjøaure som skal settes ut skal være stedegen stamme, vil dette så sant den stedegen stammen ikke er dødd ut, bli gjennomført i Møre og Romsdal.

Den lakseførende delen av et vassdrag er definert og lar seg greit håndtere i praksis. Så sant det finnes stamfisk i vassdraget, lar den seg stort sett fange på en ikke altfor ressurskrevende måte. Det største problemet er at man ikke lenger er garantert at den fisken som går opp i vassdraget, er den stedegen. Problemet kan til dels løses ved at det settes krav om skjellavlesing av all stamfisk for å avdekke om fisken er vill eller oppdrettet og at fisk som settes ut blir merket.

Sykdomssituasjonen i sjøen og vassdragene i Møre og Romsdal har til nå vært ganske prekær og har bl.a. ført til et generelt strykeforbud. Det gis dispensasjon fra dette forbudet mot at visse krav tilfredsstilles. Et av kravene er at rogn desinfiseres. Desinfeksjon er imidlertid ingen garanti for at smitte ikke overføres. Man hindrer overføring av furunkulose, mens BKD smitte ikke lar seg fjerne. Smittehygienisk er det derfor klart en fordel at anleggene bare produserer en stamme av laks evt. en stamme av sjøaure. I de tilfellene et vassdrag har flere stammer av laks, kan disse produseres i samme anlegg. Dersom man skal produsere stammer fra flere vassdrag i et og samme anlegg, kreves det at stammene holdes helt adskilt i anlegget. Dette kan være svært kostnadskrevende.

De kultiveringsanleggene som finnes i fylket pr.dags dato, er stort sett knyttet til et bestemt vassdrag. Anleggene tar enten vann fra selve vassdraget ovenfor lakseførende strekning eller

fra grunnen. Avløpet går enten ut i samme vassdrag eller ut i sjøen. De produserer fisk for utsetting i det samme vassdraget. I de fleste vassdragene hvor det pr. dags dato er aktuelt å sette ut fisk, finnes det et eget anlegg. Det vil derfor ikke medføre store praktiske konsekvenser å innføre et prinsipp om at den lakseførende delen av et vassdrag skal defineres som en kultiveringssone. Et par anlegg vil imidlertid måtte produsere laks til flere vassdrag. Dette er anlegg hvor man har den nødvendige kapital til å gjennomføre smittehygiene tiltak i anlegget.

Konklusjonen når det gjelder anadrom laksefisk blir derfor at det både er nødvendig og praktisk gjennomførbart å erklære den lakseførende delen av et vassdrag som en kultiveringssone.

Innlandsfisk

I mange vann er det lange utsettingstradisjoner. Hvilken aurestamme som har vært satt ut, har variert, og man kan vanskelig snakke om noen stedegen stamme. I DN's forslag til kultiveringsstrategi blir det foreslått at en med stedegen stamme skal forstå en stamme som har reprodusert naturlig innenfor en gitt lokalitet (gyteområde) i minst 20 år.

Ikke alle aurestammer er like godt egnet for utsetting i det enkelte vann, og tilslaget vil variere alt etter hvilken stamme som settes ut. Det er viktig å finne frem til stammer som er egnet for utsetting i det aktuelle vannet. Ved å velge stammer fra det vassdraget, får man kanskje en stamme som genetisk sett står nærmere, men kanskje først og fremst at tilslaget blir større på grunn av lokal tilpasning.

Å håndheve et prinsipp om stedegen stamme når det gjelder aure, vil i mange tilfeller ikke være praktisk gjennomførbart. Aure viser en større oppsplittelse i stammer enn både laks og sjøaure. I et vann kan det faktisk være flere genetisk adskilte stammer. Vi har derfor lagt oss på den linjen at når det skal settes ut aure i et vann, skal stamfisk tas fra dette eller et annet vann innen samme vassdrag. Man må finne frem til vann hvor man uten for store ressurser kan få tak i stamfisk.

Smittepresset i innlandsfiskbestander er ikke det samme som for anadrom laksefisk. Det er en forutsetning at stamfiske og flytting av aure skjer ovenfor lakseførende strekning. Det er derfor heller ikke nødvendig å stille så strenge krav til kultiveringsanlegg hvor det bare produseres flere stammer av aure, som for anlegg med flere stammer av anadrom laksefisk.

Konklusjonen når det gjelder utsetting av aure blir at det i de færreste tilfeller er aktuelt å kreve stedegen stamme i utsettinger. Vi må imidlertid etterstrebe at et vann kultiveres med fisk fra dette vannet eller fra et annet vann innen samme vassdrag. Dersom dette ikke lar seg gjøre, kan det være aktuelt å hente stamfisk i fra nærliggende vassdrag innen samme kultiveringssone. Et kultiveringsanlegg kan produsere flere aurestammer under forutsetning av at all stamfisk tas ovenfor lakseførende strekning. Dette fører videre til at et anlegg kan betjene flere vassdrag. En kultiveringssone når det gjelder innlandfisk vil inneholde flere vassdrag.

Når vi har foreslått kultiveringssoner for innlandsfisk, har nedbørsfelt vært en viktig avgrensning. Bildet er blitt noe komplisert ved alle vannkraftreguleringene med overføringer av vann over nedbørsfeltene. Vi har tatt hensyn til hvilke muligheter som finnes for å benytte eksisterende anlegg eller muligheten til å få finansiert nye.

Etter det vi kjenner til har det til nå vært få eller ingen utsettinger av aure i den ytre delen av fylket. Dette gjenspeiler at behovet enten ikke er tilstede eller er svært lite. Vi har derfor valgt å definere deler av fylket som utsettingsfritt når det gjelder innlandsfisk. I dette området har vi en sjanse til å bevare opprinnelige aurestammer.

Alle utsettingspålegg med innlandsfisk blir vurdert i prosjektet «Bedre bruk av fiskeressursene i regulerte vassdrag». Resultatene av undersøkelsene som er og blir gjort vil bli vurdert fortløpende og kan føre til at utsettingspålegg blir endret. Forslagene til kultiveringssoner tar utgangspunkt i de eksisterende utsettingspåleggene.

9.1 Kultiveringssoner for anadrom laksefisk

I Møre og Romsdal skal hovedprinsippet være at den delen av et vassdrag som fører anadrom laksefisk er en egen kultiveringssone. Vi har registrert ca. 226 laks- og/eller sjøaureførende vassdrag i fylket, hvilket betyr at vi har et tilsvarende antall kultiveringssoner for anadrom laksefisk. I praksis betyr dette at i de vassdragene hvor det skal settes ut laks eller sjøaure må det finnes et eget kultiveringsanlegg.

Vi er imidlertid nødt til å lempe litt på dette prinsippet. Årsaken til dette ligger til dels i den prekære situasjonen som *G. salaris* har skapt i mange lakseførende vassdrag og til dels i hvilke muligheter som finnes for å få etablert og finansiert kultiveringsanlegg (vedlegg 8).

De eksisterende anleggene som ikke er nevnt i det kommende skal, dersom det blir gitt konsesjon, bare produsere fisk til det vassdraget anlegget er knyttet til.

SONE 1. Deler av Romsdalsfjorden/Isfjorden/Innfjorden (Rauma kommune)

I 9 vassdrag som drenerer til dette fjordsystemet har det vært registrert *G. salaris*. Vassdragene ble rotenonbehandlet høsten 1993.

Flere av de *G. salaris* infiserte stammene er lagt inn på Herje smoltanlegg. Det vil bli satt ut laksunger fra dette anlegget i flere år fremover til stammene har bygd seg opp igjen.

Rauma og Hensvassdrag (Isa og Glutra) er regulert til kraftformål, og det er gitt utsettingspålegg. På sikt er det bare laksestammene fra disse regulerte vassdragene som skal være i Herje smoltanlegg. Påleggene skal etterhvert bli gjenstand for vurdering.

Dagens behov for settefisk

Pålagte utsetninger: 4500 laksesmolt i Rauma
2000 1-somrig laks og 3000 1-somrig sjøaure i Glutra
850 laksesmolt i Henselva

Frivillige utsetninger: Som et ledd i oppbygging av laksestammene, vil det i noen år bli satt ut laksunger i Måna og Innfjordelva.

Dekning av behovet for settefisk

Både utsettingspåleggene og de frivillige utsettingene betjenes i dag av Herje smoltanlegg. På sikt skal det imidlertid bare være utsettingspåleggene som skal betjenes herfra. Det må stamfiskes i hver av de tre elvae hvor det er gitt utsettingspålegg.

Herje smoltanlegg er også tiltenkt en rolle når det gjelder produksjon av innlandsfisk for kultiveringssone 3 (se side 59).

SONE 2. Surna og Bævra (Surnadal kommune)

Bævra har vært infisert med *G. salaris*. Elva ble rotenonbehandlet for annen gang i 1989.

Pålagte utsetninger: 35000 laksesmolt i Surna
6000 laksesmolt og 30000 laksyngel i Bævra

Dekning av behovet for settefisk

Behovet for yngel og smolt av laks skal dekkes fra et nytt kultiveringsanlegg i Surnadal. Laksestammen i Bævra er på det nærmeste erklært utryddet. Det skal benyttes Surnastamme i den videre kultiveringen. Tanken er at når laksestammen i Bævra har kommet seg opp på et visst nivå, skal det Ansvarliges videre med grunnlag i stamfisk herfra.

Merknad

Utsettingspålegget i Todalselva bør også betjenes fra et anlegg i Surnadal. Det må i så fall fanges stamfisk i Todalselva.

SONE 3. Sunndalsfjorden (Sunndal kommune)

Elvae Driva, Litledalselva og Usma er infisert med *G. salaris*. Elvae er planlagt rotenonbehandlet i 1997.

Behovet for settefisk

Pålagte utsettinger: 35.000 laksesmolt i Driva

Frivillige utsettinger: Året etter rotenonbehandlingen skal det settes ut sjøaure i Driva, Litledalselva og Usma. I de to sistnevnte elvae skal det også settes ut laksunger. I Driva blir det satt ut laksesmolt i forbindelse med utsettingspålegget. I tillegg vil det bli satt ut yngel.

Dekning av behovet for settefisk

Det er bygd et nytt kultiveringsanlegg på Vermøy i Sunndalen. Anlegget produserer laksesmolt for utsetting i Driva. Stamfiskhuset i Jordalsgrenda skal fremdeles benyttes, og rogn skal legges inn i klekkeriet samme sted, for siden og flyttes til anlegget på Vermøy.

Samme året som elvae skal rotenonbehandles, skal det stamfiskes sjøaure og laks i Litledalselva og Usma. Det vil også bli stamfisket sjøaure i Driva. Rognmaterialet skal legges inn i klekkeriet i Jordalsgrenda og settes ut året etter rotenonbehandlingen. På sikt skal det derfor bare være laksestammen fra Driva i anlegget i Jordalsgrenda. Det kan bli aktuelt å produsere yngel for direkte utsetting i Driva.

Merknad

Det kan bli aktuelt å produsere innlandsfisk i anlegget i Jordalsgrenda. Når rotenonbehandlingene i Sunndal kommune er gjennomført, kan det bli lediggjort kapasitet i anlegget. Det må i så fall legges til rette for foring av aureyngel frem til 1-somrig fisk.

9.2 Områder som ikke betjenes med kultiveringsanlegg

En viktig ledd i arbeidet med en kultiveringsplan blir å definere områder i fylket hvor det pr.d.d. ikke er nødvendig med produksjon av innlandsfisk i kultiveringsanlegg. Dette blir områder vi kan kalle «utsettingsfrie» (Tabell 11). Dette bør imidlertid ikke utelukke at det kan settes igang bevaringstiltak.

Vurderingene/beslutningene om et området skal være «utsettingsfritt» eller ikke, bygger på den kunnskapen vi har om kultiveringsaktiviteten og kultiveringsbehovet i fylket.

Det er i hovedsak kystkommunene som blir erklært utsettingsfrie. Mange av disse kommunene er små, med et fåtall vann. Vannene i disse kommunene er ofte preget av overbefolkning, og kultiveringstiltak som kan begrense produksjonen av fisk bør gjennomføres. Hvis det blir aktuelt med utsetting av innlandsfisk, kan flytting av fisk innen samme vassdrag erstatte behovet for et kultiveringsanlegg.

Dersom det skulle bli aktuelt å sette ut laks eller sjøaure i de «utsettingsfrie» kommunene, må det i utgangspunktet etableres et eget kultiveringsanlegg for det aktuelle vassdraget.

Tabell 11. Kommuner som blir foreslått «utsettingsfrie» når det gjelder innlandsfisk

Nr	Kommune	Merknad
1	Aukra	
2	Aure	
3	Averøy	
	Eide	
4	Frei	Kristiansund og Nordmøre JFF har søkt om konsesjon for et klekkeri ved Bolgavatn
5	Fræna	
6	Giske	
7	Gjemnes	
8	Halsa	
9	Haram	
10	Hareid	
11	Herøy	
12	Kristiansund	
13	Midsund	
14	Molde	
15	Sande	
16	Sandøy	
17	Smøla	
18	Sula	Sula JFF har søkt om konsesjon for sitt kultiveringsanlegg ved Vassetvatnet i Langevåg
19	Tingvoll	

Tabell 11. Forts.

Nr	Kommune	Merknad
20	Tustna	
21	Ulstein	
22	Ålesund	Ålesund JFF har utslippstillatelse for et kultiveringsanlegg ved Spjelkavikelva

Ålesund JFF har fått utslippstillatelse for produksjon av 3000 stk. innlandsaure i kultiveringsanlegget i Spjelkavik. Stamfisk skal tas fra Alnesvatnet på Godøya i Giske kommune. Fisken skal også settes ut i Alnesvatnet. Alnesvatnet har ikke reproduksjonsmuligheter pga. regulering. Det har vært satt ut fisk i Alnesvatnet siden 1952 som er det eneste vannet for sportsfiske på Godøya.

Sula JFF har søkt om konsesjon for sitt kultiveringsanlegg. Søknaden gjelder utsetting av aure i Vassetvatnet og Øvstevatnet. Behovet for utsetting i Vassetvatnet og Øvstevatnet vil bli vurdert i forbindelse med konsesjonsbehandlingen av kultiveringsanlegget.

9.3 Kultiveringssoner for innlandsfisk

Vedlegg 9 viser kart med inntegnede kultiveringssoner for innlandsfisk.

SONE 1. Vanylven\Volda\Ørsta\Sykkylven

Dagens behov for settefisk

Pålagte utsettinger: 5400 1-somrig aure i Åmela vassdraget (Vanylven og Volda kommune)
1500 1-somrig aure i Tussa vassdraget (Ørsta kommune)
Behovet er på 6900 1-somrig aure årlig

Frivillige utsettinger: Regulanten bekoster frivillig 4000 aureyngel i året for utsetting i Kvannalsvatnet i Ørstavassdraget. Det er lite fisk som settes ut utenom utsettingpåleggene. Det ble satt ut mer fisk tidligere.
Vi anslår behovet til å være ca. 2000 1-somrig aure.

Dekning av behovet for settefisk

Alternativ 1: Et evt. anlegg i Bjørke for produksjon av laks for utsetting i Bjørkeelva, kan gis konsesjon også for aure. Anlegget finansieres evt. av Tussa Kraft A/S. Fylkesmannen har til vurdering behovet for utsetting av laks i Bjørkeelva i Bjørkevassdraget.

Alternativ 2: Dersom det ikke blir aktuelt med utsetting av laksyngel i Bjørkeelva, må det bygges et anlegg for produksjon av innlandsfisk.

Anlegget finansieres av Tussa Kraft A/S. Anlegget skal produsere aure for utsetting i alle de tre vassdragene.

Valg av aurestammer

Det skal i utgangspunktet hentes stamfisk/rogn fra lokaliteter i hvert av de tre regulerte vassdragene. Stamfisk/rogn må hentes ovenfor lakseførende strekning i alle vassdragene. Valg av lokalitet må skje på grunnlag av praktiske kriterier. Det må hentes stamfisk/rogn hvert år, parallelt med at det antakelig må holdes en stamfiskbestand i anlegget.

Kultiveringsanlegget

Anlegget må ha:

- en kapasitet på ca. 10.000 1-somrig settefisk
- foringsmuligheter
- kapasitet og tekniske innretninger for stamfiskoppdrett.

Merknad

Gjennom reguleringen av Tussavassdraget er flere vann og elver overført fra Sogn og Fjordane til Møre og Romsdal. Det er ikke gitt utsettingspålegg i noen av vannene i Sogn og Fjordane.

Stigedalsvassdraget i Nordfjord (Sogn og Fjordane) drenerer til Møre og Romsdal. Det settes ikke ut fisk i vassdraget, men vassdraget har vært kalket og det har vært foretatt utfisking.

SONE 2. Stranda\Norrdal\Stordal

Dagens behov for settefisk

Pålagte utsettinger: 6200 1-somrig aure i Tafjordvassdraget (Stranda og Norrdal kommune)

Frivillige utsettinger: I Stranda kommune mot grensen til Oppland og Sogn og Fjordane settes det ut en del aure. I Norrdal kommune settes det ut aure i vann som drenerer til Valldalen. I Stordal vet vi ikke om det settes ut fisk. Vi anslår behovet til ca. 4000 1-somrig aure årlig.

Dekning av behovet for settefisk

Alternativ 1: Vi opprettholder nåværende ordning med utsetting av fisk kjøpt fra Skjåk almenning. Anlegget får yngel fra A/S Vågåfisk. Dette anlegget ansvarlig 3 stammer, Lemonsjø, Gjende og Tesse.

Alternativ 2: Dersom A/S Vågåfisk går ut av drift kan Herje smoltanlegg benyttes. Sone 2 og 3 må i så fall slås sammen.

Alternativ 3: Tafjord Kraftselskap pålegges å bygge et kultiveringsanlegg.

Valg av aurestammer

Dersom eksisterende ordning lar seg opprettholde, må vi kreve at det er den samme aurestammen som settes ut hvert år.

Hvis det blir aktuelt å ta i bruk Herje smoltanlegg eller å bygge et nytt anlegg, må en undersøke muligheten for å skaffe stamfisk fra de gjeldende vassdragene (ovenfor lakseførende strekning).

Kultiveringsanlegget

Anlegget må ha:

- en kapasitet på ca. 10.000 1-somrig settefisk
- foringsmuligheter
- kapasitet og tekniske innretninger for stamfiskoppdrett

Merknad

Vann i Bygdavassdraget (Korsbrekkelva) i Sogn og Fjordane drenerer til Møre og Romsdal. Det settes ut fisk i Rindalsvatnet (1000 1-årig aure fra Skjåk almenning). Det finnes ikke gytemuligheter i Rindalsvatnet. Det har vært satt ut røye i et lite vann ved Ausebreen for en del år siden. Grunneiere er redde for at fisken skal spre seg nedover i vassdraget. Det kan være aktuelt med tiltak som kan hindre en slik spredning.

SONE 3. Rauma

Dagens behov for settefisk

Pålagte utsettinger: 60 1-somrig aure i Innfjordvassdraget
3500 1-somrig aure/3000 1-somrig og 4000 aureyngel i Vermavassdraget. (Uklarheter i forbindelse med pålegg.)
4100 1-somrig aure i Raumavassdraget

Frivillige utsettinger: Utsettinger i regi av Hen og Grytten fjellstyrer. Etter avtale med Rauma Energi A/S settes det ut 370 -somrig aure annethvert år i henholdsvis Sjøbolvatnet og Taskedalsvatnet. Det settes ut fisk frivillig i vann som drenerer til Rauma og Glutra. Vi anslår behovet til 2000 1-somrig aure årlig.

Dekning av behovet for settefisk

Herje smoltanlegg får konsesjon for aure. Når alle laksestammer bortsett fra stammene i Rauma og Hensvassdraget er ute av anlegget, vil det bli ledig kapasitet. Denne kapasiteten kan benyttes til produksjon av innlandsfisk for oppfylling av utsettingspåleggene i kultiveringszone 3. Innlandsfisk kan antakelig legges inn i anlegget fra og med 1998. Som en overgangsordning kan nåværende praksis med utsetting av fisk fra Lundamo.

Valg av aurestamme

I utgangspunktet skal det hentes stamfisk/rogn fra lokaliteter i hvert av de tre regulerte vassdragene. Det må hentes stamfisk/rogn hvert år, parallelt med at det antakelig må holdes en stamfiskbestand i anlegget.

Kultiveringsanlegg

Anlegget må ha:

- en kapasitet på ca. 10.000 1-somrig settefisk
- foringsmuligheter
- kapasitet og tekniske innretninger for stamfiskoppdrett

SONE 4. Nesset og deler av Sunndal

Dagens behov for settefisk

Pålagte utsetninger: 36.000 1-somrig aure i Litledalsvassdraget.

Frivillige utsetninger: I Nesset kommune anslår vi behovet for settefisk til 3000 1-somrig aure. I Sunndal kommune blir det flyttet mye fisk særlig i Grødalen/Torbudalen/Skirådalen.

Dekning av behovet for settefisk

Alternativ 1. Statkrafts anlegg i Eresfjord/Eikesdalen.

Alternativ 2. Ta i bruk kultiveringsanlegget i Jordalsgrenda. Dette kan bli aktuelt når rotenonbehandlingene i Sunndal kommune er gjennomført. Anlegget skal samtidig ha en rolle i produksjon av smolt for utsetting i Driva.

Valg av aurestamme

I utgangspunktet skal det hentes stamfisk/rogn fra Aursjøen og evt. andre vann i det regulerte vassdraget. Det må hentes stamfisk/rogn hvert år, parallelt med at det antakelig må holdes en stamfiskbestand i anlegget.

Kultiveringsanlegget

Anlegget må ha:

- en kapasitet på ca. 40.000 1-somrig settefisk
- foringsmuligheter
- kapasitet og tekniske innretninger for stamfiskoppdrett

Merknad

Utsettingspålegget i Aursjøen skal vurderes i prosjektet «Bedre bruk av fiskeressursene i regulerte vassdrag». Fylkesmannen i Oppland har kartlagt gytemulighetene i Aursjøen. Det kan være aktuelt både med habitatforbedringer i gytebekkene og utsetting av større fisk (2-somrig). Som en overgangsordning opprettholdes dagens utsettingspraksis.

Det kan være betenkelig å legge to så store vassdrag i samme kultiveringssone hvorav det ene, Driva, er infisert med *G. salaris*. Så lenge all stamfisk tas ovenfor lakseførende strekning, representerer dette imidlertid ingen problemer.

SONE 5. Deler av Sunndal og deler av Surnadal

Dagens behov for settefisk

Pålagte utsettinger: Ingen utsettingspålegg i M&R.
Utsettingspålegg i vann som ligger i Sør-Trøndelag men som drenerer til M&R.

Frivillige utsettinger: I Surnadal er de fleste utsettingene av eldre dato. I Sunndal vet vi lite om utsettingene på nordsiden av Driva.

Dekning av behovet for settefisk

Alternativ 1. Anlegget som skal etableres i Surnadal for produksjon av laks til Surna, Bævra og Todalselva, dimensjoneres for å kunne produsere noe aure. Det må vurderes om anlegget i så fall skal produsere aure til Møre og Romsdal eller om anlegget kan produsere aure også til utsettingspåleggene i bl.a. Gjevilvatnet i Sør-Trøndelag. Alle vannene i

Drivavassdraget hvor det er gitt utsettingspålegg, drenerer til Møre og Romsdal (Driva og Todalselva).

Dersom dette blir aktuelt, må sone 5 og 6 vurderes på nytt. (Sunndal og Nettet blir en sone for seg. Surnadal og Rindal blir en annen sone).

Alternativ 2. Utsettingpålegget som berører Sør-Trøndelag, kan effektueres gjennom at stamfisk fra de gjeldende vann legges inn i et kultiveringsanlegg på Oppdal eller i anlegget på Lundamo (Korsen pers. medd.). Det er utsettingspålegg på tilsammen 20.700 1- og 2-somrig aure. Anlegget på Lundamo leverer fisk til disse utsettingene i dag.

Valg av aurestammer

I og med at det idag hverken er utsettingspålegg eller frivillige utsettinger i noen stor grad, er det vanskelig å si noe konkret om valg av aurestamme. Dette må avgjøres når spørsmålet etter settefisk kommer. Situasjonen blir en annen hvis et anlegg i Møre og Romsdal skal produsere fisk for utsetting i den delen av Drivavassdraget som ligger i Sør-Trøndelag.

Kultiveringsanlegget

Anlegget må ha:

- en kapasitet på ca. 5.000/25.000 1-somrig settefisk
- foringsmuligheter
- kapasitet og tekniske innretninger for stamfiskoppdrett

Merknad

Det er antakelig naturlig at deler av denne sonen legges til Sør-Trøndelag. Dette vil bli avgjort i samarbeid med Fylkesmannen i Sør-Trøndelag.

SONE 6. Deler av Surnadal og Rindal

Dagens behov for settefisk

Pålagte utsettinger: Ingen utsettingspålegg

Frivillige utsettinger: De fleste slike utsettinger er av eldre dato.

Dekning av behovet for settefisk

Alternativ 1. Gi det påtenkte kultiveringsanlegget i Surnadal konsesjon for aure. Anlegget må i så fall dimensjoneres med tanke på dette.

Alternativ 2. Nærmeste kultiveringsanlegg i Sør-Trøndelag

Valg av aurestammer

I og med at det idag hverken er utsettingspålegg eller frivillige utsetninger i noen stor grad, er det vanskelig å si noe konkret om valg av aurestamme. Dette må avgjøres når spørsmålet etter settefisk kommer.

Kultiveringsanlegget

Anlegget må ha:

- en kapasitet på ca. 5000 1-somrig settefisk
- foringsmuligheter
- kapasitet og tekniske innretninger for stamfiskoppdrett

Merknad

Det finnes hjemmel for å kunne gi utsettingspålegg i mange vann i Surnavassdraget. Vi må derfor kunne henstille til Statkraft at det settes av litt plass for innlandsfisk i anlegget.

10. KONSEKVENSER VED IVERKSETTING AV KULTIVERINGSPLANEN

DN's retningslinjer for kultiveringsarbeidet har gitt fylkesmannen det nødvendige redskapet til å utarbeide forslag til kultiveringsplan for Møre og Romsdal. Planen legger opp til at fiskebestandene skal forvaltes utfra et biologisk grunnlag, med utgangspunkt i at hvert vassdrag har sin lokalt tilpassede fiskestamme som er genetisk forskjellig fra andre fiskestammer. De naturlige genressursene som fiskebestandene representerer, må bevares.

I mange tilfeller vil utsetting av fisk være den beste eller eneste løsning. Dette gjelder i de tilfeller fiskebestanden ikke kan opprettholdes, f. eks. i *G. salaris*-infriserte vassdrag eller i sterkt regulerte vann og elver.

Utsetting av fisk er imidlertid forbundet med en rekke problemer, som f.eks. faren for spredning av sykdom og parasitter og spredning av uønskede fiske- og plantearter. Mye av utsettingsvirksomheten som har foregått, har vært nødvendig for å opprettholde en rimelig høy fiskeproduksjon til glede for allmennheten. Det er imidlertid klart at mange av utsettingene ikke tjener sin hensikt. Det er derfor viktig å gå igjennom kultiveringsaktiviteten kritisk, for å legge opp til en ny og bedre kultiveringspraksis.

Kultiveringsplanen gir signaler om at utsetting av laks og sjøaure må reduseres. Den nye lakseloven legger opp til at rettighetshaverne skal utarbeide driftsplaner for sitt vassdrag, der plan for kultiveringsvirksomheten skal inngå. I planen for kultiveringsvirksomheten må det inngå momenter om opplegg for stamfiske, beregning av hvor mye fisk som det er forsvarlig å sette ut, andre tiltak som iverksettes samtidig med utsetting (reduksjon i beskatning, biotopforbedrende tiltak osv.) og opplegg for skjellavlesing og veterinærtjeneste.

Ved utsetting av innlandsfisk må det legges mer arbeid i å skaffe lokale fiskestammer for utsetting. Det vil i størst mulig grad bli slutt på å transportere/importere fisk fra andre fylker for utsetting. Innføring av kultiveringssoner for innlandfisk vil bare tillate transport av fisk innen sonen. I Møre og Romsdal er det registrert 22.130 vann og 10 reproduserende arter av ferskvannsfisk. Dette er en ressurs som i mye større grad kan utnyttes. Mange av disse vannene er overbefolket, og tiltak som kan begrense produksjonen av fisk (uttynningsfiske) vil her være aktuelle. Forvaltningen vil arbeide for at denne ressursen skal bli bedre utnyttet, gjennom bl.a. informasjon og tilskudd til ulike tilretteleggingstiltak.

Et av hovedmålene for kultiveringsaktiviteten i fylket er å redusere utsettingen av fisk. Dette vil føre til at kultiveringsanlegg kan bli nedlagt. I konsesjonsbehandlingen av det enkelte anlegg vil vi gå inn på en grundig vurdering av behovet for utsetting av fisk i det tilhørende vassdrag. Konsesjonsbehandlingen av anleggene bør være avsluttet innen 1995.

Oppretting av kultiveringssoner kan føre til at det må etableres nye kultiveringsanlegg eller at driften av allerede eksisterende anlegg må legges om. I forbindelse med at regulanten skal oppfylle utsettingspålegg, kan det bli aktuelt å etablere to nye kultiveringsanlegg.

1. Anlegg for produksjon av fisk for utsetting i Vanylven, Volda og Ørsta (Åmela og Tussa-reguleringene). Finansiering: Tussa Kraft A/S. Undersøke om det er hjemmel i konsesjonen.

2. Anlegg for produksjon av fisk for utsetting i Surna, Bævra og Todalselva.
Finansiering: Statkraft SF og Sør-Trøndelag Kraftselskap A/S.

Tre av kultiveringsanleggene i fylket kan bli benyttet til produksjon av fisk til nye formål enten som tillegg til eksisterende oppgaver eller som erstatning til dagens drift.

1. Evt. Anlegget i Eresfjord for produksjon av fisk i Nesset og Sunndal
2. Evt. Anlegget i Jordalsgrenda for produksjon av fisk i Nesset og Sunndal
3. Herje Smoltanlegg for produksjon av innlandsfisk til Rauma og anadrom fisk til Rauma elv og Hensvassdraget.

Det må arbeides for at laksetrappene som er prioritert i innstillingen fra fisketrapputvalget, skal bli reparert. DN og Fylkesmannen gir tilskuddsmidler til slike tiltak etter søknad. Elveeierlagene og/eller kommunen bør ta initiativ å søke om midler til reparasjon av fisketrappene.

11. LITTERATURLISTE

- Anon. 1988. Vurdering av kultiveringsvirksomheten, og bruk av stedegen fiskestamme til utsettinger. Innstilling fra stamfiskutvalget. DN-rapport, februar 1988.
- Anon. 1990. Fisketrapper. Funksjoner og virkemåte. Innstilling fra fisketrapputvalget. Direktoratet for naturforvaltning og Vassdragsregulantenenes Forening. 71 s.
- Aspås, H. og Bruun, P. 1994. Gjennomførte tiltak mot lakseparasitten *Gyrodactylus salaris* i Møre og Romsdal pr. 1. april 1994. Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Rapport nr. 5-1994. 31 s.
- Berg, O. K. og Myhre, K. O. 1990. Fisketrapper og sikring av bestander. Handlingsplan. DN-notat 1990-4. 39 s.
- Eide, O. 1994. Undersøkelser vedrørende lakseparasitten *Gyrodactylus salaris* i Møre og Romsdal 1993. Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Rapport nr. 3-1994. 210 s.
- Eklo, M. 1993. Naturfaglige konsesjonsvilkår knyttet til vasskraftutbygging i Møre og Romsdal. En oversikt over regulerte vassdrag. Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Rapport nr. 3-1993. 251 s.
- Eklo, M. 1994. Bonitering og kultiveringsplan for laks i Surna- og Toåavassdraget. . Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Rapport nr. 4-1994. 122 s.
- Eklo, M. 1995. Bonitering og kultiveringsplan for laks i Bævra- og Bjørkevassdraget. Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Rapport nr. 2-1995. 72 s.
- Hegge, O. 1995. Bevarings- og kultiveringsplan for ferskvannsfisk i Oppland. Høringsutkast. Fylkesmannen i Oppland. 63 s.
- Hellberg, H. og Bruun, P. 1993. Helsestatus i lakseførende vassdrag i Møre og Romsdal. Fiskesykdommer og parasitter. Smitteforebyggende tiltak. Fylkesmannen i Møre og Romsdal og Fylkesveterinæren for Møre og Romsdal. Rapport nr. 8-1993. 20 s.
- Steinkjer, J. og Bruun, P. 1991. Forslag til kultiveringsstrategi for anadrom laksefisk og innlandsfisk. DN-rapport 1991-8. 48 s.

Vedlegg 1.

FORSLAG TIL KULTIVERINGSSTRATEGI FOR ANADROM LAKSEFISK OG INNLANDSFISK. DN-RAPPORT 1991-8

Tilrådingene. Hovedpunkter i utvalgets innstilling:

Alle arter av ferskvannsfisk er oppdelt i lokale stammer med egne stammesærpreg. Dette er genetiske ressurser som det er et mål å ta vare på.

Dagens kultiveringsvirksomhet tar ikke i stor nok grad vare på disse ressursene. Dette betyr at en omlegging er påkrevet.

Omfanget av fiskeutsettinger må reduseres, enten ved å kutte ut tiltak av begrenset verdi eller ved å erstatte disse med andre tiltak. Andre aktuelle tiltak er habitatforbedringer, bygging av fisketrapper o.l.

Utvalget vil understreke betydningen av at all utsetting av fisk må gjennomføres med bruk av stedegen stamme.

Det må utarbeides fylkesvise kultiveringsplaner for å sikre en god oversikt og kontroll med virksomheten.

Kultiveringsplanen skal omfatte kultiveringssoner som i stor grad skal være lukkede enheter for den delen av fiskekultiveringen som gjelder utsettinger.

Utvalget mener at det i forbindelse med utarbeidelse av fylkesvise kultiveringsplaner, må skje en gjennomgang av samtlige pålegg om utsetting av fisk. Det må avgjøres hvilke stammer som skal benyttes til de ulike pålegg, samt vurdere nytteeffekten av de små påleggene.

An hensyn til sykdomsfaren og blanding av stammer bør et fiskekultiveringsanlegg ikke drives med for mange stammer.

Utvalget mener at det må tas utgangspunkt i et utvalg av eksisterende fisketammer innen ett vassdrag eller få, nærliggende vassdrag ved kultivering av innlandsfisk. Det må brukes bare 1. generasjons avkom.

Det er viktig at forvaltningen sørger for at både nye konsesjoner og fornyelser av gamle konsesjoner inneholder de vilkår som er nødvendig for å pålegge regulanten tiltak som er i tråd med de nye retningslinjer for kultivering.

Utvalget vil anbefale at det blir inngått avtaler mellom forvaltning og regulant for å få gjennomført en kultiveringsaktivitet som er basert på biologiske kriterier, og som gir bedre utnyttelse av ressursene.

Utvalget mener at det må etableres rutinemessig helsekontroll og smitteforebyggende tiltak for alle anlegg som produserer fisk for kultivering av vassdrag. Det må også gjennomføres kurs for personell tilknyttet fiskeanlegg. Eksisterende hygieniske retningslinjer må revideres.

Utvalget legger fram forslag til nye forskrifter som regulerer utsettingsvirksomheten. I forslaget sidestiller vi anadrom fisk og innlandsfisk, og lar heller skillet gå mellom stedegen og ikke-stedegen stamme.

Vedlegg 2.

HELE LANDET
A 26
(1993)

FORSKRIFT OM UTSETTING AV FISK OG ANDRE FERSKVANNSORGANISMER

Fastsatt av Miljøverndepartementet den 11. november 1993 med hjemmel i lov om laksefisk og innlandsfisk mv av 15. mai 1992 nr 47 § 9.

§ 1

Generelt forbud mot utsetting

Uten særskilt tillatelse er det forbudt å sette ut anadrome laksefisk og innlandsfisk, herunder levende rogn eller unger av disse arter, i vassdrag, fjorder og havområder, samt andre levende organismer i vassdrag.

Forbudet gjelder ikke utsetting i oppdrettsanlegg eller kultiveringsanlegg med gyldig tillatelse etter lov av 14. juni 1985 nr 68 om oppdrett av fisk, skalldyr m.v., eller lov av 15. mai 1992 nr 47 om laksefisk og innlandsfisk m.v.

§ 2

Tillatelser fra fylkesmannen

Fylkesmannen kan gi tillatelse til utsetting for kultiveringsformål av:

1. Anadrome laksefisk i ferskvann når arten finnes eller har forekommet i den aktuelle delen av vassdraget tidligere.
2. Laks ovenfor lakseførende strekning etter retningslinjer gitt av Direktoratet for naturforvaltning.
3. Innlandsfisk og andre ferskvannsorganismer når arten finnes eller har forekommet i den aktuelle delen av vassdraget tidligere.

§ 3

Tillatelser fra Direktoratet for naturforvaltning

Direktoratet for naturforvaltning kan gi tillatelse til utsetting av:

1. Anadrome laksefisk i sjøen.
2. Anadrome laksefisk, innlandsfisk og andre ferskvannsorganismer i vassdrag dersom utsettingen ikke er hjemlet i § 2.
3. Anadrome laksefisk for kommersielt havbeite.

Søknader som behandles etter første ledd nr 3 skal forelegges Fiskeridirektoratet til uttalelse.

§ 4

Store utsettinger i et kalenderår

Dersom det totale utsettingstallet for anadrome laksefisk overstiger 10 millioner smolt pr år skal eventuelle ytterligere tillatelser gis av Miljøverndepartementet i samråd med Fiskeridepartementet.

§ 5

Vilkår for utsettingstillatelse

I utsettingstillatelsen skal det settes vilkår om:

1. hvilke stammer som skal benyttes,
2. produksjonssted for utsettingsmateriale,
3. utsettingsmaterialets opprinnelse og kvalitet,
4. antall individer, utsetningssted og -tid,
5. plikt til varsling før utsetting for kontroll av utsettingsmaterialet og utsettingen.

I tillegg kan det settes andre vilkår.

§ 6

Straff

Overtredelse av denne forskrift er straffbart, jf § 49 i lov om laksefisk og innlandsfisk m.v.

§ 7

Ikrafttreden

Denne forskrift trer i kraft fra 1. januar 1994. Fra samme tid oppheves kgl.res av 22. november 1985 nr 1988 om utsetting av anadrome laksefisk, innlandsfisk, ferskvannskreps og næringsdyr.

FORSKRIFT OM ETABLERING OG DRIFT AV KULTIVERINGSANLEGG FOR FISK OG KREPS.

Med hjemmel i lov om laksefisk og innlandsfisk m.v. av 15. mai 1992 nr 47 § 10, jf kgl.res av 27. november 1992, har Direktoratet for naturforvaltning den 30. desember 1992 fastsatt følgende forskrift om etablering og drift av kultiveringsanlegg for anadrome laksefisk, innlandsfisk og kreps.

§ 1 Tillatelse

Uten tillatelse fra fylkesmannen er det forbudt å etablere eller drive anlegg, dam eller innhegning for klekking, produksjon eller oppbevaring av anadrome laksefisk, innlandsfisk og kreps for senere utsetting i naturen.

Unntatt fra dette er:

- a Anlegg som utelukkende produserer fisk for kommersielt havbeite.
- b Kultiveringsanlegg som har fått tillatelse etter lov om bygging m.v. av anlegg for klekking av rogn og for oppdrett av fisk og skalldyr av 15. mai 1981 eller lov om oppdrett av fisk, skalldyr m.v., av 14. juni 1985.

Eventuell utvidelse eller annen endring av anlegg med tillatelse som angitt under pkt b skal behandles etter denne forskrift.

§ 2 Vilkår

Tillatelse gis for bestemt lokalitet og med bestemt størrelsesbegrensning. Det kan også settes krav til vanninntak, innredning og avløp, bruk av arter og stammer og hvor fisk fra anlegget kan settes ut. Det kan også settes vilkår for å bevare det naturlige miljø eller tilgodese almene interesser.

Tillatelsen gis til en eller flere bestemte personer, selskaper, foreninger eller stiftelser eller til staten, en kommune eller en annen offentlig innretning.

Ny tillatelse må innhentes dersom forhold nevnt i første eller andre ledd endres.

§ 3 Begrensninger

Tillatelse skal ikke gis dersom anlegget:

- a Vil volde fare for utbredelse av sykdom på fisk eller andre ferskvannsorganismer.
- b Vil volde fare for forurensning.
- c Har en uheldig plassering i forhold til det omkringliggende miljø, ferdsel eller annen mer samfunnsnyttig bruk av området.
- d Vil volde fare for spredning av fiskearter.
- e Er i strid med gjeldende kommunale planer.

§ 4 Søknad

Søknad etter disse forskrifter utfylles i to eksemplarer på fastsatt skjema hvorav ett sendes fylkesmannen, og ett til kommunen der anlegget søkes lokalisert.

Søker skal etter anvisning fra kommunen sørge for at søknaden legges ut til offentlig innsyn, og at dette kunngjøres i Norsk lysningsblad og i to aviser som er vanlig lest i området.

§ 5 Tilbaketrekning av tillatelse

Fylkesmannen kan kreve at anlegg som ikke har vært benyttet over en periode på to år blir fjernet. Dersom pålegget ikke blir etterfulgt innen den frist som blir satt, kan fylkesmannen la arbeidet bli utført for vedkommendes regning. Utgifter ved dette kan inndrives ved utpanting.

Tillatelse, som ikke har vært benyttet innen to år faller bort. Dersom anlegget drives i strid med gitte vilkår for driften, kan tillatelsen trekkes tilbake.

§ 6 Straff

Overtredelse av denne forskrift er straffbart, jf § 49 i lov om laksefisk og innlandsfisk m.v.

§ 7 Ikrafttreden

Denne forskrift trer i kraft fra 1. januar 1993. Søknader om etablering eller overføring av konsesjon for denne type anlegg som er sendt inn før denne forskrift trer i kraft skal behandles i henhold til forskrifter fastsatt av Fiskeridepartementet 11. juli 1990.

FORSKRIFT OM TEKNISKE FISKEKULTIVERINGSTILTAK OG INNGREP I VASSDRAG.

Med hjemmel i lov om laksefisk og innlandsfisk m.v. av 15. mai 1992 nr 47 §§ 7 og 10, har Miljøverndepartementet den 18. desember 1992 fastsatt følgende forskrift om forbud mot kultiveringstiltak og inngrep i vassdrag.

§ 1 Generelle forbud

Uten tillatelse fra fylkesmannen er det forbudt å sette i verk:

- a. Fysiske tiltak som i påviselig grad forringer produksjonsmulighetene for fisk eller andre ferskvannsorganismer.
- b. Tiltak i og langs vassdrag, herunder bygging av terskler, graving av fiskehøler og utlegging av større steiner, som kan øke fangsten av fisk på stedet eller forskyve fangsten av fisk i vassdraget.
- c. Tekniske kultiveringstiltak som har til hensikt å forandre en eller flere arters produksjon, bestandsstørrelse eller utbredelse.

Forbudet etter a og b gjelder uavhengig av hensikten med tiltaket. § 1 første ledd bokstav a og b gjelder ikke dersom tiltaket blir behandlet etter vassdragsloven eller vassdragsreguleringsloven.

§ 2 Tillatelser

Tillatelse etter § 1, første ledd kan gis i enkeltsaker. Tillatelse etter § 1, første ledd pkt b bør fortrinnsvis gis i henhold til planer for større geografiske områder. Tillatelse etter § 1, første ledd pkt c bør gis i henhold til den fylkesvise kultiveringsplan.

Når det gis tillatelse etter § 1, første ledd, kan det settes vilkår for å øke de positive effektene av tiltaket eller redusere skadevirkningene. Tillatelser som ikke har blitt benyttet innen to år faller bort.

§ 3 Gjenoppretting

Fylkesmannen kan kreve at tiltak som er satt i verk i strid med denne bestemmelsen blir fjernet slik at den naturlige tilstand blir gjenopprettet.

Dersom pålegget ikke blir etterfulgt innen den frist som blir satt, kan fylkesmannen la arbeidet bli utført for vedkommendes regning. Utgifter ved dette kan inndrives ved utpanting.

§ 4 Straff

Overtredelse av denne forskrift er straffbart, jf § 49 i lov om laksefisk og innlandsfisk m.v.

§ 5 Ikrafttreden

Denne forskrift trer i kraft fra 1. januar 1993.

VETSYS R500 LOVER OG FORSKRIFTER

Håndbokkode: 727 100 Utsendelsesdato: 1.07.91
Erstatter kode: 727 100 Av dato: 16.02.90

Sjukdomsforskrifter for akvatiske organismer.

Forskrifter om forebygging, begrensning og utrydding av sjukdommer hos akvatiske organismer. Fastsatt av Landbruksdepartementet 4.juli 1991 med hjemmel i paragraf 8 i midlertidig lov av 22.juni 1990 om tiltak mot sjukdom hos akvatiske organismer.

KAPITTEL I. FORMÅL OG DEFINISJONER**§ 1. Formål.**

Formålet med disse forskrifter er å forebygge, begrense og utrydde smittsomme sjukdommer hos akvatiske organismer.

§ 2. Definisjoner.

1. Med akvatiske organismer menes i disse forskrifter alle vannlevende dyr inklusive deres kjønnsprodukter, hvile- og forplantningsstadier, dog ikke amfibier, krypdyr, pattedyr og fugler.
2. Med meldepliktig sjukdom menes sjukdommer som midlertidig lov om tiltak mot sjukdom hos akvatiske organismer gjelder for.
3. Med oppdrett menes all virksomhet der en forer eller behandler akvatiske organismer med sikte på videresalg, konsum, for, reproduksjon, utsetting, forskning eller undervisning.
Jfr. lov av 14. juni 1985 om oppdrett m.v.
4. Med stamdyr menes alle akvatiske organismer som det tas kjønnsprodukter (rogn, melke m.m.) fra med sikte på reproduksjon, eller som holdes med sikte på reproduksjon.
5. Med sone menes et avgrenset geografisk område opprettet som ledd i bekjempelsen av enkelte fiskesjukdommer, hvor det gjelder særskilte tiltak, forbud eller påbud (jfr. § 15).
6. Med ferskvannsfisk menes all fisk som lever/kan leve hele eller deler av sitt liv i ferskvann.
7. Med saltvannsorganismer menes alle akvatiske organismer som lever/kan leve hele sitt liv i saltvann.
8. Med laksefisk menes fisk tilhørende slektene *Salmo*, *Salvelinus* og *Oncorhynchus* i familien Salmonidae.
9. Med oppdrettsanlegg menes en enhet som har de nødvendige driftstekniske funksjoner for å drive oppdrett, og som er slik utformet at den utgjør en naturlig smittehygienisk enhet.

KAPITTEL II. AKVATISKE ORGANISMER.

§ 3. Det er forbudt å innføre til landet:

1. levende ferskvannsorganismer, og dessuten levende saltvannsorganismer som kommer fra eller skal til oppdrett. Forbudet gjelder likevel inntil videre ikke fisk som holdes i stueakvarier og kjønnsprodukter av slik fisk.
2. død, usløyd laksefisk.
3. død, ukokt ferskvannskreps.
4. udesinfisert emballasje, transportutstyr og brønnbåter som er brukt ved transport av levende akvatiske organismer.
5. for som inneholder rå akvatiske oppdrettsorganismer eller ubehandlet avfall av slike organismer m.v.
6. næringsdyr o.l. for akvatiske organismer.
7. garn som har vært brukt i vassdrag utenfor landets grenser; det samme gjelder utstyr til fangst av kreps.
8. kalkingsutstyr, teiner og håver, samt brukt oppdrettsutstyr og andre gjenstander som er brukt i oppdrett med mindre det er desinfisert.
9. biologiske prøver og sera av akvatiske organismer i oppdrett, samt vaksiner til bruk hos akvatiske organismer med mindre de er godkjent til bruk i Norge.
10. andre varer og gjenstander som kan medføre smitte.

Landbruksdepartementet avgjør hvilke akvatiske organismer, produkter, varer eller gjenstander som går inn under forbudet hvis det ved innførselen oppstår tvil om dette.

§ 4. Unntak fra innførselsforbud.

Landbruksdepartementet kan dispensere fra innførselsforbudet og fastsette vilkår for innførsel. Det kan herunder bestemme at levende akvatiske organismer som tillates innført, skal undersøkes og eventuelt undergis spesiell behandling ved innførselen, og gjøres til gjenstand for karantene og/eller særskilt kontroll etter innførselen.

Importøren plikter å dekke alle utgifter som er forbundet med innførselen og den etterfølgende kontroll.

KAPITTEL III. DRIFT AV OPPDRETTSANLEGG.

§ 5. Fortegnelser over tilgang og avgang av akvatiske organismer.

Ved oppdrettsanlegg skal det føres fortegnelser over all tilgang og avhending av levende akvatiske organismer (utsetting, kjøp, salg, bytte, gaver osv.).

Det skal likeledes føres fortegnelser over slakting og tap av akvatiske organismer (rømming, dødelighet osv.).

Fortegnelsene skal oppbevares på anlegget i minst 5 år, og de skal kunne framlegges under inspeksjon av anlegget.

Helseattester som følger med levende akvatiske organismer som tas inn i anlegget skal oppbevares i samme tidsrom.

§ 6. Strykeforbud m.v. ved smittsom sykdom.

Det er forbudt å stryke fisk i eller fra oppdrettsanlegg eller vassdrag hvor det er mistanke om eller påvist meldepliktig sykdom i gruppe A og B uten særskilt løyve fra fylkesveterinæren.

Tilsvarende forbud gjelder også andre former for reproduksjon av akvatiske organismer i fangenskap.

§ 7. Besøk på oppdrettsanlegg.

Eier eller annen ansvarlig for oppdrettsanlegget kan kreve at besøkende desinfiserer hender og brukt redskap før de får adgang til anlegget, samt at det nyttes fottøy og overtrekkstøy som tilhører stedet.

§ 8. Arbeidstøy og fottøy.

Eier og andre som arbeider regelmessig på oppdrettsanlegg skal bruke eget arbeidstøy og fottøy som ikke benyttes utenfor anlegget.

KAPITTEL IV. STAMDYRKONTROLL M.V.

§ 9. Stamdyrkontroll.

Stamdyr av laksefisk fra, eller i oppdrett skal undersøkes slik det til enhver tid anbefales av den organiserte helseovervåkingen for laksefisk, dersom ikke fylkesveterinæren ved enkeltvedtak har bestemt annet.

Det samme gjelder for stamdyr av laksefisk som inngår, eller skal inngå i havbeiteprosjekter.

Fylkesveterinæren kan ved enkeltvedtak gi pålegg om at også andre stamdyr i oppdrett eller i havbeiteprosjekter skal underkastes bestemte undersøkelser.

§ 10. Rutinemessig desinfeksjon av rogn.

All rogn av ferskvannsfisk skal desinfiseres på grønneggstadiet (nybefruktet rogn før svelling). Desinfeksjon skal også gjennomføres ved overflytting av slik rogn til annet anlegg, eller senest på øyerognstadiet.

KAPITTEL V. SALG, OVERFØRING OG UTSETTING AV LEVENDE FISK OG ROGN.

§ 11. Helse- og opprinnelsesattest.

Det er forbudt å utby til salg, selge, gi bort, kjøpe, ta imot, flytte eller sette ut levende ferskvannsfisk eller ferskvannskreps, samt rogn og melke fra disse artene, uten at det

foreligger gyldig helse- og opprinnelsesattest etter et mønster som er godkjent av Landbruksdepartementet.

Samme forbud gjelder for andre levende akvatiske oppdrettsorganismer, og for levende krepsdyr eller skjell som kommer fra eller skal til oppbevarings- eller rensestasjoner ("hummer- eller østersparker" o.l.).

Forbudet gjelder likevel ikke akvatiske organismer som selges direkte til konsument eller for saltvannsorganismer som umiddelbart går til slakting og/eller tilvirkning.
Jfr. også gjeldende soneforskrifter.

§ 12. Sumping av kreps.

Det er forbudt å sumpe (oppbevare fanget kreps i vassdrag) utenfor fangstplassen. Død eller sjuk kreps, krepsavfall e.l. må ikke kastes ut i vassdrag.

KAPITTEL VI. AVFALLSBEHANDLING, BRUKT REDSKAP M.V.

§ 13. Sjuk og død fisk, avfall m.v.

Alle sjuke eller selvdøde akvatiske organismer, avskjær, annet avfall som stammer fra oppdrett og brukt emballasje som ikke kan desinfiseres, skal betraktes som smittefarlig og skal behandles slik at det ikke kan medføre fare for smittespredning, og ellers slik som distrikts- eller fylkesveterinæren anviser eller godkjenner.

Jfr. også Forurensningsloven, slakteriforskrifter m.v.

§ 14. Brukt redskap, båter m.v.

Båter, redskap og annet utstyr som er brukt i ett vassdrag skal være tørre før de brukes i annet vassdrag. Vannbeholdere skal ikke tømmes direkte i annet vassdrag.

Håver, garn og garnredskap som har vært brukt i vassdrag hvor det er mistanke om eller påvist fiskesjukdom i gruppe A eller B skal være desinfisert før det kan brukes i annet vassdrag.

Notposer og annet utstyr som er blitt brukt i oppdrett skal være vasket og desinfisert før det flyttes til ny lokalitet.

Brukt krepsredskap skal desinfiseres eller tørkes fullstendig før ny sesong, og desinfiseres før bruk på ny lokalitet.

KAPITTEL VII. SÆRLIGE TILTAK UNDER SJUKDOMSBEKJEMPELSE.

§ 15. Soner for bekjempelse av enkelte sjukdommer.

Som ledd i bekjempelsen av sjukdommer i gruppe A og B kan fylkesveterinæren opprette geografiske soner for særskilte tiltak mot sjukdomsspredning, som f.eks:

1. forbud mot stryking av standyr uten særskilt løyve.
2. forbud mot å føre levende akvatiske oppdrettsorganismer inn og ut av sonen.

3. forbud mot utsetting av akvatiske oppdrettsorganismer og mot overføring av slike akvatiske organismer mellom vassdrag eller mellom oppdrettsanlegg.
4. særlige regler og påbud vedrørende transport og transportmidler.
5. påbud om særskilte laboratorieundersøkelser m.v.
6. påbud om generasjonsskille og/eller brakklegging av lokalitet.
7. andre påbud, forbud og tiltak i tråd med forskriftenes formål.

Bestemmelsene som gjelder innenfor en slik sone er ikke til hinder for at fylkesveterinæren ved enkeltvedtak kan pålegge mer vidtgående tiltak eller lempe på tiltakene overfor det enkelte oppdrettsanlegg.

KAPITTEL VIII. DISPENSASJON OG KLAGE.

§ 16. Dispensasjon.

Fylkesveterinæren kan gjøre unntak fra bestemmelsene i denne forskrift. I forbindelse med unntakene kan det settes de vilkår som anses nødvendige.

Ved overføring av levende ferskvannsfisk, ferskvannskreps eller andre levende akvatiske oppdrettsorganismer mellom fylker, tillegges dispensasjonsadgangen fylkesveterinæren i mottaksfylket.

Fylkesveterinærens dispensasjonsadgang gjelder ikke kap. II i denne forskrift.

§ 17. Klagerett.

Fylkesveterinærens avgjørelser etter denne forskrift kan påklages til Landbruksdepartementet.

KAPITTEL IX. STRAFF OG IKRAFTTREDEN.

§ 18. Straff.

Overtredelse av disse forskrifter eller påbud eller bestemmelser gitt i medhold av forskriftene er straffbar, jfr. § 11 i midlertidig lov av 22. juni 1990 om tiltak mot sjukdom hos akvatiske organismer.

§ 19. Ikrafttreden.

Disse forskrifter trer i kraft umiddelbart. Samtidig oppheves forskrifter om forebygging, begrensning og utrydding av sjukdommer hos ferskvannsfisk, fastsatt av Landbruksdepartementet 15. februar 1990.



FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL

Miljøvernavdelinga

Fylkeshuset, 6400 Molde Telefon: 71 25 80 00 Telefax: 71 25 85 10

SØKNAD OM STAMFISKETILLATELSE - 1995

Søker:

Postadresse: Telefon:

Når fikk søkeren siste gang stamfisketillatelse? Nr. 19.....

STAMFISKE

1. I hvilket vassdrag skal stamfisket foregå:
3. Hvor i vassdraget skal stamfisket foregå:
4. Fangstmetode:
5. I hvilket tidsrom skal stamfisket foregå:
6. Fiskeart og totalt antall det søkes om:

Laks Antall:	Sjøaure Antall:	Innlandsaure Antall:
.....

7. Foreligger grunneierens/fiskeberettigedes samtykke:
8. Hvor skal stamfisken oppbevares:
.....
9. Hvordan skal stamfisken oppbevares:
10. Hvor skal rogn legges inn:
11. Hvordan skal yngelen disponeres:

1. Hvorfor er det behov for utsetting av fisk i vassdraget?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. Plan for utsetting av fisk i vassdraget (legg ved kart med stedsangivelse)

totalt antall fisk som skal settes ut::

sted og antall fisk på hvert sted:

.....
.....
.....

3. Er det vurdert andre måter å styrke fiskebestanden på enn ved utsetting av yngel ? I så fall hvilke?

.....
.....
.....
.....

4. Merknader

.....
.....
.....
.....

Om mulig, oppgi oppsynsmannens navn og adresse:

.....

..... den 199....

.....

Underskrift

SØKNADSRIST: 15. MAI.

Vedlegg 7.

FISKESTATUS - AURE KOMMUNE

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Anfall	Anlegg	Stamme	Merknad
1	Reinsjøvassdraget	Aure/Ål						
2	Bakkdalen i Asgardvatnet	Aure						
8	Krokvatnet	Aure/Røye						
7	Ordsvatnet	Aure/Røye						
	Sandvatnet	Aure						
	Skardsvatnet	Aure						
	Gjelelva	Sjøaure/Laks	Laks	1985-1990	5 000	Sande (Surnadal)	Surna	
17	Slepådalsvatna	Aure						
18	Kvisdalsvatna	Aure						
	Todalselva	Sjøaure/Laks/ Ål	Laks	1985-1990	5 000	Sande (Surnadal)	Surna	
	Toset/Bjørtingvassdraget							
30	Store Torsetvatn	Aure						
20	Kuvatna	Aure	Aure	90		Lesja settefisk		
29	Småvatna	Aure						
28	Bjørtingvatnet	Aure						
26	Vinsternesvatnet	Aure/Røye/Ål Stingslid						
25 A	Vollavatnet	Aure/Røye/Ål Stingslid						

Vedlegg 7.

FISKESTATUS - AURE KOMMUNE, forts.

Nr	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Anfall	Anlegg	Stamme	Merknad
	Olvikjørna	Aure/Røye/Ål Stingsild						
	Gulltjørna	Aure/Røye/Ål Stingsild/ Regnbueaure	Aure	1970				Regnbueaure utsatt i 1970
	Storbullvatn	Aure/Røye/Ål Stingsild						
25 B	Grimsvikvatnet (Vollavatnet)	Aure/Ål						
22	Gjuvatnet	Aure						
	Durmålsvatnet							
23	Indregardsvatnet	Røye	Røye	1944	13		Skogsetvatnet	
	Mymørhaugvatnet	Aure/ Regnbueaure	Regnbueaure	1983	600			
	Rognlivvatnet	Aure/Røye/ Stingsild	Røye Aure	1948	8		Skogsetvatnet Elva	
	Kvernavatnet	Ål	Aure	1960-1970			Lokal fisk	Fisketomt
	Tjønna (Ikke nemnd på kart)	Aure/Ål		1970-1980 Aure	20		Sagvatn	
	Sætertjørmin	Aure						
	Sagvatn	Aure						
24	Hurdhammervatnet	Aure/Ål						

Vedlegg 7.

FISKESTATUS - AURE KOMMUNE. forts.

Nr	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
19	Krokvatnet (253 moh.)	Aure						
20	Lomlittjørnin	Aure/ Regnbueaure	Regnbueaure	1968				
21	Skogsetvatnet	Aure/Røye/Ål Stingsild						
	Krokvatn (236 moh)	Aure/Stingsild						
	Larsvatnet	Aure/Ål Stingsild	Regnbueaure	1985 - 1986	60-70			
	Fuglvågvatnet	Aure/Ål Stingsild	Regnbueaure	1985 - 1986	60-70			

Vedlegg 7.

AVERØY KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
	Steinsvikvatnet	Aure/Ål/ Stingsild						
	Storvatnet	Aure/Røye/Ål Stingsild						
	Haukåsvatnet	Aure/Røye/Ål Stingsild						

Vedlegg 7.

EIDE KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
1	Tussvatnet	Aure						
2	Trollvatnet	Aure/Ål						
3	Kjølavatnet	Aure						
4	Litlevatnet	Aure/Ål						
5	Galtvatnet	Aure						
6	Nåsvatnet	Aure/Sjøaure/ Laks/Røye/Ål/ Stingsild	Laks	1989	25 000	Eide Ungd. skole	Nåselva	
7	Hedalsvatnet	Aure/Ål Stingsild						
8	Lyngstadvatnet	Aure/Ål Stingsild	Laks	1989	5 000		Nåselva	
9	Visnesvatnet	Aure/Ål						
10	Godalsvatnet	Aure/Røye/Ål Stingsild						
11	Vassgårdvatnet	Aure/Sjøaure/ Laks/Ål Stingsild	Laks	1989	15 000		Nåselva	

Vedlegg 7.

FREI KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
1	Kjerringvatnet	Aure						
2	Drabovatnet	Aure						
3	Bolgavatnet	Aure/Ål Stingsild						
4	Store Reinsvikvatn	Aure/Ål	Aure	1962-1993	ca. 1 000		Bolgavatn	
5	Lille Reinsvikvatn	Aure/Ål Sik	Sik	1940				

Vedlegg 7.

FRÆNA KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
1	Tverlivatn	Aure/Røye/Ål Regnbueaure						Utsatt regnbueaure, borte nå
2	Åndalsvatn	Aure/Røye/Ål						
3	Hestadvatn	Aure/Sjøaure/ Laks/Ål						
4	Fjellsætervatn	Aure/Ål						
11	Skarvatn	Aure						
12	Kringla	Aure						
13	Gunilla (Gunnhildsetervatn)							
14	Langdalsvatn	Aure						
25	Trolldalsvatn	Aure						
26	Kvitalvatn	Aure						
27	Trondalsvatn	Aure	Aure	1974			Gjengkleivvatn	
28	Gjengkleivvatn	Aure						
30	Eikåsvatnet	Aure						
	Dyrdalsvatn	Aure	Aure	1974			Gjengkleivvatn	

Vedlegg 7.

GJEMNES KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
0	Bjørndalsvatn 2 stk.	Aure						
1	Botnvatnet	Aure						
2	Litlevatnet	Aure						
3	Trolldalsvatnet	Aure						
4	Fagerdalsvatnet	Aure	Aure	1985-1987	ca. 200		Uvisst	
5	Lågåsvatnet	Aure						
6	Ullalandsvatnet	Aure						
7	Silsetvatnet	Aure/Røye	Aure	1980-tallet	Uvist		Tunhovdaure	
8	Astadvatnet	Aure/Ål						
9	Litlevatnet							
10	Fosterlågen							
11	Langvatnet							
12	Tomtjørna	Aure						
13	Holavatnet	Aure/Ål						
14	Heggensvatnet							
15	Lille Trollvatnet	Aure	Aure	1920-tallet			Uvisst	
16	Fiskvatnet	Aure	Aure	1920-tallet			Uvisst	
17	Flemsætervatnet							
18	Midtvatnet	Aure	Aure	1920-tallet			Uvisst	
19	Bakkvatnet	Aure	Aure	1920-tallet			Uvisst	
20	Torvikvatnet							

Vedlegg 7.

GJEMNES KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
21	Langvatnet	Aure	Aure	1980-tallet				Uvisst hvilken stamme og hvor mye
22	Øyevatnet							
23	Ranemsvatnet							
24	Varvikvatnet	Aure						
25	Litlevatnet (Blikåsfjellet)							
26	Neverlijønna	Aure/Laks	Laks	1970-tallet			Uvisst	
27	Brutjønna	Aure						
28	Småvatna							
29	Litlivatnet (Blikåsmyra)							

Vedlegg 7.

HALSA KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsaft	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
1	Hardbakkfjønna	Aure						
2 A	Haugvatnet	Aure/Ål						
2 B	Sandåa	Laks/Sjøaure	Laks	1987	3 000		Stedegen stamme	
3 A	Måsvatnet	Aure/Stingsild						
3 B	Hundhaugvatnet	Aure						
4	Skredåvatnet	Aure						
5	Øvre Vassdalsvatnet	Aure/Røye/Ål						
6	Nedre Vassdalsvatnet	Aure/Røye/Ål						
7 A	Megardsvatnet	Aure/Røye/Ål Stingsild						
7 B	Tjørnåvatnet	Aure	Aure	1920-1930			Megardsvatnet	
8	Pikholvatnet	Aure						
9	Indre Reinslivatnet	Aure						
10	Langvatnet	Aure						
11	Botnavatnet	Aure						
12	Reinslivatnet	Aure						
13	Englivatnet	Aure/røye	Røye	1910				
14	Ljøsvatnet	Aure/Røye	Røye	1910				
15 A	Rongskogvatnet	Aure/Røye/Ål Stingsild	Laks	1970				
15 B	Litlevatnet (Blekken)	Aure/Røye/Ål Stingsild						

Vedlegg 7.

HALSA KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
16	Bekkevåtnet	Aure						
17	Bjønnåvåtnet	Aure/Ål Karuss	Karuss	1910			Skatjønnna	Munkene hadde den i dam ved Halså Kirke ca. 1773
17 B	Lomtjønnna	Aure/Ål						
18	Klumpjønnna	Aure						
19	Kaldbergsvåtnet	Aure/Røye/Ål Stingsild						
20	Storvåtnet (Liabøvåtnet)	Aure/Ål						
21	Fjælisætervåtnet	Aure						
22	Litjvåtnet	Aure						
23	Blåvåtnet	Aure						
24	Dennåvåtnet	Aure						
	Nordre Snerlivåtnet	Aure						
	Heimne Snerlivåtnet	Aure						
	Svarthamarvåtnet	Aure						
	Betnaelva	Aure/Sjøaure Laks/Ål Stingsild	Laks	1970				

Vedlegg 7.

HARAM KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
1	Svartevatn							
2	Litlevatn							
3	Engsetvatnet							
4	Vatnevatt							
5	Ulvestadvatn							
6	Vestrevatna							
7	Vågsvatn							
8	Fannevatn	Aure/Røye/Ål						
9	Stølevatn							
10	Gjersetvatn							
11	Urkedalsvatn							
12	Sunnalandsvatn							
13	Store Grytavatn							
14	Tredjevatt							
15	Hildrevatn	Aure/Sjøaure Laks	Laks: Aure:	En årreke, siste år 1993 Siste år 1983		Vatne JFF	Laks: Korsbrekkeelva	
16	Syvikvatn							
17	Store Hestevatt							
18	Lille Hestevatt							
19	Særevatt							
20	Iglefjønna							
21	Skoravatn							
22	Åsevatt							
23	Vetevatt							

Vedlegg 7.

HARAM KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
24	Hornvatn							
25	Korstjørna							
26	Ikke navn på kartet							
27	Fjellvatn							
28	Bakkedemma							
29	Flemsdemma							
30	Stordemme							

Vedlegg 7.

HAREID KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
11	Koppevatn	Aure						
12	Vatn ved Håbakksetra (Grimstad tjønna)	Aure						Igler i Tjønna
13	Rypdalsvatn	Aure/Ørekyte						
14	Grøthornvatn	Aure/Ørekyte	Aure	ca. 1960			Dansk bekkeare	

Vedlegg 7.

MOLDE KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsaft	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
1	Langvatnet	Aure/Røye/Ål						
2	Kryssvatnet	Aure/Ål						
3	Audunstjøenna	Aure/Ål						
4	Moldevatnet	Aure/Ål						
5	Øverlandsvatnet	Aure/Ål						
6	Bergsvatnet	Aure/Ål						
7	Bårdalsvatnet	Aure/Ål						
8	Mekvatnet	Aure/Ål						
9	Sollibøvatnet	Aure	Aure	1992	ca. 100			
10	Vestavatnet	Aure	Aure	ca. 1950-1960			Vestadelva	Fisketomt i dag?
11	Vikvatnet	Aure/Ål						
12	Årsetvatnet	Aure/Ål						
13	Lomtjerna							
14	Skålvatna	Aure						
15	Ytre Sotnakkvatnet	Aure						
16	Indre Sotnakkvatnet	Aure						
17	Osvatnet	Aure/Sjøaure Laks/Røye/Ål						
18	Oiltervatnet	Aure						
19	Store Trollvatnet	Aure	Aure	ca. 1970				
20	Måsvatnet	Aure						
21	Kloppavatnet	Aure						
22	Kringla	Aure						

Vedlegg 7.

MOLDE KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
23	Lundalsvatnet							
24	Kleivevatnet	Aure						
25	Høljane	Aure/Ål						
26	Langvatnet	Aure/Ål						
27	Kringla	Aure/Ål						
28	Trollvatnet	Aure						
29	Bordalsvatnet	Aure						
30	Steindalsvatnet	Aure						
31	Vaslivatnet (Vardalsvatnet)	Aure/Ål						
32	Brekkevtn	Aure/Ål						
40	Årøelva	Aure/Sjøaure Ål						
41	Oppdølselva	Aure/Sjøaure Laks/Ål	Laks	1980-1982		Herje klekkeri		
42	Oliterelva	Aure/Sjøaure Laks	Laks	1960		Herje klekkeri	Rauma	
43	Oselva	Aure/Sjøaure Laks/Ål Regnbueaure	Laks	1973		Herje klekkeri	Rauma	
44	Storelva	Aure/Sjøaure Laks/Ål	Laks	1965-1972		Herje klekkeri	Rauma	

Vedlegg 7.

MOLDE KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
45	Sotåa	Aure/Sjøaure Laks						
46	Røa	Aure/sjøaure Laks	Laks	1960-1970	ca. 20 000 yngel	Herje klekkeri	Rauma	
47	Vikelva	Aure/Ål						

Vedlegg 7.

NESSET KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr.	Vann	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
1	Nedre Mardalsvatnet	Aure	Aure					Statkraft årlig utsettinger
2	Ikke navn på kartet							
3	Øvre Mardalsvatnet	Aure						
4	Svartevatnet Rauma kommune	Røye					Eikesdalsvatnet	
5	Røndølskardvatnet	Røye					Eikesdalsvatnet	
6	Helvetesbotn							
7	Eikesdalsvatnet							
8	Melkallvatna	Aure	Aure	1947	200	Valldal aureoppdret t		
9	Kjøvskardvatnet	Aure						
10	Kjøvdalsvatnet	Aure					Sjøaure Visa	
11	Mørkvatnet							
12	Måsvatnet	Aure						
13	Solhjellvatnet	Aure						
14	Torhusvatnet	Aure						
15	Grøvelvatnet							
16	Eigenesvatnet	Aure						
17	Nedre Grovåbotn							Fisketomt
18	Inste Bruabottvatna	Aure	Aure	1928 og 1984			Eikesdalsvatnet	
19	Inste Bruabottvatna	Aure	Aure	1928 og 1984			Eikesdalsvatnet	

Vedlegg 7.

NESET KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Vann	Arter i vatnet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
20	Ytste Bruabovvatnet	Aure	Aure	1928 og 1984			Eikesdalsvatnet	
21	Børfjømin	Aure	Aure	1928 og 1984			Eikesdalsvatnet	
22	Litlevatnet (Sandgrovbotn)	Aure						
23	Mardalstjønm	Aure						
24	Rundtjømin	Aure						
25	Nedre Isløpptjøma	Aure	Laks Aure	ca. 1930 ca. 1980				
26	Gravdalsvatnet	Aure						
27	Lillevatnet	Aure						
28	Øvre Høvelvatnet	Aure	Aure	1984	ca. 300		Eikesdalsvatnet	
29	Nedre Høvelvatnet	Aure						
30	Aursjøen							
31	v/Torbusnyta	Aure	Aure			Lesja	Lesjaskogsvatnet	
32	Midtlægervatnet	Aure						
33	Ikke navn på kartet							
34	Litlevatnet							
35	Stordalstjømma	Aure	Aure	Jevne mellomrom		Lesja	Lesjaskogsvatnet	
36	Trollvatnet							Fisketomt
37	Ikke navn på kartet							Fisketomt
38	Indre Kjøtabotvatnet	Aure						
39	Ikke navn på kartet							

Vedlegg 7.

NESET KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Vann	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
40	Ikke navn på kartet							
41	Kolstadvatnet (Vikebotn)					Uvist		
42	Vikebotn	Aure						
43	Ikke navn på kartet							
44	Ljøsåbotn	Røye					Eikesdalsvatnet	
45	Ljøsåbotn	Røye					Eikesdalsvatnet	
46	Frusalvatnet	Aure	Aure	1986-1987	2 500		Eikesdalsvatnet	
47	Kvernsetvatnet	Aure	Sjøaure	Fra ca. 1900- 1980				
48	Meisalvatnet	Aure	Sjøaure	Fra ca. 1900- 1980				
49	Tjellevatnet	Aure						
50	Skjørsætervatnet	Aure						
51	Mosvatnet	Aure						
52	Mørkvatnet	Aure	Aure	Ca. 1920	ca 3-400			
53	Rausandvatnet							
54	Lille Vettavatnet	Aure						
55	Store Vettavatnet	Aure						
	Soløtsætervatnet (Nord Vest for Nauste)	Aure						

Vedlegg 7.

NORDDAL KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
1	Bjørnebottvatn	Aure	Aure	Tidligere 1982	500	Skjåk allmenning		
2	Varlandvatn	Aure	Aure	1970-72		Ålesund JFF		
3	Varland	Aure	Aure	1970-72		Ålesund JFF		
4	Kulevatn	Aure	Aure	50-60-tallet 1982		Skjåk allmenning		
5	Ikke navn på kartet							Fisketomt
6	Isglupen	Aure	Aure	Tidligere 1982	500	Skjåk allmenning		
7	Øvste vetlelangdalsvatn	Aure	Aure	Tidligere 1985 1990	500 500	Lesja (Heikøtter) Lundamo		
8	Inste Knutkoppvatn	Aure	Aure	1986	200	Sula JFF		
9	Illstigmatnet	Aure	Aure	Tidligere 1974 1986	500 500	Ålesund JFF Sula JFF		

Vedlegg 7.

NORDDAL KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
10	Sylkoppvatnet	Aure	Aure	1969-70 1979	500	Ålesund JFF Ålesund JFF		
11	Storfjellvatnet	Aure	Aure	1967 el. 1969		Ålesund JFF		
12	Krynkjelvatnet	Aure	Aure	1967 og 1969 1986	1 000	Ålesund JFF Sula JFF		
13	Laupevatn	Aure						
14	Illstignvatn	Aure						
15	Stolsvatn	Aure						
16 A	Glupen (Fremstevatnet)	Aure						
16 B	Fremste glupvatn	Aure	Aure	1981	250		Aursjøen/Lesja	
17	Djupdalsvatn	Aure						
18	Grøndalsvatn	Aure						
19	Heimste Vetlelangdalsvatn	Aure	Aure	Tidligere 1985 1990	500 250	Lesja Lundamo		
20	Slufsevatn	Aure	Aure	Tidligere 1991	500	Lundamo		
21	Meiadalsvatn	Aure	Aure	Tidligere 1981 1991	1 000 500	Lesja Lundamo		

Vedlegg 7.

NORDDAL KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
22	Fremste Heimvatn							
23	Myrheivatnet	Regnbueaure	Regnbueaure	ca. 1960		Heggen, Valldal		
24	Gullakoppen	Aure	Aure	1955-1960		Heggen, Valldal		
25	Krikekoppen	Aure	Aure	1975	500		Aursjøen/Lesja	
26	Brekkevatnet	Aure						
27	Kyrfondalsvatn	Aure	Aure	1986	400			
28	Bjørnevatnet							Fisketomt
29	Fremste Berildvatnet	Aure	Aure	1976 1993	100	Heggen, Valldal Skjåk		
30	Heimste Berildvatnet	Aure	Aure	1993	750	Skjåk		
31	Heimste Knutkoppvatn	Aure	Aure	1986	500	Sula JFF		
32	Grøndalsstjøna	Aure	Aure	Siden 1930 1981/82	500	Ålesund JFF		
32 A	Steindalsstjøna	Aure	Aure	Siden 1930 1974 1978-1982	400	Ålesund JFF Ålesund JFF		

Vedlegg 7.

NORDDAL KOMMUNE - FISKESTATUS, fortl.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
32 B	Hesteskotjønnna	Aure	Aure	Siden 1930 1978	500	Ålesund JFF		
32 C	Bjørneggtjønnna	Aure	Aure	Siden 1930 1978 el. 1979	500	Ålesund JFF		
33	Skårdalsvatnet	Aure						
34	Fremste Vikvatnet	Aure						
35	Tjørna	Aure						
36	Reindalsvatnet	Aure						
37	Ikke navn på kartet							
38	Kollhørvatnet	Aure						
39	Fetvatnet	Aure	Aure	1982-1993	400 pr. år	Skjåk allmenning		
40	Fremste Viavatnet							
41	Heimste Viavatnet	Aure	Aure	1982-1993	400 pr. år	Skjåk allmenning		
42	Ikke navn på kartet	Aure						
43	Slettdalsvatnet	Aure	Aure	Siste gang 1982				
44	Illstigmatnet	Aure						
45	Fremste Kaldhusetervatn	Aure	Aure	1982-1993	500 pr. år	Skjåk allmenning		
46	Heimste Kaldhusetervatn	Aure	Aure	1982-1993	500 pr. år	Skjåk allmenning		

Vedlegg 7.

NORDDAL KOMMUNE - FISKESTATUS, fortl.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Anfall	Anlegg	Stamme	Merknad
47	Gjøtdalsvatn	Aure	Aure	1940 1983	100 400		Herdalsvatnet Herdalsvatnet	
48	Litlevøstevatn	Aure		1970 1976 1984	2 000 500 1 500	Klekken Stranda Klekken Stranda	Storvatnet	
49	Storvatnet	Aure						
50	Litlevatnet	Aure						
51 A	Nøre Herdal	Aure	Aure	ca. 1930 ca. 1940	300 300		Herdalsvatnet	
51 B	Nøreherdal	Aure	Aure	ca. 1930	300		Herdalsvatnet	
51 C	Ikke navn på kartet	Aure	Aure	ca. 1930 1983	300 400		Herdalsvatnet Stamfisk fra Herdalsvatnet	
51 D	Ikke navn på kartet	Aure	Aure	ca. 1930 1983	300 400		Herdalsvatnet Stamfisk fra Herdalsvatnet	
52	Ivertjønna	Aure						
53	Fagerbotvatn	Aure						
54	Fremste Rødalsvatn	Aure						
55	Daurmålsvatnet	Aure						
56	Svarteggvatnet	Aure						Fisketomt

Vedlegg 7.

NORDDAL KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
57	Øvre Huldrekoppvatnet	Aure	Aure	1982-1993	200 pr. år	Sjåk allmenning		
58	Fremste Smettevatn	Aure	Aure	1982-1993	150 pr. år	Sjåk allmenning		
59	Heimste Smettevatn	Aure	Aure	1982-1993	200 pr. år	Sjåk allmenning		
60	Langvatnet	Aure						
61	Sakrisvatnet	Aure						
62	Skjerrløypsvatnet	Aure						
63	Øvste Reindalsvatnet	Aure						
64	Småkoppene	Aure						
65	Småkoppene	Aure						
66	Onilsavatn	Aure						
67	Herdalsvatnet	Sjøaure	Aure	1940	300			
68	Fremste Isholvatnet	Aure						
69	Heimste Isholvatnet	Aure						
70	Fremste Småkoppvatnet	Aure						
71	Djupdalsvatn	Aure						
72	Grjotkoppvatnet	Aure						
73	Raudnukdalsvatnet	Aure						

Vedlegg 7.

NORDDAL KOMMUNE - FISKESTATUS, fortl.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
74	Geitrikdalsvatnet	Aure						
75	Øvre Vassdalsvatn	Aure	Aure	1920-30 1950	100 100		Nedre Vassdalsvatn Stamfisk fra Herdalsvatnet	
76	Nedre Vassdalsvatn	Aure	Aure	1920-30				
77	Eidsvatn	Aure						
78	Svartevotn	Aure						
79	Øaldsvotn	Aure	Aure	1992				
80	Ikke navn på kartet							Fiskeomt
81	Grøtdalsvatn	Aure	Aure	1968	2 000			
82	Kilstivatnet	Aure						
83	Verpesdalsvatn	Dansk bekkaure Aure	Aure		2 000		Valdres	

Vedlegg 7.

RAUMA KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
1	Isglupen							
2	Alnesvatnet							
3	Stigbotnvatnet							
4	Småhola							
5	Småhola							
6	Inste Småholvatn							
7	Storbrevvatnet							
8	Sjøbole							
9	Benilvatnet							
10	Tindevatnet							
11	Inste Brynbotnvatnet							
12	Hammartindvatnet							
13	Ikke navn på kartet							
14	Store Måsvatnet							
15	Stortrollvatnet							
16	Månvatnet							
17	Kvasstindvatnet							
18	Ikke navn på kartet							
18	Bispevatnet							
19	Haugabotsvatnet							
19	Øvre Laksejørna							
20	Ikke navn på kartet							
21	Djupvatnet							

Vedlegg 7.

RAUMA KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
22	Inste Glupvatnet	Aure						
23	Ikke navn på kartet							
24	Fremst Glupvatnet	Aure						
25	Ikke navn på kartet							
26	Store Hånådalsvatnet							
27	Ikke navn på kartet							
28	Ikke navn på kartet							
29	Trollkyrkjetjørna							
30	Storvatnet							
31	Horgheimtjørna							
32	Ulvådalsvatnet							
33	Kabbebotvatnet							
34	Grovaskardsvatnet							
35	Inste Grovaskardsvatnet							
36	Ikke navn på kartet							
37	Ikke navn på kartet							
38	Hånådalsvatnet							
39	Skarvskardtjørna							
40	Midtbotvatnet							
41	Restjørnin							
42	Istjørna							
43	Ikke navn på kartet							

Vedlegg 7.

RAUMA KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
44	Vernevatnet							
45	Vetlbottvatnet							
46	Vermehøtjøerna							
47	Ikke navn på kartet	Aure	Aure		500	Lundamo		
48	Kaldbotn Inste tjønn	Aure				Lundamo		
49	Kalåtjøerna	Aure						
50	Langvatnet							
51	Store Sandgrovvatnet	Aure	Aure	Hvert år	2 100	Lundmo		
52	Ikke navn på kartet							
53	Slettflybotvatnet							
54	Søre Isglupen							
55	Nordre Isglupen							
56	Kråkenesvatna							
57	Ølmevatna							
58	Mellomste Sandgrovtjern	Aure						
59	Mongevatnet	Aure	Aure	1960 1976-1990	400 1 000	Lundamo og Reinsvoll		
60	Rangåvatnet	Aure	Aure	1950 år fra 1980	500	Lesja og Reinsvoll		
61	Grønbotstjøerna							

Vedlegg 7.

RAUMA KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsaft	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
62	Nedre Mardalsvatnet							
63	Grøttabotnjønn	Aure	Aure	1971 1986	200 200	Lesja Hadeland		
64	Fleskevatnet	Aure	Aure	1971 1984 1986 1990 1992	200 200 200 500 500	Lesja Hadeland Hadeland Lundamo Lundamo		
65	Fleskekleivvatnet							Fisketomt
66	Veslevatnet							Grytten fjellstyre har satt ut fisk.
67	Svartvatnet	Aure	Aure	1990 og 1991				
68	Olaskardsvatnet	Aure	Aure	1982 1985	500 500	Hadeland Hadeland		
69	Høgflyvatn (Loantjern)	Aure						
70	Grøttavatnet	Aure	Aure	1929 1952 1958 1969 1991 1992	500 500 500 1 000 1 000	Valdal Lesja Lesja Lundamo Lundamo		

Vedlegg 7.

RAUMA KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
71	Saufonnvatnet	Aure	Aure	1929 1967 1991	250 100	Lesja Lundamo		
72	Middagsfjellvatnet	Aure	Aure	1929 1952 1958 1963 1971 1979 1985 1987 1991 1992	500 250 500 500 1 000 1 000 500 800 600	Valldal Lesja Lesja Lesja Lesja Lesja Eresfjord Lundamo Lundamo		
73	Venjedalsvatnet	Aure						
74	Glutervatnet	Aure	Aure	1929 Fra 1975 til 1993	500 hvert år			
75 A	Torhaugtjøenna	Aure	Aure	1965 1969 1984 1989 1991	100 50 100 50 50	Lesja Lesja Hadeland Lundamo Lundamo		

Vedlegg 7.

RAUMA KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
75 B	Resatjøenna	Aure	Aure	1969 1971 1977 1979 1986 1989 1991	200 150 200 100 150 200 250	Lesja Lesja Lesja Lesja Hadeland Lundamo Lundamo		
75 C	Moatjøenna	Aure	Aure	1971 1977 1976 1989 1992	100 150 150 100 100	Lesja Lesja Hadeland Lundamo Lundamo		
75 D	Nebbetjøenna	Aure	Aure	1971 1982 1986 1989	100 150 100 100	Lesja Lesja Hadeland Lundamo		
76	Storbretjøenna							Fisketomt
77	Haudukvatnet	Regnbueaure	Regnbueaure	1979	500	Lundamo		
78 A	Øvre Bakkevatnet	Regnbueaure	Regnbueaure	1979	500	Lundamo		

Vedlegg 7.

RAUMA KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
78 B	Langtjørna	Regnbueaure	Regnbueaure	1979	300	Lundamo		
78 C	Nedre Bakkevåtn	Regnbueaure	Regnbueaure			Lundamo		
79	Breidvikvatnet							
80	Ljøsåvatnet							
81 A	Såtevatnet	Aure						
81 B	Svartevåtnet	Aure						
82	Sætervatna							
83	Sætervatna							
84	Stavvatnet							
85	Øspenvatnet							
86	Svartevåtnet							
87	Oravatnet							
88	Gjerdsetvatnet							
89	Selsætervatnet							
90	Herjevåtnet	Aure						
91	Bolfjellvatnet	Aure	Aure	1900 tallet		Danmark		

Vedlegg 7.

RUNDAL KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
1	Litlhelvete							
4	Langvatnet							
5	Tangvatna lille							
6	Tangvatna store							
7	Store Rinnvatnet							
8	Lille Rinnvatnet	Aure						
9	Buluvatna (Østre)	Aure	Aure	1937	ca. 100		Rinna/ Trollstøttbekken	
9 B	Buluvatn (Vestre)	Aure	Aure	1937-1938			Reinna/ Trollstøttbekken	
10	Reinslivatn	Aure						
11	Langvatnet	Aure						
12	Bjørnvatn	Aure	Aure	Flere ganger			Fisk fra forskjellige steder	
13	Damvatn	Aure	Aure	1945-1950			Omkringliggende vatn	
14	Langtjønna	Aure						
15	Kvenngrotjønna	Aure						
16	Ikke navn på kartet							
17	Skåkleivtjørna							
18	Vatn ved Holmvassætra							

Vedlegg 7.

RINDAL KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
19	Fjelnavatnet							
20	Vasslivatnet	Aure						
21	Brandåvatn	Aure						
22	Geitskardvatna	Aure						
23	Geitskardvatna	Aure						
24	Øvre Gravtjørna	Aure						
25	Husåsvatn	Aure/Røye/ Stingsild	Røye	Røye 1890			Grønnlivatnet	
26	Krokvatnet	Aure/Røye/ Stingsild/ Ørekyte	Røye	Røye 1890			Grønnlivatnet	
27	Sætervatn	Aure/Røye/ Stingsild						
28	Kysingvatn	Aure/Røye Stingsild						
29	Stokkvatn	Aure						
30	Stokkfjelltjørna	Aure						
31	Isvatnet	Aure						
32	Grønnlivatnet	Aure/Røye/Ål	Aure	1960-1965	1 500	Løkken		
33	Djupdalsvatn	Aure/Ål						
34	Stangavatn	Aure/Ål						
35	Laslettjørna	Aure/Ål						
36	Storetjørna	Aure/Ål						
37	Litletjørna	Aure/Ål						
38	Urdvatn	Aure						

Vedlegg 7.

RINDAL KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
39	Langvatnet	Aure/Røye/Ål						
40	Rørvatnet	Aure/Røye/Ål						
41	Høgåsvatn	Aure/Ål						
42	Grøsetjømma	Aure/Ål						
43	Lomundsjøen	Aure/Sjøaure/ Laks/Røye						
44	Storvatnet	Aure						
45	Igeltjømma	Aure/Ål						
46	Nedre Gravtjømma	Aure						
47	Rinndammen	Aure						
48	Kringlåtjømma	Aure						
49	Svarttjømma v/Langvatnet	Aure	Aure	Før 1940				
50	Almdalsvatnet	Aure	Aure	1962-1963	ca. 500	Sumadal		
51	Svarttjømma (Nord for Krokvatnet)	Aure						
52	Litlvatnet	Aure/Røye/Ål						
53	Søvatnet	Aure/Røye/ Stingsild						

Vedlegg 7.

SMØLA KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
1	Roksvågvasstraget							
	Svartvatnet	Aure/Sjøaure/Ål						
	Kongensvatn	Aure/Sjøaure/Ål						
	Slettavatn	Aure/Sjøaure/Ål						
	Aurevatnet	Aure/Sjøaure/Ål						
	Roksvågelva	Aure/Sjøaure/Ål						
2	Fuglvågvasstraget	Aure/Sjøaure/Ål						
	Storvatnet	Aure/Sjøaure/Ål	Aure		ca 60			
	Kryssvatnet	Aure/Sjøaure/Ål						
	Sandvatnet	Aure/Sjøaure/Ål						
	Fuglvågvatna	Aure/Sjøaure/Ål						
3	Hopenvasstraget	Aure/Sjøaure/Ål						
	Pilsvatnet	Aure/Sjøaure/Ål						
	Korsvatnet	Aure/Sjøaure/Ål						
	Litlivatnet	Aure/Sjøaure/Ål						
	Hopelva	Aure/Sjøaure/Ål						
4	Dyrnesvasstraget	Aure/Ål						
	Dyrnesvatnet	Aure/Sjøaure/Ål						
	Gammeldamsvatnet	Aure/Sjøaure/Ål						
	Kvernavatnet	Aure/Sjøaure/Ål						
	Litlenesvatnet	Aure/Sjøaure/Ål						
	Grønurdvatnet	Aure/Sjøaure/Ål						
	Kvennabekken	Aure/Sjøaure/Ål						

Vedlegg 7.

SMØLA KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
5	Gjelbergsvatnet	Aure/Sjøaure/Ål						
	Gjelbergsbekken	Aure/Ål						
6	Langvatnet	Aure/Sjøaure/Ål						
	Stakkdalsvatnet	Aure/Sjøaure/Ål						
7	Hinnåvassdraget	Aure/Sjøaure/Ål						
	Hebergstjønna	Aure/Sjøaure/Ål						
	Maurdalstjønna	Aure/Sjøaure/Ål						
	Botvatnet	Aure/Sjøaure/Ål						
	Mevatnet	Aure/Sjøaure/Ål						
	Hinnåvatnet	Aure/Sjøaure/Ål						
	Hinnåelva	Aure/Sjøaure/Ål						

Vedlegg 7.

STRANDA KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
1	Langvatnet	Aure						Små/ingen gytemuligheter
2	Djupvatnet	Aure	Aure	Utsetting jevnlig 1989 1991	2 000 1 500	Polfors, Sjøak	Ikke oppgitt stamme	Små/ingen gytemuligheter
3	Litledals tjerna	Aure	Aure	1986			Ikke oppgitt stamme	Ingen gytemuligheter Prøvefiske i 90-91 gav ingen fangst
4	Kolbeinsvatnet	Aure						
5	Fossvatnet							
6	Heimste djupdalsvatnet	Aure	Aure	Utsetting årlig		Sjøak almenning.		Små/ingen gytemuligheter
7	Bjørnstigvatnet	Aure	Aure	Utsetting årlig		Skjåk almenning.		Små/ingen gytemuligheter
8	Dyregravvatnet	Aure	Aure	Utsetting årlig		Ant. fra Skjåk.	Ikke oppgitt stamme	Små/ingen gytemuligheter
9	Dyregravvatnet	Aure	Aure	Utsetting årlig		Ant. fra Skjåk.	Ikke oppgitt stamme	Små/ingen gytemuligheter
10	Dyrbakkvatnet	Aure	Aure	Utsetting årlig		Ant. fra Skjåk.	Ikke oppgitt stamme	Små/ingen gytemuligheter
11	Djupdalseggvatnet							
12	Vesteråsvatnet							

Vedlegg 7.

STRANDA KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
13	Vesteråsvatnet, hei							
14	Ikke navn på kartet							
15	Skarevatnet							
16	Trollkupa							Fisketomt
17	Møllsvatnet	Aure	Aure	1947, Dansk bekkeare Regnbueare		Heggen i Valldal		Små/ingen gytemuligheter
18	Grandevatnet	Aure	Aure	1947, Dansk bekkeare (Også senere)		Heggen i Valldal		Dårlige gyteforhold
18 (19?)	Gullmardalsvatnet							
20	Hamarsvatnet							
21	Kupevatnet							
22	Holedalsvatnet	Aure	Aure	Uvisst hvilken stamme og tidspunkt.				Gode gyteforhold
	Holedalselva (nedenfor vannet)	Aure	Aure	Uvisst hvilken stamme og tidspunkt				
	Holedalselva (ovenfor vannet)	Aure						

Vedlegg 7.

STRANDA KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
23	Flydalsvatnet	Aure	Aure	1982, 1985, 1988, 1991	4 000	Vågå.		Små/ingen gytemuligheter
24	Skagedalsvatnet	Aure	Aure	1988	3000	Hunderfossen		Små/ingen gytemuligheter
25	Storvatnet							
26	Nedstevatnet	Aure	Aure	Uvisst hvilken stamme og tidspunkt				Brukbare-gode gyteforhold
	Stegholsvatnet	Aure						Gode gyteforhold
27	Storvatnet							
28	Vatnedalsvatnet							
29	Tronsstaddalen							
30	Haugedalsvatnet							
31	Litlesætervatnet							
32	Ljosurdalsvatnet	Aure	Aure	Ufsetting av dansk bekkare i 1950-52 1960	2 000 1 000	Heggen i Valldal		
33	Holtvatnet	Aure	Aure	Ufsetting av dansk bekkare i 1948		Heggen i Valldal		Bestanden har ant. minket de senere årene Årsak ?

Vedlegg 7.

STRANDA KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
34	Helsetvatnet							
35	Korsvatnet	Aure	Aure	Ukjent stamme i 1975	1500			Små/ingen gytemuligheter
	Robbeheivatnet							Fisketomt
36	Furnesvatnet	Aure						Gode (innløp) små/ingen (utløp)
37	Furnesvatnet, (Nordøst)	Naturlig fisketomt						
38	Nykkjevatnet							
	Moldskreddalselva (Sunnylven)	Aure	Aure	ca. 1980	500		Korsbrekkelva	
	Tverrelva	Aure	Aure	ca. 1980	500		Korsbrekkelva	
	Fagredalselva	Aure	Aure	ca. 1980	500		Korsbrekkelva	
39	Fagredalsvatnet (Øst)	Aure	Aure	ca. 1980	500		Korsbrekkelva	Små/ingen (innløp) og gode (utløp) gytemuligheter
	Fagredalsvatnet (Vest)	Aure	Aure	ca. 1980	500		Korsbrekkelva	Små/ingen (utløp) og gode (innløp) gytemuligheter

Vedlegg 7.

STRANDA KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
40	Sunnylvatnet	Aure						Små/ingen (innløp) og gode (utløp)gyte- muligheter
41	Russadalsvatnet	Aure	Aure Regnbueaure	1985 1991	1 000 800	Vartdal Skien		Små/ingen gytemuligheter
42	Brevatnet	Aure	Aure	slutten av 1970	1 000	Klekken på Stranda		Dårlige/ingen gytemuligheter gjør at utsatt fisk er i ferd med å forsvinne
43	Litlevatnet	Aure	Aure	Uvisst hvilken stamme og når				Små gytemuligheter
44	Ikke navn på kartet	Aure	Aure					
45	Storvatnet							Grunneiem var ikke villig til å gi opplysninger
46	Rypskardvatnet	Aure	Aure	Uvisst hvilken stamme og når				Små/ingen gytemuligheter
	Rypskardvatnet	Aure						Små/ingen gytemuligheter
47	Midtvatnet	Aure Regnbueaure	Aure Regnbueaure	Utsetting av begge arter på 70-tallet		Klekken på Stranda		Gode gyteforhold

Vedlegg 7.

STRANDA KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
48	Heimstevatnet	Aure Regnbueaure	Aure Regnbueaure	Utsetting av begge arter på 70- tallet		Klekkeri på Stranda		Gode gyteforhold
49	Blåhornvatnet	Aure	Aure			Aure flyttet fra lenger ned i vassdraget		Brukbare gyteforhold
50	Pottdalsvatnet	Aure	Aure	1981 1983	500 250	Klekkeri på Stranda		Småfingen - gode
51	Vassetvatnet							
52	Tindeskardvatnet	Aure	Aure	1989		Ørsta JFF		Brukbare gyteforhold
53	Buvatnet	Aure	Aure	1989		Ørsta JFF		Brukbare gyteforhold
54	Nysætervatnet	Aure Røye						Regulert
55	Ikke navn på kartet							
56	Ikke navn på kartet							
	Geirangerelven	Laks Sjøaure Aure	Aure	Ukjent stamme og tidspunkt				Svak økning med laks og sjøaure. Mindre aure.
	Viavatna	Aure						

Vedlegg 7.

STRANDA KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
	Grindalselva	Aure Regnbueaure	Aure			Eitt år fra Stranda, ellers fra Vågå, Tessand		Små/ingen gytemuligheter
	Grindalskupa	ant fisketomt						
	Hesjedalsvatna	Aure	Aure	Utsetting av dansk bekkaure bl.a. i 1947		Heggen i Valldal		Små/ingen gytemuligheter
	Vann i Fjørstaddalen	Aure						
	Instevatnet i Fjørstaddalsen	Nat. fisketomt						
	Vann i Fjørstaddalen (912 m.o.h.)	Aure	Aure	Ukjent stamme og tidspunkt				Brukbare gyteforhold
	Vann i Fjørstaddalen (975 m.o.h.)	Aure	Aure	Ukjent stamme og tidspunkt				Brukbare gyteforhold
	Vann i Fjørstaddalen	Aure	Aure	Ukjent stamme og tidspunkt				Brukbare gyteforhold

Vedlegg 7.

STRANDA KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
	Vann i Fjærstaddalen	Aure	Aure	Ukjent stamme og tidspunkt				Brukbare gyteforhold
	Hemste Herdalsvatnet	Aure Regnbueaure	Aure Regnbueaure	Utsetting av aure i 1982		Salnor Regnbue- aure ?		Gode gyteforhold
	Fremste Herdalsvatnet	Aure						
	Vann i Sledalen	Aure	Aure	Ukjent stamme og tidspunkt				Ingen gytemuligheter
	Vann i Haukhamardalen	Aure	Aure	Ukjent stamme og tidspunkt				Ingen gytemuligheter
	Embla-elv	Aure	Aure	1975			Ukjent stamme	
	Instevatnet i Emdalsdalen	Aure	Aure	1970-tallet		Klekkeri på Stranda		Brukbare gyteforhold
	Skuravatnet	Aure Regnbueaure	Aure Regnbueaure	1982		Salnor Regnbue- aure ?		Ingen-brukbare forhold
	Langedalselva/ Hellesfytelva i sentrum	Laks Sjøaure Aure						Små/ingen gyteforhold. Foss nesten rett i sjøen

Vedlegg 7.

STRANDA KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
	Langedalselva ovenfor fossen	Aure	Aure	1986 - 1987		Klekkeriet på Lesja ?	Lemonsjøen	Små/ingen - brukbare gytemuligheter
	Ystevatnet	Aure	Aure	1955			Nebbedals- elva	
	Gailskredvatnet	Aure	Aure	Ukjent stamme og tidspunkt				Gode gytemuligheter
	Norangedalselva	Aure	Aure	Ukjent stamme og tidspunkt				
	Nebbedalselva	Aure	Aure	Ukjent stamme og tidspunkt				Gode gytemuligheter
	Vann i Sætedalen	Aure	Aure	Ukjent stamme og tidspunkt				Brukbare gytemuligheter
	Korsbrekkelva	Laks Sjøaure	Laks Sjøaure	Hvert år	100 000	Eget klekkeri	Korsbrekke elva	
	Bygdalélva (Storelva)	Aure Stingsild	Aure	Uvisst hvilken stamme og tidspunkt				Små/ingen gytemuligheter

Vedlegg 7.

STRANDA KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
	Bygdaelva	Aure						Brukbare gyteforhold. Bestanden har gått tilbake. Uvist av hvilken grunn

Vedlegg 7.

SURNADAL KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
1 og 2	Mellom-fjellsjømin	Aure						
3	Gråsjø	Aure						
4	Kvernvatnet	Aure						
6	Snekkerdalsvatnet	Aure						
7	Gnarnvatnet	Aure						
8	Midtre Tverrdalsvatn	Aure						
9	Tverrdalsvatn	Aure	Aure				Pålegg - Driva	
11	Ikke navn på kartet							Fisketomt
12	Ikke navn på kartet	Aure						Forsvunnet
13	Snotvatnet							Aldri vært fisket
14	Øvre Neådalsvatn	Aure						
15	Nedre Neådalsvatn	Aure						
16	Kvannjolfjellvatn	Aure	Aure		600	Lundamo		
17	Kvonnabotnvatn	Aure Regnbueaure						
18	Tverråbotn	Aure						
19	Revholvatn	Aure	Aure		50		Toåa	
20	Naustådalsvatn	Aure						
21	Øvre Solåsvatn							
22	Nedre Solåsvatn	Aure						Fisketomt
23	Lauvåvatnet	Aure						
24	Fagerdalsvatna	Aure						

Vedlegg 7.

SURNADAL KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
25	Leirtjønn							Fisketomt
26	Sulvatn	Aure						
27	Nordåbotnvatnet	Aure						
28	Ikke navn på kartet							Fisketomt
29	Bossvatnet	Aure						
32	Botnvatnet							Fisketomt
34	Blånebbvatnet							Fisketomt
35	Storvatnet	Aure						Fisketomt
38	Follsjøen	Aure						Utsatt
41	Svartvatnet	Aure						
45	Indre Skarfjellvatnet	Aure						
46	Store Fauskåvatn	Aure						
47	Grytvatnet	Aure						
48	Fallbekkvatnet	Aure						
49	Tverrdalsvatn	Aure						
50	Fallbekktjønnin	Aure	Aure			Anlegg i Storidalen		
51	Øvre Grinarvatn	Aure	Aure		900	Anlegg i Storidalen		
54	Bjøråskardsvatn	Aure						
55	Damvatnet	Laks		ca. 1940			Surna	
57	Hommelstadvatnet	Aure		siste 60-70 år				

Vedlegg 7.

SURNADAL KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
58	Gammelsetervatnet (Karisetervatnet)	Aure						
59	Grytvatna	Aure/Laks	Laks Aure	1925 1944				
60	Litledalsvatnet	Aure/Laks	Laks Aure	1948 1975				
61	Svorkvatna	Aure						
63	Høglivatnet	Aure		Årlig			Andersvatnet	
64	Geitøyvatnet/Solåsvatnet	Aure/Røye/ Ørekyte						
65	Vaulvatnet	Aure/Røye						
66	Langvatnet	Aure						
67	Salvatnet	Aure						
68	Mongevatnet	Aure						
69	Sætervatnet	Aure						
70	Stuttjørn	Aure						
72	Bårdvatnet	Aure						
73	Kroktjønna	Aure						
74	Almbergvatnet	Aure						
75	Andersvatnet	Aure/Stingsild						
76	Nedre Myrholtvatnet	Aure						
77	Øver Myrholtvatnet	Aure						

Vedlegg 7.

SURNADAL KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
78	Hardbakkvatnet	Aure						
79	Vassdalsvatnet	Aure						
80	Litj-vatnet	Aure		1925			Vassdalsvatnet	
81	Benslettvatnet	Aure						
82	Hoelvatnet	Aure						
83	Lille Bøervatn	Aure						
84	Langvatnet	Aure/Røye/ Stingsild						
85	Damtjønnna							
86	Svartvatnet	Aure						
87	Gravvollvatnet	Aure						
88	Langvatnet	Aure						
89	Store Belevatnet	Aure/Røye						
90	Midre Belevatnet	Aure/Røye						
91	Lille Belevatnet	Aure						
92	Liavatnet	Aure						
93	Skørøsetvatnet	Aure						
95	Blåvatnet (Vassnebbvatnet)	Aure						
96	Langvatnet	Aure						
97	Sjøasetervatnet	Aure						
	Jutuldalsvatnet (UTM 686 907)	Aure						

Vedlegg 7.

SURNADAL KOMMUNE -FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
	Skreåvatnet (UTM 673 902)	Aure		1945				
	Litjvatnet (UTM 806 921)	Aure						
	Settemselva	Sjøaure/Laks						
	Suma	Sjøaure/Laks Aure	Laks	Årlig	35 000	Lundamo	Suma	Regulanten har utsetningspåløgg
	Bævra	Sjøaure/Laks Aure	Laks	1993 1994	15 000 15 000	Lundamo	Suma	

Vedlegg 7.

SYKKYLVEN KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
1	Regdalsvatnet	Aure					Velledselva	
2	Andrevatn	Aure	Aure	1970-1980		Tinn JFF Rjukan	Tinnsjøaure	
3	Storevatn	Aure	Aure	1948-1949 1970 åra		Tinn JFF Rjukan	Dansk bekkeare Tinnsjøaure	
4	Tredjevtn	Aure	Aure	1980 åra		Tinn JFF Rjukan	Tinnsjøaure	
5	Fetvatn	Aure/sjøaure/ Laks/Røye/ Stingsild/Ål	Laks	1960-1993	Fra 120 000 til 160 000	Fetvassd. grunneigarl. eget anl.	Fetvassdraget.	
6	Langenesvatnet	Aure/Ål	Aure	1873 Utsatt mange ganger				
7	Trollvatn	Aure	Aure	1980 åra		Tinn JFF Rjukan	Tinnsjøaure	
8	Storevatn	Aure	Aure	1978			Riksheimselva	
9	Dammen	Aure					Tinnsjøaure	
10	Tussavatnet	Aure	Aure	1942	35		Kaldalsvatnet	
11	Kaldalsvatnet	Aure	Aure	1970 åra				
12	Store Sæsvatn	Aure	Aure	1970 åra				
13	Lille Sæsvatn	Aure						
14	Andestadvatnet	Aure/Sjøaure/ Laks/Røye/Ål Stingsild	Laks	1980 åra		Aureelva Grunneigarl		
15	Løsetvatnet	Aure	Aure		5 000	Valldal		

Vedlegg 7.

SYKKYLVEN KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vatnet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
16	Storevatn (Vass-sæter vatnet)	Aure						
17	Tuvatnet	Aure/Ål	Aure	1946				
18	Gullmardalsvatn							Fiskeomt
19	Storevatnet	Aure	Aure	1970	200		Straumsvatnet	
20	Svartevatnet	Aure						
21	Kleivdalsvatnet	Aure/Røye	Aure	1985			Tunhovdaure	
22	Blådalsvatna	Aure	Aure	1980 åra				
23	Sætrevatnet	Aure/Røye						
24	Melsetvatnet	Aure						
25	Årsetvatnet	Aure						
26	Svartevatn	Aure	Aure	1980 åra			Tinnsjøaure	

Vedlegg 7.

TINGVOLL KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
1	Myravatnet	Aure						
2	Hafstadvatnet	Aure/Røye/Ål						
3	Aasprongvatnet	Aure/Ål	Aure	1935				
4	Hanemsvatnet	Aure/Sjøaure Laks/Røye/ Regnbueaure Stingsild/Ål	Laks Laks	1975 1976	5 000 3 000	Jordalsgrenda	Driva Driva	
5	Balstadvatnet	Aure/Ål	Aure Regnbueaure Laks				Dansk bekkeare Regnbueaure Laksyngel	
6	Storelva	Aure/Sjøaure Laks/Røye/ Regnbueaure Stingsild/Ål						
7 A	Breitjønna	Aure/Ål	Aure Aure	1974 1986	60 200		Håkkåsavatnet	
7 B	Langtjønna	Aure/Ål						
8	Spennvatnet	Aure						
9	Håkkåsvatnet	Aure/Ål						
	Bergemsvatnet	Aure/Røye/Ål Stingsild						
	Fjeldsetervatnet	Aure/Røye/Ål						
	Storvatnet	Aure/Røye/Ål						
	Grunnsjøen	Aure/Røye/Ål						

Vedlegg 7.

TINGVOLL KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
	Grytjønnna	Aure/Røye						
	Grønlivatnet	Aure/Røye						
	Gylvatnet	Aure/Røye						
	Heradalsvatnet	Aure/Røye						
	Holmeidsvatnet	Aure/Røye/Ål						
	Holtvatnet	Aure/Ål						
	Honnhammartjønnna	Aure						
	Huslivatnet	Aure						
	Kamlivatnet	Aure/Røye						
	Krokivatnet	Aure	Aure				Kamlivatnet	
	Kvernhusvatnet	Aure/Ål						
	Kårslivatnet	Aure						
	Liavatnet	Aure						
	Lillevatnet	Aure/Røye/Ål	Røye		200		Storvatnet	
	Litlevatnet	Aure/Sjøaure/ Laks/Ål	Laks ? Regnbueaure				Sunnalsøra Rimstadfisk	
	Møkjavatnet	Regnbueaure						
	Mørkedalsvatnet	Aure/Ål	Aure	1920				
	Nøsavatnet	Aure/Røye	Regnbueaure					
	Reitvatnet	Aure/Ål						
	Salvatnet	Aure						
	Sandvikvatnet	Aure/Røye						

Vedlegg 7.

FISKESTATUS - TINGVOLL KOMMUNE, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
	Strømsvågen	Aure/Sjøaure/ Laks/Ål Stingsild	Laks	1950-1952- 1954	24 000			
	Langvatnet	Aure/Ål Stingsild						
	Asplinvatnet	Aure/Røye/Ål						
	Storvatnet	Aure/Røye/Ål						
	Stølsvatnet	Aure/Røye/Ål						
	Tennbekkvatnet							Fisketomt
	Torjulvatnet	Aure	Aure	1940	10 000			
	Vollvatnet	Aure/Ål						
	Vulvikvatnet	Aure						

Vedlegg 7.

TUSTNA KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr.	Navn	Arter i vatnet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
1	Sagvatnet	Aure/ Regnbueaure Stingsild	Regnbueaure Aure	1993			Rømt fra oppdretts-anlegg	
2	Linvågvatnet	Aure/Sjøaure Røye/Ål Regnbueaure						
	Røssvatnet	Aure/Sjøaure Røye/Ål Regnbueaure	Aure	1950 - 1980	15 000			
	Bjønnvatnet	Aure/Røye						
3	Nonshaugvatnet	Aure	Aure	Før krigen				
	Gullsteindalsbekken	Aure						
4	Jørgenvågvatnet	Aure/Røye/Ål						
5	Soleimselva	Aure/Sjøaure Laks						

Vedlegg 7.

ULSTEIN KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr.	Navn	Arter i vatnet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
1	Laupsvatnet	Aure						
2	Hundelaupsvatnet							
3	Aursnesvatnet	Aure/Sjøaure Regnbueaure Ål/Stingsild	Aure Regnbueaure				Tunhovdaure Bekkeare Regnbueaure Aure	
4	Gårdnesvatnet	Aure/Sjøaure						
5	Mørkevatnet							
6	Løsetvatnet							
7	Fjellsvatnet							
8	Littlevatnet							
9	Litlevatnet							
10	Brørevatnet							
11	Svartevatnet	Aure/Stingsild						
12	Ytrefløvatnet	Aure/Stingsild						
	Hammarstøyls- vatnet	Aure/Røye/Ål						
	Storevatnet (Eika)	Aure/Ål	Aure	1975		Ørsta JFF		
	Sundgodsvatnet	Aure/Sjøaure/ Ål/Stingsild						
	Kjerringnesvatnet (Dimna)	Aure/Sjøaure Ål/Stingsild						

Vedlegg 7.

ULSTEIN KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vatnet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
	Haddalselva	Laks/Sjøaure/ Aure/Ål	Laks Sjøaure	Fram til 1980	2-3000 årlig 5000 årlig		Ørstastamme	
	Saurneselva	Laks/Sjøaure/ Aure/Ål	Laks					
	Slokevatnet (Dimna)	Aure/Sjøaure Ål/Stingsild						
	Selvågvatnet	Aure	Aure			Havågselva		
	Havågsvatnet	Aure/Sjøaure Ål	Aure	1975		Havågselva		

Vedlegg 7.

VANYLVEN KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
1	Løysingvatna							
2	Bjørnalivvatn	Aure						
3	Kvannaldalsvatn	Aure						
4	Svartevatn	Aure	Aure	1980-tallet				
5	Skardevatna	Aure	Aure	Flere ganger				
6	Skardevatna							
7	Movatn	Aure/Røye						
8	Juvatn	Aure						
9	Bekslevatn	Aure/Røye						
10	Slivatn	Aure						
11	Langevatn	Aure						
12	Little Ripsdalsvatn	Aure						
13	Nipevatn	Aure	Aure	Flere ganger				
14	Jolvatn	Aure						
15	Blæjevatt	Aure	Aure	1960-tallet				
16	Myrkevatt	Aure						
17	Kvannaldalsvatn	Aure						
18	Særevatt (ved Ripsdal)	Aure/Sjøaure Laks/Ål						
19	Sørdalsvatn	Aure/Sjøaure Laks/Ål						
20	Særevatt	Aure						

Vedlegg 7.

VANYLVEN KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
21	Tennvatn	Aure						
22	Størdalsvatn	Røye	Røye	Mange år siden				
23	Myrkevatn (Skårvatn)	Aure	Aure	Jevne mellomrom				
24	Vaulvatn							
25	Gusdalsvatn	Aure/Sjøaure/ Laks/Ål						
26	Grofsevatn	Aure						
27	Helgehornsvatn	Aure/Røye						
28	Sætrevatn	Aure						
29	Skjevvatn	Aure						
30	Vassdalsvatn	Aure	Aure	1980-tallet				
31	Kjlebrekkvatn	Aure						
32	Mørkevatn	Aure	Aure	1980-tallet				
33	Merkingsvatn	Aure						
34	Vikevatn	Aure						
35	Bjørdalsvatn	Aure						
36	Vidnesvatn	Aure Stingsild	Aure	1992	30		Syltedalsvatnet	
37	Sløyfsmannsvatn	Aure	Aure	1992	75		Syltedalsvatnet	
38	Ringfjellsvatn	Aure						
39	Taksetvatna	Aure						
40	Brudevikvatn	Aure						
41	Måsevatn	Aure						
42	Olalivatn	Aure						

Vedlegg 7.

VANYLVEN KOMMUNE - FISKESTATUS, fortis.

Nr.	Navn	Arter i vatnet	Arter utsaft	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
43	Haugvatn	Aure						
44	Strandavatnet	Aure/ Regnbueaure	Regnbueaure	1980 tallet			Regnbueaure	
45	Kvannsdalsvatn	Aure						
46	Sandnesvatn	Aure						
47	Sandfjellvatn	Aure						

Vedlegg 7.

VESTNES KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
1	Vardfjellvatnet	Aure						
2	Dalsvatnet	Aure						
3	Midtvatnet	Aure						
4	Sørvatnet	Aure						
5	Instebotvatnet	Aure	Aure	1950				
6	Ystetjønnna	Aure	Aure	1970-tallet	3-400		Dansk bekkeare	
6 B	Midttjønnna	Aure						Fisk sluppet seg fra Ystekjønnna
7	Trollvatn	Aure	Aure Regnbueare	1950 1955			Dansk bekkeare Regnbueare	
8	Måsvatn	Aure	Aure Regnbueare	1950 1955			Dansk bekkeare Regnbueare	
9	Urdvatn	Aure	Aure Regnbueare	1950 1955			Dansk bekkeare Regnbueare	
10	Åvatna							Fisketomt
11	Kjøpstadvatn	Aure/Røye	Aure	1952	10 000	Vallidal	Dansk bekkeare	
12	Jutevatn	Aure/Røye						
13	Sprovsvatna S	Aure						Drikkevann
14	Sprovsvatna N	Aure						Drikkevann
15	Litlevatn	Aure/ Regnbueare	Aure Regnbueare	1984	150			
16	Melskardvatn	Aure/Ål						
17	Oterskardvatn	Aure/Ål						

Vedlegg 7.

VESTNES KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
18	Søråsvatn	Aure/Sjøaure/ Ål/Stingsild						
19	Langvatn	Aure						
20	Skjerdingsvatn	Aure						
21	Fossevatn	Aure						
22	Øvste Langedalsvatnet	Aure	Aure				Neste Langedalsvatnet	
23	Nest øvste Langedalsvatnet	Aure	Aure				Neste Langedalsvatnet	
24	Neste Langedalsvatnet	Aure						
25	Brustindvatna Nedre	Aure						Drikkevann
26	Brustindvatna Øvre	Aure						Drikkevann
27	Misfordvatnet	Aure	Aure	1963-1965	500			
28	Remmemsvatn	Aure	Aure	1989	48		Utløpselva	
29	Brastadvatn	Aure	Aure	1950				
30	Litlevatn	Aure						

Vedlegg 7.

VOLDA KOMMUNE - FISKESTATUS

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
1	Brotavvatnet	Aure						
2	Jolgrøvatnet	Aure						
3	Trollvatnet	Aure						
4	Tryttavatnet	Aure						
5	Svartdalsvatnet	Aure						
6	Vasslivatnet	Aure						
7	Langevatnet	Aure						
8	Stigedalsvatnet							
9	Tuvevatnet							
10	Ljosurdvatnet	Aure	Aure		40		Laurdalselva	
11	Trevassdalsvatna	Aure						
12	Trevassdalsvatna	Aure						
13	Blåfjellvatnet	Aure						
14	Storlivatnet	Aure	Aure	Årlig	4 000		Uspesifisert	
15	Trongdalsvatnet	Aure						
16	Steinkvivatnet	Aure	Aure		600		Uspesifisert	
17	Sarpavatnet	Aure						
18	Dansavatnet	Aure						
19	Jolegrøvatnet							Fisketomt
20	Joldalsvatnet	Aure						
21	Sandvikvatnet	Aure						
22	H. Rindalsvatnet	Aure						
23	F. Rindalsvatnet	Aure						
24	Julegrøvatnet	Aure						

Vedlegg 7.

VOLDA KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
25	Sulvatnet	Aure						
26	Litlebøvatnet	Aure						
27	Bjørkedalsvatnet	Aure/Røye/ Laks/Ål Stingsild						
28	Medvatnet	Aure/Røye/ Laks/Ål Stingsild						
29	Nedstevatnet	Aure/Røye/ Laks/Ål Stingsild						
30	Litledalsvatnet	Aure						
31	Brundalsvatnet	Aure						
32	Langevatnet	Aure						
33	Grøndalsvatnet	Aure/Røye						
34	Nykkjedalsvatnet	Aure/Røye						
35	Folkestadvatnet	Aure						
36	Straumsvatnet	Aure						
37	Ervikvatnet	Aure						
38	Skålavatnet	Aure						
39	Vassteinvatnet	Aure/Røye						
40	Myrkevatnet	Aure						
41	Rotevatnet	Aure/Røye/ Laks/Ål Stingsild						

Vedlegg 7.

VOLDA KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
42	Dinglavatnet	Aure/Røye						
43	Skardevatnet							Fisketomt
44	Vassdalsvatnet							Fisketomt
45	Osdalsvatnet	Aure/Røye/Ål						
46	Sundalssætervatnet	Aure						
47	Kaldvatnet	Aure/Røye						
48	Kvivsvatnet							Fisketomt
49	Eidsvatnet	Aure/Sjøaure/ Laks/Røye						
50	Bulingen	Aure/Sjøaure/ Laks/Røye						
51	Storevatnet	Aure/Sjøaure/ Laks/Røye						
52	Litlevatnet	Aure/Sjøaure/ Laks/Røye						
53	Klingrefevatnet	Aure						
54	Langevatnet	Aure						
55	Helvetesvatnet							Fisketomt
56	Kvamdalsstjøenna	Aure						
57	Aurstaddalsvatn	Aure						
58	Blæjavatnet							Fisketomt
59	Ullalandsvatnet	Aure						
60	Osdalsætervatnet	Aure						
61	Grøndalsvatnet	Aure/Røye						
62	Store Vassdalsvatnet	Aure						

Vedlegg 7.

FISKESTATUS - ØRSKOG KOMMUNE

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
19	Grytavatnet							
20	Vatn i Isbotn							Fisketomt
21	Litlebottsvatnet							Fisketomt
22	Vatn i Trollbotn							Fisketomt
23	Kjersemvatnet	Aure						
24	Heivatna	Aure	Aure	Usikkert når fisk ble utsatt				
25	Lauparvatnet							Fisketomt
26	Heivatnet	Aure	Aure	1987-1988	5-6		Nerliggende bekk	
27	Kvannaldsvatn	Røye						
28	Kråvatnet	Aure	Aure	1987 og 1990	100		Kvannaldselva	
29	Halbardsvatn	Aure/Ål		1950-1960	3 000	Ålesund JFF		
30	Dekkavatnet	Aure/Røye	Aure	1962				
31	Svarteløkvatnet							
32	Nysætervatn							
33	Mevatnet							
34	Akslevollvatn	Aure	Aure	1975			Dansk bekkeare	
35	Steingardsheivatn	Aure						

Vedlegg 7.

ØRSTA KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
37 A	Trollvatnet							Fisketomt
38	Holtreggvatn							Fisketomt
39	Ulvedalsvatna	Aure	Aure	1960-1965				
40	Ulvedalsvatna							
41	Vatn ved Konehornet							Fisketomt
42	Storevatn	Aure	Aure	1963			Dansk bekkeare	
43	Harpedalsvatn	Aure/Røye	Røye	1930 årene				
44	Kalvedalsvatn	Aure/Røye	Aure	1986-1987	2 000	Ørsta JFF		
45	Nøvdalsvatn							
46	Storevatn							
47	Standalsvatn							
48	Flatdalsvatn							
49	Kvannaldalsvatn	Aure/Røye	Aure Aure Aure	1993	5 000	Ørsta JFF	Dansk bekkeare Tinnsjøare Snipsøyrvatnet	
50	Tysevatnet	Aure						
51	Litlekoppvatn							
52	Åvatn	Aure	Aure	1988	5 000	Ørsta JFF	Hardangerare?	
53	Brillevatn	Røye						
54	Midtvatn	Røye						
55	Storevatn (Molladalen)	Aure						
56	Storevatn	Aure						

Vedlegg 7.

ØRSTA KOMMUNE - FISKESTATUS, forts.

Nr.	Navn	Arter i vannet	Arter utsatt	År	Antall	Anlegg	Stamme	Merknad
57	Litledalsvatn							Fisketomt
58	Klovvatn	Aure	Aure				Storevatnet	Fisketomt
59	Oksegylvatn							Fisketomt
60	Skardbøvatn	Aure/Sjøaure						
61	Vassdalsvatn	Aure	Aure	1966-1970			Dansk bekkeare	
62	Sætervatnet (Grasvatn)	Aure						
63	Heiavatn	Aure						
64	Svartevatna	Aure	Aure	ca. 1920			Nerliggende vatn	
65	Svartevatna	Aure	Aure	ca. 1920			Nerliggende vatn	
66	Risaskardvatn	Aure	Aure	ca. 1920				
67	Risaskardvatn	Aure	Aure	ca. 1920				
69	Buvatnet	Aure/Ål						
70	Iglevatnet	Aure						
71	Romedalselva	Aure						
72	Trollvatnet	Røye						
73	Ljosavatn	Aure	Aure	ca. 1930			Follestadelva	
74	Ryssdalsvatnet	Aure	Aure	1960 åra 1991	300	Skien		
75	Nykkjvatnet (Blåfjellvatnet)	Aure						

Vedlegg 8.

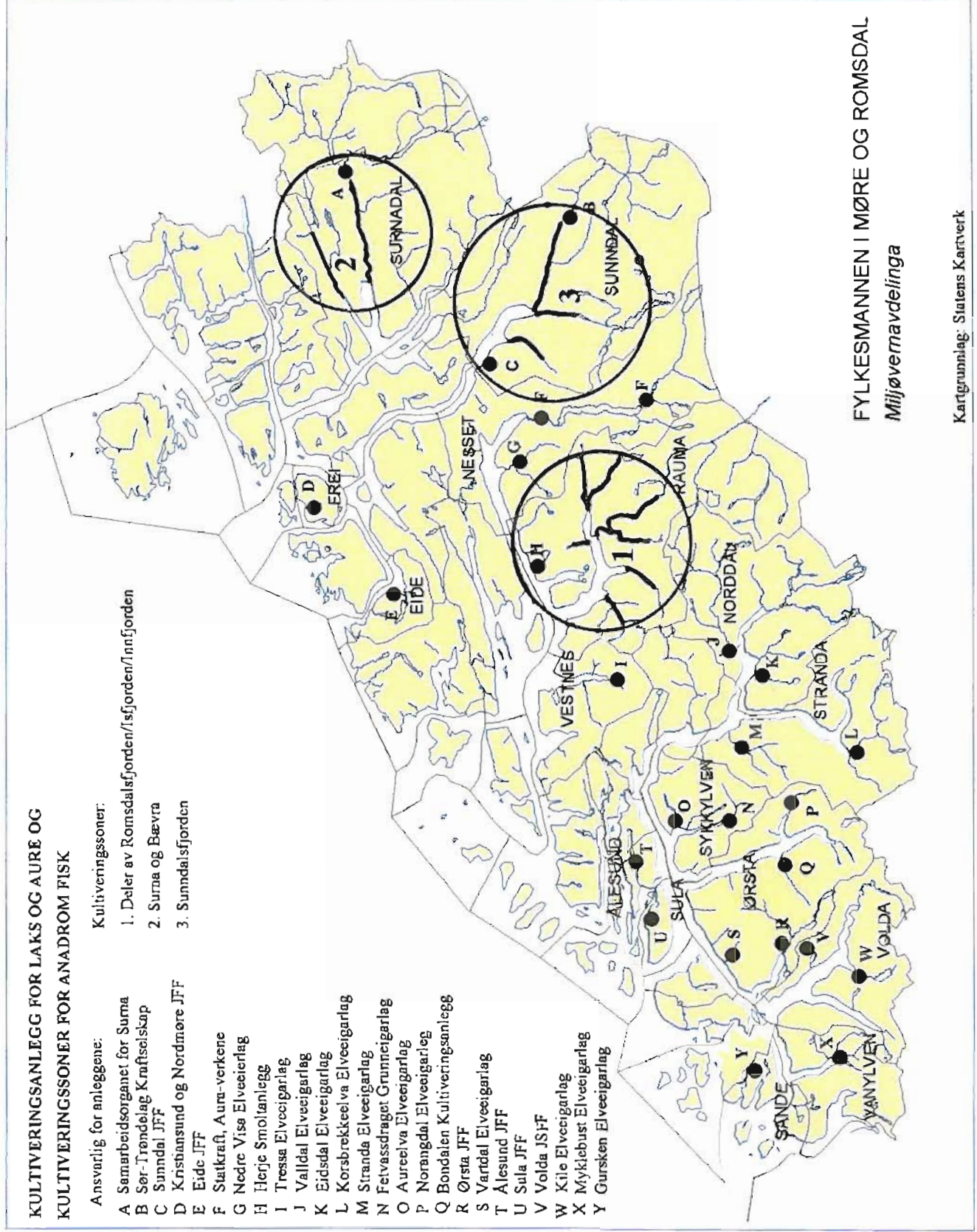
KULTIVERINGSANLEGG FOR LAKS OG AURE OG KULTIVERINGSSONER FOR ANADROM FISK

Ansvarlig for anleggene:

- A Samarbeidsorganet for Suma
- B Ser-Trendelag Krafstelskap
- C Sunndal JFF
- D Kristiansund og Nordmøre JFF
- E Eide JFF
- F Statkraft, Aura-verkene
- G Nedre Visø Elveeierlag
- H Herje Smoltanlegg
- I Tressø Elveeierlag
- J Valldal Elveeierlag
- K Eidsdal Elveeierlag
- L Korsbrekkeelva Elveeierlag
- M Stranda Elveeierlag
- N Fetvassdraget Grunneierlag
- O Aureelva Elveeierlag
- P Norangdal Elveeierlag
- Q Bondalen Kultiveringsanlegg
- R Ørsta JFF
- S Vartdal Elveeierlag
- T Alesund JFF
- U Sula JFF
- V Volda JSJF
- W Kile Elveeierlag
- X Myklebust Elveeierlag
- Y Gursken Elveeierlag

Kultiveringssoner:

1. Deler av Romsdalsfjorden/Isfjorden/Tinnfjorden
2. Surma og Bævre
3. Sunndalsfjorden



FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL
Miljøvernavdelinga

Kartgrunnlag: Statens Kartverk

Vedlegg 9.

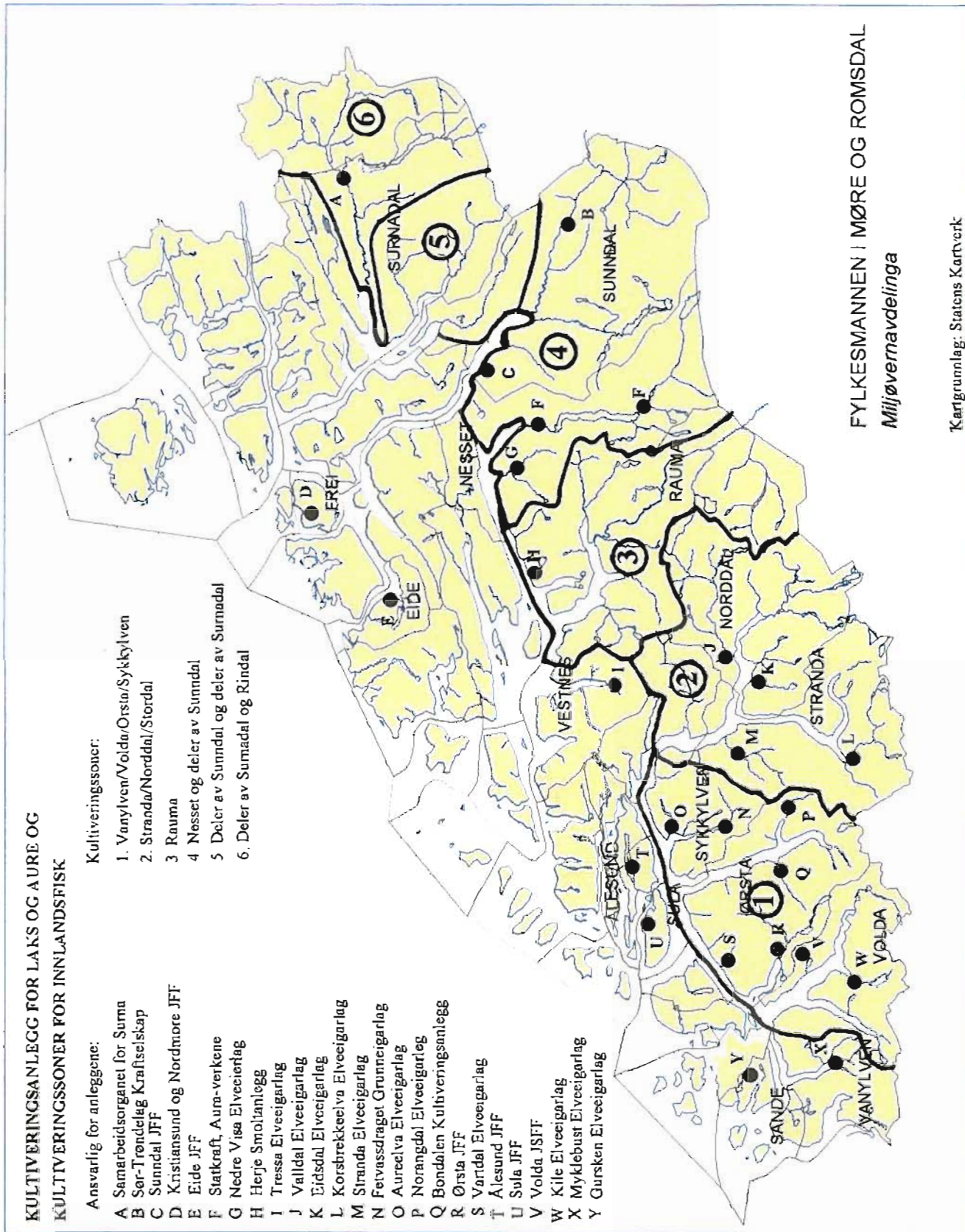
KULTIVERINGSANLEGG FOR LAKS OG AURE OG KULTIVERINGSZONER FOR INNLANDSFISK

Ansvarlig for anleggene:

- A Samarbeidsorganet for Sumna
- B Sør-Trøndelag Kraftselskap
- C Sunndal JFF
- D Kristiansund og Nordmøre JFF
- E Eide JFF
- F Statkraft, Aum-verkene
- G Nedre Visa Elveierlag
- H Herje Smoltanlegg
- I Tressa Elveierlag
- J Valldal Elveierlag
- K Eidsdal Elveierlag
- L Korsbrekkevå Elveierlag
- M Stranda Elveierlag
- N Fetvassdraget Grunneierlag
- O Aurevå Elveierlag
- P Norangdal Elveierlag
- Q Bondalen Kultiveringsanlegg
- R Ørsta JFF
- S Vortdal Elveierlag
- T Ålesund JFF
- U Sula JFF
- V Volda JSFF
- W Kile Elveierlag
- X Myklebust Elveierlag
- Y Gursken Elveierlag

Kultiveringszoner:

1. Vanylven/Volda/Ørsta/Sykkylven
2. Stranda/Norddal/Stordal
3. Rauma
4. Nesset og deler av Sunndal
5. Deler av Sunndal og deler av Surnadal
6. Deler av Sunndal og Rindal



FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL
Miljøvernavdelinga

Kartgrunnlag: Statens Kartverk