

Vedlegg 3: Høringsuttalelser



BINDAL KOMMUNE

Fylkesmannen i Nordland
Moloveien 10
8002 BODØ

Melding om vedtak

Vår ref:

2017/158-7

Saksbehandler:

Marit Røstad

Dato:

04.10.2017

Kommunal behandling - høring - verneforslag for skog i Vefsn, Brønnøy og Bindal kommuner

I kommunestyrets møte 28.09.2017, sak 109/17, ble det fattet følgende vedtak:

Bindal kommunestyre vedtar høringsuttalelse til «Verneforslag for skog i Vefsn, Brønnøy og Bindal kommuner», som i saksframlegg.

Sak 109/17 følger vedlagt.

Med hilsen

Astri Helen Busch
utvalgssekretær

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Nordland fylkeskommune BODØ

Postadresse:
Rådhuset, Oldervikveien 5
7980 TERRÅK

Besøksadresse:

Telefon: 75 03 25 00

Bankkto.: 4651 07 01224
Org.nr.: 964 983 380

E-post:
postmottak@bindal.kommune.no

Internett:
www.bindal.kommune.no



Saksfremlegg

Utv.saksnr.	Utvalg	Møtedato
109/17	Bindal kommunestyre	28.09.2017

Kommunal behandling - høring - verneforslag for skog i Vefsn, Brønnøy og Bindal kommuner

Vedlegg:

- 1 Verneplandokument for Etterseterbekken, Ursvatnet, utvidelse av Eidsvatnet og Oksbåslia

Rådmannens innstilling

Bindal kommunestyre vedtar høringsuttalelse til «Verneforslag for skog i Vefsn, Brønnøy og Bindal kommuner», som i saksframlegg.

Saksprotokoll i Bindal kommunestyre - 28.09.2017

Behandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Bindal kommunestyre vedtar høringsuttalelse til «Verneforslag for skog i Vefsn, Brønnøy og Bindal kommuner», som i saksframlegg.

Saksopplysninger

Fylkesmannen har sendt på høring forslag til vern av fire områder i Vefsn, Brønnøy og Bindal kommuner. Høringen omfatter både lokale og sentrale høringsinstanser.

Følgende verneforslag er sendt på høring:

Etterseterbekken, Vefsn	479 daa
Ursvatnet, Brønnøy	7.066 daa
Utvidelse av Eidsvatnet, Bindal	3.000 daa
Oksbåslia, Bindal	3.352 daa

Alle områdene kommer inn under ordningen med frivillig vern av skog, og foreslås vernet som naturreservat i medhold av lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven), § 37. Formålet med verneforslagene er i hovedsak å bevare områder bestående av en stor andel eldre skog, men tilhørende biologisk mangfold i form av arter, naturtyper og økosystemer.

Formålet med høringen er å gi berørte parter anledning til å uttale seg til verneforslagene. Av verneplanutkastet går det fram hva Fylkesmannen særlig ber om synspunkter på under høringen. Det er blant annet eventuelle konflikter med andre interesser, avgrensingen av områdene og verneforskriftene.

Vern av spesielle områder eller forekomster skjer i medhold av naturmangfoldloven. Aktuell verneform for områder i denne verneplanen er naturreservat. Naturreservat er det strengeste vernet etter naturmangfoldloven. Vedtak om opprettelse av naturreservater treffes av Kongen i statsråd etter naturmangfoldloven § 37.

Som naturreservater kan det vernes områder som:

- inneholder truet, sjelden eller sårbar natur,
- representerer en bestemt type natur,
- på annen måte har særlig betydning for biologisk mangfold,
- utgjør en spesiell geologisk forekomst, eller
- har særlig naturvitenskapelig verdi

Som naturreservat kan det også vernes et område som er egnet til å få verneverdier som nevnt over gjennom fri utvikling eller aktive gjenopprettningstiltak.

I et naturreservat må ingen foreta noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet. Et naturreservat kan totalfredes mot all virksomhet, tiltak og ferdsel.

Etter fylkesmannens vurdering tilfredsstiller de foreslåtte naturreservatene i denne høringa kravene i naturmangfoldloven § 37. Formålet med vernet er i hovedsak å bevare områder med en stor andel gammel naturskog med tilhørende naturmangfold i form av plante- og dyrearter, naturtyper og økosystemer. Alle områdene inneholder truet, sjelden eller sårbar natur. Områdene har også skogtyper som er representative for den regionen de ligger i. De har i tillegg en særlig naturvitenskapelig verdi pga. forekomst av spesielle arter og/eller naturtyper. Vi viser for øvrig til de enkelte verneforslagene og formålene med disse.

Utvidelse av Eidsvatnet naturreservat

Verneverdi: ***

Areal: ca. 3.000 daa utvidelse, 22.062 daa totalt med eksisterende verneområde.

Berørte eiendommer (gnr/bnr): 78/1, 84/1 og 102/1

Grunneier: Frithjof M. Plahte

Naturverdier:

De vekslende fysiske forholdene gir grunnlag for en svært variert vegetasjon. Området er artsrikt med gode forekomster av flere sjeldne og trua plantearter innen ulike grupper. Her er flere innslag av edelløvsog, kalkrik granskog og fragmenter av kalkrik furuskog. I utvidelsesområdet er i tillegg ganske store areal med gammel og rik boreal løvskog og flekker med grunnlendt kalkmark (med ganske eksklusivt artsinventar). Edelløvsog har en typisk artsrik flora med blant annet myske, junkerbregne, lodneperikum, kranskonvall og korsved. I kalkrik granskog vokser blant annet mariskog og breiflangre. I kalkrik barskog ved nedre Urdstjørna er det funnet kalktelg og fjell-lok. Eidsvatnet er et av de aller viktigste områdene for boreal regnskog som er kjent på Helgelandskysten. Området har en rekke sjeldne og interessante lavarter: kastanjelav, gullprikkelav, rotnål, huldrestry, gubbeskjegg, skorpefjelllav, kystkantlav, tyrikjuka, harekjuka, svartsonkjuka og flokestry.

Verneformål:

Formålet med naturreservatet er å sikre et område med naturskog som har variert vegetasjon og en stor betydning for biologisk mangfold. Området har særlig verdi for biologisk mangfold i form av naturtyper, økosystemer, plante- og dyrearter og naturlige økologiske prosesser. Naturreservatet er relativt stort og upåvirket og består hovedsakelig boreal regnskog med tilhørende rik lavflora, samt en relativt rik forekomst av vedboende sopp. Det inneholder flere sjeldne og trua plantearter. Det er en målsetning å la skogen få utvikle seg fritt slik at verneverdiene knytta til denne skogen blir større.

Andre interesser:

Området er viktig for grunneier som driver utmarksnæring i form av utleie av fiske like utenfor og delvis innenfor området. Området er også en del av et større storviltområde. Like utenfor naturreservatet, på Eidet og Øvereidet, er det utleiehytter. Ved Urdstjørbukta står det en gammel hytte/bu. Området er marginalt skogmessig og betyr lite for den totale avkastning av eiendommen. Området ligger innenfor Jillen-Njaarke reinbeitedistrikt og er definert som vinterbeite for reindrifta.

Forslag til verneforskrift går fram av vedlagte verneplanforslag.

Oksbåslia naturreservat

Verneverdi: Kartlegges i løpet av 2017

Areal: ca 3.352 daa

Berørte eiendommer (gnr/bnr): 88/1

Grunneier: Frithjof M. Plahte

Naturverdier:

Nordlandsasal som vokser her er en rødlistet art, og er også endemisk for Bindal. Foruten nordlandsasal er det andre interessante arter som murburkne, kalktelg, dvergmispel, kanelrose og sølvasal. Rognasal er også registrert i lokaliteten.

Verneformål:

Formålet med naturreservatet er å bevare ei varm, sørvendt li med svært rik flora. Området har stor verdi for biologisk mangfold i form av naturtyper, økosystemer, plante- og dyrearter og naturlige økologiske prosesser. Av spesielle verdier kan nordlandsasal, murburkne og kalktelg nevnes.

Andre interesser:

Området ligger innenfor Jillen-Njaarke reinbeitedistrikt og er definert som vinterbeite for reindrifta.

Forslag til verneforskrift går fram av vedlagte verneplanforslag.

Ursvatnet naturreservat, Brønnøy kommune

Verneverdi: **

Areal: ca 7066 daa

Berørte eiendommer (gnr/bnr): 5/1

Naturverdier:

Lokaliteten er fattig på arter karakteristiske for boreal regnskog. Gullprikklav er likevel påvist. Det er gjort funn av de gammelskogstilknyttede artene svartsonekjuka og duftskinn på granlæger. Lokaliteten har en frodig og høyproduktiv granskogvegetasjon dominert av bregner og urter. Det er store arealer med velutviklet kalkgranskog og kravfulle plantearter. Grana er til dels svært grovvokst. Det er funnet gran med stammediameter på 51 cm i 6 meters høyde. Ved Ursvatnet er det både rike og fattige utforminger av gransumpskog. I øvre deler av området er det innslag av kalkbjørkeskog med en artsrik karplanteflora. Det er registrert en rekke kalkkrevende/ varmekjære arter i lokaliteten, blant annet hassel, alm, korsved, rips, marisko, stortveblad og reinrose.

Verneformål:

Å bevare og sikre et skogområde med alle dets arter og økologiske prosesser. Av spesielle kvaliteter må nevnes at området har frodig, velutviklet kalkgranskog og høyproduktiv/kravfull vegetasjon.

Andre interesser:

Brønnøy Kalk har planlagt å utvinne kalk fra et område ved Vassbygda og mener et vern på eiendom 5/1 vil kunne blokkere muligheten for uttransport av råstoff fra kalkforekomstene ved Vassbygda. I tillegg grenser eiendommen inn mot en forekomst ved Mølnvatnet. Det er grunn til å tro at kalksparformasjonen strekker seg inn under deler av det forslått vernede området. I etterkant av høringsprosessen vil Fylkesmannen i Nordland se på muligheter for å imøtekomme disse ønskene gjennom justering av grensen eller eventuelt verneforskriften.

Området ligger innenfor Jillen-Njaarke reinbeitedistrikt og er definert som vinterbeite for reindrifta.

I lokaliteten er det både kultur- og naturhistoriske minnesmerker, blant annet gamle, godt bevarte bjørnehi.

Forslag til verneforskrift går fram av vedlagte verneplanforslag.

Forslag til uttalelse:

Det vises til oversendelse av forslag til vern av fore områder i Vefsn, Brønnøy og Bindal kommuner, datert 19.7.2017, med høringsfrist 1.11.2017. Bindal kommune har følgende merknader til verneforslaget med tilhørende forskrifter:

Skogbruk

I følge skogtakst fra 1989-90 er det i Bindal ca 141.000 dekar produktiv skog. 20-25 % av det produktive skogarealet ligger i svært vanskelige driftsområder. Dette skyldes dels at veiutløsning til områdene er svært kostnadskreven og dels at områdene ligger i veiløse områder der uttransport må skje sjøveien. Pr i dag er sjøtransport av tømmer ikke økonomisk lønnsomt. Opp til 30 % av de vanskelige driftsområdene er ikke økonomisk drivverdige. De aktuelle områdene i Bindal som er foreslått vernet ligger i områder som er svært kostnadskreven å drive.

Landbruk

Verken området ved Fjellvatnet (utvidelse av Eidsvatnet naturreservat) eller Oksbåslia blir benyttet til beite for sau eller annet bufe. Bindal kommune mener forslag til verneforskrifter ivaretar eventuelle landbruksinteresser dersom området på et senere tidspunkt skulle bli aktuelt som beitemark.

Reindrift

Områdene ligger innenfor Jillen-Njaarke reinbeitedistrikt og er definert som vinterbeite for reindriften. Bindal kommune mener forslag til verneforskrifter ivaretar reinbeiteinteressene på en god måte.

Mineraluttak

Bindal kommune er i ferd med å revidere kommuneplanens arealdel. I forbindelse med dette arbeidet er det kommet innspill med ønsker om å avsette arealer til råstoffutvinning i følgende områder:

- i Reppamarka mellom Urdvollvatnet og Reppaholet
- ved Mølnvatnet i Vassbygda
- ved Fiskbekken i Vassbygda

Området ved Ursvatnet som er foreslått vernet av Fylkesmannen vil blokkere muligheten for uttransport av råstoff fra forekomstene i Vassbygda, det være seg enten til Brønnøy Kalk AS' eksisterende utskipningsanlegg ved Remman (Ursfjorden), eller til et nytt utskipningsanlegg ved Storegraven (Gravfjorden).

Bindal kommune er omstillingskommune, og i omstillingsplan for 2015-2020 er fornybar energi og mineral et av satsingsområdene:

«..Bindals mineralressurser har betydelig potensial og også forutsetninger for industriell drift, men en mangler per i dag både nødvendig infrastruktur og lokale aktører som kan løfte en slik satsing.»

Bindal har også i kommuneplanens samfunnsdel vektlagt verdiskaping og etablering av arbeidsplasser med basis i kommunens naturressurser som et satsingsområde:

«Bindal kommune skal legge til rette for verdiskaping og etablering av arbeidsplasser med basis i kommunens naturressurser innenfor samfunnsmessig forsvarlige rammer, herunder også arbeidsplasser innenfor reiseliv og akvakultur.»

Bindal kommune mener at etablering av nye verneområder ikke må være til hinder for etablering av kalkbrudd og annen næringsvirksomhet i de aktuelle områdene nevnt ovenfor, jf. også vedlagte kart.

Reiseliv

Området ved Eidsvatnet og Fjellvatnet utnyttes av grunneier til utmarksnæring i form av utleie av jakt og fiske. Det er viktig at vernebestemmelsene ikke blir til hinder for utvikling av utmarksnæringa på eiendommen.

Konklusjon:

Bindal kommune mener at det i enda større grad bør legges vekt på å utrede vern av skog som ikke er økonomisk drivverdig og der vern ikke kommer i konflikt med næringsinteresser. I Bindal finnes betydelige arealer produktiv skog som bør være mulig å verne uten at dette kommer i konflikt med næringsinteresser, enten dette dreier seg om skog-/jordbruk eller annen næring.

Bindal kommune mener at Ursvatnet naturreservat med vernebestemmelser må utformes slik at vernet ikke er til hinder for framtidig utnytting av kalkressursene ved Mølnvatnet eller veiframføring til dette området. Alternativt må området Ursvatnet tas ut av verneplanen.

RÅDMANNEN I BINDAL KOMMUNE, Terråk, 12.9.2017

Knut Toresen
rådmann

Kjell Andersen
plan- og utviklingssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Fylkesmannen i Nordland
Miljøvernavdelingen
Att: Christian Brun-Jenssen

Trondheim 05.06.2018

Angående frivillig vern av gnr. 5 bnr. 1 i Brønnøy kommune

Vi viser til tidligere kommunikasjon vedrørende vern av gnr. 5 bnr. 1 i Brønnøy kommune.

Brønnøy Kalk AS driver som kjent uttak av kalkspatmarmor i Velfjord i Brønnøy kommune. Bedriften produserer i overkant av 2 millioner tonn kalkråstoff per år, og sysselsetter ca. 70 personer. Kalkspatmarmoren skipes til OMYA Hustadmarmor AS i Elnesvågen i Fræna kommune i Møre og Romsdal, hvor det foredles til pigment for europeisk papirindustri. Brønnøy Kalk dekker 90 % av råstoffbehovet, og ringvirkningene rundt produksjonen i Brønnøy og Fræna kommune er store.

Som leverandør må Brønnøy Kalk AS tenke langsiktig. Prosessen med å finne og kartlegge mineralressurser, samt å skaffe de nødvendige tillatelsene for utvinning er svært tidkrevende.

Som vi har gjort rede for i vårt høringsinnspill og i senere møter med Fylkesmannens miljøvernavdeling, er Brønnøy Kalk AS primært opptatt av at et vern av gnr. 5 bnr. 1 ikke skal avskjære muligheten for utnyttelse av mineralforekomster på naboeiendommene.

Vi har en langsiktig avtale om undersøkelses- og utvinningsrett med Plahtes Eiendommer, og det er gjennom kartlegging og kjerneboring i 2013-2015 påvist tre forekomster av kalkspatmarmor som nå kartlegges nærmere (Stormarka, Fiskbekken og Mølrvatnet). Forekomsten i Stormarka samt alternativt utskipningsanlegg ved Storegraven er begge avsatt som hensynssoner for mineralutvinning i kommuneplanens arealdel i Brønnøy kommune. Bindal kommune, hvor Fiskbekken og Mølrvatnet ligger, har ennå ikke sluttført arbeidet med ny kommuneplan, men vi har gitt tilsvarende innspill til kommunen for disse forekomstene.

Eiendommen som er foreslått vernet ligger som kjent mellom disse forekomstene og tilgang til utskipningshavn; det være seg til vårt eksisterende utskipningsanlegg ved Remman, eller et nytt utskipningsanlegg ved Storegraven. Ut fra områdets topografi, er det vanskelig å se for seg en hensiktsmessig transportrute som helt unngår gnr. 5 bnr. 1, og vi ber med dette om et møte for å diskutere løsninger som kan ivareta dette behovet.

Vennlig hilsen,
for Brønnøy Kalk AS

Trond Watne

M +47 95 73 67 23

E-post: trond@nomin.no

Fylkesmannen i Nordland
Miljøvern avdelingen
Att: Christian Brun-Jenssen

Trondheim 22.06.2018

Angående vern av gnr. 5 bnr. 1 i Brønnøy kommune – alternative traseer for transport mellom forekomster av kalkspatmarmor i Vassbygda og utskipningsmuligheter

Vi viser til møte i Bodø tirsdag 19. juni i år, og oversender som avtalt et notat med beskrivelse av ulike transportalternativer.

Alternativene det er sett på er:

- Fra Vassbygda til Storegraven, trasé utenom gbnr. 5/1.
- Fra Vassbygda til Storegraven, trasé i tunnel gjennom gbnr. 5/1, utslag ved Kustigflåget.
- Fra Vassbygda til Storegraven, trasé i dagen på gbnr. 5/1 mellom Rognvalan og Ursvatnet.
- Fra Vassbygda til Remman, trasé utenom gbnr. 5/1.
- Fra Vassbygda til Remman, trasé i dagen på gbnr. 5/1 mellom Rognvalan og Skjulstjønnå.

Vi holder det for mest sannsynlig at Stormarka-forekomsten først settes i drift. Som det fremgår av notatet, kommer alternativet med veg over gbnr. 5/1 ut med lavest investeringsbehov, og lavest total kostnad per tonn. Investeringsbehovet er i størrelsesorden NOK 200-300 millioner høyere for alternativet med tunnel under gbnr. 5/1. Sett over en produksjon på 50 millioner tonn (som vi regner som minimum for å starte drift) er forskjellen i total kostnad mellom disse alternativene i størrelsesorden NOK 400-500 millioner.

Tilsvarende krever alternativet med veg utenom gbnr. 5/1 en mer-investering i størrelsesorden NOK 100 millioner, og gir en økning i total kostnad på mer enn NOK 300 millioner. Også for Fiskbekken og Mølrvatnet kommer alternativet med veg best ut. Trassene til Remman er begge vesentlig dyrere.

Ut fra kartet som ble vist under møtet, tror vi det er fullt mulig å etablere en veg over eiendommen som i liten eller ingen grad kommer i direkte konflikt med de registrerte verneverdige områdene.

På denne bakgrunn anmoder vi om at dersom det innstilles på vern, også tas inn en formulering i forskriften som åpner for fremtidig etablering av veg over eiendommen (samt prøveboringer og underjordisk drift).

Vennlig hilsen,
for Brønnøy Kalk AS

Trond Watne (sign.)
M +47 95 73 67 23
E-post: trond@nomin.no

Alternative transportruter Vassbygda-Storegraven/Remman

Trond Watne, 22.06.2018

Alternativer

Basert på foreliggende kartgrunnlag er følgende alternative transportruter mellom forekomstene i Vassbygda (Stormarka, Fiskbekken og Mølrvatet) og aktuelle utskipningsmuligheter (Remman og Storegraven) skissert:

- Fra Vassbygda til Storegraven, trasé utenom gbnr. 5/1.
- Fra Vassbygda til Storegraven, trasé i tunnel gjennom gbnr. 5/1, utslag ved Kustigflåget.
- Fra Vassbygda til Storegraven, trasé i dagen på gbnr. 5/1 mellom Rognvalan og Ursvatnet.
- Fra Vassbygda til Remman, trasé utenom gbnr. 5/1.
- Fra Vassbygda til Remman, trasé i dagen på gbnr. 5/1 mellom Rognvalan og Skjulstjønnna.

Forutsetninger

Etablering ligger minst 20 år frem i tid. Vi tror at transportløsningen da vil være basert på elektriske autonome trucker. Lastekapasitet vil være lik dagens (60 t) eller mindre. Kjøretøy vil være tilpasset veg med normal kjørebredde.

Traséene er lagt basert på foreliggende topografisk kart. Dette har ikke god oppløsning (5-m koter, stedvis bare 20 m-koter). Det er lagt vekt på å legge vegger lavt i terrenget, og i skjul bak terrengformer der dette er mulig, og med minst mulig stigningsforhold. Tenkt bredde på vegger og tunneler er ca 8,5 m.

Vi har estimert kostnadene for de ulike alternativene (investeringskostnad og driftskostnad).

Investeringskostnadene er basert på kostnadstall for nylige veg- og tunnelprosjekt i Norge. I diskusjon med Sweco har vi justert disse (ned) ved å ta hensyn til smalere vegbredder og lavere krav til standard. Tallene er brukt sjablongmessig. Et mer nøyaktig kostnadsbilde vil kreve prosjektering av alternativene. Selv om det er usikkerheter knyttet til kostnadene, tror vi likevel at beregningene gir et tilnærmet riktig bilde av de relative forskjellene mellom alternativene.

Driftskostnad er basert på dagens transportkostnad (kostnad per tonn per kilometer).

For traseene til Remman er eksisterende veg (525 m) og tunnel (800 m) ekskludert fra beregning av investering, men inkludert i beregning av transportkostnad.

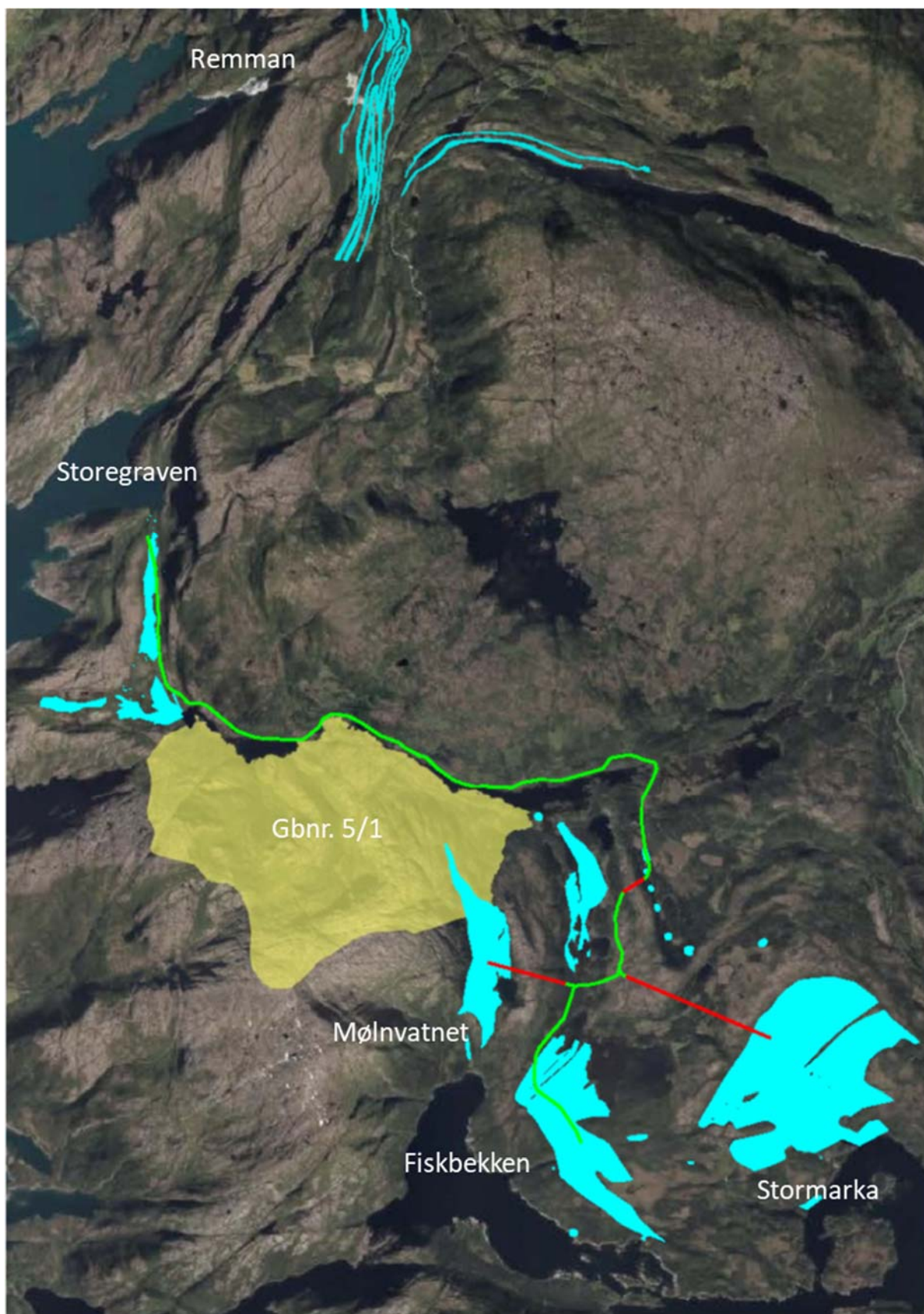
I kapitaliseringen av investeringskostnadene er det benyttet en rente på 7,5 % (bankrente pluss et forsiktig risikopåslag/krav til avkasting). Benyttet avskrivningstid er 25 år.

Selv om det er tre forekomster som for tiden undersøkes, vil man ikke starte drift på alle samtidig. Det er derfor beregnet kostnader med utgangspunkt i den enkelte forekomst (det vil si at det kun er sett på driftskostnad og infrastruktur som er nødvendig for den enkelte forekomst).

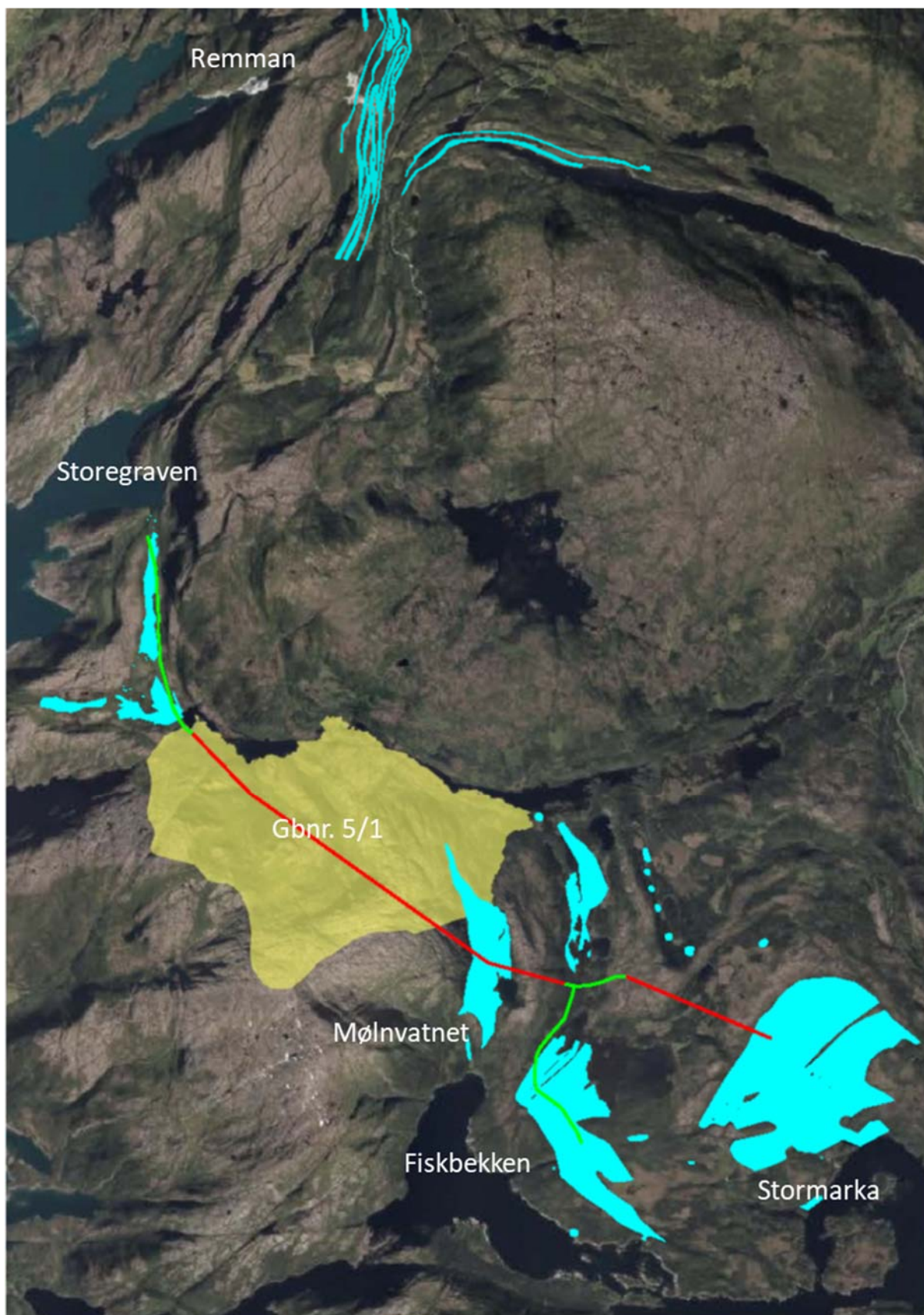
Basert på antagelser rundt geologisk potensiale, topografi og hensynet til andre interesser i området (friluftsliv og naturverdier) tror vi at drift er mest sannsynlig i Stormarka, og minst sannsynlig ved Mølrvatnet.

Kart over traseer

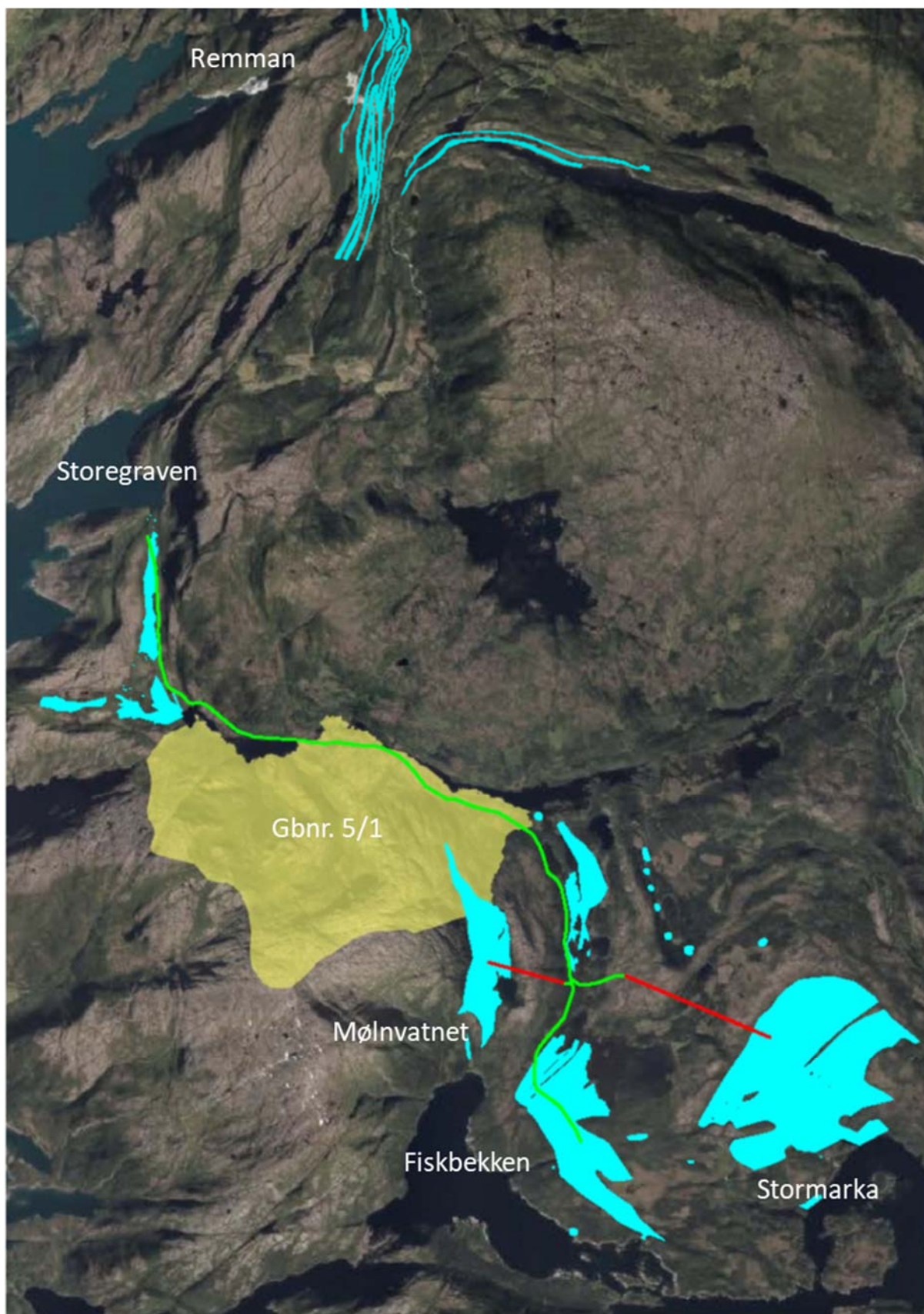
Figur 1-5 viser de ulike traseene.



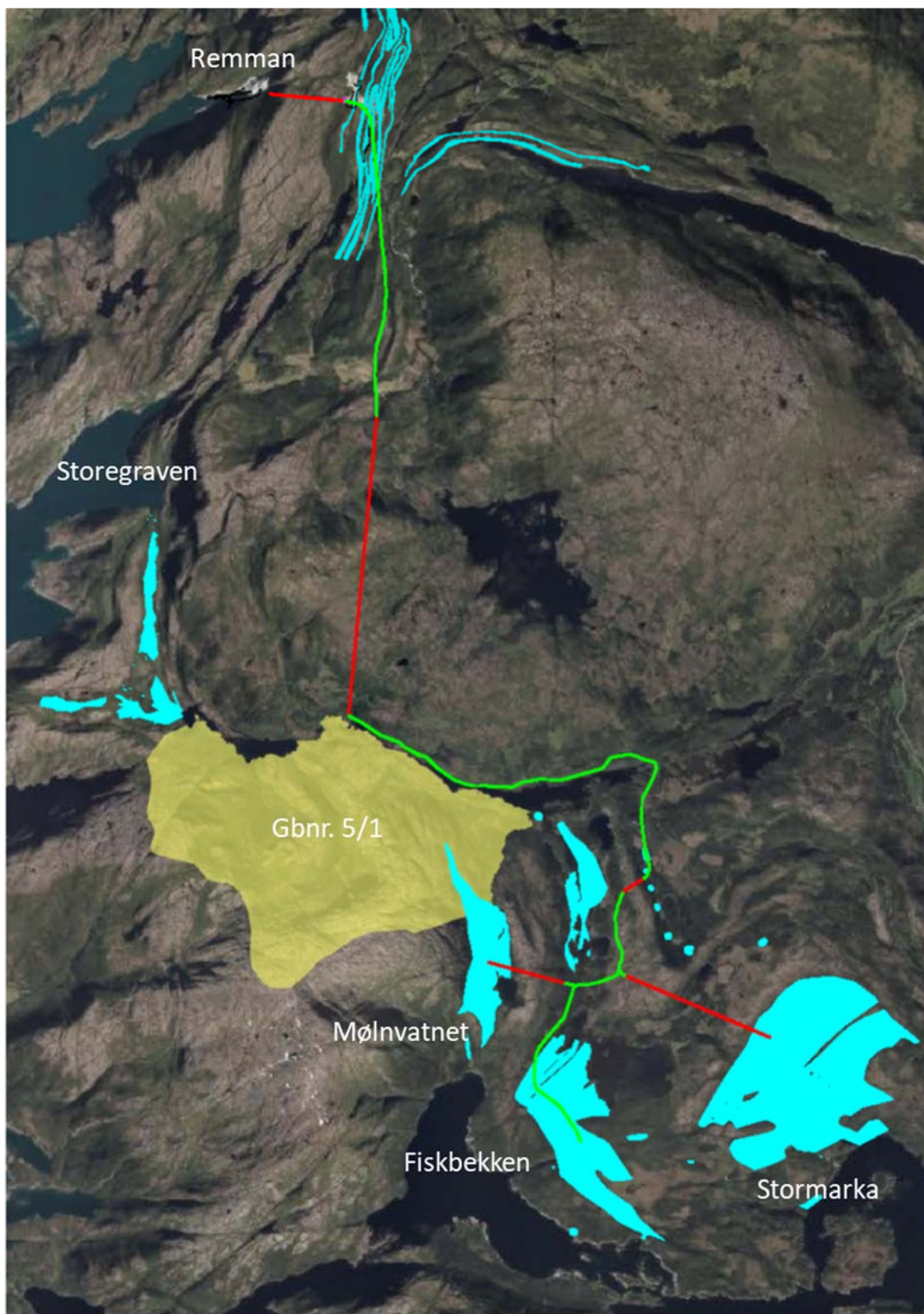
Figur 1 Utskipning fra Storegraven, veg utenom gbnr. 5/1. Grønt markerer veg, rødt tunnel.



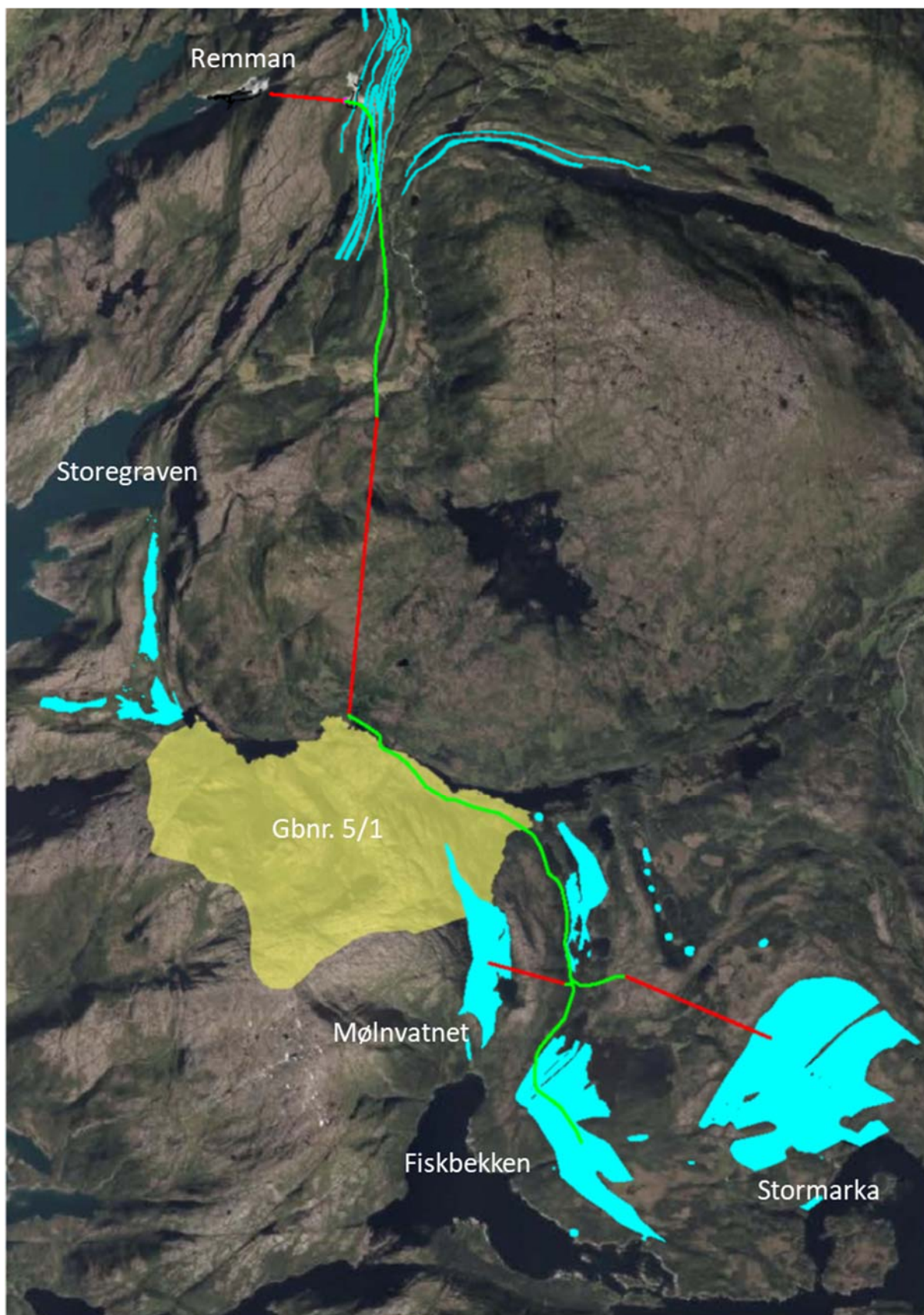
Figur 2 Utskipning fra Storegraven, tunnel gjennom gbnr. 5/1. Grønt markerer veg, rødt tunnel.



Figur 3 Utskipning fra Storegraven, veg over gbnr. 5/1. Grønt markerer veg, rødt tunnel.



Figur 4 Utskipning fra Remman, veg utenom gbnr. 5/1. Grønt markerer veg, rødt tunnel.



Figur 5 Utskipning fra Remman, veg over gbnr. 5/1. Grønt markerer veg, rødt tunnel.

Kostnadsestimering

Tabellene under viser forskjellen i investeringsbehov og totalkostnad (investeringskostnad og driftskostnad) mellom de ulike alternative traseene for hver forekomst, relativt til det rimeligste alternativet. For totalkostnaden er det tatt utgangspunkt i transport av 50 millioner tonn, som anses som minimum for at drift skal være aktuelt. Differansene er således å forstå som minimumstall.

Som tidligere nevnt er vår vurdering at det er mest sannsynlig at Stormarka-forekomsten vil bli satt i drift først. Alternativet med veg fra Stormarka over gbnr. 5/1 til Storegraven kommer best ut med hensyn til investeringskostnad og total kostnad. Alternativet med tunnel gjennom gbnr. 5/1 krever en mer-investering i størrelsesorden NOK 200-300 millioner, og gir en økning i totalkostnad i størrelsesorden NOK 400-500 millioner.

Veg fra Stormarka til Storegraven utenom gbnr. 5/1 krever en mer-investering i størrelsesorden NOK 50-100 millioner, og totalkostnaden øker her med i størrelsesorden NOK 300-350 millioner i forhold til rimeligste alternativ.

Også for Fiskbekken og Mølnvatnet kommer alternativet med veg over gbnr. 5/1 best ut, med betydelige mer-investeringer og økning i totalkostnad for de andre traseene.

De to alternativene til Remman er betydelig dyrere, og fremstår ikke som reelle alternativer.

Tabell 1 Stormarka. Mer-investering og økning i totalkostnad (transportkostnad + kapitalkostnad) i forhold til rimeligste alternativ (basert på transport av 50 millioner tonn).

Alternativ	Tunnel (m)	Veg (m)	Avstand (m)	Mer-investering	Økning i totalkost (transportkost + kapitalkost)
Graven ex 5-1	1 955	9 830	11 785	67 445 000	330 449 687
Graven via 5-1 tunnel	6 600	2 920	9 520	257 350 000	462 830 485
Graven via 5-1 veg	1 700	8 370	10 070	-	-
Remman ex 5-1	5 170	9 165	15 660	206 535 000	1 049 974 854
Remman via 5-1	4 915	7 990	14 230	147 925 000	769 601 161

Tabell 2 Fiskbekken. Mer-investering og økning i totalkostnad (transportkostnad + kapitalkostnad) i forhold til rimeligste alternativ (basert på transport av 50 millioner tonn).

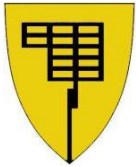
Alternativ	Tunnel (m)	Veg (m)	Avstand (m)	Mer-investering	Økning i totalkost (transportkost + kapitalkost)
Graven ex 5-1	255	12 290	12 545	97 980 000	503 519 355
Graven via 5-1 tunnel	4 900	9 260	9 260	256 265 000	456 680 802
Graven via 5-1 veg	-	9 845	9 845	-	-
Remman ex 5-1	3 470	11 625	16 420	237 070 000	1 223 044 521
Remman via 5-1	3 215	9 465	14 005	147 925 000	769 601 161

Tabell 3 Mølnvatnet. Mer-investering og økning i totalkostnad (transportkostnad + kapitalkostnad) i forhold til rimeligste alternativ (basert på transport av 50 millioner tonn).

Alternativ	Tunnel (m)	Veg (m)	Avstand (m)	Mer-investering	Økning i totalkost (transportkost + kapitalkost)
Graven ex 5-1	1 115	10 385	11 500	100 925 000	520 211 353
Graven via 5-1 tunnel	4 900	2 920	6 290	198 805 000	133 651 820
Graven via 5-1 veg	860	7 845	8 705	-	-
Remman ex 5-1	4 330	9 720	15 375	240 015 000	1 051 976 161
Remman via 5-1	4 075	7 465	12 865	147 925 000	769 601 161

*) Eksisterende veg og tunnel er ikke med i investering/kapitalkost for Remman-alternativene, men er inkludert i transportkost.

*) Tunnel-alternativet for Mølnvatnet inkluderer investering i segmentet fra Godvasslia (adkomst), men er ikke med i transportkost.



Brønnøy kommune
Politisk sekretariat

FYLKESMANNEN I NORDLAND
Moloveien 10
8003 BODØ

Melding om vedtak

Vår ref.:

2017/587-10

Saksbehandler:

Line Tholstrup

Dato:

17.10.2017

Høringsuttalelse til verneplan for skog - Ursvatnet i Brønnøy kommune

Det vises til siste møte i det faste utvalg for plansaker, der følgende vedtak ble fattet:

Saksprotokoll i Det faste utvalg for plansaker - 11.10.2017

Vedtak:

- Brønnøy kommune anmoder om at Fylkesmannen i Nordland i den videre verneprosessen for området Ursvatnet i Brønnøy kommune tar hensyn til de ulike interessene i området på en helhetlig og balansert måte.
Å holde muligheten for eventuell framtidig mineralutvinning i Vassbygda åpen, herunder sikre muligheten for uttransport av uttakene står sentralt. Brønnøy kommune har i kommuneplanens samfunnsdel 2013-2024 en vedtatt målsetting om å sikre ressursgrunnlaget for fortsatt bergverksaktivitet i kommunen.
- Brønnøy kommune stiller seg positiv til at Fylkesmannen i Nordland søker å nå nasjonale ambisjoner om økt skogvern gjennom ordningen om frivillig vern.

Med hilsen

Aina Helen Slotterøy
formannskapssekretær

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Planavdelingen v/Line Tholstrup

Postadresse:
Rådhuset
8905 BRØNNØYSUND

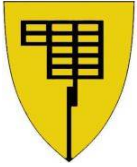
Besøksadresse:
Sivert Nielsens gate 24

Telefon: 75 01 20 00
Telefaks: 75 01 20 01

Bankkto.: 4534 05 00117
Org.nr.: 964 983 291

E-post:
postmottak@bronnøy.kommune.no

Internett:
www.bronnoy.kommune.no



Brønnøy kommune
Plan og utvikling

Arkivsaksnr.: 2017/587-8
Saksbehandler: Line Tholstrup

Saksfremlegg

Utv.saksnr.:	Utvalg:	Møtedato:
60/17	Det faste utvalg for plansaker	11.10.2017

Høringsuttalelse til verneplan for skog - Ursvatnet i Brønnøy kommune

Vedlegg:

- 1 Høring av verneforslag for skog i Vefsn, Brønnøy og Bindal kommuner - følgebrev fra Fylkesmannen i Nordland, datert 19.07.2017
- 2 Forslag til verneplan for skog

Saksprotokoll i Det faste utvalg for plansaker - 11.10.2017

Behandling:

Ordfører Johnny Hanssen (AP) stilte spørsmål om sin habilitet i behandling av saken grunnet arbeidstaker i Brønnøy kalk, men har hatt permisjon siden 2013.

Ordfører ble enstemmig kjent habil i behandling av saken.

Representant Paul Birger Torgnes (H) kom med følgende forslag:

Brønnøy planutvalg er kritisk til et vern av Ursvatnet i Brønnøy kommune slik det er foreslått. Planutvalget er opptatt av at vernet ikke skal være til hinder for eventuell framtidig utnyttelse av mineralforekomstene i Vassbygda. Det anmodes på bakgrunn av dette om at Fylkesmannen oppretter tett dialog med Brønnøy Kalk i den videre prosessen for å finne gode løsninger.

Alternativ votering:

Ved alternativ votering mellom forslaget fra representant Torgnes og rådmannens innstilling ble rådmannens innstilling vedtatt med 6 stemmer mot 1 stemme for Torgnes forslag.

Vedtak:

- Brønnøy kommune anmoder om at Fylkesmannen i Nordland i den videre verneprosessen for området Ursvatnet i Brønnøy kommune tar hensyn til de ulike interessene i området på en helhetlig og balansert måte.
Å holde muligheten for eventuell framtidig mineralutvinning i Vassbygda åpen, herunder sikre muligheten for uttransport av uttakene står sentralt. Brønnøy kommune har i kommuneplanens samfunnsdel 2013-2024 en vedtatt målsetting om å sikre ressursgrunnlaget for fortsatt bergverksaktivitet i kommunen.

- Brønnøy kommune stiller seg positiv til at Fylkesmannen i Nordland søker å nå nasjonale ambisjoner om økt skogvern gjennom ordningen om frivillig vern.

Rådmannens innstilling:

- Brønnøy kommune anmoder om at Fylkesmannen i Nordland i den videre verneprosessen for området Ursvatnet i Brønnøy kommune tar hensyn til de ulike interessene i området på en helhetlig og balansert måte.
Å holde muligheten for eventuell framtidig mineralutvinning i Vassbygda åpen, herunder sikre muligheten for uttransport av uttakene står sentralt. Brønnøy kommune har i kommuneplanens samfunnsdel 2013-2024 en vedtatt målsetting om å sikre ressursgrunnlaget for fortsatt bergverksaktivitet i kommunen.
- Brønnøy kommune stiller seg positiv til at Fylkesmannen i Nordland søker å nå nasjonale ambisjoner om økt skogvern gjennom ordningen om frivillig vern.

Saksopplysninger:

Fylkesmannen i Nordland har fremmet forslag om vern av fire skogsområder i Nordland. Ett område er lokalisert i Brønnøy kommune, og Fylkesmannen har derfor oversendt forslag til verneplan for skog til Brønnøy kommune på høring. Høringsfristen er 1. november 2017.

Verneplanforslaget er datert 19.07.2017 og omfatter områder i kommunene Brønnøy, Bindal og Vefsn. I Brønnøy gjelder det området Ursvatnet som i forslaget avgrenses tilsvarende eiendommen med gårdsnummer 5, bruksnummer 1.

Verneforslaget baserer seg på frivillig vern, hvor skogeier tilbyr staten vern av egen skog, miljøvernmyndighetene vurderer tilbudet og iverksetter naturfaglige registreringer for å kartlegge verneverdiene. Deretter avgjøres det om det er relevant å fremme et verneforslag. Dersom naturverdiene vurderes å være så store at vern er ønskelig, igangsettes det forhandlinger om områdets avgrensning, verneforskrift og økonomisk erstatning.

Tidligere har Brønnøy kommune mottatt oppstartsmelding om verneplanarbeidet (datert 10.03.2017), og kommunen ga i den forbindelse en administrativ tilbakemelding (datert 19.04.2017) på oppstartsmeldingen hvor eiendommens historikk, skogdriftsmessige kvaliteter og Brønnøy kalk AS sin aktivitet i nærområdet og interesse i eiendommen ble berørt.

I høringsforslaget vises det til stortingsmelding nr. 25 (2002-2003) hvor frivillig vern framheves som en viktig strategi for det framtidige skogvernet i Norge. I stortingsmelding nr. 14 (2015-2016) videreføres ambisjonen om skogvern og en økt andel frivillig skogvern. Det framgår av høringsforslaget at ca. 4 % av all skog i dag er vernet, og at det er et nasjonalt mål at 10 % av all skog vernes.

Det faste utvalg for plansaker ble orientert om verneforslaget i møte 13.09.2017. Som avtalt i utvalgsmøtet blir verneforslaget ikke presentert i detalj i denne saksutredningen. Det vises til

vedlagt verneforslag og drøfting i utvalgsmøte. Se også verneforslaget for Fylkesmannens gjennomgang og vurdering av innspillene til oppstartsvarselet.

Området Ursvatnet er foreslått vernet som naturreservat, og vurderes å ha regional verneverdi. Naturreservat er det strengeste vernet etter Naturmangfoldsloven. I et naturreservat tillates ikke aktiviteter som forringer verneverdiene angitt i verneformålet. Foreslått verneformål for Ursvatnet naturreservat er *«å bevare et område med frodig, velutviklet kalkgranskog med kravfulle vegetasjonstyper. Området har særlig verdi for biologisk mangfold i form av naturtyper, økosystemer, plante- og dyrearter og naturlige økologiske prosesser. Naturreservatet har en rik vegetasjon, et variert arts mangfold og både innslag av varmekjære arter og arter tilknyttet gammelskog. Det er en målsetting å la gammelskogen få utvikle seg fritt slik at verneverdiene knyttet til denne skogen blir større. Ivaretagelsen av naturgrunnlaget innenfor naturreservatet er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift. Formålet omfatter også bevaring av det samiske naturgrunnlaget»* (FMNO 2017, Verneforslag, s. 28).

Områdets foreslåtte avgrensning tilsvarer som nevnt eiendommen med gårdsnummer 5, bruksnummer 1 og gjelder et areal på 7066 dekar. Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF B-område med tilhørende bestemmelse om at det her vil bli ført en restriktiv holdning med hensyn til spredt bolig- og fritidsbebyggelse. Eiendommen ligger innenfor Sausvassdraget, som er et vernet vassdrag i henhold til verneplan I for vassdrag.

De foreslåtte vernebestemmelsene fokuserer dels på vern mot skade og ødeleggelse av vegetasjon og dyreliv og forbud mot tiltak som kan endre naturmiljøet, som for eksempel oppføring av bygninger og bygging av vei. Motorisert ferdsel tillates ikke i naturreservatet. Dog kan det gis tillatelse til motorferdsel knyttet til forvaltningsoppgaver, militær operativ virksomhet, uttransport av felt elg og hjort eller syke og skadde beitedyr samt til snøskuterbruk i forbindelse med reindrift.

Fylkesmannen har på bakgrunn av innspill til oppstartsvarselet kartlagt interessene i det foreslåtte verneområdet. Området er innenfor Jillen-Njaarke reinbeitedistrikt, og er definert som område for vinterbeite. Dessuten har Brønnøy kalk AS kartlagt interessante kalkspatforekomster i Vassbygda og mener at et vern på gårdsnummer 5, bruksnummer 1 kan blokkere muligheten for eventuell framtidig uttransport av forekomstene. Eiendommen grenser dessuten til en av de kartlagte kalkforekomstene ved Mølnvatnet i Bindal kommune, og det er grunn til å tro at kalkspatforekomsten også strekker seg inn på selve eiendommen.

Vurdering:

Formålet med høringen er å gi berørte parter anledning til å uttale seg til verneforlaget.

Fylkesmannen ber spesielt om synspunkter på følgende forhold:

- Eventuelle konflikter med andre interesser
- Avgrensning av de aktuelle områdene
- Synspunkter på verneforskriften
- Behov for skjøtsel og tiltak, samt innspill til forvaltningen av områdene
- Eventuelle feil i høringsutkastet

Fylkesmannen i Nordland redegjør i verneforslaget for reindriften og Brønnøy kalk AS sine interesser i det foreslåtte naturvernområdet. Brønnøy kommune har ikke kunnskap om øvrige

interessekonflikter i området, og opplever det som svært positivt at forslaget baserer seg på frivillig vern. Brønnøy kommune har inntrykk av at reindriftsinteressene i området er godt ivaretatt i verneforskriften.

Brønnøy kalk AS sine langsiktige interesser i Vassbygda og i eiendommen som foreslås vernet har vært kommunisert til Brønnøy kommune ved flere anledninger. Brønnøy kommune har blant annet i forbindelse med rulleringen av kommuneplanens arealdel mottatt innspill fra Brønnøy kalk (datert 24.01.2014) hvor blant annet området Stormarka i Vassbygda framheves som et potensielt framtidig område for råstoffutvinning, og området Storegraven som aktuelt framtidig utskipningsanlegg for kalkdrift i Vassbygda. Brønnøy kalk AS har tidligere opplyst at borekjernene som er analysert fra forekomstene i Vassbygda er av lignende mektighet og kvalitet som dagens kalkbrudd ved Axelberg.

Brønnøy kalk er en hjørnesteinsbedrift i Brønnøy kommune og kommunen ønsker å legge til rette for at Brønnøy kalk AS også i et langsiktig perspektiv vurderer det som aktuelt å fortsette bergverksdriften med utgangspunkt i Brønnøy. Dette er også i tråd med vedtatte ambisjoner i kommuneplanens samfunnsdel 2013-2024. Her framheves det at *«kommunen vil sikre mineralressursene gjennom arealplanen og sette av næringsareal og nødvendige arealer for adkomst og øvrig infrastruktur i tilknytning til ressursene»*.

Brønnøy kommune registrerer at Brønnøy kalk AS og Fylkesmannen i Nordland er i dialog vedrørende ivaretagelsen av Brønnøy kalks interesser i og ønsker for det foreslåtte naturvernområdet. Brønnøy kommune er tilfreds med at det i verneforslaget fremheves at man etter høringsprosessen *«vil se på muligheter for å imøtekomme disse ønskene gjennom justering av grensen eller eventuelt verneforskriften»* (FMNO 2017;27). Brønnøy kommune forventer på den bakgrunn at Brønnøy kalk AS og Fylkesmannen i Nordland kommer fram til gode løsninger for ivaretagelsen av interessene i området. Sikringen av en mulig transportkorridor for uttransport av kalk fra eventuelle framtidige kalkbrudd i Vassbygda synes å stå sentralt. Brønnøy kommune vil anbefale at avgrensningen av naturreservatet justeres slik at Brønnøy kalk ved eventuell framtidig uttak av kalk fra Vassbygda kan ha mulighet for å etablere uttransport enten til ny utskipningshavn ved Storegraven eller til eksisterende utskipningshavn ved Lessremman. Brønnøy kommune ønsker å presisere at kommunen på nåværende tidspunkt ikke har tatt stilling hvilket forløp eller hvilken utforming en eventuell framtidig transportkorridor bør ha i et område med betydelige naturmangfoldskvaliteter og reindriftsinteresser.

Brønnøy kalk AS har en forventning om at kalkforekomsten ved Mølnvatnet i Bindal kommune kan strekke seg inn på eiendommen som er foreslått vernet. Brønnøy kommune oppfordrer Fylkesmannen i Nordland til, i samarbeid med Brønnøy kalk AS og andre relevante faginstusjoner, å forsøke å avklare forekomstens utbredelse nærmere og vurdere om det i verneforskriften kan tillates driftsformer ved eventuelt framtidig kalkuttak som lar seg kombinere med hensynet til naturverdiene i området.

Avslutningsvis vil Brønnøy kommune gjøre oppmerksom på en feil på verneforslagets side 28. Her forventer kommunen at det skal stå at verneforskriften med kart oppbevares i Brønnøy kommune, og ikke i Vefsn som det står nå.

Fra: Ida Rørbye[Ida.Rorbye@kartverket.no]

Dato: 29.10.2017 11:40:43

Til: FMNO Postmottak Fylkesmannen i Nordland

Tittel: Deres ref: 2017/554 - Kartverkets uttalelse til høring av verneforslag for skog i Vefsn - Brønnøy og Bindal kommuner - Kartverkets ref: 17/25608

Kartverket viser til Fylkesmannens oversendelse i e-post 20. juli 2017.

Vi har ingen ytterligere merknader og viser til e-post av 11. april d.å.

vennlig hilsen



Ida Rørbye (e.f.)

Juridisk seniorrådgiver

Landdivisjonen

Infrastrukturavdelingen – seksjon for geodatasamarbeid

Tlf.: 32 11 87 18 - mob.: 952 31 712

E-post: ida.rorbye@kartverket.no

Tlf. sentralbord: 32 11 81 00

Kundesenter: 08700

www.kartverket.no

E-posten er godkjent i vårt arkivsystem i henhold til interne rutiner.

Fra: Tove Tangen [<mailto:fmnotta@fylkesmannen.no>]

Sendt: 20. juli 2017 13:43

Til: Kartverket <post@kartverket.no>

Emne: Melding fra Fylkesmannen

Vår ref 2017/554

Vennlig hilsen

Ragnhild Redse Mjaaseth | rådgiver

e-post: fmnormj@fylkesmannen.no

Fra: Ida Rørbye[Ida.Rorbye@kartverket.no]

Dato: 11.04.2017 13:49:23

Til: FMNO Postmottak Fylkesmannen i Nordland

Kopi: Mjaaseth, Ragnhild; Aud Kirsti Pedersen

Tittel: Dykkar ref.: 2017/554 - Merknadar til varsel om oppstart av verneplanarbeid i Brønnøy, Bindal og Vefsn kommunar, vår ref.: 17/01812-1

Kartverket viser til brev frå Fylkesmannen den 10. mars 2017.

Kartverket fastsett etter lov om stadnamn frå 1990 skrivemåten av dei fleste av namna som vert brukte på kart. Denne vedtaksretten er delegert til fylkeskartkontora, og saksbehandlinga er lagt til fire namneansvarlege.

Vi har nokre merknader til dei føreslåtte namna på naturreservata. Vernemynda skal senda inn namna på reservata til Sentralt stedsnavnsregister (SSR) ved Kartverket, postboks 600 Sentrum, 3507 Hønefoss eller på e-post - post@kartverket.no.

Datasettet for naturvernområder og forslag til verneområder, inngår frå 1. januar 2015 i det offentlige kartgrunnlag, jf. plan- og bygningsloven § 2-2 og kart- og planforskriften kapittel 2. Det offentlige kartgrunnlaget skal danne kunnskapsgrunnlag for vedtak etter plan- og bygningsloven.

Kartverket fortsett at kartet over verneområdet vert laga og presenterast i samsvar med Miljødirektoratets produktspesifikasjon raskast mulig, slik at de respektive kommuneane kan ta omsyn til den føreslåtte utvidinga av vernet ved sine vedtak etter plan- og bygningsloven.

Med helsing



Kartverket

Ida Rørbye (e.f.)

Juridisk seniorrådgjevar

Landdivisjonen

Infrastrukturavdelingen – seksjon for geodatassamarbeid

Tlf.: 32 11 87 18 - mob.: 952 31 712

E-post: ida.rorbye@kartverket.no

Tlf. sentralbord: 32 11 81 00

Kundesenter: 08700

www.kartverket.no

E-posten er godkjent og lagra i vårt arkiv i samsvar med interne rutinar.

Fra: Ragnhild Redse Mjaaseth [<mailto:fmnormj@fylkesmannen.no>]

Sendt: 10. mars 2017 12:48

Til: Kartverket <post@kartverket.no>

Emne: Melding fra Fylkesmannen

Vår ref 2017/554

Vennlig hilsen

Ragnhild Redse Mjaaseth | rådgiver

e-post: fmnormj@fylkesmannen.no



Fylkesmannen i Nordland
Postboks 1405
8002 BODØ

Att:

Deres ref.

Vår ref.
17/2208-2 630.0/GEMY

Dato:
Oslo, 26.10.2017

Uttalelse i forbindelse om høring av verneforslag for skog i Vefsn, Brønnøy og Bindal kommuner

Innledende betraktninger:

Norge har et betydelig potensial for økt mineralutvinning i årene som kommer. Bergindustrien er en viktig næring i Nord-Norge.

LO er opptatt av at det legges til rette for en lønnsom og miljømessig forsvarlig mineralnæring. Mye av det potensialet er i Nord-Norge. Opptrapping av lete- og utvinningsaktiviteten, på en miljøvennlig måte, er et viktig bidrag til økt verdiskapning og sysselsetting i landsdelen. Næringen og lokalsamfunnet er avhengig av stabile og forutsigbare rammebetingelser, og med minst mulig skade for natur og miljø.

Uttalelse:

Mineralnæringen trenger langsiktige og forutsigbare rammebetingelser. For kommunene Vefsn, Brønnøy og Bindal gir mineralnæringen viktige lokale arbeidsplasser og indirekte virkninger for lokalsamfunnet gjennom selskapets næringsaktivitet. Samtidig er det potensialet for ytterligere aktivitet i området i lang tid fremover som vil kunne gi ytterligere arbeidsplasser og verdiskapning. LO er ikke mot vern av skog, men LO er opptatt at vern av skog ikke må være til hinder for næringsutvikling i de berørte kommunene. Og at ikke naturlige fremtidige næringsområder båndlegges av vern. Det er allerede vernet en betydelig del av skog i de berørte kommuner og videre vern vil kunne skape usikkerhet for selskaper som ønsker å drive mineralutvinning i de berørte kommuner.

LO mener fylket må opprette en god dialog med berørte kommuner og de selskapene som blir berørt av et eventuelt vern.

Med vennlig hilsen
LANDSORGANISASJONEN I NORGE

Are Tomasgard
(*sign.*)

Tor Jørgen M. Lindahl
(*sign.*)

Saksbehandler: Geir Myrfltot

Dette brevet er godkjent elektronisk i Landsorganisasjonen i Norge og har derfor ingen signatur.

Fylkesmannen i Nordland
Tove Tangen
Postboks 1405

8002 BODØ

Høringsuttalelse - verneplan for Ursvatnet, Oksbåsen, Eidsvatnet og Etterseterbekken - Brønnøy, Bindal og Vefsn kommuner

Fylkestinget i Nordland har i sitt møte d. 9.10.2017 behandlet FT- sak 146/2017 «Høring - Forslag til verneplan for Ursvatnet, Oksbåsen, Eidsvatnet og Etterseterbekken - Brønnøy, Bindal og Vefsn kommuner».

Følgende vedtak ble fattet:

1. Nordland fylkesting er kritisk til et vern av Ursvatnet i Brønnøy kommune slik det er foreslått. Fylkestinget er opptatt av at vernet ikke skal være til hinder for eventuell framtidig utnyttelse av mineralforekomstene i Vassbygda. Det anmodes på bakgrunn av dette om at Fylkesmannen oppretter tett dialog med Brønnøy Kalk i den videre prosessen for å finne gode løsninger.
2. Nordland fylkesting er positiv til opprettelsen av Etterseterbekken og Oksbåslia naturreservater i Vefsn og Bindal kommuner. Områdene innehar store naturverdier og et vern her vil bidra til å bevare disse. Adkomsten til Øyfjellgrotta må sikres i det videre arbeidet.
3. Nordland fylkesting er positiv til utvidelsen av Eidsvatnet naturreservat i Bindal kommune. En utvidelse kan bidra til å sikre artenes livsmuligheter og naturlige økologiske prosesser i større grad.

Med vennlig hilsen

Charlotte Lassen
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Fylkesmannen i Nordland Postboks 1405 8002 BODØ

Kopi til:

Bindal kommune Oldervikveien 5 7980 TERRÅK
Brønnøy kommune Rådhuset 8905 BRØNNØYSUND

Adresse: Postmottak Tlf.: 75 65 00 00
 Fylkeshuset E-post: post@nfk.no
 8048 Bodø

Kultur, miljø og folkehelse
Plan og miljø
Charlotte Lassen
Tlf: 75 65 05 98

Besøksadresse: Moloveien 16

Kopi til:

Vefsn kommune

Postboks 560

8651

MOSJØEN

Vedlegg:

Høring - Forslag til verneplan for Ursvatnet, Oksbåsen, Eidsvatnet og
Etterseterbekken - Brønnøy, Bindal og Vefsn kommuner

DokID

902245

Saksnummer	Utvalg/komite	Dato
298/2017	Fylkesrådet	15.09.2017
146/2017	Fylkestinget	09.10.2017
	Komite for kultur, miljø og folkehelse	09.10.2017

Høring - Forslag til verneplan for Ursvatnet, Oksbåsen, Eidsvatnet og Etterseterbekken - Brønnøy, Bindal og Vefsn kommuner

Sammendrag

Fylkesmannen i Nordland har sendt på høring forslag til frivillig skogvern i kommunene Bindal, Vefsn og Brønnøy kommuner. Forslaget omhandler fire områder som skal opprettes som naturreservater.

Fylkesrådet er kritisk til et vern av Ursvatnet i Brønnøy kommune slik det er foreslått. Fylkestinget er opptatt av at et vern ikke skal være til hinder for eventuell framtidig utnyttelse av mineralforekomstene i Vassbygda. Det anmodes på bakgrunn av dette om at Fylkesmannen oppretter tett dialog med Brønnøy Kalk i den videre prosessen for å finne gode løsninger.

Opprettelsen av Etterseterbekken og Oksbåslia naturreservater i Vefsn og Bindal kommuner vil bidra til å til å bevare områder med store naturverdier. Utvidelse av Eidsvatnet naturreservat i Bindal kommune kan bidra til å sikre viktige arters livsmuligheter og naturlige økologiske prosesser i større grad enn i dag.

Bakgrunn

Opprettelse av naturreservater er hjemlet i § 37 i naturmangfoldloven. Fristen for å uttale seg er 1. november 2017.

Bakgrunnen for forslagene om opprettelse av 4 naturreservater er et tilbud fra grunneiere om frivillig vern av skogområder. Dette skjer i henhold til en videreføring av regjeringens langsiktige arbeide med frivillig skogvern gjennom St.meld. nr. 14 (2015-2016) *Natur for livet*.

Nordland fylkeskommune ga i brev til Fylkesmannen i Nordland uttalelse til oppstartsmeldingen av verneplanarbeidet i mai 2017. I uttalelsen går det frem at fylkeskommunen i utgangspunktet er positiv til ordningen med frivillig vern. Det ble imidlertid understreket at et vern ikke må være til hinder for eventuell framtidig utnyttelse av mineralforekomstene i Vassbygda i det foreslåtte område ved Ursvatnet i Brønnøy kommune.

På bakgrunn av dette ble det anmodet om at det ble opprettet tett dialog med Brønnøy Kalk i den videre prosessen for å finne gode løsninger.

Videre prosess

Det er foreløpig ikke inngått avtale med grunneier om frivillig vern for noen av områdene som er på høring, men det pågår forhandlinger. En slik avtale omhandler grenser, verneforskrifter og erstatning og kan inngås både før og under den formelle verneplanprosessen.

Etter høring vil mottatte uttalelser bli oppsummert og vurdert, og eventuelle endringer av verneforslagene vil bli foretatt. Fylkesmannen vil så oversende verneforslagene med sin tilråding til Miljødirektoratet. Direktoratet vurderer Fylkesmannens forslag, og oversender sin tilråding til Klima- og miljødepartementet. Vernevedtaket fattes ved kongelig resolusjon

Problemstilling

Verneforslaget består av en verneforskrift med tilhørende vernekart. Verneforskriften definerer formålet med vern og hvordan dette ivaretas gjennom restriksjoner på ulike aktiviteter. Verneforskriften definerer også hva som er tillatt og hva som kan tillates etter søknad til vernemyndighetene. Oversiktskartet viser områdene som inngår i verneplanprosessen.



Kunnskapsgrunnlaget for naturverdier

Etterseterbekken og Eidsvatnet er kartlagt fra tidligere, mens det for Ursvatnet og Oksbåslia vil bli gjort en oppdatert kartlegging i 2017.

Opprettelse av Etterseterbekken naturreservat – Vefsn kommune

Etterseterbekken er en relativt liten, men velutviklet og rik bekkekløft. Her er både kalkskog, bekkekløft med flere rike skogtyper, samt gråor-heggeskog representert.

Formålet med naturreservatet er å bevare en bekkekløft med gammel og artsrik skog med rike vegetasjonstyper som har stor verdi for bevaring av biologisk mangfold.

I arealplanen for Vefsn kommune har det aller meste av området status LNF - område med spredt boligbebyggelse. Det er også avsatt et lite område med status «fotgjengerstrøk» sørøst i det foreslåtte området.

Utvidelse av Eidsvatnet naturreservat – Bindal kommune

Området byr på en relativt stor vegetasjonsvariasjon med god dekning av både rike og fattige vegetasjonstyper. Innenfor granskogen veksler vegetasjonen mellom ytterpunktene blåbærskog (fattig) og kalkskog (rikt).

Formålet med naturreservatet er å sikre et område med naturskog som har variert vegetasjon og en stor betydning for biologisk mangfold.

I arealplanen for Bindal kommune har området status som LNF.

Opprettelse av Ursvatnet naturreservat – Brønnøy kommune

Lokaliteten er fattig på arter karakteristiske for boreal regnskog. Lokaliteten har en frodig og høyproduktiv granskogvegetasjon dominert av bregner og urter. Det er store arealer med velutviklet kalkgranskog og kravfulle plantearter.

Formålet er å bevare og sikre et skogområde med alle dets arter og økologiske prosesser.

I arealplanen for Brønnøy kommune har området status LNF B-område- ikke åpna for annen bygg- og anleggsvirksomhet enn det som inngår i stedbunden næring.

Opprettelse av Oksbåslia naturreservat – Bindal kommune

Nordlandsasal som vokser her er en rødlistet art, og finnes kun i Bindal. Foruten nordlandsasal er det andre interessante arter som murburkne, kalktelg, dvergmispel, kanelrose og sølvasal. Rognasal er også registrert i lokaliteten.

Formålet med naturreservatet er å bevare en varm, sørvendt li med svært rik flora.

I arealplanen for Bindal kommune har området status som LNF.

Konsekvenser av vern for de fire områdene

Skogbruk og landbruk

Et eventuelt vern vil føre til at det ikke kan drives skogbruk i områdene. For både Etterseterbekken, Oksbåslia og utvidelsen av Eidsvatnet er det skog med middels til svært høy produksjonsevne, men områdene er vanskelig tilgjengelig driftsteknisk.

Det er åpent for beiting og uttransport av syke og skadde bufe. Det kan også gis tillatelser til oppføring av gjerder og saltslikkestein.

Reindrift

Alle de foreslåtte områder skal kunne brukes til reindrift. Formålet med vern omfatter også bevaring av det samiske naturgrunnlaget. Opprettelsen av de fire naturreservatene vil sikre arealene mot nedbygging eller andre typer fysiske inngrep. Alle de fire forslagene ligger innenfor Jillen-Njaarke reinbeitedistrikt. Det er åpent for bruk av snøskuter, og det kan etter søknad gis dispensasjon til bruk av annen motorisert ferdsel. Det kan også gis tillatelser til oppføring av gjerder og anlegg og uttak av bjørk.

Mineraluttak

Et eventuelt vern vil stoppe etablering av dagbrudd for uttak av mineraler og nyetablering av vei gjennom naturreservatet. Verneforskriften vil ikke regulere underjordisk uttak av mineraler så lenge gruveinngangen er på utsiden av et eventuelt naturreservat. To mindre potensielle konfliktområder i det foreslåtte område Ursvatnet er påpekt av Direktoratet for mineralforvaltning og Brønnøy kalk angående uttak og transport av kalkspatmarmor. Fylkesmannen mener det bør være mulig å finne en løsning her ved å justere den foreslåtte grense eller vurdere alternative traseer. Ettersom undersøkelsene er i en tidlig fase er det ennå ikke er fastslått at forekomstene er teknisk-økonomisk drivverdige.

Friluftsliv

Vernet vil ikke gi noen restriksjoner på aktiviteter knyttet til tradisjonelt friluftsliv.

Kulturminner

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi dispensasjon til istandsetting, vedlikehold og skjøtsel av kulturminner.

Forvaltningsmyndighet og forvaltningsplan

Miljødirektoratet fastsetter hvem som skal ha forvaltningsmyndighet etter denne forskriften. Samiske interesser skal ivaretas i den forvaltningsordning som etableres. Det kan utarbeides forvaltningsplan med nærmere retningslinjer for forvaltning og skjøtsel av naturreservatet.

Uttalelser fra berørte kommuner

Brønnøy kommune

Bindal kommune

Saken bli lagt fram for kommunestyret 28.9.2017.

Vefsn kommune

Saken bli lagt fram for kommunestyret 3.10.2017.

Vurderinger

Fylkesrådet er i utgangspunktet positiv til ordningen med frivillig skogvern. Vern av skog er et viktig virkemiddel for å beskytte biologisk mangfold. Skog er også viktige for friluftslivet og for økosystemtjenester som flomdemping og rent vann, samt en kilde til fornybare ressurser.

Vernet av skog har økt betydelig i Norge de siste 20 årene, men fremdeles er dagens skogvern bare knapt halvparten av målet om 10% skogvern som Stortinget har vedtatt. Nordland ligger på toppen når det gjelder andel vernet skog, men oppnår likevel ikke målet om 10%.

Fylkesråden er opptatt av at ressursgrunnlaget i Nordland skal benyttes og forvaltes med god balanse mellom bruk og vern. Det er viktig at arealbruken skjer etter en avveining mellom både friluftsliv-, nærings- og miljøinteresser. Fylkesrådet savner en slik vurdering når det gjelder opprettelsen av Ursvatnet naturreservat og potensialet for mineralutvinning i området rundt Vassbygda.

Fylkesrådet ser at det kan være mulig å finne en løsning i området ved å justere grensene eller vurdere alternative traseer. Fylkesrådet anmodet i oppstartsmeldingen at det ble tatt kontakt med Brønnøy kalk for en dialog om dette. Det går nå fram av verneforslaget at dette vil bli gjort i høringsprosessen. Fylkesrådet mener dette burde vært diskutert før saken ble sendt på høring. Kunnskapsgrunnlaget både når det gjelder naturverdiene og mineralressurser er heller ikke ferdigstilt. Dette vanskeliggjør avveining mellom interessene i området. Fylkesrådet er derfor foreløpig kritisk til et vern av Ursvatnet slik det er foreslått.

Fylkesrådet er positiv til opprettelsen av Etterseterbekken og Oksbåslia naturreservater. Områdene innehar store naturverdier og et vern av disse områder vil bidra til å bevare en bekkekløft med gammel og artsrik skog og en varm, sørvendt li med svært rik flora.

Fylkesrådet er også positiv til utvidelsen av Eidsvatnet naturreservat. Utvidelser kan bidra til at den fysiske sammenhengen mellom områder styrkes og herved også sikre artenes livsmuligheter og naturlige økologiske prosesser i større grad.

Konsekvenser for Nordland fylkeskommune

Saken har ingen miljømessige, økonomiske, organisatoriske eller likestillingsmessige konsekvenser for Nordland fylkeskommune.

Fylkesrådets innstilling til vedtak

1. Nordland fylkesting er kritisk til et vern av Ursvatnet i Brønnøy kommune slik det er foreslått. Fylkestinget er opptatt av at vernet ikke skal være til hinder for eventuell framtidig utnyttelse av mineralforekomstene i Vassbygda. Det anmodes på bakgrunn av dette om at Fylkesmannen oppretter tett dialog med Brønnøy Kalk i den videre prosessen for å finne gode løsninger.
2. Nordland fylkesting er positiv til opprettelsen av Etterseterbekken og Oksbåslia naturreservater i Vefsn og Bindal kommuner. Områdene innehar store naturverdier og et vern her vil bidra til å bevare disse.
3. Nordland fylkesting er positiv til utvidelsen av Eidsvatnet naturreservat i Bindal kommune. En utvidelse kan bidra til å sikre artenes livsmuligheter og naturlige økologiske prosesser i større grad.

Bodø den 15.09.2017

Tomas Norvoll
fylkesrådsleder
sign

Ingelin Noresjø
fylkesråd for kultur, miljø og folkehelse
sign

15.09.2017 Fylkesrådet

Votering i Fylkesrådet

Innstilling fra Fylkesrådet

Fylkesrådets innstilling enstemmig vedtatt

09.10.2017 Fylkestinget

Innstillinga fra komite for kultur, miljø og folkehelse ble lagt fram av saksordfører

Martin Skjefstad, Ap:

1. Nordland fylkesting er kritisk til et vern av Ursvatnet i Brønnøy kommune slik det er foreslått. Fylkestinget er opptatt av at vernet ikke skal være til hinder for eventuell framtidig utnyttelse av mineralforekomstene i Vassbygda. Det anmodes på bakgrunn av dette om at Fylkesmannen oppretter tett dialog med Brønnøy Kalk i den videre prosessen for å finne gode løsninger.
2. Nordland fylkesting er positiv til opprettelsen av Etterseterbekken og Oksbåslia naturreservater i Vefsn og Bindal kommuner. Områdene innehar store naturverdier og et vern her vil bidra til å bevare disse. Adkomsten til Øyfellgrotta må sikres i det videre arbeidet.
3. Nordland fylkesting er positiv til utvidelsen av Eidsvatnet naturreservat i Bindal kommune. En utvidelse kan bidra til å sikre artenes livsmuligheter og naturlige økologiske prosesser i større grad.

Votering i plenum

Komiteinnstillinga enstemmig vedtatt med 44 stemmer (1H ikke tilstede i salen).

FT 146/2017

Vedtak

1. Nordland fylkesting er kritisk til et vern av Ursvatnet i Brønnøy kommune slik det er foreslått. Fylkestinget er opptatt av at vernet ikke skal være til hinder for eventuell framtidig utnyttelse av mineralforekomstene i Vassbygda. Det anmodes på bakgrunn av dette om at Fylkesmannen oppretter tett dialog med Brønnøy Kalk i den videre prosessen for å finne gode løsninger.
2. Nordland fylkesting er positiv til opprettelsen av Etterseterbekken og Oksbåslia naturreservater i Vefsn og Bindal kommuner. Områdene innehar store naturverdier og et vern her vil bidra til å bevare disse. Adkomsten til Øyfellgrotta må sikres i det videre arbeidet.
3. Nordland fylkesting er positiv til utvidelsen av Eidsvatnet naturreservat i Bindal kommune. En utvidelse kan bidra til å sikre artenes livsmuligheter og naturlige økologiske prosesser i større grad.

Vedlegg

Tittel

Til høring - verneforslag for skog i Vefsn - høringsfrist 01.11.2017
Verneplandokument for Etterseterbekken, Ursvatnet, utvidelse av
Eidsvatnet og Oksbåslia

DokID

895480
895481



Fylkesmannen i Nordland
Fmnopost@fylkesmannen.no

Innspill til verneplandokument for vern/utvidelse av områdene Etterseterbekken, Ursvatnet, Eidsvatnet og Oksbåslia. Ref. 2017/554

NOF Nordland er svært positive til økt vern av skog, og støtter at disse områdene vernes som naturreservater. Områdene har betydelige naturverdier, også for fuglelivet, og dette vernet er et fint bidrag for å nå det nasjonale målet om vern av 10% skog.

Norsk Ornitologisk Forening er prinsipielt imot jakt i vernede områder, og vi anbefaler at verneforskriftene for disse områdene ikke åpner for jakt. Selv om jakt ble forbudt i alle dagens vernede skogsområder, ville fortsatt 96 % av skogsarealet i Norge vært potensielt tilgjengelig som jaktterreng, så det er ingen mangel på skogområder der det kan drives jakt.

Det er velkjent at gammelskog er essensiell for tiur, orrfugl og jerpe (flere arter kan godt nevnes), flere av disse har små/lokale forekomster i Nordland. Det vil sikre en mer stabil og større bestand også i omliggende områder, og sunnere beskatning av disse fugleartene dersom det ikke er tillatt med jakt i selve naturreservatene.

Reservater med mye gammel skog vil over tid utvikle seg til optimale oppvekstområder for jaktbare skogshøns. De gode vilkårene vil gi tettere bestander av skogsfugl i reservatene enn i områdene rundt, noe som igjen vil kunne virke tiltrekkende på jegere. Vi mener naturreservatene vil være mer formålstjenlige for alle parter hvis de får lov til å fungere som produksjonsområder som vil holde områdene rundt forsynt med fugl. Man vil da være sikrere på at man jakter på et naturlig overskudd, heller enn på stamfuglene.

Intakte økosystemer er viktige referanseområder både for forskning og for undervisning. For at naturreservatene skal bli mest mulig naturlige økosystemer er det viktig at de blir forstyrret minst mulig. I utkastet til verneforskrift står det blant annet at «dyrelivet [...] er vernet mot skade, ødeleggelse og unødig forstyrrelse». Jakt er både forstyrrende i seg selv og kan føre til en ubalanse i bestandene, noe som påvirker andre arter som lever av blant annet småvilt (hønsehauk, kongeørn). NOF Nordland anbefaler at dyrelivet i disse områdene gis et sterkere vern mot unødige forstyrrelser ved å fjerne jakt fra lista over generelle unntak fra vernebestemmelsene.

Andre momenter mot å åpne for jakt i disse naturreservatene er at halsende løshunder som forstyrrer jaktbart og ikke jaktbart vilt er ikke forenlig med vern av biologisk mangfold og unødig forstyrrelser som nevnt over. Det er dessverre også fortsatt tillatt å bruke blyhagl og spredning av bly i forbindelse med småvilt- og skogsfugljakt kan

forårsake blyforgiftning, spesielt ved skadeskyting av småvilt som senere blir tatt og spist av andre predatorer og åtseletere.

Hare, lirype og fjellrype er jaktbare arter til tross for at artene står på rødlista (kategori nær truet), og burde absolutt blitt kreditert økt vern innenfor grensene til et naturreservat. Avslutningsvis kan det poengteres at mange mennesker reagerer sterkt på at dyr og fugl jaktes på til tross for at de befinner seg i et naturreservat.

Nesna 31.10.2017
Med vennlig hilsen



Atle Ivar Olsen
Leder NOF Nordland
nordland@birdlife.no

Fylkesmannen i Nordland
Moloveien 10
8002 Bodø

Deres ref: 2017/554

Vår ref: MHF

Dato: 12. oktober 2017

Innspill til høring av verneforslag for skog i Vefsn, Brønnøy og Bindal kommuner

Vi viser til høringsforslag datert 19. juli 2017, og ønsker med dette å komme med innspill. Norsk Industri organiserer industrien i Norge, inkludert bergindustrien. Vi har ca. 2600 medlemsbedrifter med omlag 120 000 ansatte, spredt over hele landet.

En av våre medlemsbedrifter, Brønnøy Kalk, har interesser i området Ursvatnet. Bedriften jobber med kartlegging av tre potensielle forekomster av kalkspatmarmor i Vassbygda. Det foreslåtte området for vern ved Ursvatnet vil blokkere muligheten for utskipningsmuligheter fra områdene bedriften er interessert i. Videre grenser verneområdet direkte mot et av områdene som kartlegges og en karbonatformasjon som sannsynligvis strekker seg inn i det foreslåtte verneområdet.

Vi ber Fylkesmannen i Nordland ta hensyn til mineralinteressene i området Ursvatnet og justere verneområdet tilsvarende.

Vi viser forøvrig til høringsuttalelsene fra Norsk Bergindustri.

Med vennlig hilsen
Norsk Industri



Stein Lier-Hansen

Fylkesmannen i Nordland
Moloveien 10
8002 BODØ

AAMHTSREERIJE /SAKSBEHANDLER
Pål Nilsen, +47 78 47 40 21
pal.nilsen@samediggi.no

DIJ VUESIEHT./DERES REF.
2017/554

MIJ VUESIEHT./VÅR REF.
17/407 - 6
Soptsesávva gosse gaskesadta/Oppgis ved henvendelse

BIEJJIE /DATO
27.10.2017

Sámediggi
Áivovárgeaidnu 50
9730 Kárásjohka

telefuvdna: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Ápmingstider:
Mandag - Fredag
08.00-15.30

Vedrørende høring av verneforslag for skog i fire områder i Vefsn, Brønnøy og Bindal kommuner: Etterseterbekken, Ursvatnet, Oksbåslia og utvidelse av Eidsvatnet naturreservat

Vi viser til Deres brev av 19.7.2017 samt tidligere korrespondanse i saken.

I følge avtale mellom Sametinget og Miljøverndepartementet om retningslinjer for verneplanarbeid i samiske områder § 5.1 nr. 2 skal sentral og lokal høring i vernesaker som berører samiske områder, dersom ikke annet er omforent, gjennomføres i to adskilte omganger, slik at Sametinget skal få anledning til å bli kjent med synspunktene til samiske organisasjoner-/ lag og rettighetshavere før Sametinget selv går inn i konsultasjoner med statlig myndighet og/eller avgir uttalelse til verneforslaget. Fordi denne saken gjennomføres med en høringsrunde har Sametinget ikke tilgang til uttalelsene til samiske interesser, og vi kan derfor ikke gi en endelig uttalelse i saken nå.

På bakgrunn av det nevnte ber vi, etter at høringen er gjennomført, om få oppsummert og tilsendt høringsuttalelsene fra samiske interesser, samt annen dokumentasjon på prosesser og kontakt Fylkesmannen har hatt med samiske interesser. Vi vil når vi har mottatt disse/ dette, komme med en endelig uttalelse, samt vurdere om vi vil be om at det gjennomføres konsultasjoner mellom Sametinget og Fylkesmannen og/ eller Miljødirektoratet. Vi ber om å få en uttalelsesfrist på minimum 3 uker fra vi får tilsendt høringsuttalelsene fra samiske interesser, og annen dokumentasjon på prosesser og kontakt Fylkesmannen har hatt med samiske interesser.

Heelsegh /Med hilsen

Sten Olav Heahtta
fágajođiheadđji/fagleder

Pål Nilsen
seniorráđđeaddi/seniorráđđgiver

*Tjaatsege lea elektrovneles jááhkesjamme jih seedtesávva vuelietjaalegaph./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Hovedmottaker:
Fylkesmannen i Nordland

Moloveien 10

8002

BODØ

E-poasta • E-post

Geasa/Til: Fylkesmannen i Nordland, fmnopost@fylkesmannen.no, Postboks 1405, 8002 BODØ
Geas/Fra: Pål Nilsen, +47 78 47 40 21
Min čuj./Vår ref: 17/407 - 8
Beaivi/Dato: 19.02.2018

Uttalelse til verneforslag for 4 skogsområder i Bindal, Brønnøy og Vefsn kommuner: Etterseterbekken, Ursvatnet, Oksbåslia samt utvidelse av Eidsvatnet naturreservat.

Vi viser til Deres e-post av 2.2.2018 samt tidligere kontakt i saken.

Sametinget har ikke merknader til verneforslagene/ verneforskriftene, og ber ikke om at det konsulteres om dem.

Denne uttalelsen er gitt under forutsetning om at det ikke blir gjort endringer i forskrifene.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Pål Nilsen
seniorráđđeaddi/seniorrådgiver



Forbundet for
arbeidsfolk

NORSK ARBEIDSMANDSFORBUND

Fylkesmannen i Nordland
Moloveien 10
8002 Bodø
Epost: fmnopost@fylkesmann.no

Deres ref.:

Vår ref.: 17-00682/ANJO/kaga

Oslo, den 24. oktober 2017

Høring av verneforslag for skog i Vefsn, Brønnøy og Bindal kommuner

Norsk Arbeidsmandsforbund viser til høringsforslag datert 19.07.2017 fra fylkesmannen i Nordland om forslag til vern av fire områder i Vefsn, Brønnøy og Bindal kommuner. Norsk Arbeidsmandsforbund er ikke høringsinstans men vi tillater oss allikevel å oversende noen merknader til høringsnotatet på bakgrunn av at forbundet organiserer medlemmer ved Brønnøy Kalk AS i Brønnøy.

Forbundet vil understreke at Brønnøy Kalk AS er en hjørnesteinsbedrift i Brønnøy og utgjør viktige arbeidsplasser for kommunen. Utvunnet av Brønnøy kalk er også svært viktig for bedrifter både i Norge og Europa.

Forbundet vil derfor uttrykke sterk bekymring for etableringa av en ordning med frivillig vern av skog i området Ursvatnet (gnr. 5/1) og i grenseområdene mot Mølnvatnet. Konsekvensen av vern av dette området vil kunne blokkere mulighetene for uttransport av råstoff fra Brønnøy Kalk AS til utskipningsanlegg. Dette vil etter forbundets syn være svært uheldig for bedriften og det vil kunne true viktige arbeidsplasser i området. Det er derfor avgjørende at det blir lagt opp til en tett dialog med Brønnøy Kalk i den videre prosess med verneforslaget slik at man finner løsninger som innebærer at fremtidig utnyttelse av mineralressursene i det angitte området blir mulig og at arbeidsplasser kan opprettholdes i framtiden.

Forbundet viser også til øvrige hørings svar i sakens anledning.

Med vennlig hilsen

Norsk Arbeidsmandsforbund

Anita Johansen

Forbundssekretær

Fylkesmannen i Nordland
Ragnhild Redse Mjaaseth

Deres ref.
2017/554

Vår ref.
17/194-3/LLH

Dato
06.10.2017

Brønnøy, Bindal og Vefsn kommuner – Ursvatnet, Oksbåslia, Eidsvatnet og Etterseterbekken – høring av verneforslag – tilråding

Vi har jamført navneforslagene med opplysningene i Sentralt stedsnavnregister SSR (via www.norgeskart.no), samt andre kilder, og våre merknader følger nedenfor.

Ursvatnet naturreservat (Brønnøy kommune)

Vi har ingen merknader til selve skrivemåten av navnet. *Ursvatnet* er eneste godkjente skrivemåte i SSR for navnet på vannet. Ut fra kartet ser det imidlertid ut til at vannet ligger utenfor det foreslåtte verneområdet. Fylkesmannen bør derfor vurdere om et annet navn vil være mer dekkende for verneområdet.

Oksbåslia naturreservat (Bindal kommune)

Vi har ingen merknader til navneforslaget *Oksbåslia naturreservat*. Skrivemåten er i samsvar med eneste godkjente skrivemåte i SSR, og navnet er dekkende for området. Vi tilrår skrivemåten **Oksbåslia naturreservat**.

Eidsvatnet naturreservat (utvidelse, Bindal kommune)

Det er gjort vedtak om skrivemåten *Eidvatnet* for navnet på vannet (skrivemåten *Eidsvatnet* har status Avslått). Navnet på verneområdet må dermed skrives *Eidvatnet naturreservat*, jf. § 9 første ledd i stedsnavnloven. Utvidelsen av verneområdet skjer i retning Fjellvatnet (: nedslagsfeltet for Fjellvatnet). Siden det her er snakk om utvidelse av eksisterende reservat, og ikke etablering av nytt, frittstående reservat, kan navnet **Eidvatnet naturreservat** likevel tilrås.

Etterseterbekken naturreservat (Vefsn kommune)

Vi har merknad til navneforslaget *Etterseterbekken naturreservat*. Forleddet *Etterseter-* skal trolig forklares som 'den attre setra'. Forklaringen gir god mening i området. Dialektuttalen av adjektivet *attre* er /ætter/, noe som støtter denne forklaringen. Med tilvisning til område og uttale vil vi derfor tilrå skrivemåten **Atterseterbekken naturreservat**.

Vår tilråding samsvarer ikke med skrivemåter i SSR (eneste godkjente skrivemåte for bekkenavnet er *Etterseterbekken*, jf. også *Ettersetra*). Ved fastsettelse av skrivemåte for reservatnavnet må hele navnegruppen vurderes i ettertid, av Kartverket.



For navnekonsulentene Ivar Berg og Eli Johanne Ellingsve

Vennlig hilsen

Line Lysaker Heinesen
navnesekretær

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrifter.

Mottakere:
Fylkesmannen i Nordland

Kopi til:
Eli Johanne Ellingsve
Ivar Berg
Kartverket



Statens vegvesen

Fylkesmannen i Nordland
Statens hus
Moloveien 10
8002 BODØ

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Trude Aanes / 75114829	17/112393-2	2017/554	08.08.2017

Uttalelse – Verneforslag for skog i Vefsn, Brønnøy og Bindal kommuner

Vi viser til høring av forslag om verneplan for skog, datert 20. juli 2017.

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

I denne saken uttaler vi oss som fagmyndighet med sektoransvar innen vegtransport.

Saksopplysninger

I St.meld. nr. 14 (2015–2016) sier Regjeringen at den vil videreføre det langsiktige arbeidet med skogvern og øke det frivillige skogvernet. Formålet med vernet er å bevare forholdsvis urørte skogområder med særlig verdi for biologisk mangfold i form av naturtyper, økosystemer, arter og naturlige økologiske prosesser.

På bakgrunn av tilbud om frivillig vern og naturfaglige registreringer ble formell oppstart for arbeidet med vern kunngjort 10. mars 2017. De foreslåtte områdene er: Etterseterbakken i Vefsn kommune (479 daa), Ursvatnet i Brønnøy kommune (7066 daa), utvidelse av Eidsvatnet naturreservat i Bindal kommune (ca. 3000 daa) og Oksbåslia i Bindal kommune (3352 daa).

Vår vurdering av planforslaget

Vi har ingen merknader til planforslaget.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Ytterøra 22
8656 MOSJØEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Plan og forvaltning, vegavdeling Nordland
Med hilsen

Hanne Alvsing
Seksjonsleder

Trude Aanes
Seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.



FORSVARET
Heimevernet

Mottatt FM-NO

21 AUG. 2017

1 av 1

Vår saksbehandler

Major Svein Richard Rogne, svrogne@mil.no
+4775 11 20 30, 0565 2030
HV/HV-14/HV-14000/G-3/7 SEKSJ

Vår dato

2017-08-15

Vår referanse

2017/030571-001/FORSVARET/ 811

Tidligere dato

Tidligere referanse

Til

Fylkesmannen i Nordland
Moloveien 10
8002 BODØ

Kopi til

HV/HV-14/HV-14000/G-2 SEKSJ/Jørn Røsdal
HV/HV-14/HV-14000/G-4 SEKSJ/Petter Sørensen
HV/HV-14/HV-14000/G-5/9 SEKSJ/Jan Tore Sæterstad
HV/HV-14/Ole-Ivar Øverleir

Svar på høring av verneforslag for skog i Vefsn, Brønnøy og Bindal kommuner

1 Bakgrunn

Sør-Hålogaland Heimevernsdistrikt 14 (HV-14) viser til utsendt høringsforslag datert 19.07.2017 om vern av fire områder i Vefsn, Brønnøy og Bindal.

2 Drøfting

HV-14 har ingen innsigelser på etableringen av de nevnte områdene. Dette er områder som ikke er naturlige steder for Heimevernet å øve. Etableringen av områdene er slik skrevet sier heller ikke til hinder for normal ferdsel, og det er vel det nærmeste Heimevernet vil komme når det gjelder aktivitet. For eksempel ferdsel i Øyfjellgrotten i Etterseterbekken naturreservat som en ren sosial aktivitet for ansatte eller spesielt inviterte.

3 Konklusjon

Sør-Hålogaland Heimevernsdistrikt 14 viser til utsendt høringsforslag datert 19.07.2017 om vern av fire områder i Vefsn, Brønnøy og Bindal, og konkluderer med at vi ikke har noen innsigelser på foreslåtte naturreservat.

Bengt Henriksen
Oberstløytnant
Sjef HV-14

Dokumentet er elektronisk godkjent, og har derfor ikke håndskreven signatur.

Postadresse

Postboks 800 Postmottak
2617 Lillehammer

Besøksadresse

Sivil telefon/telefaks

/

Militær telefon/telefaks

99/0500 3699

Epost/ Internett

forsvaret@mil.no
www.forsvaret.no

Vedlegg

Organisasjonsnummer

NO 986 105 174 MVA

Fra: Trude Myhre[tmyhre@wwf.no]
Dato: 09.11.2017 15:59:20
Til: FMNO Postmottak Fylkesmannen i Nordland; Brun-Jenssen, Christian
Kopi: nordland@naturvernforbundet.no; tage.vedal@gmail.com
Tittel: Høring fire områder i Nordland

Til Fylkesmannen i Nordland

Takk for utsatt frist på høring av områdene i Vefsn, Brønnøy og Bindal.

WWF ønsker vern av alle fire områdene Etterseterbekken naturreservat, utvidelse av Eidsvatnet naturreservat, Ursvatnet naturreservat og Oksbåslia naturreservat velkommen.

Ursvatnet utpeker seg, da det her finnes både urskogsnaere skog, elementer av boreal regnskog og kalkskog. Alle disse er mangler i skogvernet. Derfor er det viktig at Fylkesmannen å ikke hensynta bergindustriens innsigelser på frivillig vern av dette arelet. De viktige verneverdiene må bevares for ettertiden. Ursvatnet har vært kjent lenge og var aktuell for vern på 90-tallet da det allerede da ble dokumentert betydelig naturverdier.

Flott at saken ligger på fylkesmannens nettsider <https://www.fylkesmannen.no/Nordland/Arkiv---Horinger/Horing-av-frivillig-vern-av-4-omrader-i-Nordland/>

For WWFs del er det bare fint om høringvarsel fra dere kun sendes med lenke til dokumentene på nett, så slipper vi å fylle server med eposter med tunge dokumenter. Bli mange skogvernøringer fra hele landet nå.

Vennlig hilsen



TRUDE MYHRE
SKOGBIOLOG
WWF VERDENS NATURFOND

MOB: +47 416 87 431, TEL: +47 22 03 65 00, SKYPE trudemyhre
POSTBOKS 6784, ST. OLAVS Plass, 0130 OSLO
WWF.NO [DETTE OPPNÅDDE VI I 2016](#)