

Mottatt FM-NO

Fylkesmannen i Nordland ,
Miljøvernavdelingen ,
V/ Kiell E . Madsen .

30 JULI 2015

Bodø 29 . Juli 2015 .

HØRINGSBREV – 2015 .

Sender nu tilbake to av de kart utsnitt som jeg har fått tilsendt fra deg .

De grense beskrivelsene som jeg har tegnet inn på kartene er jo cirka plassert ut fra lokal kjennskap , og de gamle grensebeskrivelser i gamle skylddeling papirer . I alle skylddelinger som beskriver grenser for skogteiger som strekker seg opp mot fjellet , har alle en avslutning med « og videre opp mot høyeste fjell » eller « vannskille » . Denne beskrivelsen av grenser var ikke advokatene i Utmarkskommisjonen enige i , dermed stjal staten store fjellområder fra grunneierne .

Gården Nordfjordnes Gnr 26 , besto fra gammelt av bare av to Bnr. (1 og 2) .

Tidlig på 1900 tallet ble de to første Bnr . skilt ut fra Bnr . 1 ,

Bnr . 3 – Volden , skylddeling forretning tinglyst 26 . Sept. 1901 .

Bnr . 4 – Skjærviken , skylddeling forretning tinglyst 11 . Juni 1908 .

Utskipling av innmarken mellom alle bruk på Nordfjordnes , Bnr. 1 – 2 og 3 , den 19. Juni – 1912 , tinglyst 2. Mai 1913 .

I 1929 bli det andre hovedbruket , Bnr. 2 . delt i to mellom to brødre , den nye delen fikk Bnr. 5 , og navnet Tårnes . Tinglyst 9 . Sept. 1929 .

Jordskifte retten ble anmodet av grunneierne på Bnr . 1 og 2 om å gå opp og fastsette grensene mellom disse to bruk , en gang på midten av 1980 tallet .

Likeledes ble grunneierne av Bnr. 1 og 5, på frivillig basis enige om å gå opp og beskrive grensene mellom disse to bruk, den 18 . og 19 . Juli 1993 . Tinglyst 15 . Feb . 1995 . Salten Sorenskriverembete dagbok nr . 1982 .

Håper denne orienteringen kan være til hjelp i det videre arbeidet .

Jeg vil samtidig også orientere dere om at jeg sannsynlig er den av de nåværende grunneierne som er ganske godt orientert om grenser og stedsnavn i hele området , så hvis det kan være til hjelp for dere , vil jeg være med på en

befaring i området , hvis dere har planer om det . Det kunne kanskje ha vært på sin plass å fått stedsnavnene og grensene på rett plass i de berørte områdene .

Mitt innspill og kommentar til det foreslåtte utvidede verneområde langs Melfjordens nordside , er at det virker noe uforståelig at dette området må ha verne status , med omfattende restriksjoner for at det ikke skal bli ødelagt for fremtiden .

Området er mer eller mindre utilgjengelig , bortsett fra to små områder som det gjennom generasjoner har vært brukt til uttak av brensel og utmark slåtter , og en fjellgård . (Ravnskaret ,)

Det er kun mulig å ta seg frem til fots i et begrenset område , og da skal en være lokalkjent . Det er tilogmed så bratt og ufremkommelig at samene ikke har brukt området til reinflytting eller beite . På grunn av terrengets beskaffenhet har det heller ikke vært brukt til bufe .

Alle de nevnte plante sorter som er nevnt i rapporten , har stort sett vært kjent av de som er oppvokst i området , men nu gjort kjent for allmennheten gjennom den beskrevne rapporten , med de konsekvenser det får for området av oppsøkende trafikk .

Slik området har bestått opp gjennom generasjoner , har det vært selv fredende og uberørt , mens nu blir det plutselig satt et navn og fokus på området .

Til slutt vil jeg gjøre oppmerksom på at den vestre foreslått grense må vel flyttes øst over , da det nu er kommet opp en stor mast og hus for nødsambandet , på grensen eller innfor det beskrevne verneområdet .

Med hilsen

Martin Mikalsen .

E-post : mikmarno@yahoo.no

Tlf : 94295056 , arb .97702725 .

Tegnforklaring

- Nasjonalparkgrense

0 0.5 1 2 3 4 km

N



Tegnforklaring

- 00f Ervervsområde
- 00 Naturvernområde
- 00 Forslag til utvidelse av nasjonalparken og etablering av Mellfjorden landskapsvernområde

0 0,5 1 2 3 4 km

*Dette området er
et merke. Det betyr
at mange grenseforhold
tales i innmark og skog-*

*Dette er et område
som er viktig for
utviklingen av
landskapet og
for grunnvannet.*

*Utgangspunkt
for*

