

Dønna kommune

8820 Dønna

Saksb.: Egil Johansen  
e-post: [fmnoejo@fylkesmannen.no](mailto:fmnoejo@fylkesmannen.no)  
Tlf: 75 53 16 19  
Vår ref: 2015/4775  
Deres ref: 12/108  
Vår dato: 25.09.2015  
Deres dato: 09.07.2015  
Arkivkode: 421.3

## Uttalelse med innsigelse - Kommuneplanens arealdel 2014 - 2018 - Dønna

Det vises til oversendelse av 9. juli 2015.

Dette er en samordnet uttalelse fra Fylkesmannens fagavdelinger.

I følge planbeskrivelsen er mange av de store arealspørsmålene avklart gjennom tidligere prosesser med utarbeidingen av kommuneplanens samfunnsdel og i det grunnleggende arbeidet med planstrategien. Dønna kommune ønsker med revideringen av arealdelen en ytterligere avklaring rundt viktige temaer som lokalisering av bolig- og fritidsbebyggelse i forhold til landbruks- og beitevirksomhet, kystsonen og den funksjonelle strandlinjen. Hovedformålet er økt bosetting og utvikling av gode bo- og oppvekstmiljø. Det er ønskelig med et utbyggingsmønster som i fremtiden kan konsentrere utviklingen av helårsboliger rundt fire definerte sentra som er Stavseng/Åker/Glein, Nord-Dønna, Solfjellsjøen og Bjørn. Fylkesmannen støtter kommunens prioritering på dette punkt.

For Bjørn og Solfjellsjøens tilfeller foreligger det relativt nylig vedtatte kommunedelplaner hvor det er lagt opp til en relativt høy utnyttning av areal som tilrettelegges for boliger. Det finnes følgelig relativt store areal avsatt til bolig her, noe som vil kunne ta unna for etterspørselen. Etter det opplyste er det registrert en liten etterspørsel av spredt boligbebyggelse innenfor etablerte LNFR- områder med spredt utbygging. Kommunen antar at denne utviklingstrenden vil vedvare i kommende år. Når det gjelder fritidsbebyggelse, er det i gjeldende plan avsatt relativt store areal både gjennom eksisterende og nye felt.

Kommunen ønsker å legge til rette for økt næringsutvikling, men er klar på at dette skal skje der hvor vegnettet er i stand til å håndtere økt trafikkmengde. Slik kommunen ser det, innfrir områdene som er tilrettelagt for næringsbebyggelse på Bjørn og Solfjellsjøen, samt fiskerihavnen med næringsarealer som er under etablering ved Åkervågen, dette behovet. Fylkesmannen registrerer at det i planforslaget i liten grad legges opp til ytterligere spredt næringsbebyggelse.

Dønna er en viktig kommune for reindriften. All utbygging i utmark i reinbeiteområdet har konsekvenser for reindrift. Hvert enkelt tiltak for seg, kan ha moderate konsekvenser, men samlet vil alle forslagene om bygging i utmark medføre et betydelige arealbeslag, økt aktivitet i utmarka og unnvikelse av områder, samt redusere reindrifas trekk og

---

flyttemuligheter. Dette må ansees som en del av innsigelsesgrunnlaget for de enkelte områder.

Det er positivt at Dønna kommune er oppmerksom på reindriftas flyttleier og oppsamlingsområdet ved Dalafjellet, og at kommunen ønsker å hensynta disse viktige funksjonene i reindriften. Kommunen har gjort en samlet vurdering av planens konsekvenser for reindriftas flyttleier, men vi kan ikke se at samlede konsekvenser for reindriftas vinterbeiter er vurdert.

Konsekvenser for vinterbeiter, som er minimumsfaktor for distriktet, burde ha blitt vurdert særskilt. Kystnære vinterbeiter er spesielt viktig siden det her som oftest er isfritt og lite snø slik at beitene er lett tilgjengelig. Slike beiter er særdeles viktige de årene når vinterbeitene låses av is på fjellet andre steder i distriktet. Vinteren 2013-2014 var nettopp en slik vinter der beitene ble utilgjengelig i store deler av Nordland. Det er i slike vintre at kystbeitene blir kritisk for reinens mulighet til å finne mat. Senvinterland (benevnt som vintebaiter 1 i reindriftskartet) er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og senvinteren. Dønna kommune er svært viktig for reindriften i og med at mesteparten av kommunen har ettertraktet kystvinterbeiter og senvinterland. I forbindelse med ny reinbeitedistriktsinndeling i Nordland i 1999, ble de tidligere distriktene Røssåga, Toven og Syv Søstre slått sammen til ett distrikt. Den tidligere sjetteinndelingen mellom Røssåga og Toven ble imidlertid opprettholdt. Årsaken til sammenslåingen av de tre tidligere reinbeitedistriktene, var først og fremst at Røssåga sjetje ikke har sikre vinterbeiter innenfor sitt geografiske område på grunn av store snømengder og vekslende temperatur som ofte fører til nedising av beitene. Ved sammenslåingen ble Røssåga sjetje dermed sikret tilgang til kystvinterbeitene i bl.a. Dønna, Alstahaug og Herøy kommune. Fordelingen av vinterbeitene her mellom Røssåga og Toven sjetje gjøres gjennom interne avtaler i bruksreglene.

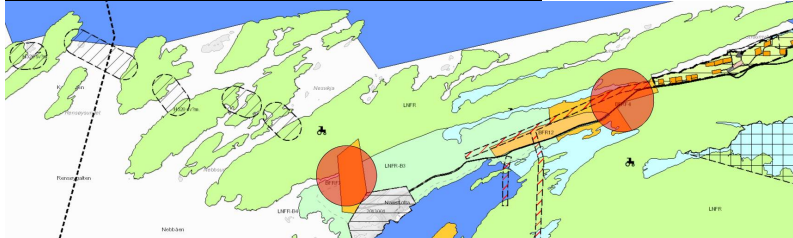
Dønna kommune har allerede avsatt store arealer for fremtidig utbygging i viktige reindriftsområder, og med planforslaget foreslås det ytterligere store beslag av reinbeiter. Planforslaget fører til at mer enn 1500 dekar utmarksområder omdisponeres (600 dekar til fritidsbolig, 700 til råstoffutvinning og resten til turisme/camping), i tillegg er ca 500 dekar foreslått båndlagt for mulig ilandføring av gass.

Utover tiltakenes direkte arealbeslag av reinbeiter, er det viktig å være oppmerksom på at tiltak også får konsekvenser i form av unntakseffekter. Forskning viser at unntakseffekter, kan gi betydelige konsekvenser for reindriften (Vistnes og Nellemann 2001). Med unntakseffekter menes at reinflokkene reduserer bruken av områder nær inngrep og forstyrrelse, og slike effekter kan påvises mange kilometer ut fra inngrepet. Det er særlig simler med kalv som reduserer bruken av slike områder. Utbygging i reinbeiteområder kan videre medføre økt sannsynlighet for rein på innmark, noe som igjen vil heve konfliktnivå mellom reindrift og grunneiere.

## Innsigelser

Innsigelser er knyttet til arealbruksløsninger som etter vår oppfatning er i strid med overordnede nasjonale eller vesentlige regionale interesser og hensyn.

### BFRF4- Rølvåg og BFRF3 – Nebbsundet



BFRF4 omfatter arealer både på nord- og sørsiden av Fv186. Området på sørsiden av veien grenser ned mot vågen og utløpsområdet (estuaret) til Rølvågvassdraget. Dette vassdraget har en etablert bestand av sjørret. Vassdragene er viktige elementer i norsk natur. Det er viktig at slike utløpsområder og strandsonerearealene tilknyttet disse holdes fri for bebyggelse. Det vises i denne sammenheng til T-1450, som sier at det skal trekkes klare grenser for områder med nasjonale interesser der hyttebygging bør unngås. Utbygging bør blant annet ikke skje i 50-100 metersbelte langs vann og vassdrag. Vi viser i denne sammenheng også til pbl. § 1-8 siste ledd, som tilsier at det i områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftsinnteresser skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter § 11-11 nr. 5 fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt.

Det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser ved spørsmål om utbygging i strandsonen langs sjøen. Det er i Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) bl.a. sagt at utbygging må skje i henhold til planer og retningslinjer som differensierer hensynene ut fra en konkret vurdering av strandsonen. Her ligger det som en forutsetning at miljøvirkningene av ny utbygging skal vurderes grundig, fremtidsrettet og i en helhetlig sammenheng gjennom planprosessen. Dette framgår også av statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen. For områder med mindre press på arealene er det også bl.a. sagt at bygging og landskapsinngrep skal unngås på arealer som har betydning for andre formål, som for eksempel natur- og friluftsliv.

Fylkesmannen registrerer at det i nærheten av BFRF4 ligger flere andre byggeområder for både fremtidig og eksisterende fritidsbebyggelse, og at en stor andel av arealene klarert til fritidsbebyggelse ennå ikke er tatt i bruk. Tilrettelagt areal for fritidsbebyggelse synes langt på vei å overstige etterspørsel i nær framtid.

Med bakgrunn i sentrale føringer om vern av strandsonen og ivaretagelse av kantsonen langs vassdrag fremmer Fylkesmannen innsigelse til området sør for Fv186. Eventuelt avsettelse av naustområde bør søkes lokalisert til og rundt gnr 10 bnr 33 og 56.

BFRF4 vil også medføre stenging av passasje øst-vest for reindrifta. Øst for planforslaget er det en vedtatt reguleringsplan, og vest for planforslag er det avsatt områder til bolig og fritidsboliger. Dersom det bygges ut hele strekket mellom Rølvågjen og Straumvågjen vil reindriftas flyttemulighet og naturlig trekk vestover mot Vandve i praksis kunne anses som stengt. Dette er i henhold til reindriftslovens § 22 ikke tillatt. Utbygging vil også få negative konsekvenser for reindriftas servinterland.

---

Det samme gjelder BFRF3 som vil både medføre negative konsekvenser for reindriftas senvinterland, og samtidig vanskeliggjøre flytting og beiting under flytting til og fra Vandve.

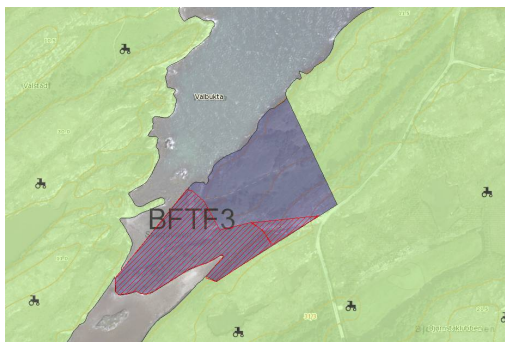
Begge tiltakene vil medføre økt aktivitet utover planområdet og inn i viktig beiteland og flyttlei.

Fylkesmannen fremmer innsigelse til deler av BFRF4 av hensyn til vern av strandsonen og ivaretagelse av kantsonen langs vassdrag, samt til hele arealet av hensyn til reindrift. Fylkesmannen fremmer innsigelse til BFRF3 av hensyn til reindrift.

#### BFTF3 – Valbukta og BFRF12 - Valen

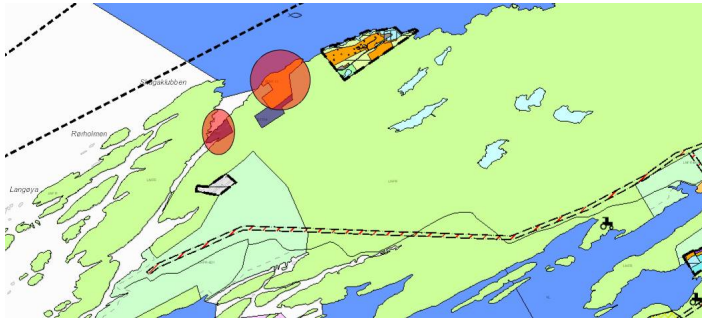
BFTF3- Valbukta ligger i et område som i følge konsekvensutredningen har «*flere registrerte friluftslivs- og turområder. Flere turstier i området, og utplasserte benker langs grusveiene i området viser nærturbruk*». Storøya er landfast ved noen få punkter, herunder i Skagavalen. Disse områdene er derfor viktig for allmennheten atkomst til øya. Etter Fylkesmannens vurdering vil det være svært uheldig om man privatiserer og stenger en av to opplagte atkomstmuligheter. Etter vår vurdering vil den foreslåtte arealdisponeringen komme i konflikt med nasjonale mål om at områder av verdi for friluftslivet skal sikres og forvaltes slik at naturgrunnlaget blir tatt vare på og at allemannsretten skal holdes i hevd, jfr. hhv. 8.2 og 8.3 i T-1535 om nasjonal strategi for et aktivt friluftsliv

Fylkesmannen fremmer innsigelse til deler av BFTF3 ut fra hensynet til de allmenne hensyn som ligger til grunn for vern av strandsonen, jfr. rød skravur i utsnitt under og av hensyn til reindriften.



Innsigelsen til BFTF3 er begrenset til området skravert rødt.

Både BFTF3 og BFRF12 vil medføre negative konsekvenser for reindriftas senvinterland i et stort sammenhengende og forholdsvis inngrepsfritt område.



Fylkesmannen fremmer innsigelse til deler av BFRF4 av hensyn til vern av strandsonen og hele arealet av hensyn til reindrift. Fylkesmannen fremmer innsigelse til BFRF12 av hensyn til reindrift.

#### BFRF10- Langholmen

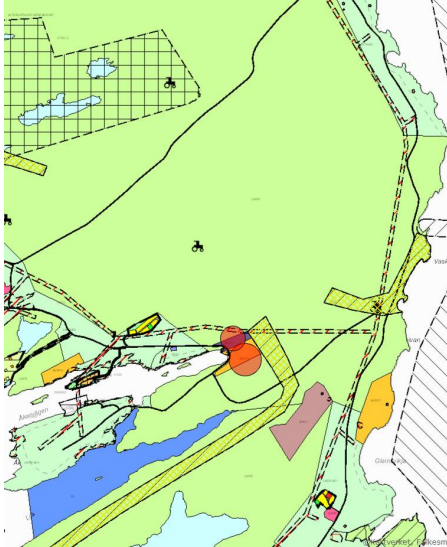
Området ligger langs sørlige del av Rølvågen. Store deler av hytteområdet ligger i hundremetersbeltet langs sjø. Nasjonal arealpolitikk i hundremetersbeltet langs sjøen er tydelige, og har et uttalt mål om å ivareta allmenne interesser og unngå uheldig bygging langs sjøen, jfr. forbudet mot tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen i § 1-8 i plan- og bygningsloven. Det påligger etter dette kommunen å være spesielt varsom med å legge til rette for nedbygging av strandsonen. Riksrevisjonens undersøkelser viste at det på tross av et generelt bygge- og deleforbud i hundremetersbeltet langs sjøen ikke kan registreres noen oppbremsing i nedbygging av strandsonen.

Fylkesmannen er kritisk til byggeområdet ut fra det faktum at lokaliteten ligger innenfor et større sammenhengende område uten bebyggelse og infrastruktur. Lokalisering av fritidsboliger her vil "punkttere" et nytt område og forringe landskapsbildet betraktelig.

Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen i områder med mindre press på arealene tilsier bl.a. at utbygging så langt som mulig bør lokaliseres til områder som er bebygd fra før, slik at utbyggingen skjer mest mulig konsentrert. Utbygging i urørte områder med spesielle friluftinteresser, natur- og landskapskvaliteter eller kulturminneinteresser skal unngås. Det foreslåtte byggeområdet på Langholmen vurderes å være i konflikt med retningslinjen på dette punkt. Fylkesmannen fremmer ut fra dette innsigelse til BFRF10.

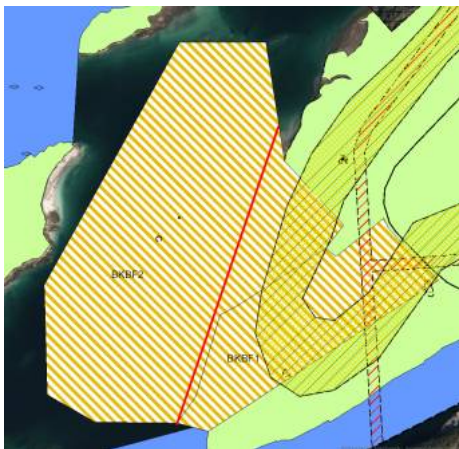
Fylkesmannen fremmer også innsigelse til BFRF10 av hensyn til reindriften. Tiltaket vil medføre negative konsekvenser for reindriften i et stort sammenhengende inngrepsfritt område.

### BTF1 – Åkerneset og BFRF6 - Vakkervold



Både BTF1 og BFRF6 vil medføre negative konsekvenser for reindriften i et stort sammenhengende og forholdsvis inngrepsfritt område. Det vil i tillegg være uheldig med fritidsbebyggelse og campingplass så tett innpå reindriften flyttleie. Fylkesmannen fremmer innsigelse til BTF1 og BFRF6 av hensyn til reindrift.

### BKBF1 og BKBF2



BKBF1 og BKBF2 (øst for rød strek på kartutsnitt) vil medføre negative konsekvenser for flyttleie og beiteland under flytting. Flyttleier er ikke lov å stenge i henhold til reindriften § 22. Fylkesmannen fremmer innsigelse til BKBF2 (øst for rød strek) og til BKBF1 av hensyn til reindrift.

---

## Planfaglige mangler

Med planfaglige mangler tenker vi på feil og mangler knyttet til lov og forskriftskrav – typisk tekniske krav og formelle krav f eks knyttet til manglende dokumentasjon/utredning. Dette er krav som normalt skulle vært oppfylt ved utarbeidelse av planen og som kan få betydning for planens gyldighet. Denne type mangler vil avhjelpes ved at påpekt mangel rettes opp i det videre planarbeidet.

Det kan stilles spørsmål ved om bestemmelsene til LNFR-områder med spredt utbygging, jfr. vedlegg I, er såpass konkret og entydig at de oppfyller minimumskravet i loven om lokalisering av spredt bebygging. Kravet til å angi omfang og lokalisering er så detaljert at det for sektormyndighetenes vedkommende kan skje en prinsipiell avklaring under planprosessen av hvor bygging tillates og hvilket omfang bebyggelsen vil kunne få. Det framgår av veileder T-1382 til pbl.85, som er overførbar til tolkning av dagens regelverk, at dersom *«det legges opp til at spørsmålet om lokalisering først skal avgjøres i forbindelse med den konkrete byggesak, vil lovens krav ikke være oppfylt»*.

Fylkesmannen ber i alle tilfelle om at det for natur og- friluftslivsinteresser tas inn mer konkrete bestemmelser om lokalisering som ikke medfører nedbygging av verdifulle lokaliteter.

I Kap. 4.3.2 Generelle forhold til spredt bebygging, pkt e) heter det at landbruksmyndighetene i kommunen skal se til at spredt bebygging ikke legges på fulldyrka jord, overflatedyrka jord og at det også skal vurderes i forhold til dyrkbar jord. Fylkesmannen bemerker at også innmarksbeiter er viktige for landbruket, og at disse bør inkluderes i bestemmelsene. Det bør videre stå klarere i bestemmelsene at det ikke tillates bygd på dyrka jord, samt at adkomstvei heller ikke tillates over dyrka jord. Dersom slik utbygging foreslås, bør det ut fra planbestemmelsene være å anse som en dispensasjon fra planen.

Dette gjelder særlig for LNFR-B/F2 Vandve Øst (>30 daa overflatedyrka jord og >20 daa innmarksbeite) og LNFR-F1 Vågen, Løkta (5,3 daa fulldyrka jord).

## Planfaglige råd

Planfaglige råd er informasjon om de interesser og hensyn som fagorganet skal ivareta/sikre i planleggingen og anbefalinger i forhold til løsninger, men hvor det vil være kommunen som er nærmest til å foreta de endelig valgene.

### Områder for bolig- og fritidsboliger med jordbruksarealer inkludert

Flere utlagte felt for bolig og/eller fritidsbolig har også jordbruksarealer i drift. Selv om det er krav om reguleringsplan, utarbeides disse ofte av private aktører som ikke nødvendigvis tar hensyn til jordvernet. Fylkesmannen anbefaler derfor at kommunen enten:

- Tar ut områdene som består av dyrka jord fra planen (tilbake til LNFR)
- Har klare planbestemmelser for disse feltene om at dyrka jord ikke skal omdisponeres ved regulering

Dette gjelder særlig BFRF7 Gleinsvika (10-15 daa fulldyrka jord) og BFRF8 Nystad (5,4 daa fulldyrka jord).

---

### BFRF1- Almvik

Det foreslåtte byggeområde for fritidsboliger skjer som en forlengelse av hyttefeltet langs nordvestsiden av Øyvågen. BFRF1 ligger helt innerst i vågen og er avgrenset mot strandlinjen. Byggeområdet vil beslaglegge og privatisere strandsonen her. Strandsonen i dette området er flat, lett tilgjengelig og antakelig attraktiv for både fastboende, fritidsgjester og andre tilreisende. Fylkesmannen mener avsettingen av dette området vil gå på bekostning av allmennhetens rettigheter i strandsonen, og forringe opplevelsen av området.

Det er et gruntvannsområde i indre del av vågen og området har dermed antakelig en viss betydning for fugl. Videre vil byggeområdet bli liggende ved utløpet av elva Gangå. Utbyggingen vil medføre forstyrrelser på et potensielt viktig næringsområde for en del fugler.

Av hensyn til natur-, landskaps- og friluftsjinteressene som ligger til grunn for vern av hundremetersbeltet, fraråder vi foreslått arealdisponering. Området bes avsatt som et rent LNF(R)-område.

Vi anbefaler også at området beholdes som LNFR av hensyn til reindriftas flytteri.

### BKBF1- Klubben

Det er sentralt at rikmyrforekomsten ivaretas i reguleringsplanen. Det må videre påses ved utformingen av detaljplanen at ryggen mot Vikabukta ikke blir bebygd, da denne fungerer som nærturområde og som utkikkspunkt. Et tilstrekkelig belte langs strandlinjen bør avsettes innenfor området.

### BRFU1- Glein og SHAF1- Havneområde Glein

Området for råstoffutvinning med tilhørende havneområde (SHAF1) ligger i et område hvor glimmerskifer, glimmergneis og kalkspatmarmor er dominerende berggrunn. Glimmerskifer og kalkholdig marmor forvitrer lett, og representerer en viktig kilde for tilførsel av næringsstoffer til planter. Frigjøringen av næringsstoffer fra berggrunnen vil komme vegetasjonen til nytte, spesielt i områder som består av tynt jorddekke. Erfaringsmessig vet vi at rik vegetasjon ofte forekommer i områder med kalkholdig grunn.

En gjennomgang av kunnskapsbasene for influensområdet avdekker registrerte arter som er klassifisert som truet eller nær truet på Norsk rødliste for arter 2010. Det er videre registrert truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2011 i nærheten av det avsatte råstoffutvinningsområdet.

Den nær truede (NT) arten fjellnøkleblom er påvist på Gleinfjellets nordvestlige side. Arten, som vokser på kalkholdig grunn, er av særlig stor forvaltningsinteresse, og regnes som endemisk for Skandinavia (vokser kun i Norge og Sverige). Arten har i de siste generasjonene gått markert tilbake på grunn av arealbruksendringer (reduisert beite, opphør av beite, gjengroing). Naturlige habitater er mindre vanlige, og arten vil i framtiden i stor grad være avhengig av kulturpåvirkning. Fjellnøkleblom er kjent fra et fåtalls lokaliteter i kommunen, jfr. [Artskart](#), men til gjengjeld forekommer den ganske utbredt i Herøy, Alstahaug og Vega kommuner. Videre er også den kalkkrevende arten fjellbakkestjerne kjent fra området.



---

Litlegleinsvatnet, nordvest for Gleinsfjellet, er registrert som en svært viktig kalksjø. Lokaliteten har fått verdi A (svært viktig) på grunn av at det er en stor, relativ artsrik og intakt lokalitet med flere rødlistearter. Mengden av kransalger trekker verdien opp. Kalksjøer er i Norsk rødliste for naturtyper 2011 kategorisert som sterkt truet (EN), og er i henhold til naturmangfoldloven § 52 utvalgt som naturtype. Utvalgte naturtyper er gitt en egen forskrift fastsatt 13.05.11. Det er utarbeidet handlingsplan for kalksjøer, hvor hensikten er å bevare naturtypen på en måte og i et omfang som på lang sikt sikrer naturtypen og artene som er knyttet til den, herunder bevaring av lokaliteter med intakte kransalgeforekomster.

Vatnet og dets kantsone vurderes i tillegg å være viktig som viltlokalitet, hvor blant annet arter som knekkand (sterkt truet (EN) på rødlista), brushane (sårbar (VU)), storspove (nær truet (NT)), vipe (nær truet (NT)), sivhøne (nær truet (NT)), skeiand (nær truet (NT)), stjertand (nær truet (NT)), sothøne, grågås og sangsvane nevnes. Den kritisk truede (CR) arten ål er også registrert i vassdraget.

Mange kransalger som finnes i kalksjøer regnes som indikatorer på næringsfattige vannmasser, og de er sensitive i forhold til eutrofiering. Overgjødsling ansees derfor som en hovedtrussel mot naturtypen. Også fremmede arter, tilgroing med annen vegetasjon, arealendringer og klimaendringer vil kunne påvirke kalksjøene negativt. Det er ikke i kommuneplans arealdel tatt stilling til hvor evt. atkomstveg vil komme, og om denne vil påvirke naturtypen. Det foreligger heller ikke vurderinger om støy og støv vil innvirke på verdiene her.

Selv om det er få registreringer innenfor det avsatte uttaksområdet, gir dagens kunnskap om naturverdier i området grunn til å tro at området rundt Gleinsfjellet innehar stor potensiell verdi for naturmangfoldet. Det foreligger ikke tilstrekkelig kunnskap om tiltakets eksakte konsekvenser for naturtypene og for mulig forekomster av rik vegetasjon. Dette betyr at føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 vil komme til anvendelse med betydelig vekt. Fylkesmannen er med bakgrunn i det forannevnte kritisk til råstoffutvinning i dette området.

I forbindelse med arbeidet med reguleringsplan ber vi om at konsekvenser for reindrift blir utredet. Vi ser også at det er mulig å svømme med rein til og fra Gulstad, og dette bør være del av utredningen.

#### BFRF8- Nystad

Fv828 bør ansees som en byggegrense mot sjø i dette området. Fritidsboligområdet bør i lys av dette søkes lokalisert på andre siden av veien.

Det er uheldig at det åpnes for ytterligere utbygging i reindriften vinterbeiter og like ved flyttlei/oppamlingsområde. Det finnes ledige tomter i avsatte områder like ved. Dersom kommunen velger å beholde BFRF8, ber vi kommunen vurdere å ta ut BFR5 og omgjøre dette området til LNFR. Dette arealet er nå satt av til bolig og fritid og ligger opp mot flyttlei og oppamlingsområde. Her er også jordvern/landbruksinteresser jf. det som er sagt ovenfor.

#### BFTF2- Skardsvika

Fylkesmannen er kritisk til at vika og odden inkluderes i bebyggelsesområde for fritids- og turistformål. Utbygging her vil gi landskapsmessige utfordringer, i tillegg til at pr. i dag

---

tilgjengelig nes kan bli mer privatisert. Eventuell småskala satsing på turist- og fritidsformål bør kunne skje nærmere eksisterende bebyggelse, som er godt trukket unna strandlinjen og odden.

#### BKBF2- Buøya

Det er viktig at kommunen i reguleringsplanen sørger for at friluftslivsinteressene tilknyttet selve øya også blir ivarettatt og at atkomst til øya sikres.

#### LNFR-B/F2

Vi anbefaler at sørlige deler av planforslaget beholdes som LNFR av hensyn til reindriftas flyttlei til og fra svømmelei.

#### BFRF7

Det er uheldig at det åpnes for ytterligere utbygging og beslag i reindriftas senvinterland. Vi anbefaler at området beholdes som LNFR. Her er også jordvern/landbruksinteresser jf. det som er sagt ovenfor.

#### BFTF4

Vi fraråder kommunen å omdisponere dette området til fritids- og turistformål av hensyn til reindrift. Området er del av et større sammenhengende beiteområde, og det vil være uheldig med økt menneskelig aktivitet i dette området.

#### BFRF2

Det er uheldig at det åpnes for ytterligere utbygging og beslag i viktig reinbeiteareal så lenge det finnes ledige tomter i reguleringsplanen ved siden av.

#### BFTF2

Vi anbefaler at arealet reduseres av hensyn til reindriftas flyttlei.

#### LNFR-F/B1

Det er vinterbeiter og flyttlei i området. Flyttleia er trolig ikke nøyaktig tegnet inn på kart, og går sannsynligvis lengre sør. Forholdet til flyttlei må avklares nærmere, og tiltak i dette området må sendes på høring til reinbeitedistrikt og Fylkesmannen som ansvarlig reindrifftsforvaltning.

#### Kartteknisk

Fylkesmannen viser til kontrollrapport fra Statens kartverk tilsendt kommunen 10.09.15. Bokstav f «Sone hvor gjeldende reguleringsplan fortsatt skal gjelde» skal brukes for å angi områder hvor gjeldende regulering skal opprettholdes, det vil si at den arealbruk som er

---

fastsatt i reguleringsplanen skal anses for å være i samsvar med kommuneplanens arealdel, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 221. For å øke lesbarheten til kommuneplanens arealdel, kan evt. arealformålene angis grovmasket i kommuneplanen, i kombinasjon med avgrensningen av hvor områdeplan eller detaljplan gjelder.

#### Om planbestemmelsene

Ut fra forvaltningslovens § 2 vil reinbeitedistriktet være å betrakte som part (beiteberettigede). Også tiltak i LNFR-1 og -2 skal derfor sendes på høring til reinbeitedistrikt. Dette bør presiseres i planbestemmelsene kapittel 4.3.1 og 4.3.2. Det er også ønskelig at Fylkesmannen som reindriftsforvalter kan bidra til at nærmere plassering av tiltak ikke kommer i konflikt med reindriftsinteressene. Vi anmoder om at slik høring av tiltak i LNFR-1 og -2 innarbeides i kommunens saksbehandlingsrutiner

#### Hensynssone reindrift

Det er positivt at kommunen ønsker å ivareta viktige funksjoner i reindriften. Hensynssoner kan bidra til økt bevissthet i forhold til å ivareta reindriften sine interesser ved detaljplanlegging av tiltak. Det er imidlertid dessverre slik at reindriftskartene hvor hensynssonene er hentet fra, ikke er uttømmende eller nøyaktig på detaljnivå. Det er derfor viktig at reindriftsinteresser også utenfor hensynssonene ivaretas i tilstrekkelig grad. Med bakgrunn i disse begrensningene i dagens reindriftskart, anbefaler vi ikke å legge inn hensynssoner for utvalgte reindriftsinteresser i kommuneplanens arealdel. Vi anbefaler at kommunen i stedet viser viktige reindriftsinteresser som vedlegg (temakart) til kommuneplanens arealdel, og samtidig viser til reindriften sine arealbrukskart på internett der de sist oppdaterte arealbrukskartene til en hver tid vil være tilgjengelige (<http://nordlandsatlas.no/flexviewers/reindrift/>).

#### Vurdering av eksisterende utbyggingsområder

Vi ser at to av tidligere avsatte områder i kommuneplanen for Dønna er i konflikt med reindriften sine flyttlei og svømmelei (BFR8 og BFR13). Vi anbefaler kommunen å vurdere disse arealene på nytt, og eventuelt omgjøre formålet eller redusere utstrekningen på avsatte arealer.

Med hilsen

Ola Bjerkaas (e.f.)  
Assisterende fylkesmann

Egil Johansen  
seniorrådgiver

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*

Kopi til:  
Nordland fylkeskommune    Postmottak Fylkeshuset    8048    Bodø