



Kjelleråsen Hytteeierforening
c/o Tore Thomassen, 4. Bera Terrasse 52F
3026 DRAMMEN

Saksbehandler, innvalgstelefon
Ane Igland Hellerslia, 32266859

Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven til mudring ved Kjelleråsen småbåthavn (303/3) i Drammen kommune

Statsforvalteren i Oslo og Viken har ferdigbehandlet søknaden fra Kjelleråsen Hytteeierforening, og gir tillatelse etter forurensningsloven til mudring ved Kjelleråsen småbåthavn i Drammen kommune.

Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt.

Statsforvalteren fatter vedtak om gebyr på kr. 37 400,- for behandling av saken.

Vedtaket om tillatelse og gebyrfastsettelse kan påklages av berørte parter eller andre med rettslig klageinteresse innen tre uker.

Statsforvalteren i Oslo og Viken viser til søknad mottatt 11.01.2023 fra Kjelleråsen Hytteeierforening, der det søkes om tillatelse til mudring ved Kjelleråsen småbåthavn i Drammensfjorden, med det formål å øke seilingsdypet inn til havna.

Sammendrag av søknad

Kjelleråsen Hytteeierforening på Sand disponerer og administrerer Kjelleråsen Småbåthavn (gbnr. 303/3) i Drammen kommune. Båthavna har plass til ca. 80 mindre båter og ble opprinnelig bygd på 60-tallet og ferdigstilt i ca. 1980. På grunn av sedimentering av masser i innseilingen til båthavna, søkes det om mudring av $75 \text{ m}^3 \pm 15 \text{ m}^3$ sedimenter fra sjøbunnen i Kjelleråsen småbåthavn. Arealet som vil berøres av mudringen er $50 \text{ m}^2 \pm 25 \text{ m}^2$. Bakgrunnen for tiltaket er en stadig grunnere innseiling som følge av sand som transporteres med strømmen, som fører til at innseilingen til havnen blir utfordrende. Særlig ved lavvann, er det grunt for kjøring inn og ut av havna. Det planlegges at mudringen skal foregå fra land. Det ble sist gjennomført mudring i båthavna i perioden 2010-2011. Det er søkt om å mudre over flere år.

Høring

Statsforvalteren i Oslo og Viken har sendt søknaden på høring i tidsperioden 30.01.2023 til 27.02.2023. Søknaden er også lagt ut på Statsforvalterens nettsider.



Vi har mottatt fire høringsuttalelser. Nedenfor gjengis en oppsummering av høringsuttalelsene.

Kystverket

Kystverkets vurdering er at tiltaket ikke vil påvirke sjøtransport- og havneinteressene som de har fått i oppdrag å ivareta. Kystverket har derfor ingen vesentlige merknader til søknaden om dispensasjon fra plankravet.

Kystverket gjør oppmerksom på at mudring er et søknadspliktig tiltak etter havne- og farvannsloven § 14. Tiltaket ligger i kommunens sjøområde, utenfor hovedled/biled, og det er dermed kommunal havnemyndighet som skal vurdere konsekvenser for sjøfarende og behandle en eventuell søknad etter havne- og farvannsloven. Kystverket minner om at det kan ikke fattes vedtak etter havne- og farvannsloven før tiltaket er i tråd med plan eller det foreligger dispensasjon, jf. havne- og farvannsloven § 14 fjerde ledd.

Fiskeridirektoratet

Fiskeridirektoratet vurderer mudring i sjø som generelt lite ønskelig i forhold til produktive gruntvannsområder i strandsonen og deres betydning sett i en større økologisk sammenheng. Ut fra totalbildet mht. bestander av villfisk i Oslofjorden og på Skagerrakkysten, og spesielt kysttorsken, er alle gruntvannsområder svært viktig å bevare. Så vidt vi kan se omfattes ikke Kjelleråsen båthavn av reguleringsplan. Vi viser igjen til «*Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen*» - punktene 6. og 6.1. om at det i 100-metersbeltet langs sjøen skal tas særlig hensyn til naturmiljø o.a. allmenne interesser, at arealbruk i strandsonen skal skje gjennom planlegging og ikke gjennom enkeltvis dispensasjoner og tiltak, og at planlegging i strandsonen skal ta hensyn til naturmangfold. Vi anser at mudring i dette tilfellet er i strid med pbl., og til skade eller ulempe for miljøet.

Dersom Statsforvalteren i Oslo og Viken mot formodning gir tillatelse til mudring i dette tilfellet, må tiltaket gjennomføres så skånsomt som mulig, slik at det omkringliggende marine miljø i så liten negativ grad som mulig påvirkes. Særlig omfattende og støyende tiltak i sjø bør uansett foregå i vinterhalvåret, fortrinnsvis i perioden september/oktober - februar, når livet i sjøen er mest i ro. I dette tilfellet må en unngå beste gytetid for kysttorsk, perioden februar-mai. Det må i tilfelle stilles tilstrekkelige vilkår om avbøtende tiltak for å unngå partikkelspredning, nedslamming, forurensning mv., samt motvirke øvrige negative effekter for det marine miljøet, og for bløtbunn, ålegrasforekomster o.a. undervannsvegetasjon. Mudringsmasser bør, og eventuelle kontaminerte masser må, deponeres på godkjent sted på land.

Fiskeridirektoratet vil av hensyn til marine ressurser og marint miljø fraråde at det gis tillatelse for mudring i dette tilfellet.

Viken Fylkeskommune

Drammen kommune sendte forespørsel om dispensasjon fra krav om utarbeidelse av reguleringsplan den 6.12.2022. I desember ble det tatt kontakt med Norsk Maritimt Museum for å få vurdert om det var konflikt mellom marinarkeologiske kulturminner og tiltaket. Både den gang og på nytt nå, har Norsk Maritimt Museum gitt tilbakemelding om at museet har ingen merknader til tiltaket.

Det er ikke kjent automatisk fredete kulturminner på land, heller i det aktuelle området eller småbåthavnas nærmiljø. Fylkeskommunen vil ikke stille krav om at det skal gjennomføres en



arkeologisk registrering i forbindelse med mudringen. Tiltaket kan gjennomføres som planlagt uten ytterligere arkeologiske merknader.

Drammen kommune

I Rambøll-rapporten står det at prøvetakingsdybden for sedimentprøvene kun er tatt i øvre del av sedimentene (1,5 til 3,5 cm) og at resultatene fra prøvene viser henholdsvis tilstandsklasse 1 og 2 (tilstandsklasse 2: Fluoranthen, Pyren og Tributyltinn) for målte miljøgifter. Den planlagte mudringsdybden vil være på ca. 0,5 m. Kommunen stiller seg spørrende til om disse sedimentprøvene vil være representative for massene som ligger dypere enn 3,5 cm? Det stilles også spørsmål ved om man vil kunne forvente noe økte konsentrasjoner av miljøgifter dypere ned i sedimentene med tanke på «historisk» forurensning? Klassifiseringssystemet for sedimenter er beregnet til bruk for finkornet sediment, bestående av leire og /eller silt. Ifølge sedimentprøvene som er tatt er massene i tiltaksområdet sandholdige (over 95 %). Kommunen spør om hvordan dette er hensyntatt ved prøvetaking?

Det står også at overskuddsmassene skal fraktes til land for så å legges på duk/presenning for avrenning i noen uker. Deretter skal de transporteres til eiendommen til Gjermund Hellum, som det henvises til at har godkjenning for å ta imot slike masser på sin gårdseiendom i Svelvik kommune. Kommunen har forsøkt å finne tillatelsen for deponering av slike masser på denne eiendommen, men har ikke funnet noen. Har denne eiendommen de rette godkjenningene?

Videre står det at disse massene skal innblandes i matjord. Kommunen stusser på dette, siden det er påvist konsentrasjoner av enkelte stoffer over normverdi i prøvene. Ved gjenbruk av de mudrede massene, må de også tilfredsstillende krav til matjord/jordforbedring, eventuelt kravene til ikke forurensede jordmasser. Derfor mener kommunen at søknaden må beskrive både om/hvordan massene overholder krav til gjenbruk, når det er funnet forhøyede verdier av enkelte stoffer, og godkjenningen til mottaker av massene.

Drammen kommune mener det må stilles krav om sikringstiltak i form av turbiditetsmålere og siltgardiner i forbindelse med mudringen. Mudringstiltaket burde også utføres i vinterhalvåret (utenfor vekstsesongen til ålegress). Dette er tiltak for å begrense skadepotensialet, og bør vurderes i forkant av eventuell gjennomføring. Som kjent er det registrert forekomster av den viktige naturtypen «Bløtbunnsområde i strandsonen» i og rundt det planlagte tiltaksområdet, og den svært viktige naturtypen «Ålegrassamfunn» rett sør for tiltaksområdet. Sistnevnte befinner seg trolig innenfor influensområdet for mudring og partikkelspredning. Kommunen viser derfor til regjeringens «Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord med et aktivt friluftsliv», som beskriver viktigheten av både å verne om sårbare arter som ålegressforekomster, og det å opprettholde og styrke attraktiviteten til områder som er viktige for friluftsliv.

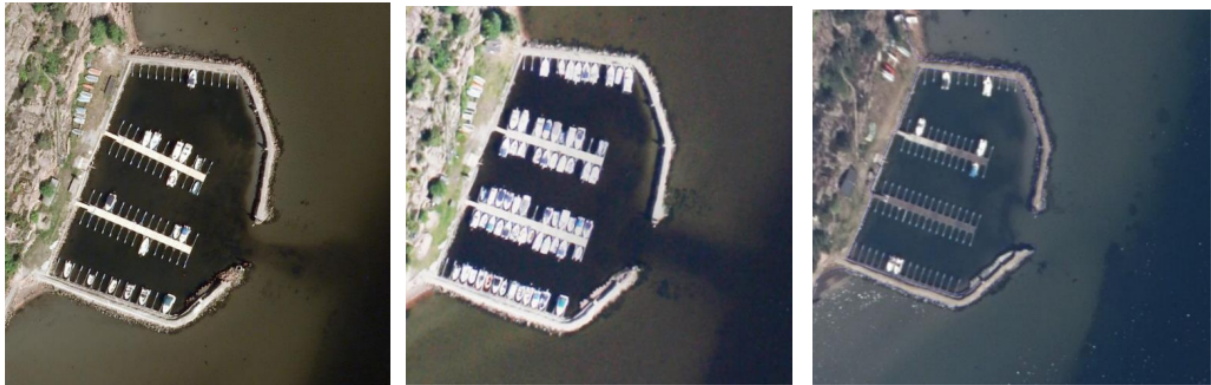
Tiltakshaver ønsker at det kan gis en såkalt «varig dispensasjon» fra mudringskrav. Kommunen anbefaler imidlertid ikke at de får en varig dispensasjon, men det er litt avhengig av hva de legger i begrepet varig. Hvis de har et perspektiv på ti år mellom mudringene, blir det for lang tid. Både sjøbunnen, kunnskap om miljøgifter og økologi, og regelverk kan ha endret seg på denne tiden. Kommunen mener derfor at det bør gjøres en ny vurdering av situasjonen etter så lang tid. Utover dette har Miljø og landbruk i Drammen kommune ingen flere kommentarer til saken.

Svar fra Kjelleråsen Hytteeierforening

Kjelleråsen Hytteeierforening på Sand i tidligere Svelvik kommune, disponerer og administrerer Kjelleråsen Småbåthavn. Båthavna har plass til ca. 80 mindre båter og ble opprinnelig bygd på 60-tallet og ferdigstilt ca. 1980. Den benyttes av hytteeierne i Kjelleråsen hytteeierforening i tillegg til



noen utleieplasser som benyttes av båteiere med bopel fra Drammen i nord til Bergeråsen i sør. Behovet og begrunnelse for å søke om å øke seilingsdybden i utløpet av båthavna, vises tydelig ut fra utviklingen av bunnforholdene i perioden 2010-2023 (figur 1). De historiske bildene er hentet fra Norge i bilder slik det så ut i henholdsvis 2010 før forrige mudring og i 2011 som viser bunnforholdene etter gjennomført mudring i 2011.



2010

2011

2023

Figur 1. Utvikling av bunnforhold i Kjelleråsen småbåthavn fra 2010-2023.

Bildene viser med tydelighet den naturlige tilførselen av sand med vannmassene pga. strømningsforholdene utenfor båthavna. Dette ble også beskrevet i dispensasjonssøknad til Drammen kommune: «Problemet er selve innkjøringen, som på grunn av sterk utgående og inngående strøm, blir stadig grunnere av sand som transporteres med strømmen. Dette medfører at båtene har problemer med å komme ut/inn av småbåthavna, spesielt ved lavvann. For å opprettholde tilstrekkelig vanddybde for småbåtene, er vi avhengig av å mudre en begrenset mengde masse».

Kommentarer til innspillene:

1. Med henvisning til bildene ovenfor er det aktuelle mudringsarealet ikke en del av de stabile bløtbunnsområdene. Naturkreftene sørger selv for endringen gjennom å tilføre sand til arealet år for år, som fremkommer entydig av satellittbildene ovenfor gjennom endringen av dybden til sjøbunnen i perioden fra 2011 til siste tilgjengelig satellittfoto hentet fra Statens kartverk i 2023. Det er grunn til å tro at forflytning av sand pga. strømningsforholdene også påvirker ålegressforekomsten sør for utseilingsområdet fra båthavna i større grad enn det mudringsarbeidet som søkes om. Søker påpeker også at tiltaket er vurdert og gjennomtenkt, basert på referanser til kunnskapsgrunnlag som foreligger, og at det er angitt forslag til avbøtende tiltak for å redusere skadevirkninger av mudringen.
2. Bildene ovenfor viser at forrige mudring var i perioden 2010-2011. Dette, sammenholdt med at det ellers ikke er industri i umiddelbar nærhet, gir grunn til å tro at det ikke vil være historisk forurensning i de massene som skal mudres. Prøvetakingen utført av Rambøll AS er derfor på dette punktet relevant.
3. I mindre mudringssaker (<500m³) er det standard prosedyre å utføre prøvetaking slik Rambøll har gjennomført den. Viser i den forbindelse til anbefalinger om prøvetaking ved små mudringstiltak i veileder M-350/2015 (s. 83-85). Det kan også nevnes at Rambøll AS i forkant av feltarbeid fikk bekreftet skriftlig fra Statsforvalteren at prøvetakingsmetodikk og omfang var iht. det som kan forventes for prosjekter av dette omfanget. Klassifiseringssystemet for miljøgifter er beregnet på marine sedimenter. Selv om visse



miljøgifter knytter seg mer til finkornet sediment, så betyr ikke det at analysene ikke kan utføres for sedimenter som er mer sandholdig, som er tilfellet i dette prosjektet.

4. I motsetning til hva Fiskeridirektoratet beskriver, så omfattes Kjelleråsen småbåthavn av kommuneplanens arealdel, vedtatt 7/9-2015. Drammen kommune skriver i sitt tilsvarende godkjenning om mudring at «*Eiendommen er i kommuneplanen avsatt til arealformål småbåthavn*». For å opprettholde bruken av småbåthavna er det nødvendig å vedlikeholde dybden for inn- og utseiling av havna. Utklipp fra arealplanen, som også er tatt med i dispensasjonssøknaden til Drammen kommune, viser småbåthavna inntegnet.



5. Hensynet til og balansen mellom natur og friluftsliv er forsøkt ivaretatt etter beste evne. I vedlegget til søknaden «lokale forhold», skrives følgende:
«I det planlagte tiltaksområdet er det i nasjonale databaser registrert forekomster av naturtyper vurdert som viktige og svært viktige (Miljødirektoratet, 2022). Innenfor området er det en forekomst av bløtbunnsområde i strandsonen vurdert som viktig. Like sør (feilaktig beskrevet som øst i rapporten fra Rambøll AS) for båthavnen er det også registrert forekomst av bløtbunnsområde, samt ålegresssamfunn. Sistnevnte forekomster er vurdert som svært viktige og befinner seg trolig innenfor influensområdet for mudring og partikkelspredning. I [regjeringens Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord med et aktivt friluftsliv \(regjeringen.no\)](#) beskrives viktigheten av både å verne om sårbare arter som ålegressforekomster, og det å opprettholde og styrke attraktiviteten til områder som er viktige for friluftsliv. Restaurering av ålegressenger i Oslofjorden er også tillagt stor vekt i Oslo kommune. Ref: [Restaurering av ålegressenger - en praktisk veileder - KlimaOslo.no](#). Mudringsarbeidet vil bli gjennomført på en slik måte at ålegressforekomsten sør for båthavna blir minst mulig direkte og indirekte berørt av arbeidet.»
6. Forslag til ytterligere avbøtende tiltak for å redusere belastningen på natur og miljø slik beskrevet i søknaden:
 - Mudring vil foregå ved fjære, som gir minimum strømning i vannet, eventuelt når tidevannet øker så vil strømningen gå nordover/innover fjorden som vil redusere spredningen til ålegressforekomsten sør for båthavna.
 - Det skal unngås å mudre ved flom i Drammenselva som kan øke partikkelspredning fra sedimentet.
 - Mudring vil foregå utenfor vekstperioden til ålegress for å redusere negative effekter på ålegressforekomsten syd for båthavna. Masseforflytningen skal foregå på en slik måte at innvirkning på eksisterende ålegressenger skal bli så liten som mulig (Ref. figur 1 i rapporten fra Rambøll AS).



Søker mener ovennevnte tiltak vil være tilstrekkelig for å hindre/ redusere forurensning ut fra at konklusjonen i Rambøll AS sin rapport er «at det ikke forventes noen risiko for spredning av miljøgifter i forbindelse med mudringsarbeidet».

Dersom Statsforvalteren stiller krav til ytterligere tiltak, så opplyser søker at det vil kunne utplasseres turbiditetsmåleinstrumenter i forbindelse med mudringen og eventuelt benyttes siltgardin.

7. Med hensyn til bruk og eventuelt deponering av mudringsmassene, så har Statsforvalteren tidligere godkjent et mudringsprosjekt i Bergerbukta, sak 2020/12199. Søkers løsningsforslag for gjenbruk av massene på eiendommen til entreprenør er basert på løsningen som ble benyttet for prosjektet i Bergerbukta med et mudringsvolum betydelig større enn den planlagte mudringen i Kjelleråsen båtforening.

Søker har intet å innvende på om Statsforvalteren krever at det skal benyttes et depot godkjent av Miljødirektoratet for deponering av mudringsmassene, dersom det kan føre til en godkjenning av søknaden.

Lovgrunnlag og myndighet

Mudring som gjennomføres fra land kan kreve tillatelse etter forurensningsloven § 11 dersom tiltaket medfører fare for forurensning. Statsforvalteren er av den oppfatning at omsøkt tiltak medfører fare forurensning og at det aktuelle tiltaket derfor krever tillatelse etter forurensningsloven § 11.

Statsforvalteren har behandlet saken som rett forurensningsmyndighet for arbeider som medføre forurensning i sjø, jf. rundskriv T-3/12.

Statsforvalterens vurdering

Generelt

Etter forurensningsloven § 11 kan forurensningsmyndigheten gi tillatelse til virksomhet som kan medføre forurensning. Når forurensningsmyndigheten avgjør om tillatelse skal gis etter § 11 og fastsetter vilkårene etter § 16, legges det vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre, jf. § 11 femte ledd.

Statsforvalteren vurderer også søknad om tillatelse opp mot vannforskriften § 4, som sier at «tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand».

I tillegg skal alle saker som berører naturmangfold ifølge naturmangfoldloven § 7, vurderes etter prinsippene i §§ 8–12 i samme lov. Prinsippene som skal tas i betraktning er vitenskapelig kunnskapsgrunnlag, føre-var-prinsippet, samlet belastning, tiltakshaver skal betale, og miljøforsvarlige teknikker.

Det er virkningene av det omsøkte tiltaket på det aktuelle stedet som er vurdert. Dersom tiltakshaver senere ønsker å gjennomføre tiltaket på en annen måte enn beskrevet i søknaden, må det søkes på nytt.

Selv om forurensningen holdes innenfor fastsatte vilkår, plikter tiltakshaver å redusere sine utslipp og påvirkning på miljøet så langt det er rimelig uten urimelige kostnader.



Vurdering av forurensningspotensial

Fysiske tiltak i sjø som mudring påvirker vannmiljøet. En konsekvens av slike tiltak kan være at sediment virvles opp og at omkringliggende områder nedslammes. Mudring i forurenset sediment kan i tillegg medføre spredning av tungmetaller og organiske miljøgifter.

Det er gjennomført sedimentundersøkelser i tiltaksområdet. Undersøkelsene viser at området har sedimenter i tilstandsklasse I-II, jf. Miljødirektoratets veileder *Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota (M-608/2016)*. Selv om sjøbunnen i tiltaksområdet ikke er vesentlig forurenset, mener Statsforvalteren det er viktig at tiltakshaver gjennomfører avbøtende tiltak for å hindre partikkelspredning i vannmiljøet og nedslamming av nærliggende viktige naturområder.

Statsforvalteren stiller krav om at tiltakshaver skal etablere partikkelsperre (siltgardin) ved mudrearbeider som skal gjennomføres i sammenheng med tiltaket. Siltgarden skal dekke hele vannsøylen og omkranse tiltaksområdet. Siltgarden må være i drift frem til arbeidene er ferdig og eventuelle oppvirvlede partikler i vannmassene har sedimentert. Det skal også gjennomføres turbiditetsmålinger under anleggsperioden. Turbiditeten skal måles ved minst én stasjon som er direkte påvirket av mudrearbeidene og ved én referansestasjon som ikke er påvirket. Tiltakshaver må plassere turbiditetsmålerne på en måte som sikrer at målerne fanger opp forurensningen fra arbeidene i størst mulig grad. Valg av plassering skal forankres i den dokumenterte miljørisikovurderingen. Hvis turbiditeten overskrider 10 NTU over referansenivået i 20 minutter, må arbeidet stanses til turbiditeten har gått ned under grenseverdi. Det tillates ikke mudring dersom turbiditetsmålerne er ute av drift.

Vi minner om at eventuelle sedimenter som tas opp anses som næringsavfall og skal leveres til godkjent mottak eller nyttiggjøres i henhold til avfallsregelverket. Det tillates kun nyttiggjøring av masser i tilstandsklasse I-II, jf. Miljødirektoratets veileder *Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota (M-608/2016)*. Dersom det avdekkes masser i tilstandsklasse III-V skal disse leveres til godkjent mottak med tillatelse etter forurensningsloven. Tiltakshaver plikter å dokumentere hvor alle avfallsfraksjoner og overskuddsmasser er levert, og at eventuelt farlig avfall blir deklart gjennom www.avfallsdeklarerer.no. Dersom de mudrede massene skal avvannes, skal vannet renses før det eventuelt slippes tilbake til sjø. Det rensede vannet skal slippes ut innenfor etablert siltgardin, og mengden suspendert stoff skal ikke overstige 100 mg/l ved utslipp.

Det er planlagt at overskuddsmasser fra mudring skal fraktes til land for så å legges på duk/presenning for avrenning i noen uker. Som beskrevet i avsnittet over, må det sikres at avrenning ikke medfører skade på vannmiljø/eventuelle resipienter, og vann fra avvanning av muddermasser må renses dersom det skal slippes til en resipient. Når det gjelder eventuell nyttiggjøring av muddermasser fra prosjektet på eiendommen til Gjermund Hellum, må det sikres at masser som eventuelt nyttiggjøres ikke er å anse som forurenset (altså i tilstandsklasse I-II i henhold til M-608/2016). En annen forutsetning for at disponeringen vil være å anse som nyttiggjøring, er at massene som brukes er egnet til den planlagte bruken, står i forhold til behovet for masser, samt at tiltaket hadde blitt gjennomført uavhengig av tilgangen til massene. Dersom disponering av muddermasser på eiendommen til Gjermund Hellum ikke er å anse som nyttiggjøring, vil disponeringen være å anse som annen disponering av avfall. Annen disponering av avfall krever en særskilt tillatelse fra Miljødirektoratet.

Statsforvalteren vurderer at de fastsatte vilkårene i tillatelsen vil sikre at forurensningen fra arbeidene holdes innenfor et akseptabelt nivå. Selv om forurensningen holdes innenfor fastsatte vilkår, plikter tiltakshaver å redusere sine utslipp og påvirkning på miljøet så langt det er rimelig uten urimelige kostnader.



Konsekvenser for naturmiljøet

Naturmangfoldloven § 8 stiller krav om at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger.

Ifølge databasen OslofjordGIS (2023) er det registrert hubro, vandrefalk og fiskeørn i tiltaksområdet. Videre er området et viktig gytefelt. Ifølge Naturbase (2023) er området et bløtbunnsområde, og det ligger en ålegresseng sør for tiltaksområdet. I henhold til helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden frarådes nye inngrep i bløtbunnsområder og ålegressenger. Disse naturtypene fungerer som viktige oppvekst- og leveområder for fisk og andre marine organismer, og er å anse som grunnpilarer for livet i Oslo- og Drammensfjorden. Tilstanden for livet i Oslofjorden er i dag kritisk, og Statsforvalteren ser det som nødvendig å ivareta viktige naturtyper som genererer et stort biologisk mangfold. De fleste fysiske tiltakene som gjennomføres skjer i sjiktet mellom land og sjø, og det er også her vi finner de største naturverdiene. Både bløtbunnsområder og ålegressenger er under enormt press som følge av utbygging. Disse naturtypene er heller ikke fornybare, og Statsforvalteren ser det derfor som negativt at disse fragmenteres og ødelegges.

Vi har lagt viktigheten av bløtbunnsområder og ålegressenger til grunn i forbindelse med behandling av søknaden, men legger også vekt på at tiltaket er planlagt i en båthavn med opptil 80 mindre båter, samt at båthavnen har vært i drift siden 1980. Dette er dermed et tiltak som vil gagne flere, og som derfor er av samfunnsnytte. Det har i tillegg blitt mudret i båthavnen tidligere (2010-2011), noe som kan sees på figur 1, så det er ikke snakk om inngrep i uberørt natur. Mudringen er i tillegg å anse som et lite tiltak i henhold til Miljødirektoratets veileder *Håndtering av sediment* (M-350/2015). Som følge av dette vurderer Statsforvalteren at det er akseptabelt å gi tillatelse etter forurensningsloven på strenge vilkår. Vilkårene er satt for å sikre at ålegressengen sør for tiltaksområdet ikke forringes som følge av mudringen. Tiltaket skal gjennomføres innenfor et bløtbunnsområde, men forutsatt at arbeidene gjennomføres som beskrevet i søknaden, samt i tråd med vilkår i tillatelsen, vurderer vi at de midlertidige negative effektene som følge av mudring vil være begrenset.

Av hensyn til rekreasjon, friluftsliv og naturverdier stiller Statsforvalteren krav om at mudring ikke skal skje i perioden 15. mai – 15. september. Vi legger stor vekt på at det ikke må foretas mudring i båthavnen under perioden ålegressengen sør for tiltaksområdet blomstrer. I tillegg legger Fiskeridirektoratet vekt på at arbeider ikke bør gjennomføres mellom februar – mai, i gyteperioden for kysttorsk. Vi stiller derfor krav om at arbeidene ikke skal gjennomføres mellom 1. februar – 15. september.

Søknaden og Statsforvalterens behandling av den er basert på eksisterende kunnskap om det biologiske mangfoldet i og rundt tiltaksområdet. Statsforvalteren anser at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til at kravet i naturmangfoldloven § 8 om at beslutningene skal hvile på et best mulig kunnskapsgrunnlag, er oppfylt. Førre-var-prinsippet, jf. § 9, får derfor ikke avgjørende vekt i dette tilfellet. Det er også gjort en vurdering ut fra den samlede belastningen som økosystemet vil bli utsatt for etter § 10. Statsforvalteren anser at fastsatte vilkår vil sikre at naturmangfoldet ikke vil forringes i nevneverdig grad.

Statsforvalteren minner om at det er tiltakshaver som skal dekke kostnadene ved å unngå og begrense skader på naturmangfoldet, jf. § 11. Tiltakshaver er også pliktig til å benytte miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. § 12.



Statsforvalteren vurderer det slik at prinsippene for offentlig beslutningstaking i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 er oppfylt.

Vurdering etter vannforskriften

Drammensfjorden ytre har ID 0101020802-C i forvaltningsdatabasen Vann-Nett (2023). Vann-Nett har vurdert økologisk tilstand som «moderat» i hovedsak grunnet innholdet av nitrat, fosfat og totalfosfor og verdiene for kvalitetselementene hexabromodiphenylether, tetrabromodiphenylether, BDE 183, pyrene dibenzo(a,h)anthracene og benzo(a)anthracene. Den kjemiske tilstanden er vurdert som «dårlig» grunnet innholdet av metallet kvikksølv, og verdiene for kvalitetselementene antracen, pentabromodiphenylether, benzo(g,h,i)perylene, indeno(1,2,3-cd)pyren og tributyltinnkation. Vannforekomsten er i noen grad påvirket av diffus avrenning fra næring, hytter og renseanlegg.

I henhold til § 4 i vannforskriften skal tilstanden i overflatevann beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomsten skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand. Ny aktivitet og inngrep skal derfor ikke medføre forringelse eller vanskeliggjøre oppnåelse av miljømål som er satt.

Mudring vil påvirke vannmiljøet i resipienten. Graden av påvirkning avhenger blant annet av størrelsen på resipienten, tiltakets omfang og bruk av avbøtende tiltak. I denne saken vurderer Statsforvalteren at størrelsen på vannforekomsten og omfanget av tiltaket er av den grad at miljøtilstanden i vannforekomsten ikke vil bli vesentlig påvirket av arbeidene. Mudrearbeidene i Drammensfjorden vil føre til en midlertidig økning av mengden partikler i vannet, og dette vil påvirke vannkvaliteten lokalt i tiltaksområdet. Så fremt arbeidene gjennomføres i tråd med vilkår i tillatelsen, vurderer vi at tiltaket ikke vil føre til varig forringelse av vannkvaliteten eller vanskeliggjøre oppnåelsen av de fastsatte miljømålene.

Samfunnsmessige forhold

I henhold til forurensningsloven § 11 femte ledd, skal de forurensningsmessige ulemperne ved et tiltak sammenholdes med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Jo lavere samfunnsnyttien er, desto lavere er terskelen for å avslå søknaden. Når samfunnsnyttien av et tiltak er betydelig, så vil dette kunne veie opp for noen av de miljømessige ulemperne som tiltaket vil medføre.

Båthavna er et anlegg som allerede er bygget og i bruk. For at havna skal kunne brukes, vil det være nødvendig å mudre slik at seildypet økes. En velfungerende båthavn er nyttig for de som bor i nærområdet og som bruker havna. Sett i lys av dette vurderer Statsforvalteren at tiltaket har samfunnsnytte. Mudrearbeidene vil forårsake støy og partikkelspredning som kan virke sjenerende for nærmiljøet. Statsforvalteren vurderer at dette er ulemper av midlertidig karakter, som vil være begrenset til anleggsperiodens varighet. Vi vurderer at samfunnsnyttien av tiltaket veier tyngre enn de samfunnsmessige og miljømessige ulemperne som tiltaket vil kunne medføre.

Forholdet til plan

I brev fra Drammen kommune datert 10.01.2023 bekrefter kommunen at mudringen er i tråd med plangrunnlaget, og at tiltaket ikke er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven § 20-1. Dette innebærer at kravet om utarbeidelse av reguleringsplan i kommuneplanen 1.1 ikke er relevant for tiltaket, og at det derfor ikke er avhengig av dispensasjon fra bestemmelsen. Statsforvalteren legger kommunens vurdering til grunn.



Konklusjon

Vi har vurdert søknaden og kommet frem til at samfunnsnyttene overstiger de forurensningsmessige ulemperne knyttet til tiltaket. Statsforvalteren gir derfor Kjelleråsen Hytteeierforening tillatelse til mudring i Drammensfjorden ved Kjelleråsen småbåthavn i Drammen kommune. Det forutsettes at virksomheten drives i samsvar med vilkårene som følger av tillatelsen og forurensningsregelverket for øvrig.

Vedtak om tillatelse

Statsforvalteren gir Kjelleråsen Hytteeierforening tillatelse til mudring ved Kjelleråsen småbåthavn (303/3) i Drammensfjorden i Drammen kommune. Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11. Det er satt vilkår til tillatelsen med hjemmel i § 16.

Statsforvalteren har ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis, og ved fastsetting av vilkårene, lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Tillatelsen med vilkår følger vedlagt dette brevet.

Det kan foretas endringer i denne tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. Endringene skal være basert på skriftlig saksbehandling og forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade og ulempe eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79.

Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel om gebyr datert 16.01.2023. Vi varslet sats 6 som i 2023 utgjør kr. 37 400,- for behandling av søknaden.

Statsforvalteren vedtar at sats 6 kommer til anvendelse i denne saken. Kjelleråsen Hytteeierforening skal betale kr. 37 400,- for Statsforvalterens arbeid med tillatelsen. Hjemmel for vedtaket er forurensningsforskriften § 39-3, jf. § 39-4.

Gebyret fastsettes på bakgrunn av Statsforvalterens ressursbruk i sammenheng med behandling av søknaden. Ressursbruk knyttet til saksbehandlingen er lagt til grunn ved fastsettelse av gebyrsats. Dette inkluderer gjennomgang av søknaden, møter og korrespondanse med søker, høring av saken samt endelig ferdigstilling av tillatelsen. Innsats fra andre fagpersoner hos Statsforvalteren inngår også.

Miljødirektoratet vil ettersende faktura.

Klageadgang

Vedtaket, herunder plasseringen i gebyrklasse, kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen tre uker fra underretning om vedtak er kommet fram, eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes, jf. § 32. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Statsforvalteren.



En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages. Ved klage på valg av gebyrsats skal tilsendt faktura betales til fristen. Miljødirektoratet vil refundere eventuelt overskytende beløp dersom klagen imøtekommes.

Med hilsen

Hilde Sundt Skålevåg
seksjonssjef
Klima- og miljøvernavdelingen

Ane Igland Hellerslia
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Kjell Øygarden	Raknes vei 1	1461	LØRENSKOG
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Viken fylkeskommune	Postboks 220	1702	SARPSBORG
Fiskeridirektoratet	Postboks 185 sentrum	5804	BERGEN
Drammen kommune	Postboks 7500	3008	DRAMMEN
GJERMUND HELLUM AS	Strømmveien 40	3060	SVELVIK



Tillatelse etter forurensningsloven til mudring ved Kjelleråsen småbåthavn i Drammen kommune

Tillatelsen er gitt i medhold av lov 13. mars 1981 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 11, jf. § 16. Tillatelsen er gitt på grunnlag av opplysninger fremkommet i søknad og under saksbehandlingen.

Hvis tiltakshaver ønsker å foreta endringer i driftsforhold som kan ha betydning for forurensningen fra virksomheten og som ikke er i samsvar med det som ble lagt til grunn da tillatelsen ble gitt eller sist endret, må tiltakshaver i god tid søke om endring av tillatelsen. Tiltakshaver bør først kontakte forurensningsmyndigheten for å avklare behovet for slik endring.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen ikke er tatt i bruk innen 4 år etter at tillatelsen er tredd i kraft, skal bedriften sende en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at forurensningsmyndigheten kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen.

Tillatelsen gjelder fra dags dato og frem til arbeidene er ferdigstilt (med forbud i perioden 1. februar – 15. september.)

Bedriftsdata:

Tiltakshaver: Kjelleråsen hytteeierforening
Tiltakshavers adresse: c/o Tore Thomassen, 4. Bera Terrasse 52F, 3026 DRAMMEN
Org. nummer: 994 663 038
NACE-kode og bransje: 68.320 Eiendomsforvaltning

Forurensningsmyndighetens referanser:

Tillatelsesnummer: 2023.0380.T		
Tillatelse første gang gitt: 08.05.2023	Tillatelse sist revidert i medhold av forurl. § 18 tredje ledd:	Tillatelse sist endret:
Hilde Sundt Skålevåg seksjonssjef		Ane Igland Hellerslia rådgiver

Endringslogg:

Endringsnummer	Endringer av	saksbeh. og saksnr.	Beskrivelse av endring
00.	08.05.2023	Ane Igland Hellerslia, 2023/1485	Tillatelse ble gitt

Innholdsfortegnelse

1	Tillatelsens ramme	3
2	Generelle vilkår	3
2.1	Gjennomføring av tiltak	3
2.2	Sikring av tiltaksområdet	3
2.3	Varsling av tiltaksgjennomføring	3
2.4	Ansvar for overholdelse av vilkår i tillatelsen	3
2.5	Utslippsbegrensninger	3
2.6	Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig	4
2.7	Endring av vilkår	4
2.8	Plikt til forebyggende vedlikehold	4
2.9	Tiltaksplikt ved økt forurensningsfare	4
2.10	Internkontroll	4
2.11	Hensyn til friluftsliv og naturmiljø	5
2.12	Tilsyn	5
3	Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning	5
3.1	Miljørisikoanalyse	5
3.2	Forebyggende tiltak	5
3.3	Etablering av beredskap	5
3.4	Varsling av akutt forurensning	6
4	Mudring av masser	6
4.1	Håndtering av mudrede masser	6
5	Kontroll og overvåking	7
5.1	Kontroll- og overvåkingsprogram	7
5.2	Overvåking	7
5.3	Kvalitetssikring av målingene	7
6	Støy	8
7	Rapportering	8
	Vedlegg 1	9

1 Tillatelsens ramme

Tillatelsen gis i forbindelse med utbedring av seilingsdybden inn og ut av Kjelleråsen småbåthavn (gbnr. 303/3) i Drammen kommune.

Tillatelsen omfatter mudring av $75 \text{ m}^3 \pm 15 \text{ m}^3$ sjøbunn innenfor et areal på $50 \text{ m}^2 \pm 25 \text{ m}^2$.

Det tillates ikke å gjennomføre mudrearbeider dersom turbiditetsmålere er ute av drift. Alle mudrearbeider skal gjennomføres innenfor en siltgardin som omslutter tiltaksområdet.

Mudrearbeidene skal ikke gjennomføres i perioden 1. februar – 15. september.

Kjelleråsen hytteeierforening, heretter kalt tiltakshaver, er ansvarlig for at vilkår i tillatelsen overholdes.

2 Generelle vilkår

2.1 Gjennomføring av tiltak

Det forutsettes at tiltaket gjennomføres som angitt i søknaden, dersom ikke annet fremgår av tillatelsen, andre vedtak eller på annen måte er avklart med Statsforvalteren. Vesentlige endringer i forutsetningene i forhold til det som er oppgitt i søknaden tas opp med Statsforvalteren i god tid før endringene vil bli gjort gjeldende.

2.2 Sikring av tiltaksområdet

De deler av tiltaksområdet hvor det aktivt utføres arbeid på land, skal holdes avsperrert og ikke være tilgjengelig for allmennheten.

2.3 Varsling av tiltaksgjennomføring

Tiltakshaver skal varsle Statsforvalteren senest 1 uke før tiltaket settes i gang og når tiltaket er avsluttet.

2.4 Ansvar for overholdelse av vilkår i tillatelsen

Tiltakshaver er ansvarlig for at vilkårene i tillatelsen blir overholdt, og plikter å orientere vedkommende som skal gjennomføre tiltakene om de vilkår som gjelder, samt de restriksjoner som er lagt på arbeidet.

2.5 Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsens pkt. 3 til 7. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er også omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp er fremkommet i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent

på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte miljøgifter oppført i vedlegg 1. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette fremgår gjennom uttrykkelig regulering i vilkårenes pkt. 3 til 7.

2.6 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra arbeidene, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om utslippene holdes innenfor fastsatte utslippsgrenser, plikter virksomheten å redusere sine utslipp, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Plikten omfatter også utslipp av komponenter det ikke gjennom vilkår i pkt. 3 flg. uttrykkelig er satt grenser for.

2.7 Endring av vilkår

Statsforvalteren kan oppheve eller endre vilkårene i tillatelsen, sette nye vilkår, og om nødvendig kalle tillatelsen tilbake, dersom vilkår gitt etter forurensningsloven § 18 er til stede. Statsforvalteren har på samme grunnlag rett til, på ethvert tidspunkt, å stoppe arbeidene.

2.8 Plikt til forebyggende vedlikehold

Tiltakshaver skal sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System og rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal kunne dokumenteres.

2.9 Tiltakspunkt ved økt forurensningsfare

Dersom det oppstår fare for økt forurensning, plikter tiltakshaver så langt det er mulig uten urimelige kostnader å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

Tiltakshaver skal så snart som mulig informere forurensningsmyndigheten om forhold som kan føre til vesentlig økt forurensning eller forurensningsfare. Akutt forurensning skal varsles iht. pkt. 3.4.

2.10 Internkontroll

Tiltakshaver plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til gjeldende forskrift om dette¹. Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at utøvende entreprenør overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene. Tiltakshaver plikter å holde internkontrollen oppdatert.

¹ Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) av 06.12.1996 nr. 1127.

Tiltakshaver plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Plikt til å gjennomføre risikoanalyse med hensyn til *akutt* forurensning følger av vilkår 3.1.

2.11 Hensyn til friluftsliv og naturmiljø

Ved gjennomføring av tiltaket må tiltakshaver tilpasse arbeidet og ta hensyn til friluftsliv og naturmiljø i området.

2.12 Tilsyn

Tiltakshaver plikter å la representanter for forurensningsmyndigheten eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med anleggene til enhver tid.

3 Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning

3.1 Miljørisikoanalyse

Tiltakshaver skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet, og vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til akutt forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres og skal omfatte alle forhold ved tiltaket som kan medføre akutt forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader inne på tiltakshavers område eller utenfor. Ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdateres.

Tiltakshaver skal ha oversikt over de miljøressurser som kan bli berørt av akutt forurensning og de helse- og miljømessige konsekvenser slik forurensning kan medføre.

3.2 Forebyggende tiltak

På basis av miljørisikoanalysen skal tiltakshaver iverksette risikoreduserende tiltak. Både sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak skal vurderes. Tiltakshaver skal ha en oppdatert oversikt over de forebyggende tiltakene.

3.3 Etablering av beredskap

Tiltakshaver skal på bakgrunn av miljørisikoanalysen og de iverksatte risikoreduserende tiltakene etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som tiltaket til enhver tid representerer.

3.4 Varsling av akutt forurensning

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning skal varsles i henhold til gjeldende forskrift². Tiltakshaver skal også så snart som mulig underrette Statsforvalteren i slike tilfeller. Kystverket er myndighet for akutt forurensning, og skal kontaktes på følgende telefonnummer: 33 03 48 00, eller e-post: vakt@kystverket.no.

4 Mudring av masser

Opptak av masser skal gjøres på en måte som minimerer spredning av forurensning, og skal gjennomføres så skånsomt som mulig med de beste tilgjengelige teknikker (BAT). Det skal velges en mudringsteknologi som gir lite spredning av sedimenter, og som er optimal med hensyn til vanninnhold for videre håndtering av massene. Teknologien skal vurderes ut fra sedimentenes beskaffenhet og videre håndtering, og skal også vurderes underveis i arbeidet. Kriterier for bytte av teknologi skal beskrives i internkontrollen.

Mudring skal gjennomføres mest mulig skånsomt under rolige strøm- og vindforhold og ved lav vannstand, for å begrense spredningen av partikler.

Det skal benyttes siltgardin under mudrearbeidene. Siltgarden må omslutte hele tiltaksområdet, og skal være i drift frem til arbeidene er ferdig og til eventuelle oppvirvlede partikler i vannmassene har sedimentert. Fjerning av siltgardin må gjøres på en måte som sikrer at partikler ikke spres. Siltgarden skal leveres til godkjent avfallsmottak etter bruk.

Dersom det påtreffes avfall, skal dette sorteres og leveres til godkjent avfallsmottak. Farlig avfall skal deklarerer gjennom avfallsdeklarerer. Flytende avfall som måtte oppstå i forbindelse med mudrearbeidene skal samles opp. Det må etableres skriftlige rutiner for oppsamling av avfall som flyter i elva. Mengder og tidspunkt for opptak av masser, samt mudringsdybde og mudringssted skal loggføres og rapporteres, jf. vilkår 7. Oversikten skal være tilgjengelig for forurensningsmyndigheten.

Dersom det oppstår avvik under arbeidene, må dette journalføres og rapporteres i henhold til vilkår 7. Det må fremgå tydelig hvilke avbøtende tiltak som har blitt iverksatt.

4.1 Håndtering av mudrede masser

Masser som tas opp fra vannforekomsten er å anse som næringsavfall, og må leveres til godkjent mottak deponi/ behandlingsanlegg som har tillatelse etter forurensningsloven til å ta imot de aktuelle massene, eller nyttiggjøres, jf. forurensningsloven § 32. Det tillates kun nyttiggjøring av masser i tilstandsklasse I-II, jf. Miljødirektoratets veileder Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota (M-608/2016). Eventuelle masser i tilstandsklasse III-V skal leveres til godkjent mottak.

² Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 09.07.1992, nr. 1269.

Farlig avfall skal avfallsdeklarereres og leveres til godkjent mottak for farlig avfall. Avfallsdeklarerering gjøres gjennom www.avfallsdeklarerering.no.

Dersom de mudrede massene skal avvannes, skal vannet renses før det eventuelt slippes tilbake til sjø. Det rensede vannet skal slippes ut innenfor etablert siltgardin, og mengden suspendert stoff skal ikke overstige 100 mg/l ved utslipp. Utslipp fra avvanning av mudrede sedimenter til annen resipient, skal avklares med Statsforvalteren.

Tiltakshaver plikter å dokumentere hvor alle overskuddsmasser er levert, jf. vilkår i punkt 7.

5 Kontroll og overvåking

5.1 Kontroll- og overvåkingsprogram

Det skal gjennomføres kontroll og overvåking av arbeidene i henhold til et kontroll- og overvåkingsprogram. Kontroll- og overvåkingsprogrammet skal inngå i internkontrollen.

5.2 Overvåking

Tiltakshaver skal ha en tilstrekkelig turbiditetsovervåking til å avdekke eventuell spredning av forurensning i forbindelse med gjennomføring av tiltaket.

Under anleggsperioden skal det kontinuerlig tas prøver/målinger av:

- Turbiditet i minst én referansestasjon som ikke er påvirket av arbeidene.
- Turbiditet i minst én målestasjon som er påvirket av anleggsarbeidene og som maksimum ligger ca. 50 meter fra tiltaksområdet.

Måleprogram for turbiditet skal inngå i kontroll- og overvåkingsprogrammet. Turbiditet skal også kontinuerlig måles i forbindelse med utslipp av vann fra avvanning av mudrede masser.

Hvis turbiditeten overstiger 10 NTU over referansenivået i 20 minutter må tiltaket stanses til turbiditeten har gått ned under grenseverdien og problemene som førte til spredningen er løst. Ved teknisk stopp i turbiditetsmåler må arbeidet stanses.

Det tillates ikke mudring i sjø dersom turbiditetsmålere er ute av funksjon.

Tiltakshaver må plassere turbiditetsmålerne på en måte som sikrer at målerne fanger opp forurensningen fra arbeidene i størst mulig grad. Valg av plassering skal forankres i den dokumenterte miljørisikovurderingen.

Det skal etableres et skriftlig måleprogram, samt en utslippskontroll for eventuelle muddermasser som skal avvannes. Måleprogrammet og utslippskontrollen skal sikre at utslippsvannet ikke overskrider 100 mg/l for suspendert stoff.

5.3 Kvalitetssikring av målingene

All prøvetaking, behandling og analyse skal utføres etter Norsk Standard (NS). Dersom NS ikke

finnes, kan annen, utenlandsk/internasjonalt standard benyttes. Laboratorier/tjenester med relevant akkreditering skal benyttes der dette er mulig.

6 Støy

Med hensyn til støy må tiltakshaver forholde seg til Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021).

7 Rapportering

Det skal føres logg over resultater fra tiltaket og eventuelle uønskede hendelser og korrigerende tiltak.

Sluttrapport

En rapport fra arbeidet skal sendes Statsforvalteren senest 6 uker etter at tiltaket er avsluttet.

Rapporten skal inneholde:

- Beskrivelse av tiltaket og utført arbeid.
- Beskrivelse av uønskede hendelser som har oppstått under arbeidene, og hvilke avbøtende tiltak som har blitt iverksatt.
- Angivelse av området hvor det har blitt foretatt mudring (angitt på kart med koordinater), tidspunkt for mudring, samt mengde masse mudret.
- Beskrivelse av erfaring med utstyr, teknologi osv.
- Resultater fra turbiditetsmålinger.
- Dersom aktuelt: dokumentasjon på at vann fra avvanning av masser overholder kravet om maksimalt 100 mg/l suspendert stoff ved utslipp.
- Dokumentasjon på disponering av oppgravde masser, evt. dokumentasjon på at oppgravde masser er levert til godkjent mottak.

Vedlegg 1

Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1.

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i pkt. 3 flg.

Metaller og metallforbindelser:

	Forkortelser
Arsen og arsenforbindelser	As og As-forbindelser
Bly og blyforbindelser	Pb og Pb-forbindelser
Kadmium og kadmiumforbindelser	Cd og Cd-forbindelser
Krom og kromforbindelser	Cr og Cr-forbindelser
Kvikksølv og kvikksølvforbindelser	Hg og Hg-forbindelser

Organiske forbindelser:

Bromerte flammehemmere	Vanlige forkortelser
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'-isopropyliden difenol)	TBBPA

Klorerte organiske forbindelser

Dekloran pluss (syn og anti isomere former)	DP (syn-DP, anti DP)
1,2-Dikloreten	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C ₁₀ -C ₁₃ (kloralkaner C ₁₀ -C ₁₃)	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C ₁₄ -C ₁₇ (kloralkaner C ₁₄ -C ₁₇)	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Triklorbenzen	TRI
Trikloran (2,4,4'-Triklor-2'-hydroksydifenyleter)	TCS
Tris(2-kloretyl)fosfat	TCEP

Enkelte tensider

Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC

Nitromuskforbindelser

Muskxylen	
-----------	--

Alkylfenoler og alkylfenoletoksylater

Nonylfenol og nonylfenoletoksylater	NF, NP, NFE, NPE
-------------------------------------	------------------

Oktylfenol og oktylfenoletoksilater	OF, OP, OFE, OPE
4-heptylfenoler (forgrenet og rettkjedet)	4-HPbl
4-tert-pentylfenol	4-t-PP
4-tert-butylfenol	4-t-BP
Dodecylfenol m. isomerer	DDP
2,4,6 tri-tert-butylfenol	TTB-fenol

Per- og polyfluorerte alkylforbindelser (PFAS)

Perfluoroktansulfonsyre (PFOS), inkl. salter av PFOS og relaterte forbindelser	PFOS, PFOS-relaterte forbindelser
Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS), inkl. salter av PFHxS og relaterte forbindelser	PFHxS, PFHxS-relaterte forbindelser
Perfluorobutansulfonsyre (PFBS), inkl. salter av PFBS og relaterte forbindelser	PFBS, PFBS-relaterte forbindelser
Perfluoroktansyre	PFOA
Langkjedete perfluorerte karboksylsyrer C9-PFCA – C14-PFCA	PFNA, PFDA, PFUnDA, PFDoDA, PFTTrDA, PFTeDA

Tinnorganiske forbindelser

Tributyltinnforbindelser	TBT
Trifenyltinnforbindelser	TFT, TPT
Dibutyltinnforbindelser	DBT
Dioktyltinnforbindelser	DOT

Polysykliske aromatiske hydrokarboner

PAH

Ftalater

Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)	DEHP
Benzylbutylftalat	BBP
Dibutylftalat	DBP
Diisobutylftalat	DIBP

Bisfenol A

BPA

Siloksaner

Dodekametylsykloheksasiloksan	D6
Dekametylsyklopentasiloksan	D5
Oktametylsyklotetrasiloksan	D4

Benzotriazolbaserte UV-filtre

2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylphenol	UV-320
2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)phenol	UV-327

2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylphenol

UV-328

2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)phenol

UV-350
