



Tom Tidemann  
Prestegårdsveien 31  
0851 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Nina Cathrine Knudtzon, 32266821

## Vedtak om avslag på søknad om tillatelse til mudring og dumping i sjø ved Henry A. Larsens vei 16 (gbnr. 30/42) i Hvaler kommune

**Fylkesmannen i Oslo og Viken har ferdigbehandlet søknaden fra Tom Tidemann, og gir avslag på søknad om tillatelse etter forurensningsloven til mudring ved Henry A. Larsens vei 16 (gbnr. 30/42) i Hvaler kommune og dumping ved Midtre Sletter i Råde kommune.**

**Fylkesmannen fatter vedtak om gebyr på kr 16 400,- for behandling av saken.**

**Vedtaket om avslag på søknad og gebyrfastsettelse kan påklages av berørte parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker**

Vi viser til søknad fra Tom Tidemann om tillatelse etter forurensningsloven til mudring ved Sydstranda – Henry A. Larsens vei 16 (gbnr. 30/42) i Hvaler kommune og dumping ved Midtre Sletter i Råde kommune mottatt 04.04.2019, samt sakens øvrige dokumenter.

Fylkesmannen behandler saken som rett forurensningsmyndighet for mudring i sjø.

### Søknad

Tom Tidemann søker om tillatelse etter forurensningsloven<sup>1</sup> til mudring ved Sydstranda i Hvaler kommune, og dumping av muddermasser ved Midtre Sletter i Råde kommune. Det søkes om å mudre 300 m<sup>3</sup> som vil berøre et mudringsareal på 500 m<sup>2</sup>. Den nåværende dybden på tiltaksområdet er mellom 0,3 til 1,5 m. Det søkes om å mudre slik at dybden på tiltaksområdet blir 0-1,2 m. Mudringen skal foregå med gravemaskin fra lekter. Det søkes om å dumpe massene på Midtre Sletter i Råde kommune.

### Høring

Fylkesmannen i Oslo og Viken har sendt søknaden om tillatelse til mudring og dumping på høring, jf. forurensningsforskriften<sup>2</sup> § 36 – 8. Søknaden ble forhåndsvarslet sakens parter (jf. § 36-6), og andre

<sup>1</sup> Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) av 13.03.1981, nr. 6

<sup>2</sup> Forskrift om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften) av 01.06.2004, nr. 6



enn sakens parter som vedtaket kan angå (jf. § 36-7) i epost eller brev datert 18.06.2019. Søknaden er også lagt ut på Fylkesmannen sine nettsider.

Vi har mottatt høringsuttalelser fra Forum for natur og friluftsliv Østfold og Norsk Maritimt Museum. Nedenfor gjengis en oppsummering av høringsuttalelsene.

#### *Forum for natur og friluftsliv Østfold*

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Østfold nevner at sjøbunnen ved småbåthavner ofte er forurensset som følge av vedlikehold av båter på land og i vann og båttrafikk generelt. FNF Østfold skriver at de har en oppfatning av at tiltakshavere er gode på å ta prøver av sedimenter for analyse, men at det er mer uvisst hvilke konsekvenser slike mudringer har for det marine miljøet lokalt på mudringsområdet, samt hvor store influensområdene er.

Videre skriver FNF Østfold at de forutsetter at Fylkesmannen som faginstans setter strengest mulige krav til metode og avbøtende tiltak i det man går inn og gjør fysiske inngrep i bløtbunnsområder. De forutsetter at det stilles krav til overvåkning og gode varslingsrutiner for eventuelt uforutsette hendelser som fører til ytterligere forurensning. De nevner at de beste metodene som minimerer forurensning må benyttes, uavhengig av kostnader.

Avslutningsvis skriver FNF Østfold at de forutsetter at metoden som blir benyttet ved mudringsarbeidet forhindrer spredning og nedslamming med sedimenter til Hærfølsalta Naturreservat.

#### *Norsk Maritimt Museum*

Norsk Maritimt Museum hadde ingen innvendinger til tiltaket.

#### **Virksomhetens kommentarer til høringsuttalelsene:**

Tiltakshaver har fått høringsuttalelsene tilsendt for gjennomlesning og har følgende merknader.

Til FNF Østfold sin uttalelse svarer tiltakshaver at det vil benyttes en siltgardin som legges med lodd mot bunnen for å best mulig ivareta og beskytte spredning og nedslamming av sedimenter til Hærfølsalta Naturreservat.

Videre skriver tiltakshaver at han har full forståelse for at FNF Østfold påpeker at inngrepet skal gjøres så skånsomt som mulig. Videre nevnes det at analyseresultatene fra sedimentprøvene viser at sjøbunnen i tiltaksområdet er svært lite forurensset. Tiltakshaver skriver at dette trolig henger sammen med at den angjeldende eiendommen fra opprinnelsen i 1905 var både posthus og butikk for beboerne på øya og trafikken ut og inn på brygga i den tid ble foretatt av båter som i hovedsak brukte årer og seil. I senere tid da det ble benyttet større båter til denne transporten, ble trafikken flyttet over til ny dampskipbrygge 200 m lenger nord, mens den gjenværende trafikken på brygga var mindre fiske- og fritidsbåter.

Avslutningsvis skriver tiltakshaver at de vil benytte de beste metodene tilgjengelig og følge de anbefalinger som blir lagt for å minimere forurensning og hindre spredning og nedslamming med sedimenter til Herfølsalta Naturreservat.



## Tiltaksområdets forhold til plan- og bygningsloven

Tiltaksområdet er i ny kommuneplan for Hvaler kommune avsatt til *kombinerte formål i sjø og vassdrag*. Hvaler kommune mottok den 04.04.2019 en søknad fra tiltakshaver om dispensasjon fra forbudet mot mudring i områder som ikke er avsatt til småbåthavn og fra plankravet, jf. § 5.3 bokstav d) og § 4.1 i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel.

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 avsto Hvaler kommune i brev datert 04.11.2019 tiltakshavers søknad om dispensasjon fra forbudet mot mudring utenfor områder avsatt til småbåthavn i kommuneplanens bestemmelser § 5.3 bokstav d), og fra plankravet i kommuneplanens bestemmelser § 4.1, for mudring på eiendom gnr/bnr. 30/42 på Herføl.

## Fylkesmannens vurdering

### Generelt

Når forurensningsmyndigheten avgjør om tillatelse skal gis og fastsetter vilkårene etter forurensningsloven § 16, skal det legges vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre.

Planer for området etter plan- og bygningsloven må også vektlegges i vurderingen om en tillatelse skal gis. I forurensningsloven § 11, 4. ledd står det følgende: "Hvis virksomheten vil være i strid med endelige planer etter plan- og bygningsloven, skal forurensningsmyndigheten bare gi tillatelse etter forurensningsloven med samtykke fra planmyndigheten". Myndighet for plan- og bygningsloven er kommunen.

### Konklusjon

Hvaler kommune, som planmyndighet, vurderer at mudring og utfylling i det omfanget det her er søkt om ikke er i samsvar med gjeldende bestemmelser etter Plan- og bygningsloven, og Fylkesmannen kan derfor ikke gi tillatelse til tiltaket slik det søkes om her.

### Vedtak om avslag på søknad om tillatelse

Fylkesmannen i Oslo og Viken avslår søknad fra Tom Tidemann om tillatelse til mudring ved Henry A. Larsens vei 16 (gbnr. 30/42) i Hvaler kommune og dumping av massene ved Midtre Sletter i Råde kommune.

Vedtak om avslag er fattet med hjemmel i forurensningsloven § 11.

### Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel om gebyr datert 26.07.2019. Vi varslet sats 6 som i 2019 utgjør kr 32 800,- for behandling av søknaden. På bakgrunn av medgått ressursbruk velger vi å heller benytte sats 7 for behandlingen av denne søknaden.

Fylkesmannen vedtar at forurensningsforskriftens § 39-4 sats 7 kommer til anvendelse i denne saken. Tom Tidemann skal betale kr 16 400,- for Fylkesmannens arbeid med vedtaket. Hjemmel for vedtaket er forurensningsforskriften § 39-3, jf. § 39-4.



Ressursbruk knyttet til saksbehandlingen er lagt til grunn ved fastsettelse av gebyrsats. Herunder hører gjennomgang av søknaden, møter og korrespondanse med søker, høring av saken samt endelig ferdigstillelse av vedtaket. Innsats fra andre fagpersoner hos Fylkesmannen inngår også.

Miljødirektoratet vil ettersende faktura.

### **Klageadgang**

Vedtaket, herunder plasseringen i gebyrklasse, kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram, eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Fylkesmannen.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages. Ved klage på valg av gebyrsats skal tilsendt faktura betales til fristen. Miljødirektoratet vil refundere eventuelt overskytende beløp dersom klagen imøtekommes.

Med hilsen

Hilde Sundt Skålevåg (e.f.)  
seksjonssjef

Nina Cathrine Knudtzon  
Rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:  
Viken Sjøtjeneste AS