



Statens vegvesen

Fylkesmannen i Oslo og Viken
Postboks 325
1502 MOSS

Behandlende enhet:
Region sør

Saksbehandler/telefon:
Arne Tovslid / 32214332

Vår referanse:
15/238609-24

Deres referanse:

Vår dato:
29.04.2019

Detaljregulering med konsekvensutredning for nytt sykehus i Drammen – med Drammen Helsepark – offentlig ettersyn

Vi har mottatt for uttale ovennevnte forslag til reguleringsplan fra Drammen og Lier kommuner.

Planforslaget berører flere av hovedveger i området, og da særlig riksvegene E18 og rv. 282 samt fylkesvegen fv. 282.

Saksopplysninger:

Det foreslås nytt sykehus og i tillegg områder for ny helsepark. Området «Odden» fra områdereguleringsplanen er ikke tatt med innenfor plangrensen. Tidligere område for samferdselsanlegg er nå foreslått til parkeringshus i kombinasjon med forretninger, offentlig eller privat tjenesteyting, kontor, hotell/overnatting og bevertning.

Det er utført trafikkanalyse som beskriver trafikkforholdene som følge av planforslaget. Trafikkanalysen forutsetter en bilandel på 30 % ved at det gjennomføres trafikkreduserende tiltak i samsvar med målsettinger i forbindelse med Buskerudbyen og Nasjonale forventninger.

Det er rekkefølgebestemmelser knyttet til blant annet ny atkomstveg og omlegging av regional gang- og sykkelveg langs rv. 282, men det mangler rekkefølgebestemmelse om gjennomføring av ny gangforbindelse mellom Bragernes bydel og nytt sykehus.

Riksvegen E18 er sikret i egen bestemmelse punkt 11.3, og fundamenter vil delvis ligge innenfor vegarealer eller «annen veggrunn».

Postadresse
Statens vegvesen
Region sør
Postboks 723 Stoa
4808 ARENDAL

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-sor@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Tollbugata 2
3044 DRAMMEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Vår vurdering:

Vegsystemet er tidvis overbelastet i dag og etablering av nytt sykehus vil forsterke avviklingsproblemene, noe vi også presiserte til områdereguleringsplanen. Arealet til nytt sykehus er noe redusert fra områdereguleringsplanen, men trafikkgenerering fra Helsepark og forretnings/næringsområder er nå blitt vesentlig større. Det er mange usikre forutsetninger i analysene, selv om de er basert på en mulig forventet utvikling. Bestemmelsene åpner for etappevis utbygging av området, men uten at etappene er klart definert i bestemmelsene. Vi mener det er så mange usikkerheter at vi mener det må settes rekkefølgebestemmelser som sikrer at nytt sykehus etableres først og at Helseparken og andre utviklingsområder må vente til en har fått se virkningen av det nye sykehuset på trafikksituasjonen. Dersom uheldig trafikksituasjoner oppstår på overordnet vegnett (f. eks. kødannelser ut på E18) vil vi forutsette at videre utbygging stanses til tilstrekkelige tiltak blir gjennomført.

Dersom det ikke knyttes rekkefølgebestemmelse om utbyggingsrekkefølge der sykehus etableres først, må rekkefølgebestemmelsene i punkt 3.3.2 også knyttes til BKB-områdene i punkt 3.3.3 (BKB1, BKB2, BKB3, BKB4 og BKB5). Dagens atkomst via Jacob Borchs gate vil ikke være tilfredsstillende til utbygging av BKB-områdene.

Det er de siste dagene stilt tvil om gjennomføring av «Buskerudbypakke 2» med bomring rundt Drammen. Forutsetningene fra trafikkanalysen om inntil 30 % bilandel for sykehuset og 15 % for Helseparken vil ikke kunne oppnås dersom denne ikke blir gjennomført. Det må i så fall gjennomføres nye trafikkanalyser for å dokumentere nye virkninger av planen.

Området «Odden» fra områdereguleringsplanen er tatt ut av detaljreguleringsplanen. Vi har innsigelse mot at dette området er tatt ut og heller ikke inngår i trafikkberegningene. Dersom området var inkludert i planområdet ville det kunne vært satt bestemmelser om at Odden ikke kunne bygges ut før det var tilfredsstillende kapasitet på vegnettet, f.eks. østover via «Fjordbyen»

Vi har tidligere forutsatt at det gjennomføres tilfredsstillende høyverdig planskilt kryssing av rv. 282 for fotgjengere og syklistere mellom nytt sykehusområde og Bragernes. Dette var en klar premiss fra oss for også å akseptere områdereguleringsplanen. Vi mener det vil bli et stort behov for slik høyverdig gangforbindelse, både for å fremme det å gå og sykle til/fra nytt sykehus og ikke minst for å unngå «villkryssing» over riksvegen og i kryssene. Forbindelsen er en forutsetning for den valgte kryssløsningen med rv. 282. Vi har i utgangspunktet forlangt «sykkelveg med fortau» og hvis bredden skal være så liten som 5 m (bestemmelsene punkt 7.1) bør den etableres med skrå vegger for å gi større åpenhet. Vi finner å måtte fremme innsigelse mot manglende rekkefølgebestemmelse om slik planskilt gangforbindelse som krysser rv. 282. Vi mener også gjennomføring av slik planskilt kryssing blir vanskeligere og dyrere å gjennomføre dersom det bygges parkeringshus før kryssingen er gjennomført. Vi krever derfor at en slik rekkefølgebestemmelse knyttes både til åpningen av nytt sykehus/helsepark, og at den må gjennomføres før arbeid med parkeringshus kan igangsettes.

Forslaget om forretninger, offentlig eller privat tjenesteyting, kontor, hotell/overnatting og bevertning mm i flere av etasjene/seksjonene i parkeringshuset, og kontor/hotell mm, vil skape ekstra trafikkgenerering til området. Vi mener trafikkanalysen ikke dokumenterer at dette kan tillates uten at det skjer uheldige trafikksituasjoner, i verste fall med kødannelser ut på E18. Noe annen virksomhet enn parkering kan være gunstig, men må begrenses kraftig. Antall parkeringsplasser må også begrenses, da parkering over 600 plasser ifølge analysen kan gi mer kødannelser tilbake til hovedvegnettet.

Innkjøringen til parkeringshus mm SAA1, 2 og 3 er ikke avklart i planen. Det synes å bli konflikt mellom atkomsten og gang-/sykkelforbindelsen under rv. 282.

Frisiktsoner vist på plankartet er etter vårt syn for korte. Da riksvegen er 4-feltsveg vil det måtte påregnes større fart på bilene gjennom rundkjøringene, og vi vil derfor kreve at frisiktsonene økes til minimum 10 x 50 m og sonene skal måles til midt i nærmeste aktuelle kjørefelt. Den mer nøyaktige plasseringen av frisiktsonene må vurderes nærmere i byggeplan for kryssene, da reguleringsplanen ikke viser krysset detaljert nok til å fastlegge disse.

Normal byggegrenser for riksveg etter vegloven er 50 m og som i kryss med riksveg knekkes 60 x 60 m. Ved flerfeltsveg måles byggegrensen fra innerkant ytterste kjørefelt. I planforslaget er det foreslått byggegrense 20 m fra rv. 282 (50 m fra E18). Byggegrensen mangler knekk i de nye krysset og er mindre enn 20 m nær ny rundkjøring. Det er heller ikke vist byggegrenser langs Sykehusveien (o_SV3). Vi krever at byggegrensen knekkes i krysset.

Vi ser det som uheldig dersom det legges opp til arealer for varig opphold under og inntil E18 Motorvegbrua. Opparbeiding med vegetasjon er i utgangspunktet greit, men må vurderes nærmere etter en plan vi kan akseptere. «Bymøbler» mener vi bør unngås, og finner derfor å måtte gå imot dette i bestemmelsene punkt 7.23

Vi vil presisere at for alle tiltak som berører riks- og fylkesveger må det i god tid før arbeid kan igangsettes inngås gjennomføringsavtale med oss for blant annet godkjenning av byggeplaner, driftsoppfølging og kvalitetskontroll i byggeperioden.

Konklusjon:

Flere av ovennevnte punkter har gjentatte ganger vært tatt opp i samarbeidsmøter med kommunen og forslagsstiller, men er likevel nå fremmet slik planforslaget viser. På bakgrunn av ovennevnte forhold finner Statens vegvesen derfor å måtte fremme følgende punkter som innsigelser mot planforslaget:

1. Rekkefølgebestemmelse om å se virkningen av nytt sykehus på trafikksituasjonen før videre utbygging etter planen.
2. Rekkefølgebestemmelse til BKB-områdene.
3. Ny trafikkanalyse dersom bom-pakken i Drammen ikke videreføres.
4. Virkningen av området «Odden» må klargjøres.
5. Rekkefølgebestemmelse om ny høyverdig planskilt kryssing av rv. 282 før nytt sykehus tas i bruk og før parkeringshus (SAA 1,2 og 3) kan igangsettes.

6. Utbygging på områdene SAA1,2 og 3 må begrenses kraftig, jfr. også pkt.1.
7. Atkomst til SAA1, 2 og 3 mangler avklaring.
8. Mangelfulle frisiktsoner.
9. Mangelfull byggegrense.
10. Bymøbler i bestemmelsene punkt 7.23

Da vi har ovennevnte innsigelser mot planforslaget, må vi forutsette ny uttale fra Statens vegvesen før eventuell egengodkjenning av planen i kommunene.

Vegavdeling Buskerud
Med hilsen

Rolf-Helge Grønås
Avdelingsdirektør

Anders O.T. Hagerup
Seksjonsleder

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.