



**FYLKESMANNEN  
I ROGALAND**

Deres ref.: 15/17562

Vår dato: 08.12.2015

Vår ref.: 2015/13490

Arkivnr.: 323

Stavanger kommune  
Postboks 8001  
4068 Stavanger

Postadresse:  
Postboks 59 Sentrum,  
4001 Stavanger

Besøksadresse:  
Lagårdsveien 44, Stavanger

---

T: 51 56 87 00

F: 51 52 03 00

E: fmropost@fylkesmannen.no

---

[www.fylkesmannen.no/rogaland](http://www.fylkesmannen.no/rogaland)

## **Vedtak lovlighetskontroll – bystyrets møter 19.10.2015 og 23.11.2015, sakene: 171/15, 172/15, 173/15, 176/15 og 210/15**

**Tre kommunestyremedlemmer har sendt inn lovlighetsklage på kommunens valg av to arbeidsutvalg (AU). Fylkesmannen har i tillegg funnet grunn til å kontrollere deler av kommunens vedtak i de aktuelle møtene av eget tiltak.**

**Fylkesmannen forutsetter at bystyret presiserer voteringsresultatene knyttet til valg av Kommunalstyret for miljø og utbygging, Kommunalstyret for levekår med tilhørende AU og Kommunalstyret for oppvekst, slik at det fremgår at avtalevalgene er enstemmige. Fylkesmannen vil inntil videre ikke oppheve valgene som ugyldige.**

**Følgende valg av arbeidsutvalg (AU) oppheves pga. mangelfull kjønnsrepresentasjon: AU tilknyttet Kommunalstyret for byutvikling, Kommunalstyret for oppvekst og Kommunalstyret for finans, jf. kommuneloven § 59 nr.1, nr. 4 og 5.**

Vi viser til kommunens oversendelse av 1.12.2015

Saken gjelder klage av 23.11.15 fremmet av Kari Nessa Nordtun, Eirik Faret Sakariassen og Sara Nustad Mauland. Klagen har slik ordlyd:

*"I bystyrets reglement § 17 fremgår det at «Tre eller flere medlemmer av bystyret kan sammen bringe avgjørelse truffet av folkevalgt organ eller den kommunale administrasjon inn for departementet til kontroll av avgjørelsens /lovlighet.»*

*Vi ber om at avgjørelsen om representasjon i kommunalstyrenes arbeidsutvalg bringes inn til departementet for kontroll av vedtakets lovlighet i medhold av reglementets § 17 og kommuneloven § 33 a pkt. 3.*

*Bakgrunnen for nærværende anmodning er at det ikke er valgt noen kvinnelige representanter blant de fire representantene i arbeidsutvalget til kommunalstyret for miljø og utbygging som har totalt 11 medlemmer. Det er også kun valgt en kvinnelig representant blant de fire representantene i arbeidsutvalget til kommunalstyret for oppvekst som har totalt 11 medlemmer."*

Klagen er knyttet til Stavanger bystyre sitt vedtak av 19.10. og 23.10.2015 knyttet til valg av faste utvalg med tilhørende arbeidsutvalg.

### **Fylkesmannens merknader:**

Etter kommuneloven (koml.) § 59 nr. 1, jf. delegasjonsfullmakt av 23.12.92, kan tre eller flere medlemmer av kommunestyret sammen bringe avgjørelse truffet av folkevalgt organ inn for Fylkesmannen til kontroll av avgjørelsens gyldighet. Ifølge forskrift av 13.01.93 er fristen for å fremme klage 3 uker. Etter bestemmelsens nr. 5 kan Fylkesmannen også ta avgjørelse opp til lovlighetskontroll av eget tiltak. Etter bestemmelsens nr. 4 skal Fylkesmannen ta stilling til følgende forhold:

- “Ved lovlighetskontroll skal det tas stilling til om avgjørelsen
- a. er innholdsmessig lovlig,
  - b. er truffet av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse
  - c. er blitt til på lovlig måte.”

Fylkesmannen har i tillegg til de forholdene som er påklaget, funnet grunn til å foreta en fullstendig gjennomgang av kommunens valg av faste utvalg med tilhørende arbeidsutvalg.

De aktuelle valgene er foretatt som avtalevalg. Etter koml. § 38a er det et krav kommunestyret vedtar valget enstemmig, dersom dette skal gjennomføres som avtalevalg. Valg av leder og nestleder til de enkelte utvalg kan på den annen side skje ved flertallsvalg etter koml. § 38.

Krav om kjønnskvoltering fremgår ved avtalevalg av koml. § 38 a nr. 3, jf. § 36 nr. 2. Skal for eksempel utvalget ha fire medlemmer, skal utvalget ha minst 2 av hvert kjønn. Etter § 38a nr. 4 gjelder det samme ved valg av varamedlemmer, men slik at varamedlemsgruppen ses under ett. Ved valg av arbeidsutvalg gjelder reglene om kjønnskvoltering så langt det er mulig, da arbeidsutvalg kun skal bestå av medlemmene av hovedutvalget (kommunalstyret). Fylkesmannen viser til rundskriv H-12/15 om "Val av formannskap/fylkesutval, ordfører fylkesordfører m.m." hvor det på side 11 står:

*"At kravet likevel gjeld så langt det er mogleg medfører at ein må kvotere inn personar frå det underrepresenterte kjønn, såframt det er nokon som kan veljast, uavhengig av kva for parti eller gruppering dei representerar."*

Fylkesmannen vil nedenfor vurdere enkelte av valgene som ble foretatt i bystyrets møter 19.10 og 23.11.2015.

### Sak 171/15 og 210/15, valg av Kommunalstyret for miljø og utbygging samt AU.

Kommunalstyret er valgt ved flertallsvalg med 41 mot 25 stemmer samt en blank stemme. Dissensen synes å knytte seg til valg av nestleder. Vedtaket er ikke truffet på lovlig måte, da det ikke fremgår av voteringsresultatet at avtalevalget er enstemmig vedtatt, jf. kravet i koml. § 38a. Fylkesmannen forutsetter at feilen blir rettet ved at bystyret presiserer vedtaket, uten at dette får innvirkning på kommunalstyrets sammensetning. Fylkesmannen nøyer seg derfor med å påpeke feilen, uten at vedtaket blir opphevet på dette tidspunkt. Det er mer tvilsomt om valget av arbeidsutvalget er foretatt enstemmig, da dette vedtaket er påklaget. Fylkesmannen finner det ikke nødvendig å konkludere på dette punktet, da denne delen av vedtaket uansett må oppheves pga. mangler ved kjønssammensetningen.

Da arbeidsutvalget skal ha 4 medlemmer, skal utvalget ha minst to av hvert kjønn så langt det er mulig, jf. koml. § 38a nr. 3 og § 36 nr. 2. Det samme kravet gjelder for varamedlemmene, jf. koml. § 38a nr. 4. Det er valgt inn 4 menn på medlemsplass og 4 kvinner på varamedlemsplass. Det er således en underrepresentasjon av to kvinner på medlemsplass og to menn på varamedlemsplass. Det er åpenbart mulig å tilfredsstille lovens krav til kjønnskvoltering. Det vises til at Høyre har to kvinner og en mann, mens Arbeiderpartiet har en kvinne og en mann, som medlemmer i Kommunalstyret for miljø og utbygging. Alternativt kan valget foretas som forholdvalg. Da det foreligger en innholdsmessig feil ved valget av arbeidsutvalg, må vedtaket oppheves. Lovlighetsklagen tas til følge på dette punkt.

#### Sak 172/15 og 210/15, valg av Kommunalstyret for levekår samt AU

Kommunalstyret er valgt ved flertallsvalg med 41 mot 25 stemmer samt en blank stemme. Dissensen synes å knytte seg til valg av nestleder. Vedtaket er ikke truffet på lovlig måte, da det ikke fremgår av voteringsresultatet at avtalevalget er enstemmig vedtatt, jf. kravet i koml. § 38a. Fylkesmannen forutsetter at feilen blir rettet ved at bystyret presiserer vedtaket, uten at dette får innvirkning på kommunalstyrets sammensetning. Feilen knytter seg i dette tilfellet også til valget av arbeidsutvalg, som også må presiseres. Fylkesmannen nøyer seg derfor med å påpeke feilen, uten at vedtaket blir opphevet på dette tidspunkt, jf. koml. § 4 og 5.

#### Sak 173/15 og 210/15, valg av Kommunalstyret for oppvekst samt AU

Kommunalstyret er valgt ved flertallsvalg med 41 mot 25 stemmer samt en blank stemme. Dissensen synes å knytte seg til valg av leder. Vedtaket er ikke truffet på lovlig måte, da det ikke fremgår av voteringsresultatet at avtalevalget er enstemmig vedtatt, jf. kravet i koml. § 38a. Fylkesmannen forutsetter at feilen blir rettet ved at bystyret presiserer vedtaket, uten at dette får innvirkning på kommunalstyrets sammensetning. Fylkesmannen nøyer seg derfor med å påpeke feilen, uten at vedtaket blir opphevet på dette tidspunkt. Det er mer tvilsomt om valget av arbeidsutvalget er foretatt enstemmig, da dette vedtaket er påklaget. Fylkesmannen finner det ikke nødvendig å konkludere på dette punktet, da dette vedtaket uansett må oppheves pga. mangler ved kjønns sammensetningen.

Da arbeidsutvalget skal ha 4 medlemmer, skal utvalget ha minst to av hvert kjønn så langt det er mulig, jf. koml. § 38a nr. 3 og § 36 nr. 2. Det samme kravet gjelder for varamedlemmene, jf. koml. § 38a nr. 4. Det er valgt inn 3 menn og 1 kvinne på medlemsplass og 3 kvinner og en mann på varamedlemsplass. Det er således en underrepresentasjon av 1 kvinne på medlemsplass og 1 mann på varamedlemsplass. Det er mulig å oppfylle lovens krav til kjønnskvoltering. Det vises til at Arbeiderpartiet har en kvinne og en mann som medlemmer i Kommunalstyret for oppvekst. Alternativt kan valget foretas som forholdvalg. Da det foreligger en innholdsmessig feil ved valget av arbeidsutvalg, må vedtaket oppheves. Lovlighetsklagen tas til følge på dette punkt.

#### Sak 176/15 og 210/15 Valg av AU til Kommunalstyret for finans

Valget er ikke påklaget, men Fylkesmannen finner grunn til å foreta lovlighetskontroll av valget av AU av eget tiltak, jf. koml. § 59 nr. 5.

Da arbeidsutvalget skal ha 4 medlemmer, skal utvalget ha minst to av hvert kjønn så langt det er mulig, jf. koml. § 38a nr. 3 og § 36 nr. 2. Det samme kravet gjelder for varamedlemmene, jf. koml. § 38a nr. 4. Det er valgt inn 3 menn og 1 kvinne på varamedlemsplass. Det er således en underrepresentasjon av 1 kvinne på varamedlemsplass. Det er mulig å oppfylle lovens krav til kjønnskvoltering, da Arbeiderpartiet har 2 kvinner og 1 mann på medlemsplass i Kommunalstyret

for finans. Alternativt kan valget foretas som forholdsvalg. Da det foreligger en feil ved valget av arbeidsutvalg som har hatt betydning for resultatet, må vedtaket oppheves.

## **Konklusjon**

Fylkesmannen forutsetter at bystyret presiserer voteringsresultatene knyttet til valg av Kommunalstyret for miljø og utbygging, Kommunalstyret for levekår med tilhørende AU og Kommunalstyret for oppvekst, slik at det fremgår at avtalevalgene er enstemmige. Alternativt kan valgene foretas på ny som forholdsvalg. Fylkesmannen vil inntil videre ikke oppheve valgene som ugyldige, men ber om orientering om kommunens videre håndtering av sakene, jf. koml. § 59 nr. 4 og 5.

Følgende valg av arbeidsutvalg (AU) oppheves pga. mangelfull kjønnsrepresentasjon: AU tilknyttet Kommunalstyret for byutvikling, Kommunalstyret for oppvekst og Kommunalstyret for finans, jf. koml. § 59 nr.1, 4 og 5.

## **Vedtak**

**I medhold av koml. § 59 nr. 1, 4 og 5 opphever Fylkesmannen følgende vedtak som ugyldige pga. innholdsmessige mangler, jf. merknadene ovenfor:**

- 1. Vedtak i sak 171/15 og 210/15 for så vidt gjelder valg av arbeidsutvalg (AU) til Kommunalstyret for miljø og utbygging.**
- 2. Vedtak i sak 173/15 og 210/15 for så vidt gjelder valg av AU til Kommunalstyret for oppvekst.**
- 3. Vedtak i sak 176/15 og 210/15 for så vidt gjelder valg av AU til Kommunalstyret for finans.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages.

Lone Merethe Solheim  
avdelingsdirektør

Knut Middelthon  
fagdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift

Saksbehandler: Knut Middelthon  
Saksbehandler telefon: 51 56 88 09  
E-post: fmrokmi@fylkesmannen.no