



Rennesøy Kommune
Vår saksbehandler
Wenche Kristoffersen, tlf.

Vår dato
27.06.2016
Deres dato

Vår referanse
15/00175-62
Deres referanse

Fylkesmannen i Rogaland
Postboks 59 Sentrum
4001 STAVANGER

Anfinn Rosnes

Melding om politisk vedtak - Kommunereform - Endelig behandling

Kommunestyret har behandlet saken i møte 16.06.2016 sak 34/16

Følgene vedtak ble fattet:

Vedtak

1. Kommunestyret tar redegjørelsen om folkeavstemningen 1. juni og arbeid med kommunereformen til orientering.
2. Kommunestyret vedtar intensjonsavtalen mellom Rennesøy, Finnøy og Stavanger signert av ordførerne i de tre kommunene 10. mai 2016 og deltar i etablering av en ny kommune bestående av Rennesøy, Finnøy og Stavanger. Avtalen reforhandles på bakgrunn av at prinsippdokumentet mellom Stavanger, Sandnes og Sola ikke lenger er gjeldende.
3. Kommunestyret gir kommunereformgruppen mandat til å forhandle med eventuelle nye kommuner inn i en Stavanger, Finnøy, Rennesøy kommune.
4. Randaberg inviteres særskilt inn i etableringen av en ny kommune sammen med Finnøy og Stavanger.

Med hilsen
Rennesøy Kommune

Wenche Kristoffersen
politisk sekretær

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Vedlegg: Sak 15/00175-49 (saksframlegg m/vedlegg)

Postadresse Rennesøy kommune Rennesøy Kommune Postboks 24 4159 RENNESØY	Besøksadresse	Telefon 51 72 02 00	Foretaksregisteret 964 979 545 Hovedkontoradresse Asalveien 6 4150 Rennesøy
	E-post post@rennesoy.kommune.no		



Arkivsak-dok. 15/00175-49
Saksbehandler Birger Clementsen

Saksgang
Kommunestyret

Møtedato
16.06.2016

KOMMUNEREFORMEN – ENDELIG BEHANDLING

Forslag til vedtak/innstilling:

Kommunestyret gjør følgende vedtak:

1. Kommunestyret vurderer alle de tre utredede kommunescenariene som reelle og mulige retningsvalg for Rennesøy når det gjelder fremtidig kommunestruktur.
2. Kommunestyret vedtar følgende prioritering mellom de tre foreliggende alternativene:
 - A. Rennesøy deltar i etablering av en ny kommune bestående av Stavanger og Finnøy, samt eventuelle flere omliggende kommuner, med grunnlag i fremforhandlet intensjonsavtale og videre oppfølging av denne.
 - B. Rennesøy fortsetter som selvstendig kommune.
 - C. Rennesøy deltar i etablering av en ny kommune bestående av Randaberg, Rennesøy, Finnøy og Kvitsøy, med grunnlag i fremforhandlet intensjonsavtale mellom de fire kommunene og videre oppfølging av denne.
3. Avhengig av valg av alternativ forutsetter kommunestyret at det tas initiativ til dialog med nabokommuner om grensejusteringer, i tråd med formuleringer i intensjonsavtalene.
4. Kommunestyrets vedtak må ses i lys av og har som forutsetning at andre berørte kommuner med sine konklusjoner bekrefter at intensjonen i vedtaket kan oppfylles.

Vedlegg:

1. Saksframlegg og vedtak kommunestyresaker: K- sak 1/16 og K-sak 12/16.
2. Sluttrapport fra innbyggerundersøkelse februar 2016
3. Intensjonsavtale med Randaberg, Finnøy og Kvitsøy (Utsteinalternativet)
4. Intensjonsavtale med Stavanger og Finnøy (Stavangeralternativet)
5. Rådmannens beskrivelse av konsekvenser av Nullalternativet
6. Brev fra Fylkesmannen i Rogaland med momentliste, april 2016
7. Rådgivende folkeavstemning 01.06.2016: Protokoll fra Valgstyret i Rennesøy

Saksframstilling:

Bakgrunn

Rennesøy kommunestyre skal som alle andre landets kommunestyre innen 1. juli 2016 fatte vedtak om kommunens retningsvalg når det gjelder fremtidig kommunestruktur. Rådmannen oppsummerer i denne saken kommunereformprosessen i Rennesøy, vurderer ulike alternativer og legger fram for kommunestyret innstilling til endelig vedtak. Saksgrunnlaget og kommunestyrets vedtak oversendes Fylkesmannen i Rogaland. Fylkesmannen (FM) har fått i oppdrag fra Kommunal- og regionaldepartementet å oppsummere status i fylket og gi en helhetlig vurdering med anbefaling innen 1. oktober 2016. Stortinget skal ta stilling til forslag fra regjeringen om endringer i kommunestrukturen våren 2017.

Fylkesmannen ønsker at kommunene som grunnlag for sin endelige behandling av kommunereformsaken oppsummerer og redegjør relativt omfattende for utredningsprosessen, beslutningsgrunnlaget, retningsvalgene og de vurderinger som ligger til grunn for kommunestyrets endelige vedtak. Som veiledning for arbeidet med saken FM i Rogaland sendt kommunene et felles brev med momenter som ønskes belyst i saksframleggene. Hovedpunktene i momentlista er:

- Kommunefakta
- Prosess
- Resultat av prosess
- Vurderinger av kommunens rolle/status i forhold til:
 - Økonomi
 - Tjenesteyting
 - Myndighetsutøving og rettstrygghet
 - Samfunnsutvikling
 - Lokaldemokrati

Kommunestyrets behandling av kommunereformsaken betyr et historisk retningsvalg for Rennesøy kommune. For rådmannen som administrasjonssjef har det i en så spesiell sak vært særdeles viktig å oppfylle kommunelovens forutsetning om å «påse at de saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet» jf. kommuneloven § 23. I tråd med FM sitt brev og momentliste legger rådmannen derfor fram for kommunestyret et relativt omfattende saksframlegg som beslutningsgrunnlag for kommunestyrets behandling og vedtak.

Kommunefakta

Rennesøy har i sitt arbeid med kommunereformen tatt utgangspunkt i kommunens utvikling de senere årene, status og faktagrunnlag per 2016 og fremtidige utviklingsperspektiver og prognoser.

Kommunens situasjon i 2016 er på svært mange områder ganske annerledes enn hva den har vært ved tidligere diskusjoner om endringer i kommunestrukturen. Rådmannen nevner blant annet følgende fakta som viktige i denne sammenheng:

- Med Rennfast har Rennesøy fått gode interne kommunikasjoner og rask forbindelse til fastlandet. Avstanden fra kommunesenteret Vikevåg til Stavanger sentrum er kun ca. 30 minutter. Gjennom Finnfast er avstanden mellom Vikevåg og kommunesenteret Judaberg i nabokommunen Finnøy redusert til kun 19 kilometer.
- Rennesøy har gjennom flere år vært en av landets raskest voksende kommuner. Folketallet har i perioden fra 1. januar 2000 til 1. januar 2016 økt med 56 %, fra 3111 til 4856. De siste par årene

har tilflyttingen flatet ut. Veksten har ført til utbygging av mindre og større boligfelt i alle deler av kommunen.

- Nye kommunikasjoner har gjort det attraktivt for folk å bo i Rennesøy og arbeide på fastlandet. Over 60 % av arbeidstakerne bosatt i kommunen har per i dag jobb i en annen kommune, de aller fleste på Nord Jæren. Samtidig pendler også en del arbeidstakere fra omliggende kommuner til arbeidsplasser i Rennesøy, de fleste av disse i kommunal sektor.
- Rennesøy deltar i et omfattende nettverk av regionale og interkommunale samarbeidskonstellasjoner. Kommunen er per i dag registrert som aktør i totalt 33 forskjellige samarbeidsordninger, hvorav de fleste er sammen med andre kommuner på Nord Jæren.
- Kommunens raske vekst har gitt Rennesøy økte inntekter, men også utfordringer knyttet til store investeringsbehov, spesielt innenfor barnehage og skole. Store deler av kommunens bygg og anlegg er rustet godt opp. Rennesøy har som følge av investeringstakten økt gjeldsnivået betraktelig og betaler en svært høy andel av sine samlede driftsinntekter til renter og avdrag (8.7 % i 2015, prognose for 2019 er 11.4 %).

Prosess

Rennesøys utgangspunkt gjennom hele kommunereformprosessen har vært å utrede og vurdere bredest mulig tre aktuelle fremtidsscenarier/alternativer:

1. Rennesøy fortsetter som egen kommune.
2. Rennesøy etablerer en ny og større kommune sammen med Randaberg, Finnøy og Kvitsøy.
3. Rennesøy går sammen med Stavanger, Finnøy og ev. andre omliggende kommuner inn i en ny storbykommune på Nord Jæren.

En politisk ledet kommunereformgruppe har fra februar 2015 til mai 2016 hatt ansvar for utredningsarbeid med hovedvekt på følgende aktiviteter:

- Lokal gjennomgang av styrker, svakheter, muligheter og trusler ved de tre scenariene (SWOT-analyse).
- Samarbeid med Stavanger og Finnøy om et tilleggsdokument til Jærrådets utredningsrapport om kommunesammenslåing.
- Informasjon til innbyggerne via eget nettsted på kommunens hjemmeside, blant annet referat fra kommunereformgruppens møter og annen relevant informasjon. Reformgruppa arrangerte åpent folkemøte i august 2015, mens det i mai 2016 ble avholdt folkemøte om saken i regi av lokalt næringslivsnettverk.
- Gjennomføring av innbyggerundersøkelse i regi av Opinion AS i februar 2016.
- Nabosamtaler/forhandlinger om intensjonsavtaler med Stavanger (Stavangeravtalen), samt med Randaberg, Kvitsøy og Finnøy (Utsteinavtalen).
- Gjennomføring av rådgivende folkeavstemning 1. juni 2016. Voteringstema:
 1. *Bør Rennesøy gå sammen med en eller flere av våre nabokommuner?*
2 svaralternativ: JA eller NEI.
 2. *Dersom det blir en kommunesammenslåing, hvilket alternativ foretrekker du?*
3 svaralternativ: Rennesøy bør gå sammen med Randaberg, Finnøy og Kvitsøy. Rennesøy bør gå sammen med Stavanger. Vet ikke.

Kommunestyret er blitt holdt jevnlig orientert om framdriften i arbeidet og har våren 2016 hatt tre saker om kommunereformen til diskusjon og formell behandling.

Resultat av utredningsarbeidet

Som følge av ovennevnte prosess har kommunestyret hatt tilgang til følgende beslutnings-grunnlag som utgangspunkt for sine vurderinger og endelige vedtak i kommunereformsaken (jf. vedlegg):

- Referater fra kommunereformgruppens møter.
- Saksframlegg fra tidligere relevante kommunestyresaker.
- Oppsummering av kommunereformgruppens SWOT-analyse av styrker, svakheter, muligheter og trusler ved de tre hovedalternativene.
- Tilleggsdokument til Jærrådets utredning, med fokus på status og utfordringer i Rennesøy og Finnøy.
- Resultat av gjennomført innbyggerundersøkelse i regi av Opinion AS.
- Fremforhandlede intensjonsavtaler for Utsteinalternativet og Stavangeralternativet.
- Rådmannens vurderinger av å fortsette som selvstendig kommune (Nullalternativet).
- Resultat av rådgivende folkeavstemning 1. juni 2016.

Både Utsteinavtalen og Stavangeravtalen har formuleringer om ønsket dialog med nabokommuner om eventuell grensejustering. Utstein kommune vil ha dialog med Stavanger og Hjelmeland for å innlemme henholdsvis Austre Åmøy og hele Ombo i den nye kommunen. Stavangeravtalen har en formulering om dialog med Hjelmeland om halve Ombo.

Også for nullalternativet ser rådmannen det som naturlig å innlede dialog med Stavanger kommune for å innlemme Austre Åmøy.

Rådgivende folkeavstemning

Kommunestyret vedtok i kommunestyremøte 17.mars 2016 at innbyggerne i Rennesøy skulle høres om spørsmålet om kommunesammenslåing gjennom en rådgivende folkeavstemning.

Folkeavstemningen ble avholdt 1. juni. Alle innbyggere hadde i forkant fått utsendt per post intensjonsavtalene (Stavangeravtalen og Utsteinavtalen), samt rådmannens vurderinger om konsekvensene av å fortsette som egen kommune. I tillegg har innbyggerne hatt tilgang til annen relevant informasjon på kommunens hjemmesider.

Oppsummering av resultatet av folkeavstemningen:

- | | |
|---|--------|
| - Valgdeltakelse: | 47,1 % |
| - Prosentvis andel stemmer JA til kommunesammenslåing: | 56,7 % |
| - Prosentvis andel stemmer NEI til kommunesammenslåing: | 42,4 % |
| - Prosentvis andel stemmer som foretrekker UTSTEIN: | 38,9 % |
| - Prosentvis andel stemmer som foretrekker STAVANGER: | 46,0 % |

Rådmannen har i sitt saksframlegg ikke funnet det naturlig å vurdere og tolke innbyggernes signaler uttrykt gjennom innbyggerundersøkelsen i februar 2016 og den rådgivende folkeavstemningen 1. juni. Rådmannen forutsetter at kommunestyret tar dette med i sin totale vurdering, tolker resultatet og tar stilling til hvor tung vekt innbyggernes meninger og råd skal ha som del av grunnlaget for kommunestyrets endelige beslutning.

Vurdering:

Rådmannen presenterer i denne delen av saksframlegget relativt summarisk sine vurderinger og anbefalinger i kommunereformsaken. Innholdet i de fremforhandlede intensjonsavtalene og rådmannens egen konsekvensvurdering av å fortsette som selvstendig kommune er lagt til grunn som nøkkeldokumenter. Vurderingene er strukturert med utgangspunkt i FM sine fem hovedpunkter.

a. Økonomi

Rådmannen har i sine vurderinger blant annet lagt vekt på følgende:

- Kommuner som innen 1. juli 2016 gjør vedtak om sammenslåing, drar nytte av to typer økonomiske incentiver. De får en engangs reformstøtte som totalt kan beløpe seg til noen titalls mill. kroner, avhengig av hvor mange kommuner som går sammen om å etablere en ny kommune. De er også de neste 15 årene garantert å få beholde de årlige statlige overføringene på samme nivå (etter samme prinsipper som dagens inntektssystem) som de i har i 2016. Etter det skjer en gradvis nedtrapping de påfølgende fem år.
- Det er flertall i Stortinget for å endre dagens inntektssystem til kommunene slik at kommuner som ikke slår seg sammen fra 2017 vil få rammeoverføringer fastsatt etter nye beregningsnøkler og nye fordelingskriterier. For Rennesøy vil endringene innebære et årlig inntektstap stipulert til mellom 6 og 7 mill. kroner.
- Incentivene for sammenslåing representerer økonomiske «gulrøtter» som vil gi sammenslåtte kommuner ekstra hjelp både i etableringsfasen og de første 15-20 årene. Samtidig minner rådmannen om at dette i et totalt driftsbudsjett på mer enn 364 millioner kroner gir begrensede utslag. Svingninger i skatteinntekter og rentenivå vil over tid kunne ha langt større betydning for Rennesøys fremtidige økonomiske situasjon.
- Overføringene til kommunene fastsettes av det politiske flertallet på Stortinget. Det kan derfor allerede etter stortingsvalget etter 2017 skje eventuelle endringer i system og nivå. Rådmannen mener imidlertid at det er uklokt og uansvarlig å ta et annet utgangspunkt enn det som er fremforhandlet av et flertall i Stortinget med grunnlag i regjeringens kommuneøkonomiproposisjon våren 2016.
- Det er per i dag ikke mulig å lage prognoser med rimelig stor grad av sikkerhet hvordan den økonomiske situasjonen etter 2020 vil bli for hverken i en eventuell ny Utstein kommune eller en større Stavanger kommune. På grunn av demografiske utviklingstrekk, sysselsettingssituasjon og stadig mer krevende utfordringer på mange tjeneste- og samfunnsområder må det forventes et kontinuerlig press mot den fremtidige kommuneøkonomien, uavhengig av endringer i kommunestruktur. Det må uansett tas høyde for at fremtidige prioriteringsdilemmaer og omstillingsbehov kan komme til å bli utfordrende både i en eventuell stor Stavangerøkonomi, en mellomstor Utsteinøkonomi og en mindre Rennesøyøkonomi.
- Den viktigste forskjellen mellom alternativene når det gjelder økonomi, er at store økonomier i utgangspunktet er mindre sårbare for raske endringer enn små. Flere kroner til disposisjon samlet sett gir større økonomiske «muskler». Det er den samlede økonomiske muskelkraften som bestemmer hvilke manøvreringsmuligheter man har i arbeidet med å håndtere krevende omstillinger og oppnå budsjettbalanse.

Oppsummert:

Rådmannen mener at incentivene til sammenslåtte kommuner og de varslede endringene i kommuneinntektssystemet isolert sett taler i favør av kommunesammenslåing. Rådmannen vil likevel advare mot å vektlegge enkle og kortsiktige kalkulasjoner for høyt i avgjørelse av en så historisk viktig sak som denne.

Etter rådmannens oppfatning gir ikke økonomiske argumenter alene tilstrekkelig tung argumentasjon for å anbefale det ene scenariet framfor det andre. Over tid forventes presset mot kommuneøkonomien å bli stort uansett hvilket alternativ som velges. I et slikt perspektiv er det erfaringsmessig klare fordeler med å være en del av en økonomi med størst mulig økonomiske muskler.

Rådmannen tror etter en samlet vurdering at stram og sunn økonomisk styring vil gi et fundament for forsvarlig drift og utvikling både i en fortsatt liten Rennesøy kommune, en mellomstor Utstein kommune og en ny og større storbykommune.

b. Tjenesteyting

Rådmannen har i sine vurderinger blant annet lagt vekt på følgende:

- Årsmeldinger og resultatvurderinger de siste årene viser at Rennesøy kommune står seg godt og er langt framme når det gjelder kapasitet og kvalitet på sine basale velferdstjenester. Blant annet tilstandsrapporten for grunnskolene og oppløftende resultater i det ferskeste Kommunebarometer gir god og solid fundert dokumentasjon på dette. Sammenlignet med andre kommuner får Rennesøy mye tjenester av høy kvalitet ut av begrensede ressurser.
- En eventuell kommunesammenslåing bør frigjøre midler til kjernetjenester som barnehage, skole, helse og omsorg dersom det etter rådmannens vurdering skal kunne gi effekt gjennom påvist økt kapasitet og tjenestekvalitet. Rådmannen ser liten grunn til å forvente at det vil skje, og at det således ikke er på dette området eventuelle gevinster med sammenslåing vil slå sterkest ut. Rådmannen minner om at arbeid med disse velferdstjenestene utgjør den vesentligste delen av kommunens samlede aktivitet.
- Rådmannen vurderer lokalkunnskap og nærhet mellom kommunens fagadministrasjon og enhetene som en positiv driver for faglig effektivitet og kvalitet. Sentralisering av den administrative ledelse med større avstand til enhetene øker faren for byråkratisering og større og mer fragmenterte profesjonskulturer som kan virke hemmende på lokalbasert fagutvikling, tverrfaglighet og tidlig innsats.
- Større fagmiljø har fortrinn framfor små fagmiljø når det gjelder blant annet fleksibilitet og målrettet kompetanseplanlegging. I tillegg vil knapphet på fagadministrative ressurser til langsiktig plan- og utviklingsarbeid i små kommuner over tid kunne medføre en svekkelse av den faglige utviklingskraften.
- Små fagmiljø har mest negative virkninger for den langsiktige utviklingen innenfor smale og spesialiserte områder som rus og psykiatri, barnevern, funksjonshemmede, spesialiserte helsetjenester som følge av Samhandlingsreformen, NAV, PPT, spesialpedagogikk og psykologoppgaver. Med et lite og sårbart fagmiljø avhenger kvaliteten i for stor grad av noen få enkeltpersoner. Det er krevende å oppnå tilstrekkelig og forsvarlig rekruttering og stabilitet i personalet der det kreves fagkompetanse på høyt og spesialisert nivå. Dette vil også gjelde områder som faller innen både tjeneste- og myndighetsutøvelses dimensjonen. Her vil rådmannen blant annet trekke frem beredskap, plan, byggesak, landbruk samt administrasjon.

Oppsummert:

Rådmannen mener at Rennesøy innenfor kjerneoppgavene sine for oppvekst, helse og velferd står seg godt og kan vise til gode resultater og effektiv utnyttelse av ressursene. Det er således etter rådmannens vurdering ikke stor sannsynlighet for at en kommunesammenslåing vil gi vesentlig økt kapasitet og kvalitetsforbedring innenfor kommunens kjernetjenester.

Rådmannen tror derimot at kommunesammenslåing vil kunne gi positive utslag for smalere og mer spesialiserte velferdstjenester. Selv om Rennesøy har vært privilegert med godt kvalifiserte medarbeidere på de fleste av disse områdene og kan vise til en positiv faglig utvikling, har kommune funnet det nødvendig å inngå i blant annet interkommunalt PPT-samarbeid med Randaberg og Kvitsøy, vertskommunesamarbeid med Randaberg og Finnøy om barnevernet og formalisert samarbeid med Finnøy kommune om kommunepsykolog.

Rådmannen mener at kvalitetssikring av robuste organisasjoner og fagmiljø innen de mest spesialiserte tjenestene forutsetter enten mer bruk av samarbeid på tvers av kommunegrensener eller etablering av en større kommune. Over tid vil brukerne med stor sannsynlighet ha noe større sikkerhet for å få høyt kompetent og spesialisert hjelp i Utstein kommune og med stor sikkerhet i Stavanger kommune.

c. Myndighetsutøvelse og rettstrygghet

Rådmannen har i sine vurderinger blant annet lagt vekt på følgende:

- Kommunesektoren opplever en utvikling med stadig flere forvaltningsfaglige og formelle krav til saksbehandling og annen myndighetsutøvelse. Det er gjennom tilsyn, klage-ordninger etc. høyt fokus på å sikre at innbyggernes rettstrygghet ivaretas, og at kommunens virksomhet er i samsvar med forventninger og krav i lover og forskrifter.
- Å arbeide i en liten kommune gir stor generalistkompetanse. Rennesøy har per i dag innenfor planarbeid, byggesaksbehandling, landbruk etc. dyktige fagfolk med kombinasjon av høy kompetanse, lokalkunnskap og oversikt som er viktig for å sikre god kvalitet på det forvaltningsfaglige arbeidet. Samtidig er det knapphet på spesialisert kompetanse og juridisk kompetanse.
- Samlet sett opplever rådmannen utfordringene når det gjelder kontinuitet og stabil forvaltningskompetanse enda mer utfordrende enn hva tilfellet er for spesialiserte velferdstjenester. Med et lite og sårbart fagmiljø blir arbeidspresset på de få ansatte i overkant stort. Skifte av personer gjør det vanskelig å sikre en faglig og forvaltningsmessig kontinuitet som legger et tilfredsstillende grunnlag for lik og forsvarlig behandling av saker over tid.
- En svakhet ved sentralisering av myndighetsutøvelsen ved kommunesammenslåing kan være tap av lokal kunnskap og kjennskap som er viktig for å sikre høy kvalitet på saksbehandlingen.

Oppsummert:

Når det gjelder kommunens myndighetsutøverrolle, mener rådmannen at etablering av en større kommune representerer klare fortrinn framfor Nullalternativet. Samtidig er det ved oppbygging av større fagmiljø i en ny kommune viktig å sikre lokalkunnskap og oversikt over forutsetningene i hele kommunen.

Rådmannen mener at Utstein kommune vil være tilstrekkelig stor til å kunne ha kapasitet og forvaltningsmessig fagkompetanse til å ta hånd om de fleste oppgavene i egen regi. Kommunen vil likevel trolig ha behov for å hente inn ekstern bistand i de mest komplekse sakene. Stavanger har et fagmiljø der det som hovedregel vil være tilgang til all den kompetansen som det er behov for.

Hvis Rennesøy fortsetter som selvstendig kommune, vil det etter rådmannens mening være nødvendig å satse enda mer systematisk på formalisert samarbeid om myndighetsoppgaver enn hva man gjør i dag.

d. Samfunnsutvikling

Rådmannen har i sine vurderinger blant annet lagt vekt på følgende:

- Kommunens samfunnsutviklerrolle innebærer både ansvar for samfunnsutvikling innad i kommunen og medvirkning i den regionale samfunnsutviklingen. Samfunnsutvikling innbefatter blant annet arealforvaltning, jordvern, samferdsel, boligutbygging, næringsliv og arbeidsplasser, sentrumsutvikling, infrastruktur som mobilnett og bredbånd, klima- og miljøproblematikk, trafiksikkerhet etc.
- Små kommuner har erfaringsmessig få ressurser og relativt liten kapasitet og kompetanse å investere inn i samfunnsutviklerrollen. I kommuner som Rennesøy hviler ansvaret for slike oppgaver erfaringsmessig tyngst på ordfører og rådmann. Samtidig har små kommuner ofte et fortrinn når det gjelder lokalkunnskap og oversikt og får verdifull drahjelp fra aktive grendelag, frivillige organisasjoner, lokale næringsnettverk etc.
- Etter rådmannens vurdering har Rennesøy over tid vist evne og vilje til å ta hånd om lokale plan- og utviklingsoppgaver på en god måte, i godt samarbeid med regionale medaktører som IVAR, Lyse etc. Kommunen har med lite bruk av eksterne ressurser utarbeidet en kommuneplan samt sentrale kommunedelplaner som man har fått ros for blant annet fra Fylkesmannen. Rådmannen tror at Rennesøy som eventuell selvstendig kommune også i fremtiden vil kunne løse sine lokale samfunnsutfordringer på en rimelig god måte, med nødvendig bistand, støtte og veiledning fra eksterne instanser.
- Rennesøy er som selvstendig kommune en liten aktør i samfunnsutviklingen i et større regionalt perspektiv. Som selvstendig kommune vil dette fortsatt være situasjonen. I en så tett integrert felles bo- og arbeidsregion som Nord Jæren ville det etter rådmannens vurdering være mest fremtidsrettet å etablere en stor regionkommune der både Stavanger, Sandnes og Sola inngår, og at Rennesøy blir en naturlig del av denne.
- Regionalpolitisk vil hverken Stavangeralternativet (hvis dette blir bestående av Stavanger, Rennesøy og Finnøy) eller Utsteinalternativet representere en optimal løsning på de omfattende regionale samfunnsutfordringene. Begge scenariene vil bety at Rennesøy blir en del av en større kommune. Samtidig vil resultatet være at kommunen ikke lenger vil ha sin egen lokale stemme til å løfte tydelig fram de lokale sakene.

Oppsummert:

Samfunnsutfordringene i den tett integrerte bo- og arbeidsregionen på Nord Jæren er etter rådmannens vurdering det tyngste argumentet for å slå sammen flest mulig av de berørte kommunene i det geografiske området. Rådmannen mener at en stor regionkommune ville ha vært den optimale og mest bærekraftige løsningen.

I dagens situasjon med manglende politisk støtte til regionkommunealternativet ser ikke rådmannen ett alternativ som peker seg ut som helt opplagt. Det finnes styrker og svakheter både med et Nullalternativ med enda sterkere satsing på interkommunalt samarbeid, etablering av Utstein som en ny mellomstor randkommune til Stavanger og en sammenslåing av Stavanger, Rennesøy og Finnøy. Hvorvidt Randaberg i så fall bør trekkes inn i sistnevnte alternativ, må statlige myndigheter vurdere og ta stilling til. Hverken Nullalternativet, Utsteinalternativet eller Stavangeralternativet utgjør imidlertid i særlig grad en regional-politisk forskjell, siden de store utfordringene i regionen fortsatt i hovedsak må løses gjennom bredt interkommunalt samarbeid.

Ut fra et samfunnsutviklingsperspektiv er rådmannen etter en samlet vurdering kommet til at Rennesøy i nåværende situasjon vil være best tjent med å slå seg sammen med Stavanger og Finnøy. Selv om det vil være utfordrende å bygge en ny kommune av en storby og to mindre kommuner som Rennesøy og Finnøy, hvor den ene er en oppsplittet øykommune, ser rådmannen

alternativet som mindre ressurskrevende og mer bærekraftig og gjennomførbart enn å etablere en ny mellomstor randkommune til Stavanger. Rådmannen vurderer ikke løsningen som optimal i et langsiktig perspektiv, men tror at det kan være et første skritt på veien mot en videre utvikling mot en stor regionkommune.

e. Lokaldemokrati

Rådmannen har i sine vurderinger blant annet lagt vekt på følgende:

- Rennesøy har etter rådmannens vurdering et velfungerende lokaldemokrati. Oppslutningen om kommunevalgene er høy, og ombudstanken står sentralt hos de folkevalgte. Politikerne er seg bevisst sin rolle som representanter for innbyggerne, og avstanden mellom folk flest og de folkevalgte synes kort. Samarbeidet mellom politikk og administrasjon fungerer i hovedsak godt.
- Det er etter rådmannens syn vanskelig å se at det vil være mulig å gjennomføre en større kommunesammenslåing uten å svekke dagens nærdemokrati. Erfaring tilsier at man med færre lokale folkevalgte i de politiske fora hvor de reelle avgjørelsene tas, over tid må påregne mindre lokalt engasjement og økt avstand mellom innbyggere og folkevalgte.
- Det må også tas med at kommunesammenslåing kan gi demokratigevinst. Utstrakt bruk av interkommunalt samarbeid er reelt sett en svekkelse av lokaldemokratiet. Etablering av større kommuner vil gjøre det lettere å motvirke statlig detaljstyring. Politikken vil profesjonaliseres; erfaringsmessig bidrar den politiske agendaen i større kommuner blant annet til mindre detaljfokus og mer helhetlige vurderinger.

Oppsummert:

Sett fra et lokaldemokratiperspektiv vil en kommunesammenslåing etter rådmannens vurdering bidra til å svekke nærdemokratiet i forhold til situasjonen i dag. Det vil gjelde både Utsteinalternativet og Stavangeralternativet. Regjeringens ekspertutvalg har i sin sluttrapport poengtert at det er nødvendig med skikkelige nytenking og avbøtende tiltak for å motvirke et uheldig tap av nærdemokrati og lokalt engasjement ved kommunesammenslåinger. Rådmannen er enig i det og ser den skisserte reformen med bydels-/ kommunedelsutvalg i Stavangeralternativet som et skritt i denne retningen – men er usikker på om den går tilstrekkelig langt i så måte.

Rådmannen vurderer det dit hen at Rennesøy best kan ta vare på et livskraftig nærdemokrati gjennom å fortsette som selvstendig kommune. Det vil samtidig gi kommunen mulighet til fortsatt å ha sin egen stemme både inn i interkommunale organer og opp mot regionale og statlige myndigheter. De nevnte fordelene må etter rådmannens vurdering veies opp mot ulempene ved å være en liten aktør med marginal innflytelse både i regionale fora og opp mot det nasjonale nivået. Mer bruk av interkommunalt samarbeid vil innebære et reelt tap av lokal demokratisk makt. I tillegg er det fare for at små kommuner over tid vil kunne oppleve økt statlig detaljstyring.

SAMLET OPPSUMMERING OG ANBEFALING

For rådmannen er det viktig å understreke at vurderingene av retningsvalg for fremtidig kommunestruktur må gjøres ut fra en helhetlig vurdering, der blant annet disse spørsmålene er sentrale:

- Hva er det mest samfunnsmessig og økonomisk bærekraftige vedtaket i et lengre tidsperspektiv?
- Hvilken konklusjon vil over tid sikre innbyggerne gode velferdstjenester nærmest mulig der de bor?
- Hva gir de beste forutsetningene for å kunne sikre innbyggerne attraktive bomuligheter, variert tilgang på arbeidsplasser, en god kommunikasjonsmessig infrastruktur og lokalsamfunn som er godt tilrettelagt for inkludering og aktiv fritid?
- Hvordan oppnå et fortsatt livskraftig lokaldemokrati med kort avstand mellom innbyggere og politikere, samt ivareta bredt folkelig engasjement og dugnadsånd som utviklingskraft i samfunnet?

Rådmannen har vurdert de ulike scenariene i lys av disse spørsmålene og kan ikke se at det er saklig grunnlag for å utelukke noen av alternativene. Etter rådmannens vurdering vil både Null-, Utstein- og Stavangeralternativet under gitte forutsetninger kunne legge et fortsatt grunnlag for «det gode liv på dei grøne øyane». Alternativene representerer hver på sin måte styrker og svakheter som må veies opp mot hverandre.

Rådmannen mener at lokaldemokrati og gode kjernetjenester innen oppvekst, helse og velferd representerer de viktigste argumentene for å anbefale Nullalternativet. Rådmannen tror at kommunen, i alle fall i et kort og mellomlangt tidsperspektiv, vil kunne stå seg rimelig godt som fortsatt selvstendig kommune. Det forutsetter imidlertid etter rådmannens oppfatning stram økonomisk styring innenfor et noe trangere økonomisk handlingsrom og enda sterkere satsing på interkommunalt samarbeid enn i dag. Videre vil nullalternativet være utfordrende i forhold til kapasitet og kompetanse, og da spesielt i de spesialiserte tjenestene, myndighetsutøvelse og administrasjon.

Med bakgrunn i nabosamtalene med Randaberg, Finnøy og Kvitsøy og den fremforhandlede intensjonsavtalen tror rådmannen at Utsteinalternativet kan bli en spennende og profilert ny kommune. De fire nåværende kommunene har mye felles mht. verdier, kultur og næringsstruktur, samtidig som de er så vidt forskjellige at de vil utfylle hverandre og oppnå synergi-effekter som alle kan dra nytte av. Rådmannen legger i sin vurdering vekt på at det allerede per i dag er mye kontakt spesielt mellom Rennesøy og Randaberg, både gjennom samarbeid mellom kommunene og fordi mange innbyggere i Rennesøy gjør mye handel i Randaberg. Økonomisk og faglig vil Utstein kommune bli noe mer robust enn det Rennesøy alene kan bli. Rådmannens største bekymring er at de interne forskjellene mellom kommunene vil skape sterke spenninger og prioriteringskonflikter, og at den nye kommunen vil være i minste laget til å håndtere store og til dels motstridende utfordringer på en god nok måte. Å etablere en ny kommune vil i alle tilfeller være svært ressurs- og arbeidskrevende. I et kost-nytte-perspektiv er rådmannen redd at kostnadene kan bli større enn hva man samlet sett sitter igjen med av gevinst/forbedringer innen lokaldemokrati, tjenesteyting, myndighetsutøvelse og samfunnsutvikling ved å gå for Utsteinalternativet. Rådmannen vurderer heller ikke en randkommune til storbyområdet som optimal i et lengre tidsperspektiv.

Rådmannen mener at Stavangeralternativet har klare fortrinn framfor begge de to andre alternativene når det gjelder økonomiske og faglige muskler, spesielt for smale og spesialiserte tjenester og myndighetsutøving. Rådmannen mener også at sammenslåing med Stavanger og Finnøy regionalpolitisk sett vil ha et fortrinn framfor Utsteinalternativet. Men

samfunnsutfordringene i det tett integrerte storbyområdet vil fortsatt ved dette alternativet i hovedsak måtte ivaretas gjennom interkommunalt samarbeid – så lenge det ikke realiseres en regionkommune.

Sammenslåing av en storbykommune og to små kommuner innebærer alltid en fare for at byens interesser vil ha forkjørsrett foran utkantenes interesser og behov. Rausheten i nabosamtalene gir etter rådmannens vurdering grunn til å tro at dette ikke vil skje. Det har hele tiden også vært fremholdt i forhandlingene at «vi skal skape en ny kommune sammen». Dette blir det viktig å holde fast ved dersom Rennesøy går inn i en realisering av dette alternativet. Intensjons-avtalen gir blant annet rimelig grad av trygghet for at kommunens velferdstjenester innen oppvekst, helse og velferd, samt kultur- og fritidstilbud som er viktige for innbyggerne, fortsatt skal lokaliseres i tråd med nærhetsprinsippet.

Ut fra en samlet vurdering av alle nevnte perspektiver og forhold anbefaler rådmannen at kommunestyret rangerer de tre alternativene som følger:

1. Kommunestyret går inn for kommunesammenslåing med grunnlag i fremforhandlet intensjonsavtale mellom Stavanger, Rennesøy og Finnøy.
2. Kommunestyret går inn for at Rennesøy fortsetter som selvstendig kommune.
3. Kommunestyret går inn for kommunesammenslåing med grunnlag i fremforhandlet intensjonsavtale mellom Randaberg, Rennesøy, Finnøy og Kvitsøy.

Innstilling:

Rådmannen anbefaler kommunestyret å drøfte og gjøre vedtak i saken med bakgrunn i saksframlegget og slutte seg til rådmannens vurderinger og konklusjoner. Kommunens vedtak må ses i lys av og ha som forutsetning at andre berørte kommuner med sine konklusjoner bekrefte



Arkivsak-dok. 15/00175-22
Saksbehandler Birger Clementsen

Saksgang
Kommunestyret

Møtedato
11.02.2016

STATUS FOR KOMMUNEREFORMPROSESSEN I RENNESØY KOMMUNE

Forslag til vedtak/innstilling:

Kommunestyret tar den framlagte saken om status for kommunereformprosessen i Rennesøy til orientering.

Vedlegg:

1. Brev fra Jan Tore Sanner, datert 28.10.2015, til landets nyvalgte kommunestyre
2. Orienteringssak til kommunestyret 18. 06. 2015 (K-sak 41/15)
3. Oppsummering styringsgruppens SWOT-gjennomgang, april 2015
4. Oversikt over status kommunereformprosessen i Rogaland per oktober 2015
5. Utdrag fra tilleggsrapport - utredningssamarbeid Stavanger, Rennesøy og Finnøy
6. Ekstrasak til formannskapet 28. 01. 2016, samt protokoll fra formannskapetets behandling (F-sak 6/16)

Saksframstilling:

Rennesøy startet ved årsskiftet 2014/15 et lokalt utredningsarbeid knyttet opp mot den på-gående kommunereformprosessen. Hensikten med arbeidet har vært å vurdere om det er aktuelt å slå seg sammen med andre kommuner. I denne saken blir kommunestyret orientert om status for arbeidet fram til i dag og om videre framdrift mot sommeren 2016. Vedlagt følger blant annet brev datert 28.10.2016 fra kommunal- og moderniseringsminister Jan Tore Sanner til landets nyvalgte kommunestyrer (vedlegg 1).

Saksorienteringen omfatter disse hovedpunktene:

- a. Organisering og prosess
- b. Gjennomført utredningsarbeid
- c. Nabopratt
- d. Innbyggerinvolvering – informasjon og høring
- e. Økonomiske forhold
- f. Videre framdrift

a. Organisering og prosess

Kommunestyret nedsatte høsten 2014 en politisk ledet styringsgruppe som fikk som hovedansvar å drive fram en lokal kommunereformprosess i Rennesøy. Gruppen ble sammensatt av ordfører (leder), varaordfører, en representant for alle partier i kommunestyret (fortrinnsvis gruppeleder) samt rådmann. Svein Helgesen har vært leid inn som ekstern ressursperson med rolle som sekretær og fasilitator. Som konsekvens av kommunevalget gjorde kommunestyret ved konstitueringen i oktober 2015 noen mindre endringer i gruppens sammensetning.

Styringsgruppa hadde i 2015 til sammen 7 møter. Informasjon om aktiviteten våren 2015 og status for arbeidet per juni 2015 framgår av egen orienteringssak til kommunestyret 18. 06. 2015, jf. vedlegg 2.

b. Gjennomført utredningsarbeid

Målet for det lokale kommunereformarbeidet er å framskaffe et faglig godt fundert beslutningsgrunnlag for vurdering av fremtidig kommunestruktur. Styringsgruppa besluttet ved oppstarten å vurdere/utrede tre mulige framtidsalternativ:

- Rennesøy fortsetter som egen kommune («nullalternativet»)
- Rennesøy blir en del av en ny mellomstor kommune bestående av Finnøy, Kvitsøy, Randaberg og Rennesøy («mellomalternativet»)
- Rennesøy blir en del av en ny storkommune på Nord Jæren med Stavanger som kommunesenter («storkommunealternativet»).

Styringsgruppa gjorde i mars 2015 en systematisk gjennomgang av de tre alternativene med bruk av såkalt SWOT-metodikk (S=sterke sider, W=svake sider, O=muligheter og T=trusler). Sterke og svake sider ble vurdert med utgangspunkt i det regjeringsoppnevnte Ekspert-utvalgets kriterier og i lys av kommunenes fire hovedoppgaver: tjenesteyting, myndighets-utøving, samfunnsutvikling og demokratisk arena.

SWOT-analysen viste at det i styringsgruppa er ulike vektlegginger og vurderinger, og gruppa dro ingen konklusjoner. I vedlagt oppsummering (vedlegg 3) har en forsøkt å få med alle de viktigste synspunkter som kom fram gjennom prosessen.

Kommunene i Jærrådet gjennomførte våren 2015 - sammen med Stavanger, Randaberg og Sola – et omfattende utredningsarbeid for å få fram et faglig grunnlag for det videre kommunereformarbeidet i disse kommunene. SWOT-analyse var en del av prosessen. Sluttrapporten forelå i juni 2015 og ble behandlet av kommunestyrene i de åtte kommunene i september 2015. Vedlegg 4 presenterer en oversikt fra Fylkesmannen i Rogaland over resultatet av den politiske behandlingen, samt status for reformprosessen i alle kommunene i fylket per oktober 2015.

Styringsgruppa i Rennesøy meldte i februar 2015 interesse for å delta i Jærrådets utrednings-arbeid. Da dette viste seg vanskelig, siden prosessen allerede var kommet relativt langt, innledet Rennesøy og Finnøy et administrativt utredningssamarbeid med Stavanger tett koblet opp mot Jærrådets utredningsprosess. Det ble utarbeidet en tilleggsrapport hvor man belyste problemstillinger og utfordringer som er av spesiell interesse for Rennesøy og Finnøy. Noen av konklusjonene framgår av et utdrag av rapporten presentert i vedlegg 5.

c. Naboprát

Samtaler mellom nabokommuner inngår som en viktig del av kommunereformprosessen. Gjennom nabopraten kan kommunene framskaffe informasjon og kunnskap som kan supplere det utredningsmaterialet som allerede foreligger, og avklare mest mulig konkret hva en eventuell kommunesammenslåing vil bety i praksis for tjenestetilbudet til innbyggerne, myndighetsutøvingen, samfunnsutviklingen og lokaldemokratiet.

Styringsgruppa i Rennesøy har fram til februar 2016 hatt til sammen 4 nabosamtaler: to med Stavanger og to med kommunene Randaberg, Kvitsøy og Finnøy. For å få en politisk avklaring på valg av strategi for naboprát i siste fase av prosessen la rådmannen fram en egen sak for formannskapet 28. 01. 2016 (F-sak 6/16). Saksframstilling og formannskapets vedtak framgår av vedlegg 6. Flertallet i formannskapet vedtok i F-sak 6/16 at Rennesøy skal ta et nytt initiativ for å forsøke å få Randaberg med på naboprát med sikte på intensjonsavtale om kommunesammenslåing mellom Randaberg, Rennesøy og Finnøy. Dersom Randaberg i sitt kommunestyremøte 11.02. sier nei til dette, forstår rådmannen det slik at det er politisk vilje i Rennesøy til å gå sammen med Finnøy i naboprát med Stavanger.

d. Innbyggerinvolvering – informasjon og høring

Regjeringen har poengtert at de lokale kommunereformprosessene må sikre god innbyggerinformasjon og -medvirkning. Styringsgruppa besluttet helt i oppstarten at det skulle opprettes et eget «rom» på Rennesøy kommunes hjemmeside der man skulle presentere relevant informasjon om gruppens arbeid og om kommunereformen. I tillegg har gruppens møter vært åpne. I august 2015 ble det arrangert folkemøte i Vikevåg om saken.

Styringsgruppa vurderte i desember 2015 om Rennesøy skulle gjennomføre lokal innbyggerundersøkelse om kommunereformen, slik man har gjort i Stavanger, Sandnes, Sola og Finnøy. I påvente av avklaring om eventuell statlig finansiering ble en undersøkelse satt på vent, men med bakgrunn i vedtak i formannskapet i møtet 28.01. er det gjort avtale med Opinion om gjennomføring av en slik undersøkelse i første halvdel av februar. Det foretas i disse dager ca. 500 telefonintervju med innbyggere i Rennesøy, og resultater og analyse vil være klar i løpet av måneden.

Regjeringen forutsetter at de folkevalgte legger sine anbefalinger om retningsvalg ut til høring blant innbyggerne før kommunestyret innen sommeren 2016 fatter en endelig beslutning. Kommunen står fritt til å velge hvordan dette skal skje. Aktuelle alternativ kan være inn-byggerundersøkelse, ulike former for folkemøter, formell folkeavstemning etc.

Rådgivende folkeavstemning basert på klare alternative valg vil være den mest formelle og ressurskrevende måten å gjennomføre innbyggerhøring på. Avvikling av lokal rådgivende folkeavstemning er ikke lovregulert, men prinsippet om slike avstemninger er regulert i kommuneloven §39 b. Det framgår her at kommunestyret selv bestemmer når og hvordan en folkeavstemning skal gjennomføres. Kommunal- og regionaldepartementet (KMD) anbefaler at de kommunene som ønsker å avholde lokal folkeavstemning, tar utgangspunkt i Valgloven og gjør disse gjeldende så langt det er praktisk mulig. Dersom Rennesøy vil gjennomføre lokal rådgivende folkeavstemning, er det med tanke på tidsaspekt og ressurskrevende plan-legging/gjennomføring viktig å ta en politisk beslutning og avklare og starte forberedelses-arbeidet så snart som mulig.

e. Økonomiske forhold

Fylkesmannen tildelte våren 2015 100 000 kroner til alle kommuner for å dekke kostnader i forbindelse med den lokale kommunereformprosessen. Det er videre gitt signaler om at kommunene kan få 100 000 kroner til å dekke utgifter knyttet til innbyggerhøringen våren 2016.

Regjeringen har lagt inn flere økonomiske incentiver til kommuner som innen sommeren 2016 vedtar å slå seg sammen. Hovedincentivene er:

Det vil bli gitt støtte til engangskostnader i forbindelse med eventuell sammenslåing. Størrelsen av engangsstøtten avhenger av antall sammenslåtte kommuner og folketall i den nye kommunen. To eksempler:

- Rennesøy, Finnøy og Randaberg: til sammen 30 mill. kroner
- Stavanger, Sola, Randaberg, Rennesøy og Finnøy: til sammen 65 mill. kroner

Det vil bli gitt reformstøtte som sammenslåtte kommuner fritt kan bruke til formål som de blir enige om å prioritere. Reformstøtten avhenger av innbyggertall i den nye kommunen. To eksempler:

- Rennesøy, Finnøy og Randaberg: til sammen 20 mill. kroner
- Stavanger, Sola, Randaberg, Rennesøy og Finnøy: til sammen 30 mill. kroner

Kommuner som slår seg sammen, vil i 15 år framover beholde det såkalte inndelings-tilskuddet på det nivå som framgår av kommuneøkonomiproposisjonen for 2016. Deretter vil det bli trappet ned over 5 år. Inndelingstilskuddet er en gunstig og langsiktig ordning som gjør at kommunene får god tid til å tilpasse seg nye rammebetingelser.

I praksis betyr regjeringens garanti at en ny kommune etter sammenslåing de neste 15 årene får beholde de vesentligste delene i inntektssystemet på 2016-nivå, også regionale tilskudd som for eksempel småkommunetillegget, som om den fortsatt var to eller flere kommuner. Eventuelle endringer i kommunenes inntektssystem i denne perioden vil altså ikke berøre sammenslåtte kommuner. Konkret innebærer det for eksempel at en ny kommune der Finnøy inngår, vil få beholde et småkommunetillegg på ca. 5 millioner kroner hvert år de neste 15 årene, selv om tilskuddet opprinnelig skal bortfalle i 2017.

Regjeringen la før jul 2015 fram et konkret høringsforslag til endringer i inntektssystemet for kommunene, med høringsfrist 01. 03. 2016. Det foreligger ulike beregninger for hvilke virkninger forslaget vil ha for den enkelte kommune. Rådmannen legger i dette møtet fram egen sak med orientering og vurderinger av regjeringens utkast, og det vises her til innholdet i denne saken.

Videre framdrift

Februar-mars:	Gjennomføring av innbyggerundersøkelse i Rennesøy, i regi av Opinion (første halvdel av februar). Oppstart og gjennomføring av nabopratt mellom Randaberg, Rennesøy og Finnøy, eventuelt mellom Stavanger, Rennesøy og Finnøy. Forberedelse av beslutningsgrunnlag i egen sak til kommunestyret i april.
April:	Behandling av egen sak i kommunestyret – med beslutningsgrunnlag for kommunestyrets anbefalte retningsvalg som utgangspunkt for innbyggerhøring.
Mai:	Gjennomføring av innbyggerhøring.
16.06.:	Endelig behandling og vedtak i kommunestyret.

Vurdering:

Rådmannen vurderer systematikk og framdrift i styringsgruppens arbeid som god. Etter rådmannens vurdering har utredningsarbeidet så langt vist at Rennesøy som selvstendig kommune i hovedsak bør kunne stå seg godt også fremover når det gjelder basistjenester til innbyggerne og lokaldemokrati. utfordringer som en mellomstor kommune som Rennesøy trolig vil erfare som stadig mer krevende framover, vil etter alt å dømme ligge innenfor områdene mer spesialiserte tjenester, deler av myndighetsutøvingen og samfunns-utvikling. Også eventuelle negative endringer i kommuneøkonomien vil kunne vise seg å bli meget utfordrende.

Alt dette bør værere sentrale problemstillinger å ta med seg inn i den forestående nabopratten – og i arbeidet fram mot et beslutningsgrunnlag for innbyggerhøring og endelig vedtak i kommunestyret. Styringsgruppa hadde opprinnelig som mål å ha klart en sak for førstegangs behandling i kommunestyret allerede i møtet i mars. Rådmannen erkjenner imidlertid at det fortsatt gjenstår så vidt mye arbeid, ikke minst en krevende naboprattprosess, at det ikke vil være realistisk. Førstegangs behandling i kommunestyret må derfor skyves på til siste halvdel av april.

Rådmannen vil minne kommunestyret om at det er behov for en meget rask avklaring på spørsmålet om hvordan innbyggerhøringen våren 2016 (mai) skal skje. I tilfelle det skal avholdes rådgivende folkeavstemning, bør dette besluttes og tidspunkt fastsettes allerede nå.

Med grunnlag i saksframlegg med vedlegg inviteres kommunestyret til å diskutere og ta saken til orientering.



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Statsråden

Alle landets kommunestyre

Deres ref

Vår ref

Dato

15/4445

28.10.2015

Videre arbeid med kommunereformen

Nå er det godt over ett år siden jeg inviterte alle kommuner til å delta i kommunereformen. Invitasjonen er forankret i et bredt flertall på Stortinget (Innst. 300 S (2013-2014)). Kommunene har fulgt opp invitasjonen. Mange har hatt gode lokale prosesser der både politikere, medarbeidere, innbyggere, frivillig sektor og næringslivet har vært involvert i diskusjoner om kommunens framtid.

Nye kommunestyre skal nå ta dette arbeidet videre. Jeg vil benytte anledningen til å gratulere alle dere som er valgt inn i kommunestyre for de fire kommende årene. Å bli folkevalgt er en tillitserklæring fra innbyggerne i kommunen. Dere har et viktig arbeid foran dere, både som ombudsmenn og som ledere. Jeg gleder meg til å samarbeide med dere.

En av de første, og viktigste, oppgavene dere står overfor er å bli kjent med kommunen. Hvordan opplever innbyggerne kommunen, hvilke utfordringer venter og hvordan kan kommune og lokalsamfunn møte disse utfordringene? Jeg ser denne oppgaven som en selvfølgelig del av det å utøve politisk lederskap og forvalte velgernes tillit.

Kommunereformen er en god anledning til å gjøre denne jobben. Noen oppfatter kommunereformen som en systemendring og et komplisert politisk arbeid. Til syvende og sist handler den om to forhold. Det første er hvordan vi kan skape bedre velferdstjenester, der folk bor, nå og i framtiden. Det andre er hvordan vi kan utvikle en kommunesektor med kraft og handlingsrom.

Som lokalpolitikere gikk dere ikke til valg på å forvalte systemer, men for å gi innbyggerne gode barnehager og skoler, gode helse- og omsorgstjenester og utvikle attraktive lokalsamfunn og sunn næringsutvikling.

Kommunereformen er en mulighet til å diskutere hvordan vi skal få dette til, også i et 20-30 års perspektiv. Da trenger vi færre og større kommuner med sterkere fagmiljø og et velfungerende lokalt selvstyre. Jeg håper dere benytter muligheten til å ruste Kommune-Norge for framtiden.

Kommunereformen – oppdraget fra Stortinget

Stortinget har sluttet seg til de overordnede målene for kommunereformen (Innst. 300 S (2013-2014)). Målet om gode og likeverdige tjenester til innbyggerne der de bor er grunnleggende for å sikre gode lokalsamfunn i hele landet. Vi ønsker å ta vare på og videreutvikle den norske og nordiske modellen med sterke velferdskommuner som har stort lokalt selvstyre. Reformen skal også styrke forutsetningene for en helhetlig samfunnsutvikling i alle deler av landet. Det vil si bedre styring av arealbruk, boligbygging, transport, næringsutvikling, samfunnssikkerhet og beredskap og miljø og klima.

Et annet mål med reformen er å gjøre kommunene så økonomisk solide at de kan takle uforutsette hendelser, drive effektivt og løse oppgaver som ikke er lovpålagte.

Kommunereformen skal også styrke lokaldemokratiet. Større kommuner kan ta ansvar for flere oppgaver. Det kan gi grunnlag for å redusere den statlige detaljstyringen. Vi ønsker kommuner som kan løse sine oppgaver selv og ikke er avhengige av nabokommuner for å løse lovpålagte oppgaver.

Da Stortinget behandlet rammene for kommunereformen, understreket et bredt flertall at det er behov for endringer i dagens kommunestruktur. Mye er endret siden siste store endring av kommunestrukturen på begynnelsen av 1960-tallet:

- Kommunikasjonsmulighetene er bedret
- Næringsstrukturen er forandret
- Bosettingsmønsteret har endret seg som følge av tiår med sentralisering.
- Omfang av og innhold i offentlige tjenester er blitt flere og mer komplekse
- Kravene til fagkompetanse og tverrfaglig samarbeid har økt både i tjenesteytingen og forvaltningen
- Forventningene til innbyggere og næringsliv er noe helt annet enn for 50 år siden

Kommunestrukturen fra 1960-tallet er verken tilpasset dagens eller morgendagens utfordringer. Kommunereformen handler ikke om å forandre Norge, men at Norge er forandret.

I tiårene som kommer vil det bli færre i yrkesaktiv alder per pensjonist, og det blir flere med omsorgsbehov. Mange kommuner vil møte store utfordringer når de skal rekruttere

fagpersoner og spesialister til de mange oppgavene kommunene skal løse. I byområdene er dagens kommunegrenser mange steder en hindring for å kunne håndtere den sterke veksten og sikre en god areal- og samfunnsplanlegging.

Erfaringene fra sammenslåinger som er gjennomført er gode, og viser at nye kommuner får en positiv utvikling, se Prop. 95 S (2013-2014) Kommuneproposisjonen 2015 (Vedlegg 1).

Milepæler i reformen

Da Stortinget behandlet Kommuneproposisjonen 2016 i juni viste flertallet til Innst. 300 S (2013-2014) der det het at "*alle kommuner har utredningsplikt i kommunereforma*". I Innst. 375 S (2014-2015) utdyper flertallet at de i begrepet utredningsplikt legger til grunn "*at alle kommunar skal ta aktivt del i kommunereforma. Dette inneber blant anna å ha dialog med nabokommunar, utgreie og vurdere aktuelle alternativ for så å ta stilling til om og i så fall kva kommunar ein ønskjer å gå saman med innan 1. juli.*"

Det er bred enighet på Stortinget om at det er behov for endringer i kommunestrukturen dersom vi skal nå våre nasjonale velferdsmål. Stortingsflertallet er klar på hva det forventer at kommunene skal gjøre i reformarbeidet. Forventningen strekker seg utover bare det å vurdere om kommunen kan fortsette alene også i tiårene framover. En grundig prosess med nabokommuner, der også innbyggere involveres, gjør at kommunestyrene vil ha et godt grunnlag til å fatte vedtak innen 1. juli 2016 om hvordan de skal møte framtidens utfordringer.

Dette er hovedløpet i kommunereformen. Ved å følge det kan en ny kommune som hovedregel være klar til 1. januar 2020. Kommuner som ønsker at en sammenslåing skal tre i kraft allerede fra 1. januar 2018, bør fortrinnsvis gjøre vedtak om dette innen utgangen av 2015.

Kommunestyrevedtakene skal sendes fylkesmannen, som skal vurdere om vedtakene er i tråd med målene for reformen og gi en tilrådning om kommunestrukturen i fylket, slik stortingsflertallet har bedt om. Departementet vil på bakgrunn av tilrådningsforberede en proposisjon for Stortinget, som legges frem våren 2017. Regjeringen vil også følge opp Innst. 333 S (2014-2015) om nye oppgaver til større kommuner og forslag om redusert statlig detaljstyring. Dette vil også legges frem for Stortinget våren 2017.

Både regjeringen og stortingsflertallet har gitt uttrykk for at kommunereformen bygger på frivillighet og gode lokale prosesser. Unntak fra frivillighetsprinsippet kan likevel være aktuelt i helt spesielle situasjoner for at enkeltkommuner ikke skal kunne stanse endringer som er hensiktsmessige ut fra regionale hensyn (Innst. 300 S (2013-2014)).

Verktøy og økonomiske virkemidler

Kommunal- og moderniseringsdepartementet tilbyr ulike verktøy for kommunene i arbeidet med kommunereformen. I tillegg gir departementet økonomisk støtte til en prosessveileder i hvert fylkesmannsembete. Fylkesmennene har fått en viktig rolle i kommunereformen. De skal legge til rette og veilede kommunene.

- Det nettbaserte verktøyet NY KOMMUNE gir oversikt over relevante nøkkeltall og utviklingstrekk både for enkeltkommuner og for den nye kommunen. NY KOMMUNE ble oppdatert i oktober 2015.
- Veilederen *Veien mot en ny kommune* tar for seg de lokale prosessene frem til et vedtak om sammenslåing i kommunestyret. Veilederen bør brukes sammen med nettverktøyet NY KOMMUNE.
- I vår lanserte departementet en ny veileder for *utvikling av lokaldemokratiet*, som skal gi ideer og inspirasjon til god demokratisk praksis gjennom eksempler, relevante verktøy og utprøvde metoder fra kommuner som jobber godt med lokaldemokratiet.
- Samtidig ble det også lansert et debattheft "Lokaldemokrati og kommunereform", som kan brukes i arbeidet med å utvikle lokaldemokratiet når kommuner skal slå seg sammen. Debattheftet vil bli sendt til alle kommuner i høst.

Verktøyene, også debattheftet, er tilgjengelige på www.kommunereform.no.

Regjeringen legger opp til at de økonomiske virkemidlene i reformperioden, det vil si der det blir fattet nasjonale vedtak innen 1.1.2018, skal være tydelige og forutsigbare for alle kommuner.

Departementet vil gi støtte til kommunenes engangskostnader knyttet til sammenslåing. Støtten vil bli utbetalt etter en standardisert modell og differensieres etter antall kommuner og antall innbyggere i sammenslåingen (se tabell 1 nedenfor). Kommuner som slår seg sammen får også en reformstøtte som kan brukes til det kommunen selv mener er mest hensiktsmessig. Denne støtten er differensiert etter antall innbyggere i den nye kommunen (se tabell 2).

Tabell 1. Modell for dekning av engangskostnader i reformperioden (kroner).

Antall kommuner og innbyggere i sammenslåingen	0-19 999 innbyggere	20- 49 999 innbyggere	50- 99 999 innbyggere	Over 100 000 innbyggere
2 kommuner	20 000 000	25 000 000	30 000 000	35 000 000
3 kommuner	30 000 000	35 000 000	40 000 000	45 000 000
4 kommuner	40 000 000	45 000 000	50 000 000	55 000 000
5 eller flere kommuner	50 000 000	55 000 000	60 000 000	65 000 000

Tabell 2. Modell for reformstøtte i reformperioden (kroner).

Antall innbyggere i sammenslåingen	Reformstøtte
0-14 999 innbyggere	5 000 000
15 000- 29 999 innbyggere	20 000 000
30 000- 49 999 innbyggere	25 000 000
Over 50 000 innbyggere	30 000 000

Inndelingstilskuddet er en gunstig og langsiktig ordning som gjør at kommunene får god tid til å tilpasse seg nye rammebetingelser. Inndelingstilskuddet sikrer at den nye kommunen får beholde alle tilskudd i inntektssystemet, også regionale tilskudd som for eksempel småkommunetillegget, som om den fortsatt var to (eller flere) kommuner. Tilskuddet utbetales i 15 år etter sammenslåingen, før det trappes ned over 5 år.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet vil i løpet av året sende ut et høringsforslag om nytt inntektssystem for kommunene. I dette arbeidet vil regjeringen legge vekt på at kommunene skal kunne videreutvikle velferdstilbudet i tråd med befolkningsendringene. Et nytt inntektssystem må fortsatt ta hensyn til at Norge har spredt bosetting. Regjeringen vil imidlertid vurdere endringer som innebærer at inntektssystemet ikke i samme grad som i dag kompenserer for at små kommuner frivillig velger å stå alene. Nytt inntektssystem vil tre i kraft fra 2017.

Vi er opptatt av å gi kommune forutsigbarhet i kommunereformen. Derfor beregnes inndelingstilskuddet ut fra inntektssystemet i 2016 for alle kommuner som blir slått sammen i reformperioden. Endringer i inntektssystemet i perioden 2017-2019 vil med andre ord **ikke** påvirke størrelsen på inndelingstilskuddet for disse kommunene.

I desember vil departementet komme med en ny veileder som tar for seg fasen etter at det er gjort nasjonalt vedtak om sammenslåing og fram til en ny kommune er etablert. Her vil vi redegjøre for prosess og saksgang i en sammenslåingsprosess; hvilke vedtak må fattes, hvilke organer må og kan opprettes med hvilke arbeidsoppgaver og fullmakter, funksjonstid, hvilke styringsdokumenter bør utarbeides med mer. Hensikten er å vise rammene dere kan arbeide innenfor når dere skal bygge en ny kommune.

De fleste kommunestyrene har nå konstituert seg for de fire neste årene. Jeg regner med at arbeidet med kommunereformen for de aller fleste kommuner er over i en fase der utredningene er gjort. Nå er tiden inne for at de politiske initiativene og forhandlingene kan ta til for alvor.

Arbeidet med kommunereformen innebærer at dere som folkevalgte har et ansvar utover å løse viktige oppgaver i inneværende periode. Ansvarer handler om å ruste kommunene for

framtiden. Dette gir dere som tillitsvalgte og politiske ledere en unik mulighet til å forme framtidens Kommune-Norge. Jeg ønsker dere til lykke med arbeidet.

Med hilsen



Jan Tore Sanner

Fylkesmannen i Oslo og Akershus	Postboks 8111 Dep	0032	OSLO
Kommunesektorens organisasjon	Postboks 1378 Vika	0114	OSLO
Fylkesmannen i Østfold	Postboks 325	1502	MOSS
Fylkesmannen i Hedmark	Postboks 4034	2306	HAMAR
Fylkesmannen i Oppland	Postboks 987	2626	LILLEHAMMER
Fylkesmannen i Buskerud	Postboks 1604	3007	DRAMMEN
Fylkesmannen i Vestfold	Postboks 2076	3103	TØNSBERG
Fylkesmannen i Telemark	Postboks 2603	3702	SKIEN
Fylkesmannen i Rogaland	Postboks 59	4001	STAVANGER
Fylkesmannen i Vest-Agder	Postboks 513 Lundsiden	4605	KRISTIANSAND S
Fylkesmannen i Aust-Agder	Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
Fylkesmannen i Hordaland	Postboks 7310	5020	BERGEN
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset	6404	MOLDE
Fylkesmannen i Sogn og Fjordane	Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	Postboks 4710, Sluppen	7468	TRONDHEIM
Fylkesmannen i Nord-Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Fylkesmannen i Nordland	Statens Hus, Moloveien 10	8002	BODØ
Fylkesmannen i Troms	Postboks 6105	9291	TROMSØ
Fylkesmannen i Finnmark	Statens hus, Damsveien 1	9815	VADSØ



STYRINGSGRUPPENS UTGANGSPUNKT

- Framskaffe et best mulig beslutningsgrunnlag for å vurdere og avklare om det er aktuelt å slå seg sammen med nabokommuner.
- Utgangspunkt i målene for kommunereformen og kommunenes hovedoppgaver: tjenesteyting, myndighetsutøving, samfunnsutvikling og demokratisk arena.
- Nøkkelspørsmål:
 - ✓ I hvilken grad vil en kommunesammenslåing over tid bety minst like gode og likeverdige tjenester for innbyggerne som om Rennesøy forblir en egen kommune som i dag?
 - ✓ Hva er utfordrings- og mulighetsbildet i Rennesøy sett noe fram i tid?
 - ✓ I hvilken grad vil sammenslåing med nabokommuner kunne medføre konsolidering og styrking av en helhetlig og samordna samfunnsutvikling, mer bærekraftige og økonomisk solide kommuner og et styrket lokaldemokrati?



Rennesøy kommune

Det gode liv - på dei grøne øyane



TRE UTREDNINGSMULIGHETER

- **Nullalternativet:** *Rennesøy fortsetter som egen selvstendig kommune*
- **Mellomalternativet:** *Rennesøy går sammen med Randaberg, Finnøy og Kvitsøy i en ny mellomstor kommune*
- **Storkommunealternativet:** *Rennesøy inngår i en ny storkommune på Nord Jæren med Stavanger som «lokomotiv».*



Rennesøy kommune

Det gode liv - på dei grøne øyane



FIRE HOVEDPERSPEKTIVER

- *Kommunens rolle som tjenesteyter*
- *Kommunens rolle som myndighetsutøver*
- *Kommunens rolle som samfunnsutvikler*
 - *Kommunens rolle demokratisk arena*

Nøkkelspørsmål:

Hvordan vil de ulike alternativene påvirke framtidig utvikling av tjenester til innbyggerne på «dei grønne øyane», myndighetsutøvingen, lokal og regional samfunnsutvikling og lokaldemokratiet?

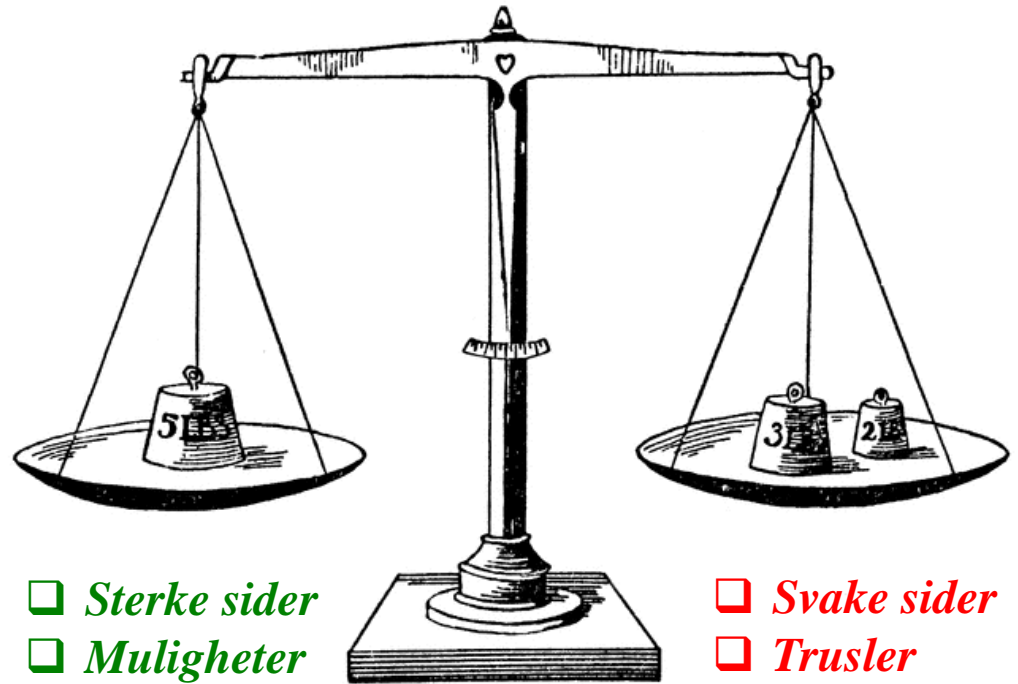


Rennesøy kommune

Det gode liv - på dei grønne øyane



Lokal SWOT- analyse



Rennesøy kommune

Det gode liv - på dei grøne øyane

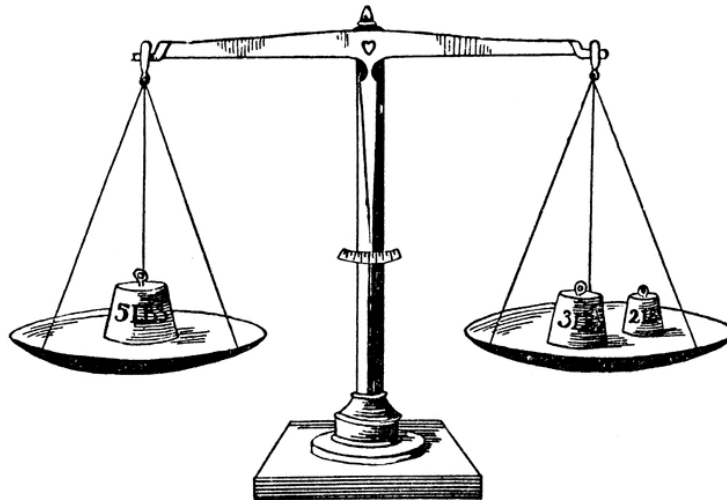


Rennesøy fortsatt egen kommune

TJENESTEYTING

Pluss-faktorer:

- Nærhet og lokalkunnskap
- Rask tilpasning til lokale behov (snu seg fort rundt)
- Solid basiskompetanse
- Gode bygg/lokalteter
- Kultur for tverrfaglig samarbeid
- Generalistkompetanse



Minus-faktorer:

- Små og sårbare fagmiljø
- Kapasitet og rekruttering
- Gjennomtrekk nøkkel-personale
- For små til å ta på oss nye oppgaver – avhengig av interkomm. samarbeid
- Ressurskrevende oppgaver/brukere
- Lite spesialistkompetanse



Rennesøy kommune

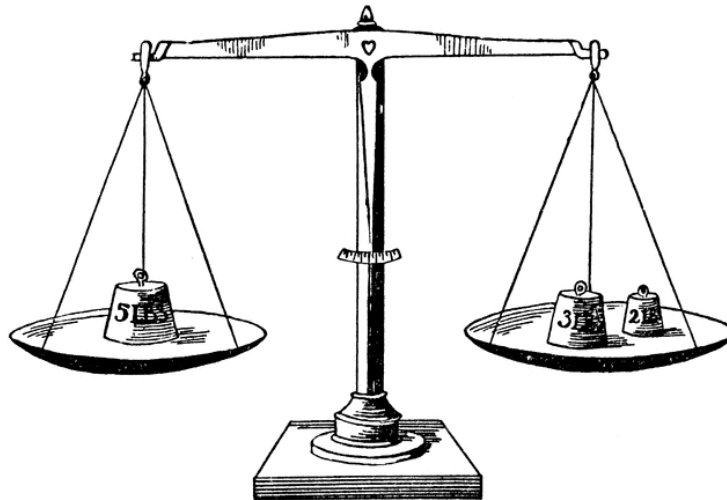
Det gode liv - på dei grøne øyane



Rennesøy-Randaberg-Finnøy-Kvitsøy TJENESTEYTING

Pluss-faktorer:

- Mer kompetanse å spille på
- Sterkere fagmiljø
- Fortsatt rimelig nærhet
- Større økonomisk handlingsrom
- Kan påta seg flere oppgaver
- Større valgmuligheter for innbyggerne



Minus-faktorer:

- Redusert oversikt
- Forskjeller i fagkulturer
- Fortsatt for liten for store og krevende oppgaver
- Utfordringer innen kommunikasjon og infrastruktur
- Interne prioriteringskonflikter
- Press mot mer sentralisering av tjenester



Rennesøy kommune

Det gode liv - på dei grøne øyane

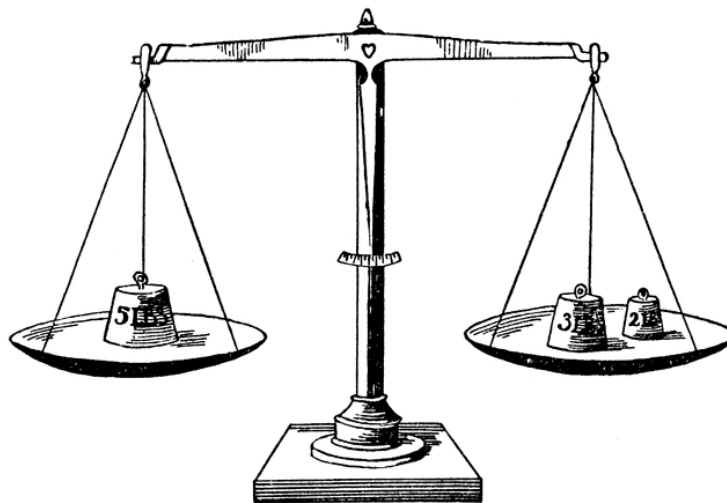


Rennesøy som bydel i ny storkommune på Nord Jæren

TJENESTEYTING

Pluss-faktorer:

- Bred og solid kompetanse
- Kostnadseffektiv, stordriftsfordeler
- Rekrutteringsfordeler
- Stor nok for å påta seg nye og store oppgaver
- Godt rustet for nye digitale utfordringer
- Lettere å håndtere utkantutfordringer enn i en mindre kommune
- Innovasjon, nytenking



Minus-faktorer:

- Avstandsulemper
- Fare for økt byråkrati
- Vanskeligere å få til lokal tilpassing (skreddersøm)
- Svekket lokalkunnskap og lokal påvirkning/styring
- Sentralisering av tilbud
- Fare for tap av en del lokale tjenester, eks. innen kultur (bibliotek etc.)



Rennesøy kommune

Det gode liv - på dei grøne øyane

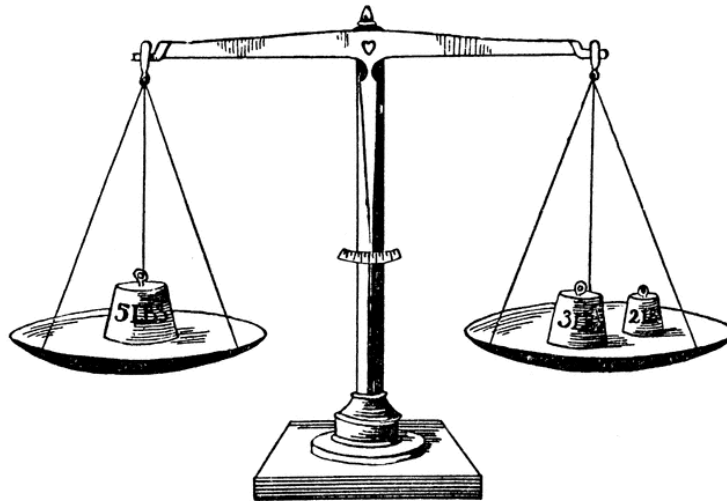


Rennesøy fortsatt egen kommune

MYNDIGHETSUTØVING

Pluss-faktorer:

- Lokalkunnskap og innsikt
- Lokal forankring - oversikt over lokale forhold
- Kort vei fra kommune til innbygger
- Smådriftsfordeler – effektiv forvaltning
- Rekrutteringsfordeler - generalistkompetanse



Minus-faktorer:

- Kapasitetsproblemer gir økt saksbehandlingstid
- Lite spesialistkompetanse – avhengig av interkomm. samarbeid (eks. kommuneadvokat).
- Kort distanse kan være ulempe – inhabilitet etc.
- Liten betyr sårbar – kan ikke ta på seg mer krevende oppgaver
- Utsatt for økt statlig styring



Rennesøy kommune

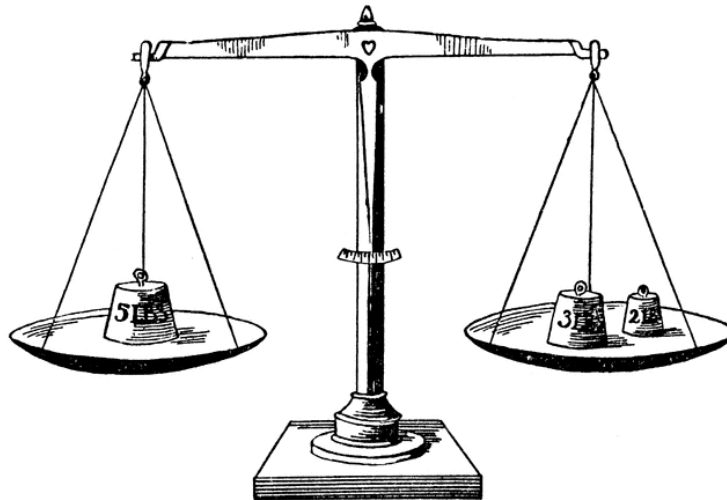
Det gode liv - på dei grøne øyane



Rennesøy-Randaberg-Finnøy-Kvitsøy MYNDIGHETSUTØVING

Pluss-faktorer:

- Mer og bredere kompetanse
- Bedre kvalitetssikring i forvaltningen
- Større – kan håndtere de fleste oppgaver
- Større muligheter til målrettet kompetanseutvikling
- Potensial for bedre samordning på tvers av fagområder



Minus-faktorer:

- Svekket lokalkunnskap
- Store lokale forskjeller kan gi sterke interne spenninger
- Vanskelig internkommunikasjon – kan gi strid om lokalisering av eks. kontor
- Fortsatt for liten til å ha bred spesialistkompetanse
- Tvil om mer effektiv forvaltning



Rennesøy kommune

Det gode liv - på dei grøne øyane

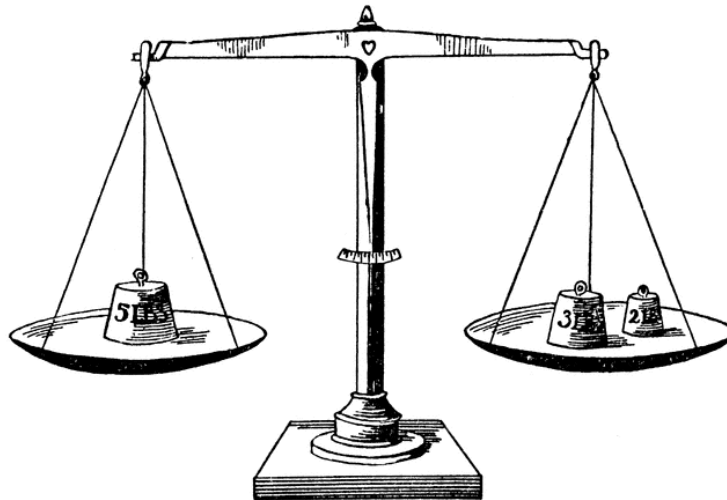


Rennesøy som bydel i ny storkommune på Nord Jæren

MYNDIGHETSUTØVING

Pluss-faktorer:

- Robuste fagmiljø med stor bredde
- Større distanse - mer likebehandling
- God intern spesialistkompetanse – mindre sentralstyring
- Kan påta seg mer ansvar
- Større evne til å påvirke regional utvikling



Minus-faktorer:

- Blir lett økt byråkrati
- Flere saker vil bli avgjort på administrativt nivå
- Mindre rom for lokale løsninger
- Fare for at det blir vanskeligere å være i forkant, oppdage feil etc.
- Svekket lokal påvirkning



Rennesøy kommune

Det gode liv - på dei grøne øyane

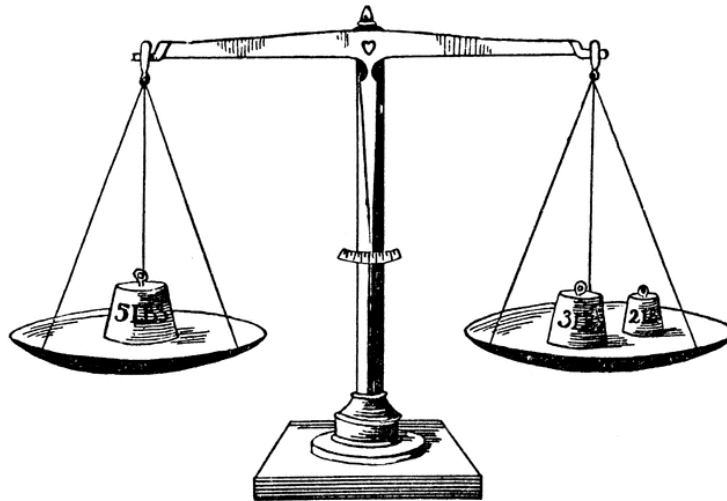


Rennesøy fortsatt egen kommune

SAMFUNNSUTVIKLING

Pluss-faktorer:

- Setter dagsorden selv – utg.punkt i lokalt forankra planer
- God lokal infrastruktur, eks. bygg/ lokaliteter
- Tett på innbyggere og nærmiljø
- Prioritere utvikling av lokale utviklings- og utbyggingsområder (maritimt, grønne områder)



Minus-faktorer:

- Liten innflytelse på regionalt utviklingsarbeid
- Vanskelig å prioritere samfunnsutvikling pga. kompetanse, kapasitet, økonomi
- Problematisk å utvikle attraktivt sentrum
- Fare for overstyring utenfra (fylkeskommune, stat)



Rennesøy kommune

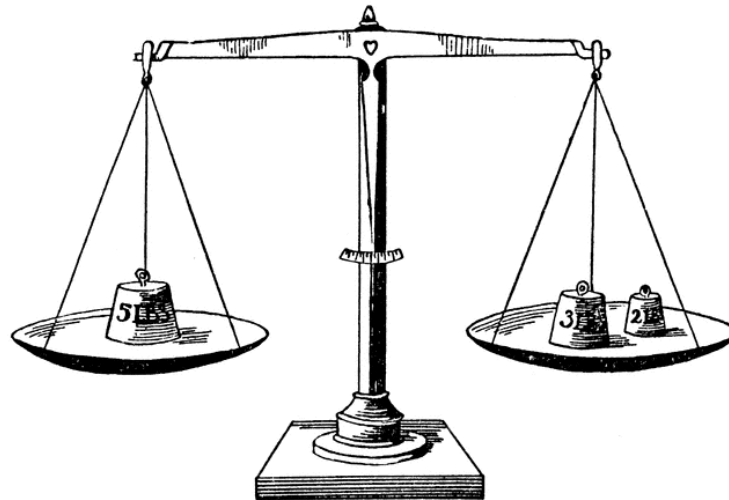
Det gode liv - på dei grøne øyane



Rennesøy-Randaberg-Finnøy-Kvitsøy SAMFUNNSUTVIKLING

Pluss-faktorer:

- Økte muligheter for mer hensiktsmessig og samordna utvikling mht. bruk av arealer og samfunnsfunksjoner
- Større kapasitet, mer utviklingskompetanse
- Potensial for utvikling av sterkere felles kystidentitet



Minus-faktorer:

- Fortsatt «liten» kommune i regionen
- Mange vanskelige sentrum-periferi-utfordringer
- Vil ikke frigjøre mye større arealkapasitet – press mot grønne områder og sentrumsarealer (Randaberg)
- Fortsatt fare for overstyring/sentralstyring



Rennesøy kommune

Det gode liv - på dei grøne øyane

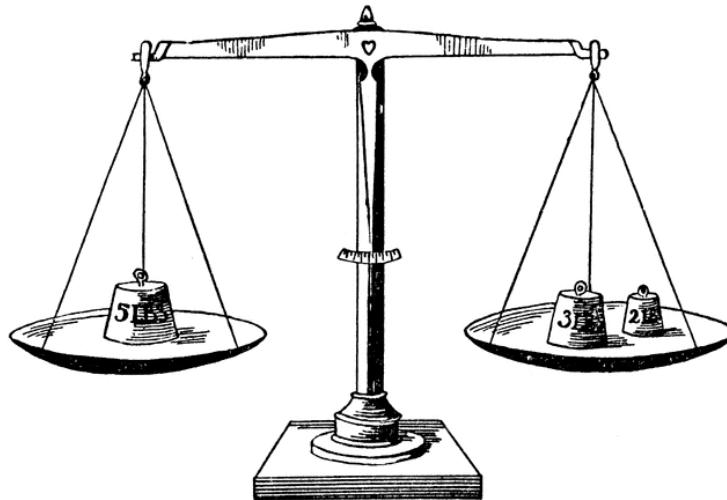


Rennesøy som bydel i ny storkommune på Nord Jæren

SAMFUNNSUTVIKLING

Pluss-faktorer:

- Bedre og mer samordna planverk – lettere å oppnå samordna utvikling av arealbruk og viktige samfunnsfunksjoner
- God samfunnsutviklingskapasitet og kompetanse
- Mer fokus på eks. kulturminnevern, friluftsliv, idrettsanlegg og tettstedsutvikling



Minus-faktorer:

- Mindre lokalkunnskap, svekket lokal forankring
- Fare for økt sentralisering og mindre fokus på lokalsamfunnsutvikling
- Mindre lokalpolitisk innflytelse på regional samfunnsutvikling



Rennesøy kommune

Det gode liv - på dei grøne øyane

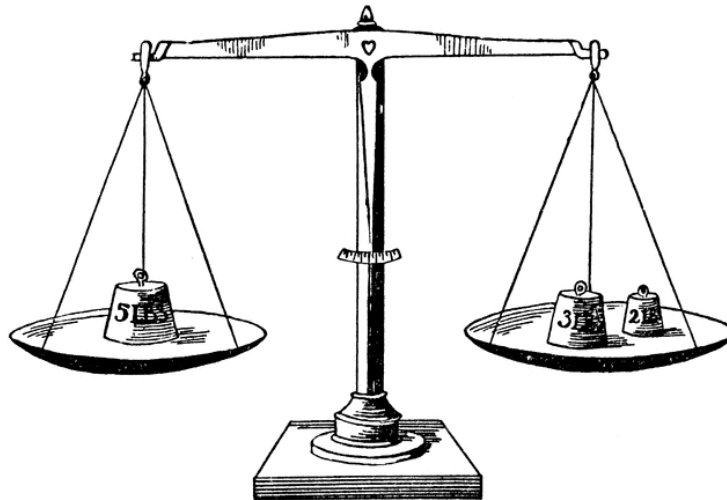


Rennesøy fortsatt egen kommune

DEMOKRATISK ARENA

Pluss-faktorer:

- Politikere med lokal forankring og kunnskap
- Kort avstand mellom folkevalgte og innbyggere
- Relativt raske beslutningsveier
- Levende nærdemokrati – ulike medvirkningsarenaer
- Lokal rekruttering til politikken



Minus-faktorer:

- Opplevelse av lite økonomisk handlingsrom – krevende prioriteringer
- Generelt vanskeligere å rekruttere til lokalpolitikk
- Nye oppgaver – flere interkommunale ordninger
- Kan fort bli ensidig fokus på enkeltsaker – lite helhet
- Små kommuner kan fratas oppgaver



Rennesøy kommune

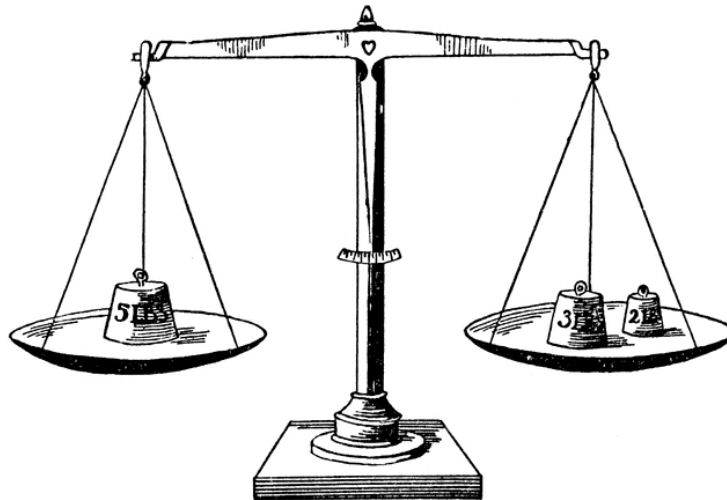
Det gode liv - på dei grøne øyane



Rennesøy-Randaberg-Finnøy-Kvitsøy **DEMOKRATISK ARENA**

Pluss-faktorer:

- Mer kompetanse fordel også for lokaldemokratiet
- Fortsatt relativt oversiktlig kommune med overkommelige avstander
- Muligheter for bredere rekrutteringsarena for ungdom til politikken



Minus-faktorer:

- Kommune med interessemotsetninger og mye intern drakamp
- Vanskelig å oppnå konsensus om mål og prioriteringer
- Mindre bredde mht lokal politisk representasjon (lokal forankring)
- Lite felles identitet



Rennesøy kommune

Det gode liv - på dei grøne øyane

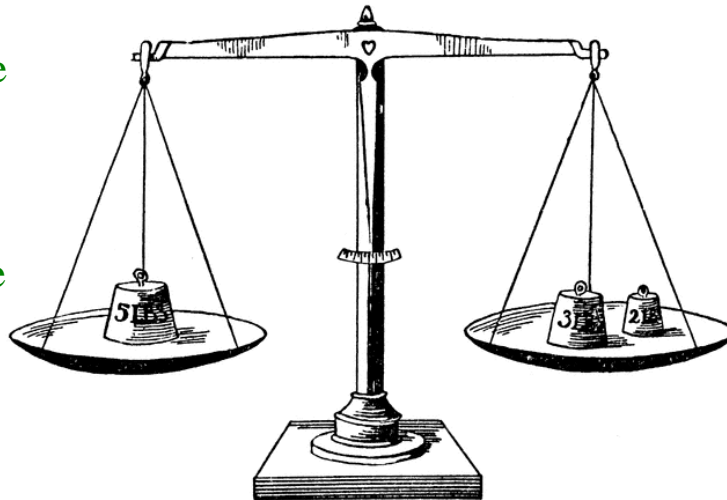


Rennesøy som bydel i ny storkommune på Nord Jæren

DEMOKRATISK ARENA

Pluss-faktorer:

- Mer politisk spisskompetanse – profesjonalisering
- Mindre behov for interkommunale instanser
- Mer fokus på strategi, mindre på detaljer
- Utvikling av nye demokrati-modeller
- Kan påta seg nye oppgaver – mer politisk interessant



Minus-faktorer:

- Mer arbeidskrevende for lokalpolitikere
- Vanskeligere å rekruttere «vanlige folk» – mest for de spesielt interesserte
- Folkevalgte med mindre lokalkunnskap
- Fare for mer overføring av ansvar fra politikk til administrasjon
- Mindre lokal påvirkning på lokalsamfunnsutviklingen



Rennesøy kommune

Det gode liv - på dei grøne øyane

Kommunereform – status Rogaland pr. sept 2015

Kommunane enkeltvis: (fargekode etter samhandlingsmønsteret som avteiknar seg)

Kom.nr	Kommune	Status
1004	Flekkefjord (V-A)	Formannskapet har 27.08.2015 gjort vedtak om utgreiing saman med Kvinesdal og Farsund. Dialog med Sokndal om grensejustering Åna-Sira. Folkemøte om dette i november.
1046	Sirdal (V-A)	Ikkje konkret samarbeid med kommunar i Rogaland. Har takka nei til invitasjon frå Bjerkreim.
1101	Eigersund	Felles utgreiing gjennom Regionråd Dalane. Vedtak i regionrådet 11.02.2015 om at utgreiing blir teke opp i alle kommunane. Analysedag for administrative leiarar 05.02.2015. Gjennomførte SWOT-analyse for formannskap og gruppeleiarar 29.04. 2015. Oppsummering i regionrådet 18.05.2015. Kommunestyret vedtok 15.06.2015 å gå i vidare dialog med Sokndal, Eigersund og Bjerkreim. Har vore i møte med Sokndal i august , og har avtalt vidare dialog. Planlagt folkemøte, og elles aktivitetar i tråd med informasjons- og kommunikasjonsplan.
1111	Sokndal	Felles utgreiing gjennom Regionråd Dalane. Vedtak i regionrådet 11.02.2015 om at utgreiing blir teke opp i alle kommunane. Analysedag for administrative leiarar 05.02.2015. Gjennomførte SWOT-analyse for formannskap og gruppeleiarar 29.04.2015. Oppsummering i regionrådet 18.05.2015. Kommunestyret vedtok 15.06.2015 å gå i forhandlingar med Eigersund. Har etablert eige forhandlingsutval og vore i møte med Eigersund i august. Planlegg folkemøte og fokusgrupper om reforma. Det er invitert til forhandlingar med Flekkefjord for å avklare tilhøva for Åna-Sira.
1112	Lund	Felles utgreiing gjennom Regionråd Dalane. Vedtak i regionrådet 11.02.2015 om at utgreiing blir teke opp i alle kommunane. Analysedag for administrative leiarar 05.02.2015. Gjennomførte SWOT-analyse for formannskap og gruppeleiarar 29.04.2015. Oppsummering i regionrådet 18.05.2015. Kommunestyret vedtok 18.06.2015 å gå i vidare dialog med Sokndal, Eigersund og Bjerkreim, og med Lister-kommunane. Blir folkemøte i september og folkeavrøysting før endeleg vedtak.
1114	Bjerkreim	Felles utgreiing gjennom Regionråd Dalane. Vedtak i regionrådet 11.02.2015 om at utgreiing blir teke opp i alle kommunane. Analysedag for administrative leiarar 05.02.2015. Vedtak i kommunestyret 11.02.2015 om at kommunen ønskjer å bestå som eigen kommune, men deltek i den vidare utgreiinga gjennom Regionråd Dalane. Har gjennomført SWOT-analyse for formannskap og gruppeleiarar 29.04.2015. Oppsummering i rådet i mai. Er laga milepelsplan og informasjons- og kommunikasjonsplan. Kommunestyret vedtok 17.06.2015 å utgreie med utgangspunkt i eigen kommune, med alternativa Dalane kommune eller ei samanslåing med Gjesdal kommune. Arrangerte folkemøte 22.06.2015 og det skal etablerast fokusgrupper.
1119	Hå	Felles utgreiing gjennom Jærrådet. Har hatt felles SWOT-analyse for alle formannskapa (samfunnsutvikling og demokrati). Eiga gruppe som jobbar med innbyggjarinvolvering. Har arrangert folkemøte (Bryne, Sola og Sandnes). Etablert eigen web-portal; MinNyeKommune.no . Felles utgreiing var ferdig i slutten av mai, og resultatet blei lagt fram og drøfta i ny felles formannskapssamling 10.06.2015. Utgreiinga er behandla i kommunestyret 10.09.2015, og det er gjort vedtak om å gjennomføre nabopratt med Klepp og Time. Det er også opna for å gjennomføre

		nabopratt med andre kommunar i regionen dersom det kjem slike initiativ. Framlegg til intensjonsavtale og grunnlag for bindande folkeavstemming blir lagt fram for kommunestyret i februar 2016.
1120	Klepp	Felles utgreiing gjennom Jærrådet. Har hatt felles SWOT-analyse for alle formannskapa (samfunnsutvikling og demokrati). Eiga gruppe som jobbar med innbyggjarinvolvering. Har arrangert folkemøte (Bryne, Sola og Sandnes). Etablert eigen web-portal; MinNyeKommune.no. Felles utgreiing var ferdig i slutten av mai, og resultatet blei lagt fram og drøfta i ny felles formannskapssamling 10.06.2015. Utgreiinga er behandla i kommunestyret 07.09.2015, og det er gjort vedtak om å gjennomføre nabopratt med Time og Hå. Det er også opna for å gjennomføre nabopratt med andre kommunar i regionen dersom det kjem slike initiativ. Framlegg til intensjonsavtale og grunnlag for bindande folkeavstemming blir lagt fram for kommunestyret i februar 2016.
1121	Time	Felles utgreiing gjennom Jærrådet. Har hatt felles SWOT-analyse for alle formannskapa (samfunnsutvikling og demokrati). Eiga gruppe som jobbar med innbyggjarinvolvering. Har arrangert folkemøte (Bryne, Sola og Sandnes). Etablert eigen web-portal; MinNyeKommune.no. Felles utgreiing var ferdig i slutten av mai, og resultatet blei lagt fram og drøfta i ny felles formannskapssamling 10.06.2015. Utgreiinga er behandla i kommunestyret 08.09.2015, og det er gjort vedtak om å gjennomføre nabopratt med Klepp og Hå. Det er også opna for å gjennomføre nabopratt med andre kommunar i regionen dersom det kjem slike initiativ. Framlegg til intensjonsavtale og grunnlag for bindande folkeavstemming blir lagt fram for kommunestyret i februar 2016.
1122	Gjesdal	Felles utgreiing gjennom Jærrådet. Har hatt felles SWOT-analyse for alle formannskapa (samfunnsutvikling og demokrati). Eiga gruppe som jobbar med innbyggjarinvolvering. Har arrangert folkemøte (Bryne, Sola og Sandnes). Etablert eigen web-portal; MinNyeKommune.no. Felles utgreiing var ferdig i slutten av mai, og resultatet blei lagt fram og drøfta i ny felles formannskapssamling 10.06.2015. Utgreiinga er behandla i kommunestyret 07.09.2015, med vedtak om at kommunen kan bestå som i dag. Det er likevel opna for nabopratt med Bjerkreim og Sandnes hausten 2015, og om det kjem initiativ frå andre kommunar. Grensejustering blir sett på som mest aktuelt.
1102	Sandnes	Felles utgreiing gjennom Jærrådet. Har hatt felles SWOT-analyse for alle formannskapa (samfunnsutvikling og demokrati). Eiga gruppe som jobbar med innbyggjarinvolvering. Har arrangert folkemøte (Bryne, Sola og Sandnes). Etablert eigen web-portal; MinNyeKommune.no. Felles utgreiing var ferdig i slutten av mai, og resultatet blei lagt fram og drøfta i ny felles formannskapssamling 10.06.2015. Utgreiinga er behandla i bystyret 08.09.2015, og det er gjort vedtak om at kommunen er å vurdere som ein robust kommune utan å endre kommunestruktur. Bystyret ser det ikkje som naturleg å inngå i ein felles kommune med Stavanger. Samstundes er det opna for drøftingar/nabosamtalar dersom andre kommunar ønskjer det. Eventuell framlegg til intensjonsavtale og grunnlag for folkehøyring blir lagt fram for kommunestyret i februar 2016.
1124	Sola	Felles utgreiing gjennom Jærrådet. Har hatt felles SWOT-analyse for alle formannskapa (samfunnsutvikling og demokrati). Eiga gruppe som jobbar med innbyggjarinvolvering. Har arrangert folkemøte (Bryne, Sola og Sandnes). Etablert eigen web-portal; MinNyeKommune.no. Felles utgreiing var ferdig i slutten av mai, og resultatet blei lagt fram og drøfta i ny felles formannskapssamling 10.06.2015. Utgreiinga er behandla i kommunestyret 03.09.2015, og det er gjort vedtak om å invitere Randaberg, Sandnes og Stavanger til eit vidare samarbeid. Nullalternativet

		skal også greiast ut. Det er også opna for nabopart med fleire kommunar. Framlegg til intensjonsavtale og grunnlag for folkehøyring blir lagt fram for kommunestyret første kvartal 2016. Folkehøyring skal først vere i form av meningsmåling hausten 2015, og deretter som folkeavstemming våren 2016.
1127	Randaberg	Felles utgreiing gjennom Jærrådet. Har hatt felles SWOT-analyse for alle formannskapa (samfunnsutvikling og demokrati). Eiga gruppe som jobbar med innbyggjarinvolvering. Har arrangert folkemøte (Bryne, Sola og Sandnes). Etablert eigen web-portal; MinNyeKommune.no . Felles utgreiing var ferdig i slutten av mai, og resultatet blei lagt fram og drøfta i ny felles formannskapssamling 10.06.2015. Utgreiinga er behandla i kommunestyret 10.09.2015, der det blei gjort vedtak om å ikkje ta initiativ til fleire samtalar eller utgreiingar.
1103	Stavanger	Felles utgreiing gjennom Jærrådet. Har hatt felles SWOT-analyse for alle formannskapa (samfunnsutvikling og demokrati). Eiga gruppe som jobbar med innbyggjarinvolvering. Har arrangert folkemøte (Bryne og Sola). Etablert eigen web-portal; MinNyeKommune.no . Felles utgreiing var ferdig i slutten av mai, og resultatet blei lagt fram og drøfta i ny felles formannskapssamling 10.06.2015. Utgreiinga skal til behandling i bystyret i september 2015, og det er då tenkt å gå vidare med naboprat. Bystyret avgjer i januar 2016 kva alternativ som skal leggjast ut til høyring og eventuell folkeavrøysting. Parallelt med samarbeidet i Jærrådet, har Stavanger hatt dialog med øykommunane Finnøy, Rennesøy og Kvitsøy – og ryfylkekommunane Strand, Hjelmeland og Forsand. Utgreiinga er behandla i kommunestyret 02.09.2015, og det er gjort vedtak om å invitere Randaberg, Sandnes og Sola til konkrete samtalar om ny kommune. Det er også opna for å vurdere ein ny storbykommune der fleire kommunar inngår, også ein eventuell stor regionskommune. Framlegg til intensjonsavtale og grunnlag for folkehøyring blir lagt fram for kommunestyret første kvartal 2016.
1141	Finnøy	Er godt i gang med eiga utgreiing gjennom styringsgruppe. Har vore i dialog med fleire nabokommunar (Randaberg, Rennesøy, Kvitsøy og Stavanger). Vedteke å gå vidare med tre hovudalternativ; nullalternativ (Finnøy åleine), mellomalternativ og storkommunealternativ. Vedtak i kommunestyret 17.06.2015 om å ha mest fokus på nullalternativ og storkommune. Blir fokus på involvering hausten 2015. Nytt kommunestyre avgjer den vidare prosess.
1142	Rennesøy	Etablert intern styringsgruppe, gjennomfører eigen prosess. Ser som Finnøy på tre hovudalternativ. Har vore i dialog med nabokommunar. Signalisert interesse for å bli involvert i utgreiingsarbeidet gjennom Jærrådet. Utgreiinga frå «Jærrådet+» frå mai 2015 blei presentert i styringsgruppa 15.06.2015. Har vore folkemøte 25.08.2015. Vegen vidare blir avklart av nytt kommunestyre.
1144	Kvitsøy	Utgreiing gjennom øykommuneprosjektet, <u>rapport</u> var ferdig mars 2015. Å halde fram som eigen kommune er førsteprioritet. Har samstundes dialog med nabokommunar, inkludert Stavanger. Nytt kommunestyre avgjer den vidare prosessen.
1129	Forsand	Har gjort mye arbeid med å førebu samanslåing med Strand og Hjelmeland. Har vore i prosess med informasjon og innbyggjarinvolvering, med sluttrapport i mai 2015. Gjennomført folkeundersøking med klart fleirtal mot å bli ein ny kommune saman med Strand og Hjelmeland. Kommunestyret har i møte 17.06.2015 vedteke å avslutte prosessen. Nytt kommunestyre avgjer den vidare prosessen.

1130	Strand	Har gjort mye arbeid med å førebu samanslåing med Forsand og Hjelmeland. Har vore i prosess med informasjon og innbyggjarinvolvering, med sluttrapport i mai 2015. Gjennomført folkeundersøking med klart fleirtal for å bli ein ny kommune saman med Hjelmeland og Forsand. Kommunestyret har 17.06.2015 samrøystes vedteke å fortsetje prosessen, som i første omgang blir i dialog med Hjelmeland.
1133	Hjelmeland	Har gjort mye arbeid med å førebu samanslåing med Forsand og Strand. Har vore i prosess med informasjon og innbyggjarinvolvering, med sluttrapport i mai 2015. Gjennomført folkeundersøking med fleirtal mot å bli ein ny kommune saman med Strand og Forsand. Kommunestyret har 17.06.2015 vedteke å fortsetje prosessen, og vedteke at det skal vere folkeavrøysting i samband med valet. Blei fleirtal (54 prosent) mot vidare naboprat i folkeavrøysting i samband med valet.
1134	Suldal	Felles utgreiing gjennom Haugaland Vekst, ferdig med forprosjekt februar 2015. Kommunestyret vedtok 17. mars 2015 å gå vidare med tre alternativ for utgreiing; Suldal åleine - Suldal/Sauda/Hjelmeland - Suldal/Sauda/Vindafjord/Etne. Grensejusteringar er aktuelt mot Odda, Sauda og Hjelmeland. Har gjennomført folkemøte. Nytt kommunestyre avgjer den vidare prosessen.
1135	Sauda	Felles utgreiing gjennom Haugaland Vekst, ferdig med forprosjekt februar 2015. Kommunestyret vedtok 18. mars 2015 å gå vidare med fem alternativ for utgreiing; Sauda åleine - Sauda/Suldal - Sauda/Suldal/Vindafjord/Etne - Sauda/Vindafjord/Etne-Sauda/Vindafjord. Nytt kommunestyre avgjer den vidare prosessen.
1160	Vindafjord	Felles utgreiing gjennom Haugaland Vekst, ferdig med forprosjekt februar 2015. Kommunestyret vedtok 14. april 2015 å gå vidare med fire alternativ for utgreiing; Vindafjord åleine - Vindafjord/ Bokn/Tysvær/ Etne - Vindafjord/ Etne/Sauda/Suldal - Vindafjord/Etne. Vedtok i ny behandling i kommunestyret 22.06.2015 å utgreie alternativet Sauda, Suldal, Etne og Vindafjord, med underalternativ Etne og Vindafjord. Kommunestyret har i møte 08.09.2015 vedteke kva utgreiing av 0-alternativet skal omfatte.
1106	Haugesund	Felles utgreiing gjennom Haugaland Vekst, ferdig med forprosjekt februar 2015. Bystyret vedtok 11. mars 2015 å gå vidare med storkommune for ytre Haugalandet, eller med nabokommunar som ønskjer samanslåing. Var dialogmøte i mai mellom Haugesund, Karmøy og Sveio. Det er etter dette avtalt utgreiing av ein mogleg storkommune Karmøy, Haugesund, Tysvær og Sveio, med planlagt presentasjon av «mulighetstudie» i felles kommunestyremøte i desember 2015.
1149	Karmøy	Felles utgreiing gjennom Haugaland Vekst, ferdig med forprosjekt februar 2015. Kommunestyret vedtok 24. mars 2015 å starte med utgreiing av 0-alternativet (Karmøy åleine), for deretter eventuelt å utgreie samanslåing mellom to eller fleire nabokommunar. Har gjennomført innbyggjarundersøking. Var dialogmøte i mai mellom Karmøy, Haugesund og Sveio. Det er etter dette avtalt utgreiing av ein mogleg storkommune Karmøy, Haugesund, Tysvær og Sveio, med planlagt presentasjon av «mulighetstudie» i felles kommunestyremøte i desember 2015.
1146	Tysvær	Felles utgreiing gjennom Haugaland Vekst, ferdig med forprosjekt februar 2015. Kommunestyret vedtok 24.03.2015 å fokusere på dagens struktur før vurdering av større endringar, men samstundes vurdere samanslåing med Bokn. I kommunestyret den 15.06.2015 blei det gjort vedtak om å delta i utgreiinga om ein ny kommune saman med Haugesund, Karmøy, Sveio og eventuelt Bokn. Det er etter dette avtalt utgreiing av ein mogleg

		storkommune Karmøy, Haugesund, Tysvær og Sveio, med planlagt presentasjon av «mulighetstudie» i felles kommunestyremøte i desember 2015.
1151	Utsira	Felles utgreiing gjennom Haugaland Vekst, ferdig med forprosjekt februar 2015. Eiga utgreiing gjennom øykommuneprosjektet, <u>rapport</u> ferdig mars 2015. Kommunestyret har vedteke å utgreie 0-alternativ (Utsira åleine) og eit «mindre omfattande alternativ som kjem fram i sonderingar med nabokommunar». Har vore i dialog med Haugesund.
1145	Bokn	Var ikkje med i samarbeidet gjennom Haugaland Vekst. Formannskapet rår 5. mai 2015 til å starte med utgreiing av 0-alternativet (Bokn åleine), for deretter eventuelt å utgreie tre alternativ saman med nabokommunar; Bokn/Tysvær - Bokn/Karmøy - Bokn/Karmøy/Tysvær. Dette blei også vedteke av kommunestyret 16.06.2015. Framdriftsplan og tiltak når det gjeld medverknad er under arbeid. Nytt kommunestyre tek saka vidare.
1211	Etne (Hordaland)	Felles utgreiing gjennom Haugaland Vekst, ferdig med forprosjekt februar 2015. Har i kommunestyret 16.06.2015 gjort vedtak om å invitere til dialog med Vindafjord, Sauda og Suldal, med underalternativet Etne og Vindafjord. Det er også vedteke å halde ope eit alternativ som kan kome opp etter eit møte med Folgefonn-kommunane, samt å ha kontakt med Tysvær og Bokn. Vidare dialog blir avklart av nytt kommunestyre.
1216	Sveio (Hordaland)	Felles utgreiing gjennom Haugaland Vekst, ferdig med forprosjekt februar 2015. Er i vidare dialog med kommunar i Rogaland, og er i samarbeid med Haugesund, Karmøy og Tysvær om ei ny utgreiing. Det er avtalt utgreiing av ein mogleg storkommune Karmøy, Haugesund, Tysvær og Sveio, med planlagt presentasjon av «mulighetstudie» i felles kommunestyremøte i desember 2015.

Alle kommunane i Rogaland har vedteke å delta i reformarbeidet i ei eller anna form, men ingen har farmleis gjort vedtak om å danne ny kommune. Fleire kommunar er i gang med nabosamtalar om ny kommunestruktur, med føremål å lage ein intensjonsavtale. Vi viser til kommunane sine heimesider for oppdatert informasjon.

Viser elles til eiga kartløyising på fylkesmannen si nettside.

UTDRAG AV TILLEGGSNOTAT VEDR RENNESØY OG FINNØY

Nedenfor er det gjort noen sammenfattende vurderinger av nåsituasjon og mulige konsekvenser for Finnøy og Rennesøy om kommunene velger å bli del av en større kommune.

Samfunnsutviklerrollen

Samfunnsutviklerrollen skal sikre at areal- og transportinteresser blir ivaretatt på en helhetlig måte, samt legge til rette for en positiv utvikling i bygder og tettsteder. Jærrådsutredningen peker på at dagens kommunegrensener hindrer en helhetlig samfunnsplanlegging og utvikling fordi grensene ikke samsvarer med dagens naturlige bo- og arbeidsmarkedsregion. Både Finnøy og særlig Rennesøy har betydelig pendling til Forus-området. Økt konsentrasjon av arbeidsplasser til Forus og bedre kommunikasjoner har vært drivere i den sammenheng. Denne utviklingen bygger oppunder et mønster der folks «hverdagsregion», hvor de bor, jobber og driver med fritidsaktiviteter, i mindre og mindre grad følger kommunegrensene.

SWOT-analysene viser at plussidene ved dagens situasjon er nærhet til samfunnsutfordringene og folks behov, at kommunene kan handle kjapt og sette en egen dagsorden i noen grad. Ulempen er at små kommuner, når alt kommer til alt, har nokså liten innflytelse, blir mer og mer «overstyrt» og har problemer med å håndtere miljøutfordringer.

Gevinsten ved å bli større, og inngå i en storkommune på Nord-Jæren, er bedre kapasitet og kompetanse til å lage et bedre overordnet planverk, bedre samordning av arealbruk og transport og større påvirkningsmuligheter på regional planlegging av det felles bo- og arbeidsmarkedet. Ulempen er mindre lokal påvirkning fra folk flest, fare for å bli dominert av Stavanger og at Finnøy og Rennesøy taper noe av det politiske og frivillige engasjementet som finnes i dag i kommunene.

Jærrådsutredningen av de ulike kommunesammenslåingsalternativene viser at kommunenes rolle som samfunnsutviklere vil ha større måloppnåelse jo større kommuner som etableres. Større kommuner vil være viktig for å dekke fremtidens behov for boliger, transportløsninger og næringsutvikling. Det er også vurdert at effektene først kan oppnås i fullt mon når det tette integrerte storbyområdet (Sola, Sandnes og Stavanger) samles innenfor en kommune.

For Finnøy og Rennesøy er det en politisk avveining om en ser seg best tjent med å stå utenfor, og beholde smådriftsfordeler i utviklingen av kommunene, eller bli del av en storkommune som kan oppnå mer i forhold til samfunnsutviklingen, men hvor utfordringen er å sikre at mangfoldet av bygder og tettsteder blir lyttet til og får innflytelse.

Demokratirollen

Utredningen viser at kvaliteten på lokaldemokratiet i Finnøy og Rennesøy er relativt god i dagens kommuner med høy valgdeltakelse og et velfungerende nærdemokrati (kontakt mv.). Valgdeltakelsen i de to kommunene har ved de siste fire lokalvalgene, jevnt over ligget høyere enn deltakelsen i de åtte kommunene i Jærrådssamarbeidet og for Norge samlet.

Små kommuner som Finnøy og Rennesøy er bra for lokaldemokratiet fordi det er god kontakt mellom innbyggerne og de folkevalgte, det kan oppnås høy grad av geografisk representativitet på partilister og i kommunestyret, og god oversikt gjør det enklere for de

folkevalgte å følge med på det som foregår og lytte til folks ønsker. Folk har tilhørighet til kommunen de bor i. For de folkevalgte vil det også mest sannsynlig være mer overkommelig å styre en relativt liten kommuneadministrasjon enn en stor administrasjon.

Interkommunale løsninger kan imidlertid skape utfordringer for lokaldemokratisk styring. Det er også utfordrende å få til helhetlig folkevalgt styring når kommunegrensene ikke sammenfaller med bo- og arbeidsmarkedsregionen. Små kommuner som Finnøy og Rennesøy kan også ha vanskeligere for å nå fram overfor staten og regionale myndigheter.

Blir Finnøy og Rennesøy en del av en storkommune vil det være bra for lokaldemokratiet fordi kommunen kan drive mer helhetlig planlegging og de folkevalgte kan styre uten en rekke interkommunale løsninger. Jærådsutredningen viser at Finnøy har 18 interkommunale samarbeid, mens Rennesøy har 21. Omfanget kan reduseres om Finnøy og Rennesøy inngår i en storkommune. En storkommune kan også få flere oppgaver fra staten og staten kan styre mer på distanse siden en stor kommune klarer seg bedre på egenhånd. En storkommune kan dermed bestemme mer, få større selvråderett og bli en mektigere aktør i forhold til staten og regionale myndigheter. Velgerne får utvidet sine demokratiske rettigheter fordi flere vil bo og jobbe i samme kommune.

Utredningen viser at jo større kommunene blir, jo mer myndighet og handlefrihet kan de få til beste for sine innbyggere, men desto mer utfordrende blir det å ivareta nærdemokratiet. En vinner dermed mye på å bli stor og mektig gjennom kommunesammenslåing, men taper også noe i form av et svekket nærdemokrati. Behovet for avbøtende nærdemokratiltak vil dermed øke med kommunesammenslåingens omfang (f.eks. bydels-/lokalutvalg, nye informasjons- og innflytelseskkanaler, mer utstrakt digitalisert kontakt mellom velgerne og de folkevalgte).

Tjenesteyterrollen

Status for tjenesteytingen og konsekvenser av ulike sammenslåingsalternativ, gjennomgås mer i detalj senere i denne tilleggsrapporten. Her sammenlignes Finnøy og Rennesøy med de andre åtte kommunene som har samarbeidet om Jærådsutredningen.

SWOT-analysene viser at gevinsten ved å være liten kommune, er nærhet til tjenestene, god lokalkunnskap i administrasjonen, god kvalitet på basistjenestene og engasjerte ansatte. Valgfriheten i tjenestene og likeverdigheten i tjenestene (den geografiske spredningen) er rimelig godt ivaretatt, men det er også begrensinger pga. geografiske avstander og manglende veiforbindelser til flere av øyene. Ulempen er små fagmiljø, rekrutteringsutfordringer på noen fagfelt og tjenestesteder og i noen tilfeller for kort distanse mellom saksbehandlere og brukerne. Små fagmiljø og smådriftsulempen kan bety at det er effektiviseringsgevinster å hente om Finnøy og Rennesøy blir integrert i en storkommune.

Analysen av alternative kommuneinndelinger til dagens, viser at det er noe å hente i forhold til å bedre kapasiteten i tjenestene og utvikle mer spesialisert kompetanse. Sårbarheten for turnover kan bli mindre. Kommuneøkonomien kan bli mer robust, tjenestetilbudet kan bli mer likt geografisk og kommunen kan påta seg flere oppgaver. Vilåårene for faglig utvikling og innovasjon kan bedres. Ulempen er liten nærhet til tjenesteanstvarlig, mulige stordriftsulempen i form av mer byråkrati og økt avstand mellom de folkevalgte og administrasjonen. Utfordringen i en storkommune vil være å unngå sentralisering av tjenestene og beholde stor grad av tilgjengelighet og nærhet mellom brukerne og de kommuneansatte.

Myndighetsutøverrollen

I likhet med tjenesteyterrollen, er det foretatt en nærmere gjennomgang av kommunenes rolle som myndighetsutøvere senere i denne rapporten.

SWOT-analysen viser at nære og oversiktlige forhold i Finnøy og Rennesøy sikrer lokal kunnskap og dermed kvalitet i myndighetsutøvelsen. Det er imidlertid også klare smådriftsulemper i form av for stor nærhet, kapasitetsproblem, utilstrekkelig kompetanse og utfordringer med å oppfylle lovverket. Utredningen viser at enkelte fagmiljøer er små og derfor sårbare i forhold til rekruttering av høy kompetanse. Også spørsmålet om habilitet kan være en utfordring om fagmiljøene er små og brukerne få.

Blir Finnøy og Rennesøy en del av en storkommune kan det bedre kapasiteten i myndighetsutøvelsen, rekruttering av høy kompetanse og effektiviteten i forvaltningen. Det kan også oppnås større distanse mellom saksbehandlere og brukere noe som kan bedre rettssikkerheten, men det kan også innebære en mulig stordriftsulempe i den forstand at saksbehandlerne ikke har samme lokalkunnskap i en stor kommune som i en liten.



MØTEPROTOKOLL

Formannskapet

Dato: 28.01.2016 kl. 9:00 – 13:30
Sted: Åmøy Havn, Båsen 38 Vestre Åmøy
Arkivsak: 16/00011

Tilstede: Dagny S. Hausken (Sp), Jostein Eiane (KrF), Øydis Helene Westersjø (Sp), Aadne Aasheim Andersen (Ap), Elin Schanche (H), Tor Bernhard Harestad (Frp)

Møtende varamedlemmer: Svein Arild Emanuelson (H) for Åge Sola

Forfall:

Andre: Rådmann Birger S. Clementsen, økonomisjef Anne Line Aarland, oppsjef Lars Haavik, kommunalsjef oppvekst og læring Johan Vatne, kommunalsjef helse og velferd Marianne Sund, utbyggingssjef Bård-Ove Pedersen, sekretær styringsgruppe kommunereform Svein Helgesen,
Tilhører

Protokollfører: Wenche Kristoffersen

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
1/16	15/00248-15	Skatteinngang pr. 31.12.15	3
2/16	16/00009-11	SD anlegg Rennesøy skole	4
3/16	16/00053-1	Finansiering. Oppgradering av eksisterende VA-anlegg fra Vikevåg skole til avløspumpestasjon ved Brannstasjonen.	5
4/16	15/00551-4	Søknad om startlån fra Husbanken og videretildeling av lån i 2016	6
5/16	16/00024-1	Møteplan for kommunestyret og andre faste utvalg i Rennesøy	7

		høsten 2016 - våren 2017	
6/16	15/00175-20	Kommunereformprosessen – valg av strategi for naboprat	8
Godkjenning av protokoll			
1/16			
Godkjenning av møteprotokoll 28.01.2016			
Spørsmål			
1/16			
Parken på Østhusvik v/Tor Bernhard Harestad (Frp)			
Orienteringssaker			
1/16			
NB! Viktig informasjon Formannskapet avholdes kl 0900 på Åmøy Havn Møte med Fylkesmannen 0900-1030 Orientering og omvisning Åmøy Havn 1030-1200 Behandling av saker 1200			
Sak 6/16 behandles først			

Rennesøy, 28.01.2016

Dagny S. Hausken
ordfører

Saker til behandling

1/16 Skatteinngang pr. 31.12.15

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	28.01.2016	1/16

Forslag til vedtak/innstilling:

Informasjon om skatteinngangen pr. 31.12.15 tas til orientering.

Møtebehandling

Votering

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Informasjon om skatteinngangen pr. 31.12.15 tas til orientering.

2/16 SD anlegg Rennesøy skole

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	28.01.2016	2/16

Forslag til vedtak/innstilling:

Bevilget investering på kr 200 000,- flyttes fra 2015 til 2016
Bevilgningen økes til Kr. 442 000,-
Rådmann kommer til finansiering i tertialrapporten for 1. tertial

Møtebehandling

Votering

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Bevilget investering på kr 200 000,- flyttes fra 2015 til 2016
Bevilgningen økes til Kr. 442 000,-
Rådmann kommer til finansiering i tertialrapporten for 1. tertial

3/16 Finansiering. Oppgradering av eksisterende VA-anlegg fra Vikevåg skole til avløpspumpestasjon ved Brannstasjonen.

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	28.01.2016	3/16

Forslag til vedtak/innstilling:

Etter en samlet vurdering anbefaler rådmannen at den nødvendige tilleggsbevilgningen innvilges, og at beløpet lånefinansieres og dekkes på selvkostregnskapet på tjenesteområdene 3450 og 3530.

Møtebehandling

Votering

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Etter en samlet vurdering anbefaler rådmannen at den nødvendige tilleggsbevilgningen innvilges, og at kr 350 000 lånefinansieres og dekkes på selvkostregnskapet på tjenesteområdene 3450 og 3530.

4/16 Søknad om startlån fra Husbanken og videretildeling av lån i 2016

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	28.01.2016	4/16
2 Kommunestyret	11.02.2016	

Forslag til vedtak/innstilling:

Rennesøy kommune søker Husbanken om startlån på 8 000 000 kroner i 2016

Møtebehandling

Votering

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Rennesøy kommune søker Husbanken om startlån på 8 000 000 kroner i 2016

5/16 Møteplan for kommunestyret og andre faste utvalg i Rennesøy høsten 2016 - våren 2017

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	28.01.2016	5/16
2 Kommunestyret	11.02.2016	

Forslag til vedtak/innstilling:

Møteplan for kommunestyret og andre faste utvalg i Rennesøy høsten 2016 – våren 2017 vedtas

Møtebehandling

Votering

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Møteplan for kommunestyret og andre faste utvalg i Rennesøy høsten 2016 – våren 2017 vedtas

6/16 Kommunereformprosessen – valg av strategi for nabopratt

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	28.01.2016	6/16

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Rennesøy går videre i nabopratt med Stavanger, sammen med Finnøy kommune. Målet med nabopratten er å avklare forhold som vil være avgjørende for vurderingene om det kan være aktuelt for Rennesøy å inngå i en ny storkommune på Nord Jæren, som alternativ til å fortsette som selvstendig kommune.
2. Ordføreren orienterer Randaberg om konklusjonen og gir uttrykk for et klart ønske om at også Randaberg vil slutte seg til en videre nabopratt med Stavanger.
3. Rennesøy tar kontakt med Opinion med sikte på gjennomføring av innbyggerundersøkelse i første halvdel av februar – etter samme mal som Stavanger, Sandnes, Sola og Finnøy.

Møtebehandling

Forslag fra Elin Schanche (H):

1. Rennesøy inviterer Randaberg, Finnøy og Kvitsøy til samtaler med sikte på å avklare grunnlag for sammenslåing av de nevnte kommuner.
Målsetning med samtalene skal være å utarbeide en intensjonsavtale.
Det er en betingelse at Randaberg svarer positivt til invitasjonen for at dette alternativet kan gjennomføres.
2. Ordføreren orienterer Stavanger om at Rennesøy har invitert Randaberg til samtaler om kommunesammenslåing. Endelig tilbakemelding til Stavanger kommer etter at Randaberg har avklart sitt standpunkt til forannevnte invitasjon.
3. Rennesøy tar kontakt med Opinion med sikte på gjennomføring av innbyggerundersøkelse i første halvdel av februar – etter samme mal som Stavanger, Sandnes, Sola og Finnøy. Både firekommuners modellen (Randaberg, Finnøy og Kvitsøy alternativet) og Stavanger alternativet skal inkluderes i undersøkelsen.
4. Kommunereformgruppen omorganiseres. Ny reformgruppe skal bestå av en representant fra hvert parti med vara som utpekes av partiene selv. Reformgruppa fungerer som forhandlingsutvalg.

Votering

Punkt 1 i forslag fra Høyre vedtatt med 4 stemmer (Ap, H og Frp), mot 3 stemmer (Sp og Krf) for rådmannens punkt 1.

Punkt 2 i forslag fra Høyre vedtatt med 4 stemmer (Ap, H og Frp), mot 3 stemmer (Sp og Krf)

Punkt 3 i forslag fra Høyre vedtatt med 4 stemmer (Ap, H og Frp), mot 3 stemmer (Sp og Krf)

Punkt 4 i forslag fra Høyre enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Rennesøy inviterer Randaberg, Finnøy og Kvitsøy til samtaler med sikte på å avklare grunnlag for sammenslåing av de nevnte kommuner.
Målsetning med samtalene skal være å utarbeide en intensjonsavtale.
Det er en betingelse at Randaberg svarer positivt til invitasjonen for at dette alternativet kan gjennomføres.
2. Ordføreren orienterer Stavanger om at Rennesøy har invitert Randaberg til samtaler om kommunesammenslåing. Endelig tilbakemelding til Stavanger kommer etter at Randaberg har avklart sitt standpunkt til forannevnte invitasjon.
3. Rennesøy tar kontakt med Opinion med sikte på gjennomføring av innbyggerundersøkelse i første halvdel av februar – etter samme mal som Stavanger, Sandnes, Sola og Finnøy. Både firekommuners modellen (Randaberg, Finnøy og Kvitsøy alternativet) og Stavanger alternativet skal inkluderes i undersøkelsen.
4. Kommunereformgruppen omorganiseres. Ny reformgruppe skal bestå av en representant fra hvert parti med vara som utpekes av partiene selv. Reformgruppa fungerer som forhandlingsutvalg

Godkjenning av protokoll

1/16 Godkjenning av møteprotokoll 28.01.2016

Behandlet av	Møtedato	Saknr
--------------	----------	-------

Møtebehandling

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Møteprotokoll godkjent

Spørsmål

1/16 Parken på Østhusvik v/Tor Bernhard Harestad (Frp)

På parkeringsplassen i parken på Østhusvik går strømmen ofte. Hva skyldes feilen og blir det gjort noe med dette?

Svar:

Feilen på det elektriske anlegget i parken på Østhusvik skyldes:

- Jordfeil på en jordkabel
- Dårlig kontakt i en fotocelle

Dette er utbedret og anlegget skal nå virke tilfredsstillende.

Orienteringssaker

Saknr	Arkivsak	Tittel
1/16		NB! Viktig informasjon Formannskapet avholdes kl 0900 på Åmøy Havn Møtet starter med orientering om Åmøy Havn Møte med Fylkesmannen Behandling av saker

Dagny S. Hausken

Protokollunderskriver



SAKSFRAMLEGG

Saksb: Birger Clementsen

Arkiv: 001 14/502-30

Dato: 03.06.2015

STATUS FOR KOMMUNEREFORMPROSESSEN I RENNESØY KOMMUNE

Vedlegg: Jærrådets utredningsrapport - sammendrag
SWOT - oppsummering

Innstilling fra rådmannen:

Kommunestyret tar den fremlagte saken om status for kommunereformprosessen til orientering.

Saksutredning:

a. Bakgrunn

Rennesøy kommunestyre besluttet 25.09.2014, K-sak 54/14, å slutte seg til den lands-omfattende kommunereformprosessen med hensikt å vurdere og avklare om det er aktuelt å slå seg sammen med andre kommuner. Saken ble fulgt opp mer konkret i kommunestyremøte 11.11.2014, K-sak 81/14, med oppnevning av en egen styringsgruppe for å følge opp og ta ansvar for videre framdrift av saken.

Styringsgruppen er sammensatt av ordfører, varaordfører og gruppelederne for alle parti som er representert i Rennesøy kommunestyre. I tillegg deltar rådmannen i gruppa. Gruppa ledes av ordfører Dagny Sunnanaa Hausken, med Åge Sola (H) som nestleder. Seniorrådgiver Svein Helgesen er engasjert som sekretær og fasilitator.

b. Kort om arbeidet i styringsgruppa

Styringsgruppa konstituerte seg 09. 02. 2015. Gruppa har i løpet av våren hatt 5 møter. Møtene er åpne og annonseres på Rennesøy kommunes hjemmesider. Der publiseres også godkjent referat fra møtene.

Blant de viktigste tiltakene som styringsgruppa har arbeidet med i løpet av våren, nevnes følgende:

- Avklaring av hovedalternativer for vurdering/utredning, jf. pkt. c.

Utskrift sendes til:

- Gjennomført lokal SWOT-analyse, jf. pkt. d.
- Gjennomført «nabopratt» med Randaberg, Kvitsøy og Finnøy, samt med Stavanger kommune, jf. pkt e.
- Holdt seg oppdatert om administrativt utredningssamarbeid mellom Stavanger, Finnøy og Rennesøy og Jærrådets utredningsprosess, jf. pkt. f.
- Utarbeidet forslag til framdriftsplan for høsten 2015/våren 2016, jf. pkt. g
- Deltatt på diverse konferanser og møter om kommunereformen.

c. Tre hovedalternativer for vurdering/utredning

Styringsgruppa har sett det som sin hovedoppgave å framskaffe et faglig godt fundert beslutningsgrunnlag for vurdering av fremtidig kommunestruktur. Gruppa besluttet ved oppstarten å vurdere/utrede tre mulige kommunealternativ:

- Rennesøy fortsetter som egen kommune («nullalternativet»)
- Rennesøy blir en del av en ny mellomstor kommune bestående av Finnøy, Kvitsøy, Randaberg og Rennesøy («mellomalternativet»)
- Rennesøy blir en del av en ny storkommune på Nord Jæren med Stavanger som «lokomotiv» («storkommunealternativet»).

Dersom konklusjonen skulle bli at mange av dagens kommuner går sammen i en ny storkommune på Nord Jæren, kan det bli aktuelt å søke «regionkommunestatus» med sikte på å overta ansvaret for regionale oppgaver som kollektivtrafikk og videregående opplæring. Dette er spørsmål som ikke kan avklares før Stortinget har tatt stilling til Regjeringens melding om oppgavefordelingen for fremtidens kommuner.

d. Lokal SWOT-analyse

Styringsgruppa gjorde i mars en systematisk gjennomgang av de tre hovedalternativene med bruk av såkalt SWOT-metodikk (S=sterke sider, W=svake sider, O=muligheter og T=trusler). Metodikken er anbefalt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet og er blant annet brukt i Jærrådets utredningsarbeid.

Styringsgruppa benyttet i sin gjennomgang Ekspertutvalgets kriterier som et utgangspunkt og vurderte de tre alternativenes sterke og svake sider, muligheter og trusler i forhold til kommunenes fire hovedoppgaver: *tjenesteyting, myndighetsutøving, samfunnsutvikling og demokratisk arena.*

SWOT-analysen viste at det innen styringsgruppa er ulike vektlegginger og synspunkter på en rekke forhold, men gruppa dro i prosessen ingen konklusjoner. Oppsummeringen av gjennomgangen, jf. vedlegg, har så langt det er mulig tatt med alle synspunkter som kom fram gjennom prosessen.

e. «Nabopratt»

Som ledd i arbeidet med å avklare og diskutere aktuelle problemstillinger hadde styrings-gruppa i april en felles «nabopratt» med Randaberg, Kvitsøy og Finnøy (27.04.), samt med Stavanger kommune (29.04.). Nabosamtalene ble holdt på politisk nivå. Fra styringsgruppa deltok ordfører, varaordfører og Åge Sola.

Møtet mellom Randaberg, Kvitsøy, Finnøy og Rennesøy foregikk på Judaberg, etter initiativ fra ordføreren i Finnøy. Hovedmålet var å avklare kommunenes holdninger til å gå inn i reelle samtaler med sikte på å utrede en mulig fire-kommunemodell. Samtalene viste at det inntil videre ikke er grunnlag for å bruke mye tid og ressurser på et slikt utredningsarbeid. Med bakgrunn i diskusjonene ble det fattet slik konklusjon:

1. Det tas sikte på å sammenfatte hovedsynspunktene fra arbeidet i de involverte kommunene (SWOT-analyser, utredninger i regi av Jærrådet, tilleggsutredninger i samarbeid mellom Stavanger, Rennesøy og Finnøy og relevant stoff fra kystkommune-rapporten). Sammenfatningen vil danne grunnlag for vurdering av ev. behov for/ønske om å utrede fire-kommunealternativet nærmere.
2. Ressursbruk til ev. videre arbeid med å vurdere/utrede nevnte alternativ, utover allerede tilgjengelige rammer, må avklares i hver av kommunene.
3. De fire kommunene kommer sammen igjen så snart ovennevnte sammenfatning, jf. pkt. 1, foreligger, senest over sommeren 2015.

«Nabopraten» med ordføreren i Stavanger kom i stand etter initiativ fra ordføreren i Rennesøy og var lagt til Stavanger. Samtalen hadde en mer åpen, innledende og gjensidig orienterende agenda enn samtalene mellom de fire kommunene. Det ble enighet om å fortsette samtalene, fortrinnsvis med et oppfølgingsmøte på Rennesøy allerede før sommerferien.

f. Utredningsarbeid i regi av Jærrådet og samarbeid Stavanger, Finnøy og Rennesøy

Kommunene i Jærrådet gikk høsten 2014 sammen med Stavanger, Randaberg og Sola om et omfattende utredningsarbeid for å få fram et best mulig beslutningsgrunnlag for den videre kommunereformprosessen i de involverte åtte kommunene. Det forelå ved månedsskiftet mai/juni en sluttrapport som setter fokus på nøkkelproblemstillinger knyttet til *tjenesteyting, myndighetsutøving, samfunnsutvikling og lokaldemokrati*. Rapporten behandles i felles formannskapsmøte i de involverte kommunene 10.juni og sendes deretter over til formell behandling i alle kommunestyrene i løpet av august/september. Et kortfattet sammendrag av rapporten er vedlagt denne saken.

Rennesøy kommune meldte i februar interesse for å delta i Jærrådets utredningsarbeid, på linje med f.eks. Randaberg. Prosessen var imidlertid på det tidspunktet kommet langt. Rennesøy (og Finnøy) gikk derfor inn i et administrativt utredningssamarbeid med Stavanger og vil gjennom dette få tilgang til relevant materiale for sine vurderingar og diskusjoner. De utredningene som gjøres av disse tre kommunene bygger på Jærrådets rapport, men har et mer eksplisitt fokus på status og utfordringer for Rennesøy og Finnøy. Det vurderes å utarbeide et tilleggsnotat med utgangspunkt i Jærrådets rapport innen utgangen av juni. Styringsgruppa ble på møtet sitt 15.06. orientert om status mht. innhold og prosess av administrativt utrednings-ansvarlig Ståle Opedal i Stavanger kommune.

g. Styringsgruppens forslag til framdriftsplan høst 2015/vår 2016

Formelt vil det være nytt kommunestyre – fortrinnsvis gjennom den styringsgruppa som oppnevnes etter kommunevalget – som vil ha ansvaret for å føre kommunereformprosessen i Rennesøy videre fram mot endelig avgjørelse før sommeren 2016. Styringsgruppa har likevel valgt å foreslå en skisse til videre framdriftsplan høst 2015/vår 2016. Hovedelementene i skissen er følgende:

- Nåværende styringsgruppe planlegger å avslutte sitt arbeid og ha sitt siste møte 31.august 2015.
- Det planlegges åpent folkemøte om kommunereformen som ledd i valgkampen før kommunevalget i september. Ansvarlig for planlegging av møtet er ordfører, varaordfører og Åge Sola. Det inviteres eksterne innledere som kan belyse saken på en nyansert måte, og det tas sikte på å ha paneldebatt med deltakelse av de politiske partiene i kommunen.
- Styringsgruppa anbefaler en behandling av kommunereformsaken i to omganger våren 2016. Det foreslås å legge en første foreløpig diskusjon 17.mars 2016 og endelig politisk behandling 16.juni 2016. Behandlingen skjer i formannskap og kommunestyre.
- Vedr. spørsmål om innbyggerinvolvering anbefaler styringsgruppa aktiv bruk av KMD's nettside «Ny kommune» - både med tanke på arbeidsform/metodikk og tidspunkt. Nytt kommunestyre/ny styringsgruppe drøfter spørsmål om informasjon/involvering i 4.kvartal 2015. Forskjellige arbeidsformer bør vurderes: innbyggerundersøkelse, folkemøte/dialog-møte, rådgivende folkeavstemning etc.

Vurdering:

Rådmannen vurderer framdriften i styringsgruppa som god. Gruppa har arbeidet med basis i en klar intensjon om å framskaffe et best mulig beslutningsgrunnlag fram mot endelige konklusjoner innen sommeren 2016. Etter rådmannens vurdering har styringsgruppa så langt, ikke minst gjennom den lokale SWOT-analysen, i stor grad evnet å legge egne «kjepphester» til side og få fram mangfoldet i synspunkter og vurderinger.

Rådmannen mener at det gjennom det materialet som foreligger er lagt et godt grunnlag for den videre prosessen fram mot endelig politisk behandling innen sommeren 2016. Med dette som basis vil nytt kommunestyre vil etter valget til høsten måtte arbeide videre med blant annet ytterligere utredninger og videreføring av samtaler med Stavanger og ev. andre nabo-kommuner, samt planlegging og gjennomføring av innbyggerinformasjon og – involvering.

Kommunestyret inviteres med dette til å diskutere og ta saken til orientering.



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 15/00175
Arkivkode
Saksbehandler Birger Clementsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	11.02.2016	1/16

Status for kommunereformprosessen i Rennesøy kommune

Kommunestyret har behandlet saken i møte 11.02.2016 sak 1/16

Møtebehandling

Forslag fra Åge Sola (H):

1. Kommunestyret stadfester formannskapetets vedtak i pkt. 1
2. Kommunestyret stadfester formannskapetets vedtak i pkt. 3
3. Kommunestyret stadfester formannskapetets vedtak i pkt. 4
4. Dersom Randaberg takker nei til nabopratt i kommunestyret 11/2-16, vil Rennesøy gå videre i nabopratt med Stavanger, sammen med Finnøy kommune. Målet med nabopratten er å avklare forhold som vil være avgjørende for vurderingene om det kan være aktuelt for Rennesøy å inngå i en ny storkommune på Nord Jæren, som alternativ til å fortsette som selvstendig kommune.

Når forhandlinger med Stavanger iverksettes skal disse slutføres. Det er ikke aktuelt å forhandle med eventuelle andre alternativ hvor Stavanger ikke inngår før forhandlingene med Stavanger er avsluttet. Øvrige alternativ legges bort frem til kommunene har konkludert.

5. Reformgruppen gis myndighet til å føre konkrete forhandlinger med hensikt å legge frem en prinsippskisse som skal danne grunnlag for avgjørelse om kommunestruktur.
6. Det utarbeides en felles framtidsplan for samtaler med Finnøy og Stavanger.

Votering

Forslag fra Sola (H) vedtatt med følgende stemmer:

1. Vedtatt med 13 stemmer (Frp, H og Ap), mot 8 stemmer (Krf og Sp)
2. Vedtatt med 13 stemmer (Frp, H og Ap), mot 8 stemmer (Krf og Sp)
3. Enstemmig vedtatt
4. Vedtatt med 18 stemmer (Frp, H, Krf og Sp), mot 3 stemmer (Ap)
5. Enstemmig vedtatt
6. Vedtatt med 18 stemmer (Frp, H, Krf og Sp), mot 3 stemmer (Ap)

Vedtak

1. Kommunestyret stadfester formannskapetets vedtak i pkt. 1
2. Kommunestyret stadfester formannskapetets vedtak i pkt. 3

3. Kommunestyret stadfester formannskapetets vedtak i pkt. 4
4. Dersom Randaberg takker nei til nabopratt i kommunestyret 11/2-16, vil Rennesøy gå videre i nabopratt med Stavanger, sammen med Finnøy kommune. Målet med nabopratten er å avklare forhold som vil være avgjørende for vurderingene om det kan være aktuelt for Rennesøy å inngå i en ny storkommune på Nord Jæren, som alternativ til å fortsette som selvstendig kommune.

Når forhandlinger med Stavanger iverksettes skal disse sluttføres. Det er ikke aktuelt å forhandle med eventuelle andre alternativ hvor Stavanger ikke inngår før forhandlingene med Stavanger er avsluttet. Øvrige alternativ legges bort frem til kommunene har konkludert.

5. Reformgruppen gis myndighet til å føre konkrete forhandlinger med hensikt å legge frem en prinsippskisse som skal danne grunnlag for avgjørelse om kommunestruktur.
6. Det utarbeides en felles framtidsplan for samtaler med Finnøy og Stavanger.



Arkivsak-dok. 15/00175-28
Saksbehandler Lars Rune Haavik

Saksgang
Kommunestyret

Møtedato
17.03.2016

ORIENTERINGSSAK OM KOMMUNEREFORMARBEIDET I RENNESØY KOMMUNE

Forslag til vedtak/innstilling:

Kommunestyret tar saken til orientering

Vedlegg:

- Innbyggerundersøkelsen
- Referat fra «nabopratt» møte 29.02.16
- Invitasjon til kommunereformgruppen i Rennesøy kommune fra kommunereformgruppen i Finnøy kommune

Saksframstilling:

Rådmannen orienterer om status for pågående arbeid med kommunereform gjennom vedlagte underlag.



Opinion:

Innbyggerundersøkelse Kommunereformen

Undersøkelse gjennomført i
Rennesøy kommune

Opinion AS
Februar 2016

Oppdragsbeskrivelse

Oppdragsgiver	Rennesøy kommune
Kontaktperson	Svein Helgesen
Formål	Innbyggerundersøkelse i forbindelse med kommunereformen basert på et representativt utvalg
Metode	Kvantitativ, telefonundersøkelse, sannsynlighetsutvelging
Utvalgsområde/univers	Innbyggere i Rennesøy kommune, 18 år og eldre
Vekting	Data er vektet på kjønn og alder for å gjenspeile sammensetningen i kommunen
Antall intervju (n=)	n=430
Feilmargin	Se side 5
Feltperiode	2. – 14. februar 2016
Ansv konsulent Opinion	Henrik Høidahl, hh@opinion.no , tlf. 992 61 015

Kommunereformen

Kommunesammenslåing er blitt satt på agendaen de siste årene. Det er 50 år siden forrige kommunereform og mye har skjedd når det gjelder oppgaver og ansvar siden den gang. Stortinget har gitt tilslutning til å gjennomføre en ny kommunereform som skal gi ny kommunestruktur og nye oppgaver til kommunene. Målet er større og mer robuste kommuner. Dette anses nødvendig for å møte morgendagens utfordringer og stadig økte forventninger blant innbyggerne.

En innbyggerhøring, som verktøy i kommunereformen, vil bidra til

- 1) å gi innspill og kunnskap, blant annet til de folkevalgte, om hva det er innbyggerne i kommunen er opptatt av og hvor de føler tilhørighet,
- 2) å identifisere innbyggernes syn på kommunesammenslåing
- 3) at kommunereformen får økt oppmerksomhet og heve innbyggernes engasjement om reformen.

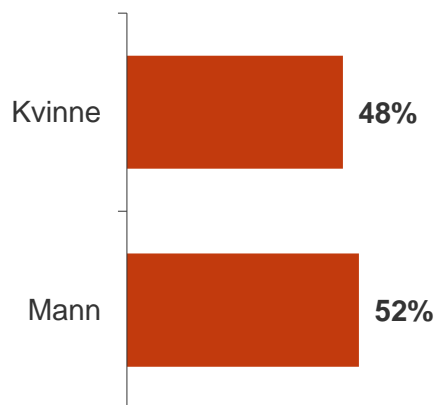
I denne rapporten er resultatene på hovedtallsnivå (totalbasen) lagt inn i grafene. Signifikante forskjeller mellom kvinner og menn og mellom aldersgrupper er også kommentert. For nedbrytninger på bakgrunnsspørsmål vises det til resultattabeller i Excel.



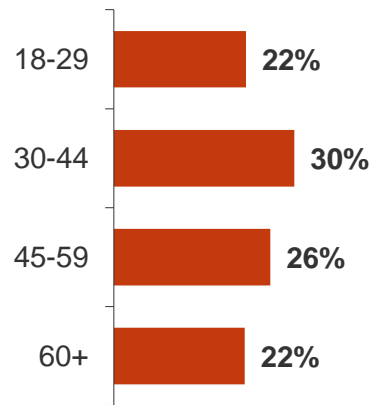
Kilde:
<https://kart.nois.no/smart/Content/Main.asp?layout=rennesoy&time=1455712961&vw=asv>

Utvalget: Innbyggere i Rennesøy kommune, 18 år+

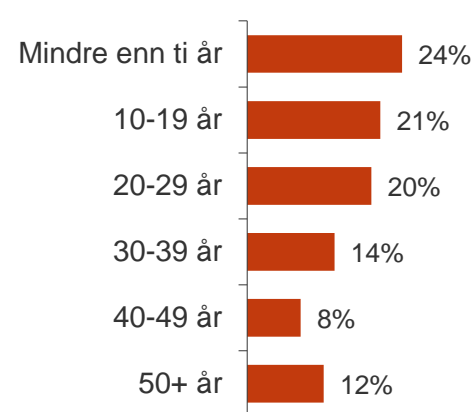
Kjønn



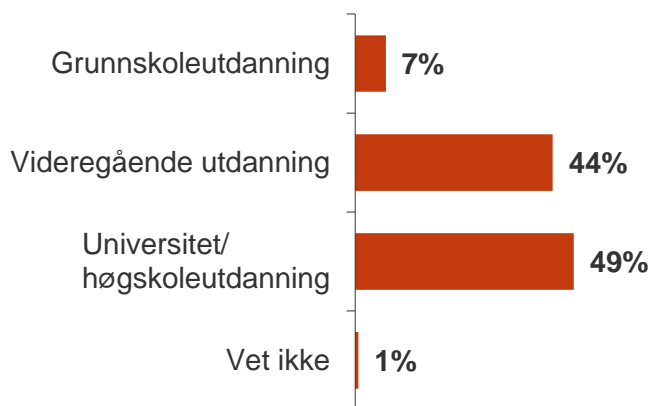
Alder



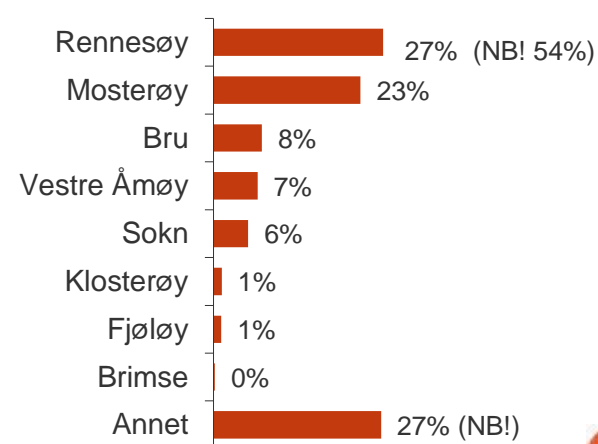
Botid i kommunen



Utdanning

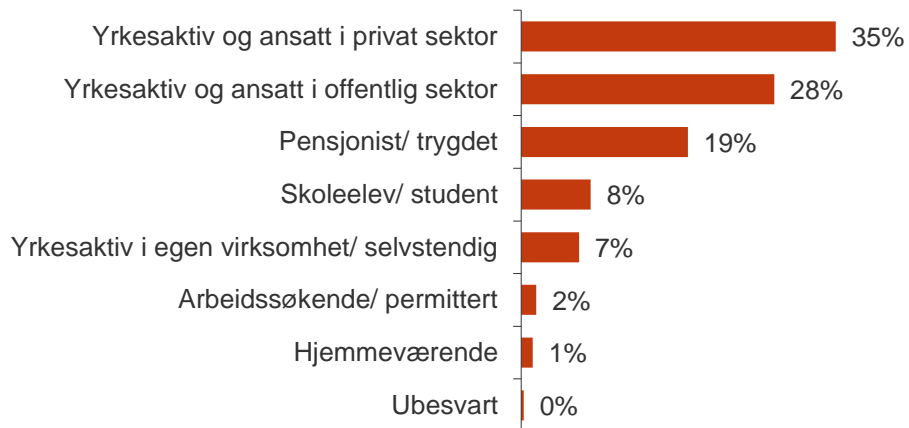


Hvor på Rennesøy bor du?

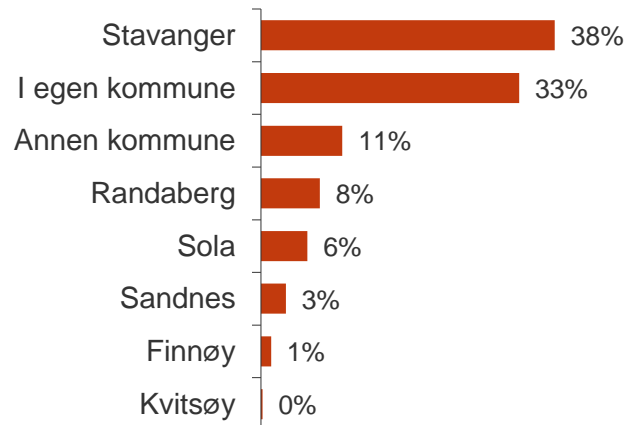


Utvalget: Innbyggere i Rennesøy kommune, 18 år+

Yrkesstatus



Arbeidssted/utdanningssted, n=335





Opinion:

Resultater fra spørreundersøkelsen

Presentert i den rekkefølgen som spørsmålene er stilt i telefonundersøkelsen

Opinion AS

Februar 2016

Hvor benytter du deg vanligvis av følgende tjenester/aktiviteter?

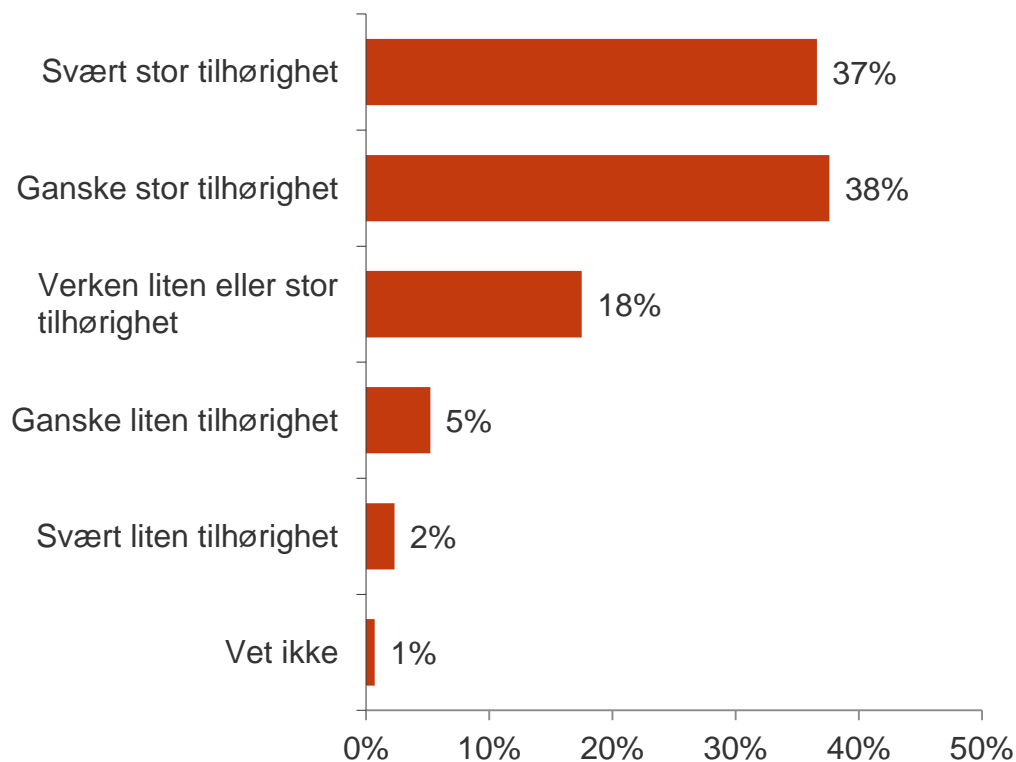
1. Hvor benytter du deg vanligvis av følgende tjenester eller aktiviteter?

	Nærmiljøet	Et annet sted i egen kommune	Randaberg	Annen kommune	Flere forskjellige steder/både i egen kommune og andre kommuner	Ikke aktuelt
Kafé, uteliv	4 %	2 %	4 %	54 %	29 %	8 %
Bibliotek, kino og andre kulturtilbud	14 %	6 %	2 %	43 %	26 %	10 %
Legetjenester (ikke sykehus)	43 %	24 %	8 %	19 %	5 %	2 %
Idretts- og treningstilbud	35 %	15 %	9 %	13 %	7 %	22 %
Tur- og friluftaktiviteter	62 %	16 %	2 %	2 %	16 %	3 %
Barnehagetilbud (for barn i egen husstand)	33 %	11 %	-	-	-	56 %
Handling av dagligvarer	49 %	12 %	11 %	2 %	25 %	1 %
Handling av andre ting som klær, utstyr, bøker eller gaver	2 %	2 %	8 %	64 %	22 %	2 %

Tilhørighet til nærmiljøet

2. Folk kan føle ulik tilhørighet til nærmiljøet, kommunen og regionen de bor i. Hvilken tilhørighet opplever du at du har til:

Nærmiljøet

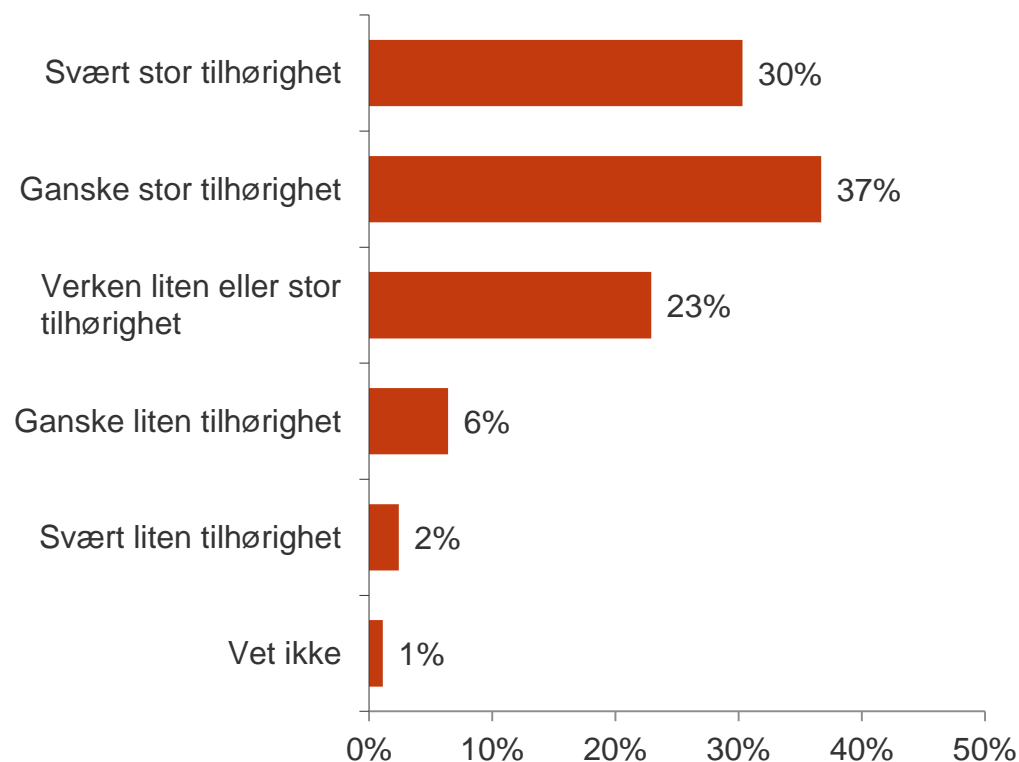


- Tre av fire oppgir at de føler svært stor eller ganske stor tilhørighet til nærmiljøet sitt.
- Det er ingen signifikante forskjeller mellom kvinner og menn eller mellom aldersgruppene (om vi deler aldersgruppen i under/over 45 år).
- 7 % oppgir at de i liten grad føler tilhørighet til nærmiljøet sitt.
- Gjennomsnittsverdi (skala 1-5, der 1 = svært liten tilhørighet og 5 = svært stor tilhørighet): 4,0 poeng
 - Kvinne: 4,0 poeng – Mann: 4,0 poeng
 - 18-44 år: 4,0 poeng – 45 år+: 4,0 poeng

Tilhørighet til kommunen man bor i

2. Folk kan føle ulik tilhørighet til nærmiljøet, kommunen og regionen de bor i. Hvilken tilhørighet opplever du at du har til:

Kommunen du bor i

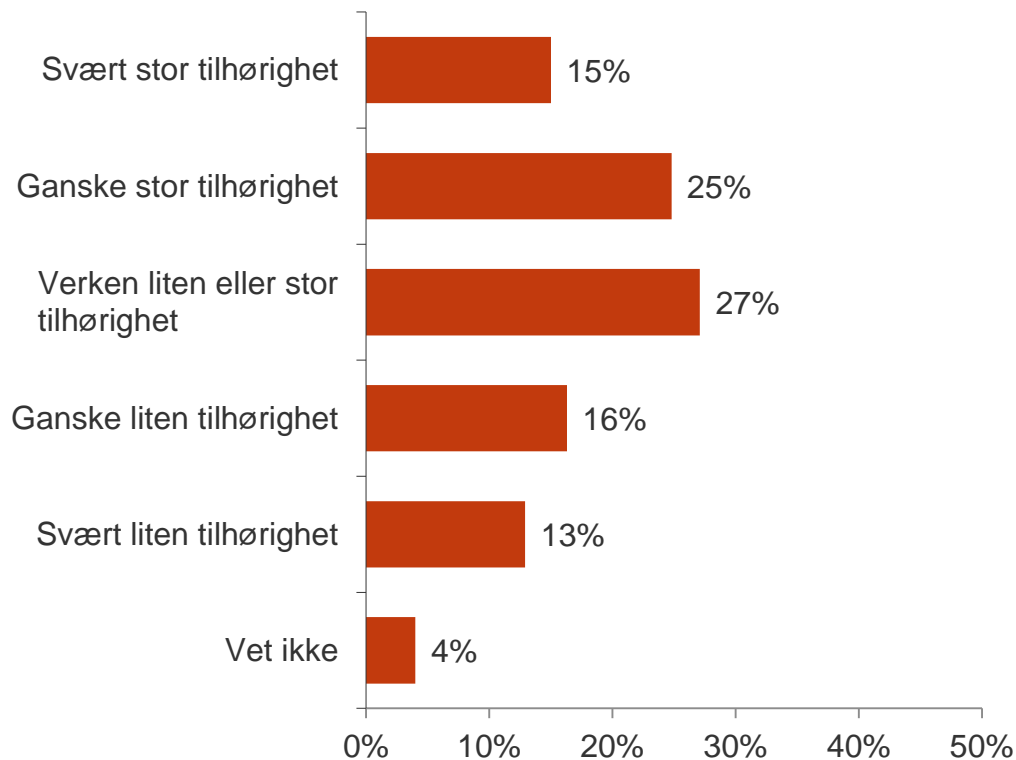


- 67 % av kommunens innbyggere oppgir at de føler svært stor eller ganske stor tilhørighet til kommunen de bor i.
- Det er ingen signifikante forskjeller mellom kvinner og menn. Det er ingen signifikante forskjeller mellom aldersgruppene (ved todeling av alder), men det er en tendens til at jo eldre man er, desto større tilhørighet føler man.
- 8 % oppgir at de i liten grad føler tilhørighet til kommunen de bor i.
- Gjennomsnittsverdi (skala 1-5, der 1 = svært liten tilhørighet og 5 = svært stor tilhørighet): 3,9 poeng
 - Kvinne: 3,9 poeng – Mann: 3,9 poeng
 - 18-44 år: 3,8 poeng – 45 år+: 3,9 poeng

Tilhørighet til Nord-Jæren

2. Folk kan føle ulik tilhørighet til nærmiljøet, kommunen og regionen de bor i. Hvilken tilhørighet opplever du at du har til:

Nord-Jæren

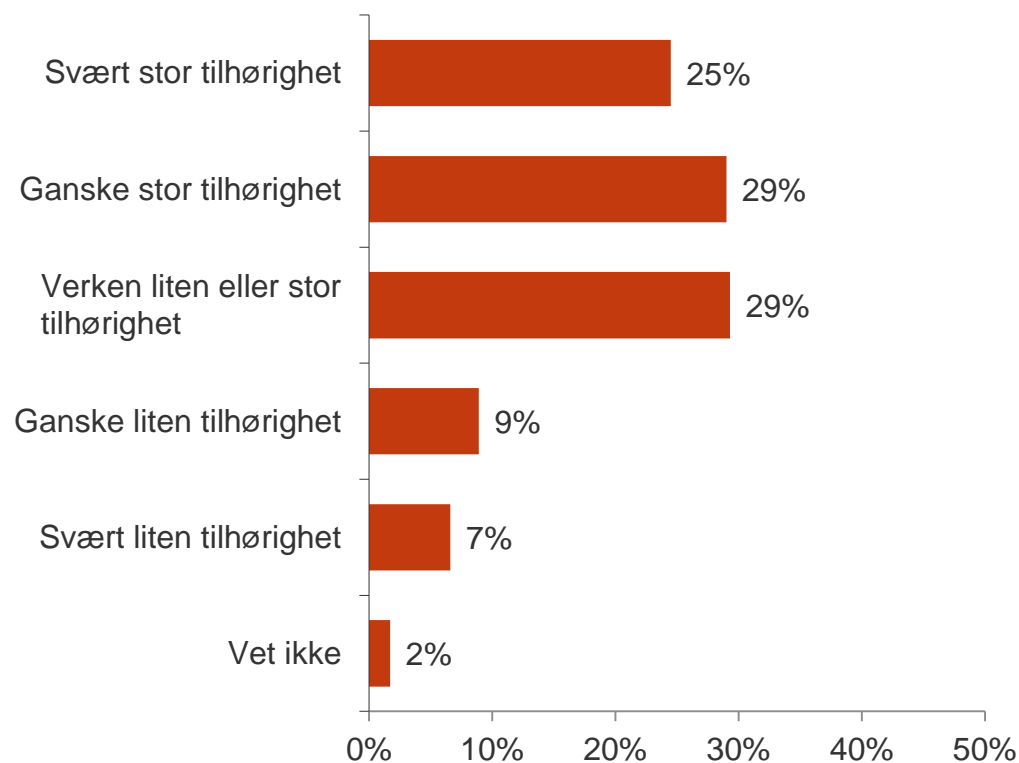


- 40 % av kommunens innbyggere oppgir at de føler svært stor eller ganske stor tilhørighet til Nord-Jæren.
- Det er ingen signifikante forskjeller mellom kvinner og menn eller mellom aldersgruppene.
- 29 % oppgir at de i liten grad føler tilhørighet til Nord-Jæren.
- Gjennomsnittsverdi (skala 1-5, der 1 = svært liten tilhørighet og 5 = svært stor tilhørighet): 3,1 poeng
 - Kvinne: 3,1 poeng – Mann: 3,2 poeng
 - 18-44 år: 3,1 poeng – 45 år+: 3,2 poeng

Tilhørighet til fylket

2. Folk kan føle ulik tilhørighet til nærmiljøet, kommunen og regionen de bor i. Hvilken tilhørighet opplever du at du har til:

Fylket

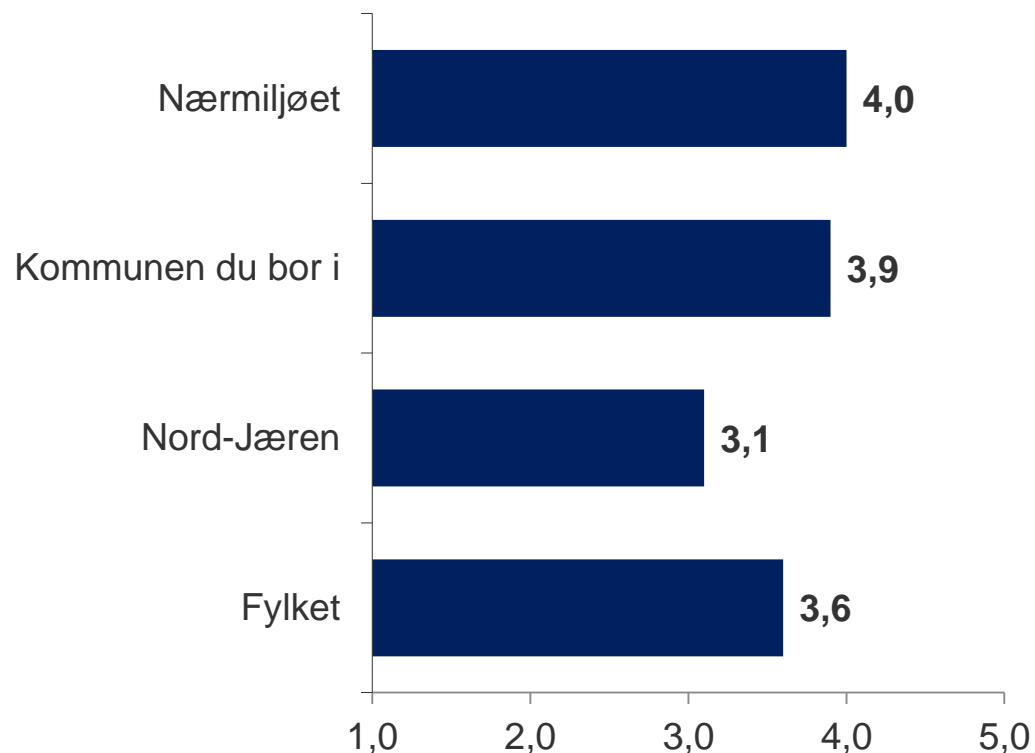


- 54 % av kommunens innbyggere oppgir at de føler svært stor eller ganske stor tilhørighet til fylket.
- Det er ingen signifikante forskjeller mellom kvinner og menn eller mellom aldersgruppene.
- 16 % oppgir at de i liten grad føler tilhørighet til fylket.
- Gjennomsnittsverdi (skala 1-5, der 1 = svært liten tilhørighet og 5 = svært stor tilhørighet): 3,6 poeng
 - Kvinne: 3,6 poeng – Mann: 3,6 poeng
 - 18-44 år: 3,5 poeng – 45 år+: 3,6 poeng

Tilhørighet: Gjennomsnittsverdier

2. Folk kan føle ulik tilhørighet til nærmiljøet, kommunen og regionen de bor i. Hvilken tilhørighet opplever du at du har til:

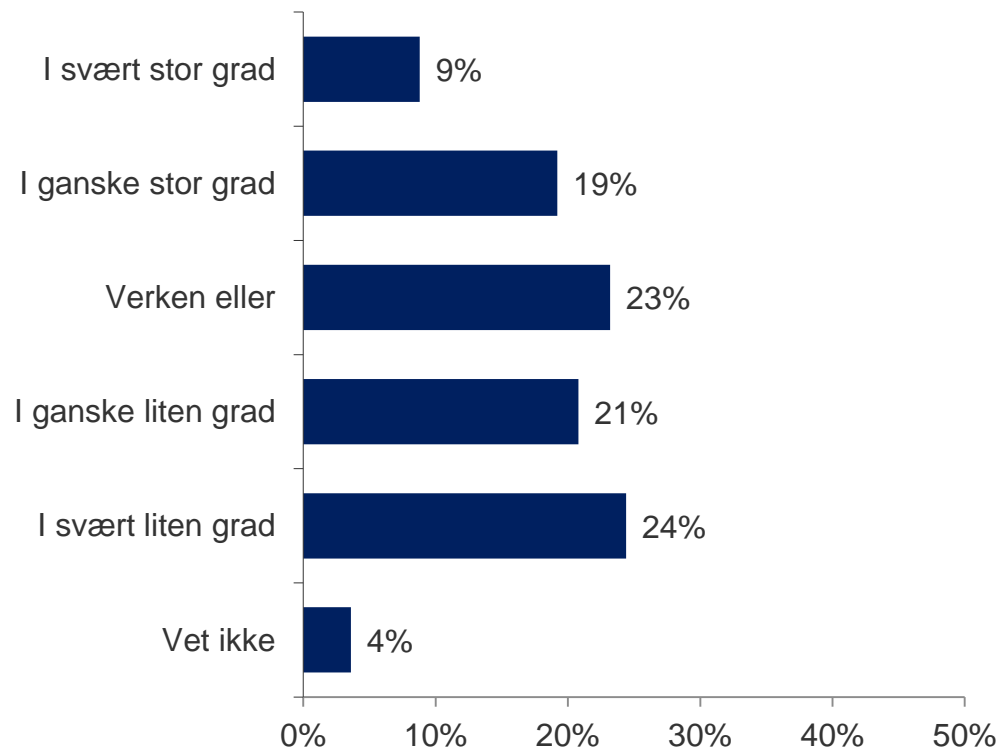
	Rennesøy
Nærmiljøet	4,0
Kommunen du bor i	3,9
Nord-Jæren	3,1
Fylket	3,6



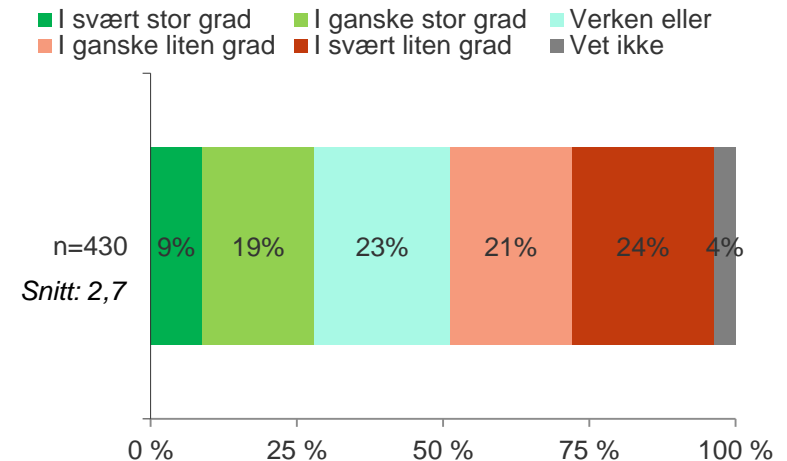
Gjennomsnittsverdi: 1,00 dersom alle hadde svart svært liten tilhørighet, 5,00 dersom alle hadde svart svært stor tilhørighet (3,00 er midtpunktet)

45% tror at tilhørigheten til kommunen vil bli endret i liten grad, 28 % i stor grad ved en eventuell sammenslåing

3. I hvilken grad tror du at din tilknytning eller tilhørighet til kommunen vil bli endret ved en eventuell kommunesammenslåing?



- 45% tror at tilhørigheten til kommunen vil bli endret i liten grad, 28 % i stor grad ved en eventuell sammenslåing.
- Det er ingen signifikante forskjeller mellom kvinner og menn eller mellom aldersgruppene.

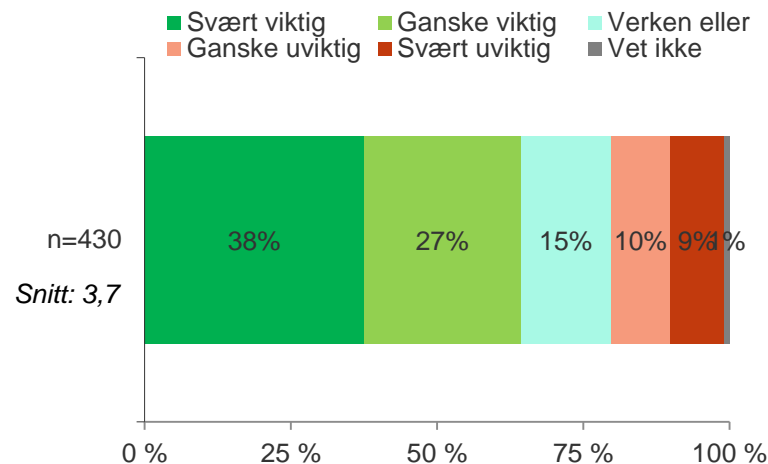


65 % mener det er viktig at kommunepolitikerne kjenner folk i nærmiljøet godt

4. Hvor viktig er det for deg at kommunepolitikerne kjenner folk i nærmiljøet godt?

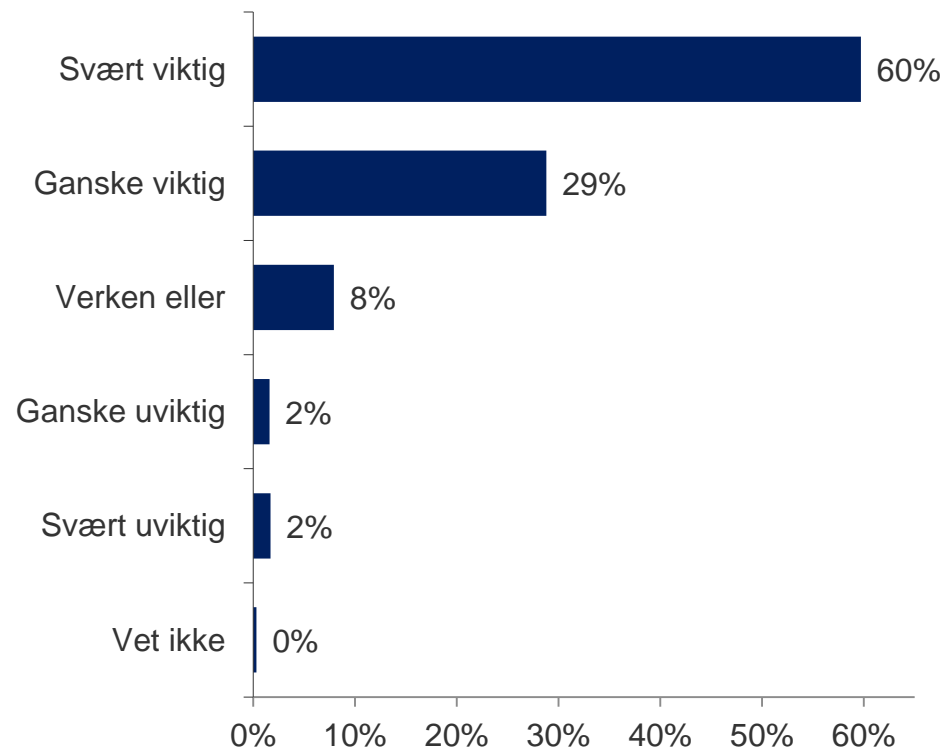


- Det er signifikant flere som svarer viktig enn uviktig.
- Det er signifikant flere kvinner (42 %) enn menn (33 %) som svarer svært viktig.
- Det er ingen signifikante forskjeller mellom aldersgruppene.

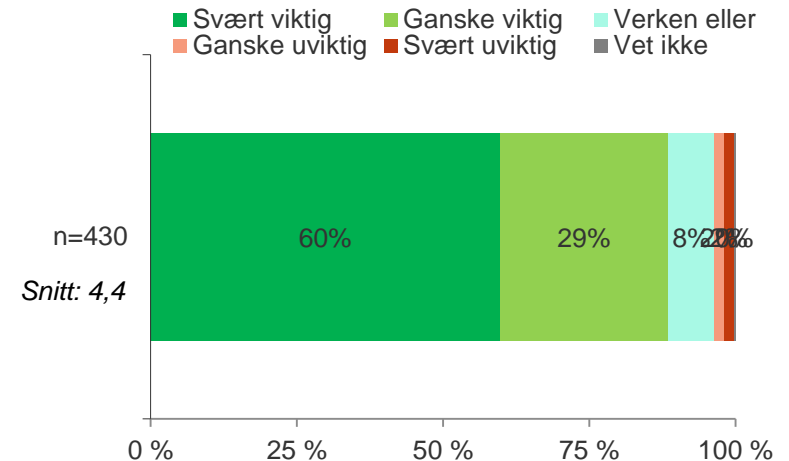


89 % synes det er viktig at kommunepolitikerne tar opp saker som gjelder nærmiljøet man bor i

5. Hvor viktig er det for deg at kommunepolitikerne tar opp saker som gjelder ditt nærmiljø/ditt lokalsamfunn?

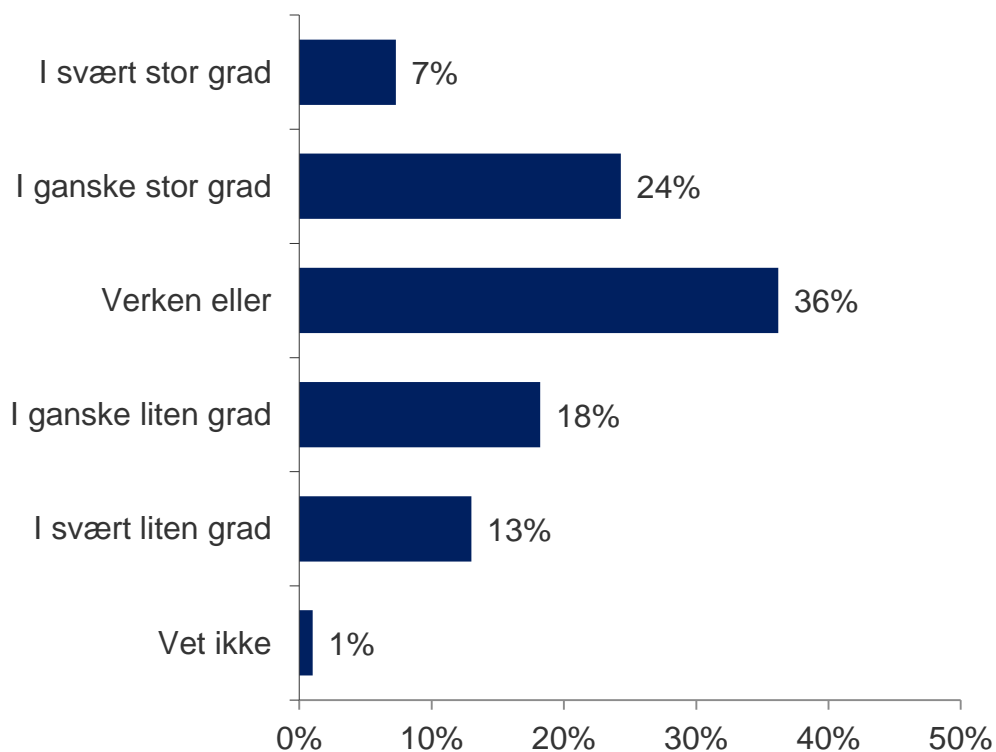


- 89 % synes det er viktig at kommunepolitikerne tar opp saker som gjelder nærmiljøet/lokalsamfunnet man bor i.
- Det er signifikant flere kvinner (66 %) enn menn (54 %) som svarer svært viktig.

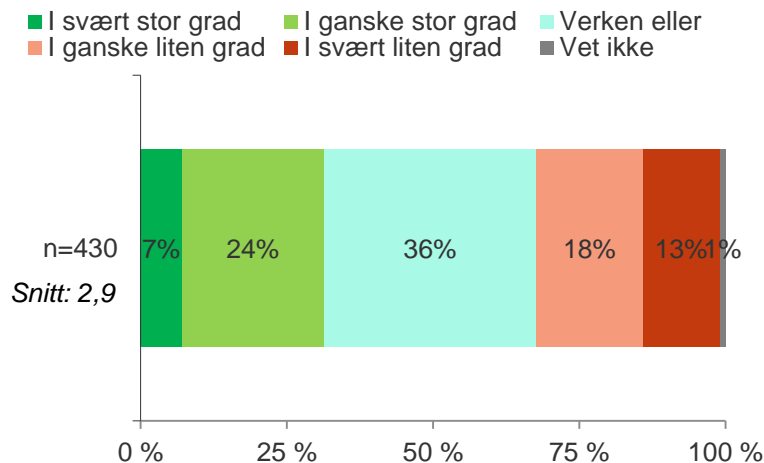


En like stor andel mener at de i stor grad som i liten grad kan påvirke saker de anser som viktige

6. I hvor stor grad vil du si at du kan påvirke saker som er viktige for deg?



- 31 % mener at de i stor grad kan påvirke saker de anser som viktige, samme andel mener at de at de i liten grad kan påvirke slike saker.
- Det er ingen store forskjeller mellom kjønnene eller aldersgruppene.



Gjennomsnittsverdier spørsmål 3-6

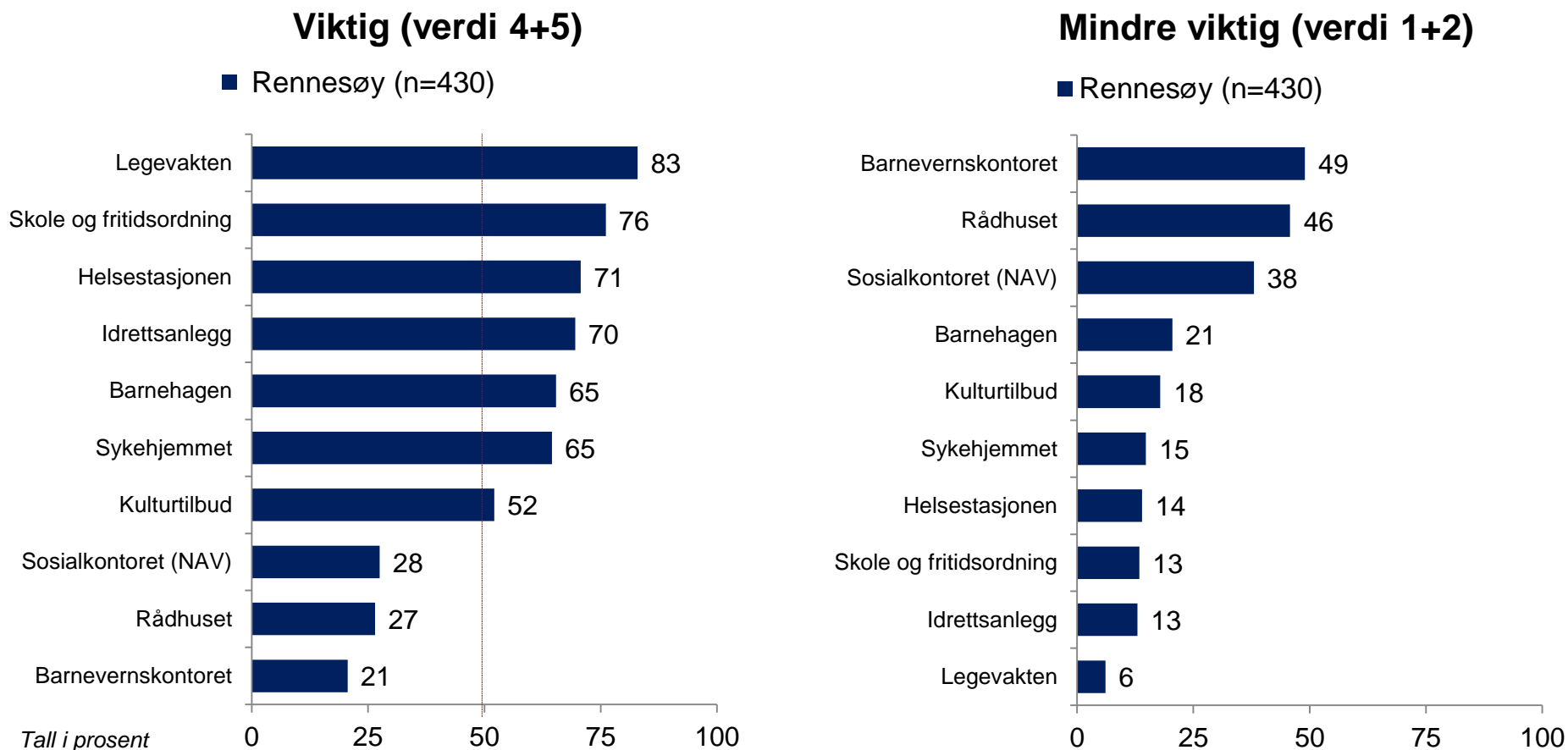
Fempunkt skala (1-5)	Rennesøy
I hvilken grad tror du at din tilknytning eller tilhørighet til kommunen vil bli endret ved en eventuell kommunesammenslåing?	2,7
Hvor viktig er det for deg at kommunepolitikerne kjenner folk i nærmiljøet godt?	3,7
Hvor viktig er det for deg at kommunepolitikerne tar opp saker som gjelder ditt nærmiljø/din bydel?	4,4
I hvor stor grad vil du si at du kan påvirke saker som er viktige for deg?	2,9

Gjennomsnittsverdi: 1,00 dersom alle hadde svart i svært liten grad, 5,00 dersom alle hadde svart i svært stor grad (3,00 er midtpunktet)

Gjennomsnittsverdi: 1,00 dersom alle hadde svart svært uviktig, 5,00 dersom alle hadde svart svært viktig (3,00 er midtpunktet)

Hvor uviktig/viktig er avstanden til følgende tjenester for deg?

7. Hvis det blir kommunesammenslåing, hvor uviktig eller viktig er avstanden til de følgende tjenester for deg? Vil du si avstanden er svært uviktig, ganske uviktig, verken viktig eller uviktig, ganske viktig eller svært viktig? (+ Vet ikke = ikke les)

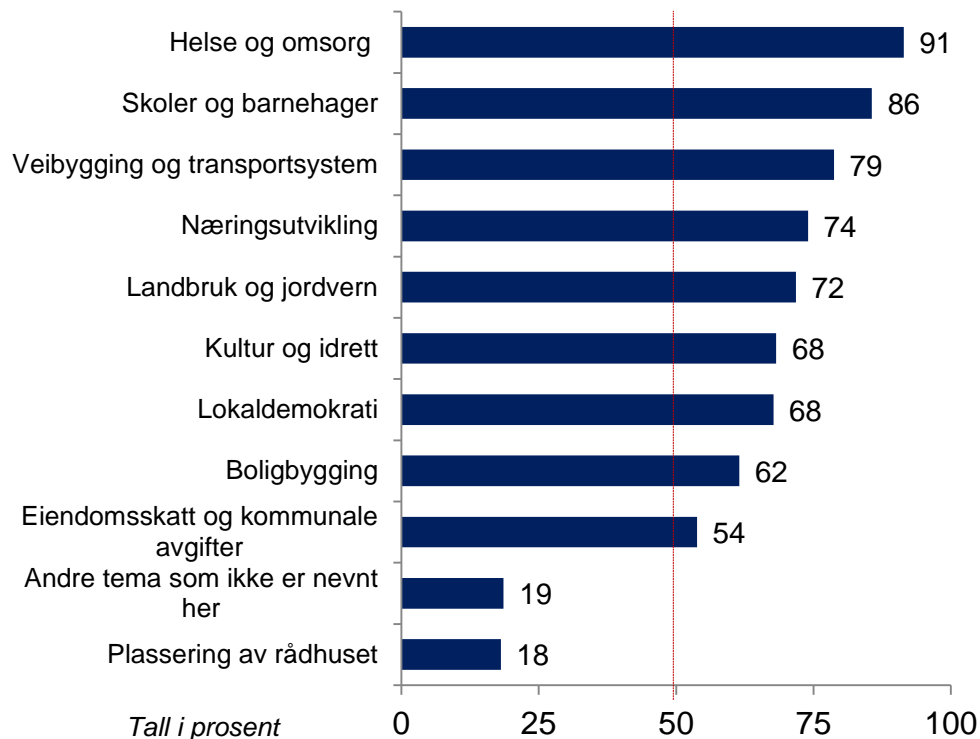


Hvor viktig eller uviktig er følgende temaer i nabosamtalen?

8. Når kommunene nå skal drøfte en eventuell kommunesammenslåing, hvor viktig eller uviktig mener du følgende temaer som jeg nå skal lese opp er i samtalen? I de samtalen som kommunene skal føre, hvor viktig eller uviktig mener du at følgende tema er? Svar på en skala fra 1 til 5 der 1 er svært viktig og 5 er svært uviktig.

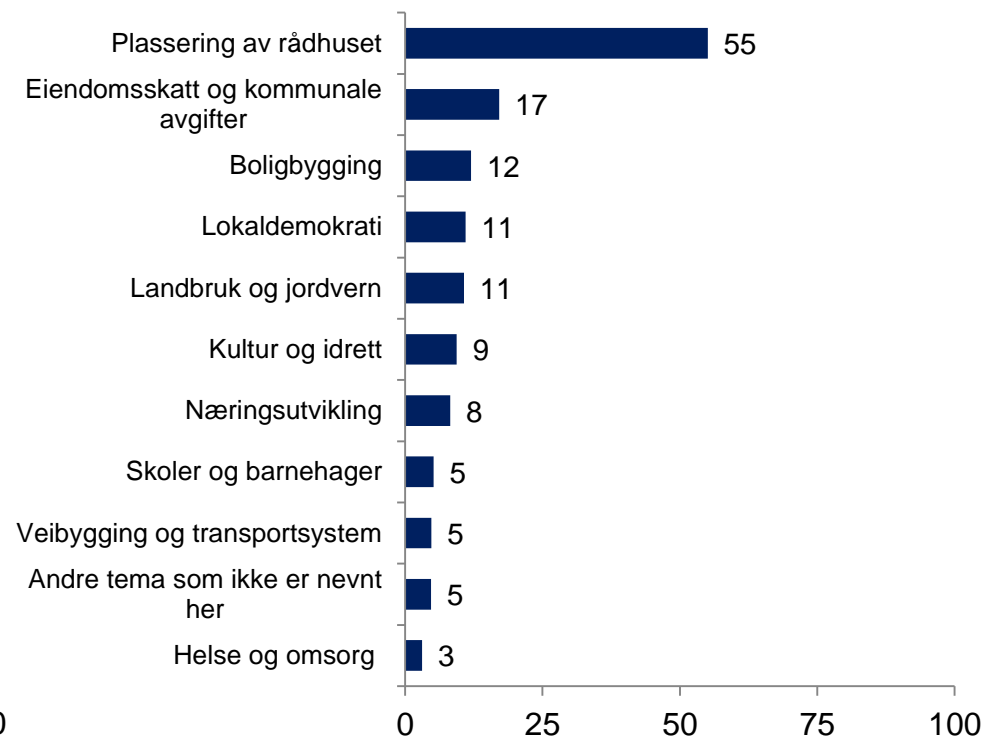
Viktig (verdi 4+5)

■ Rennesøy (n=430)



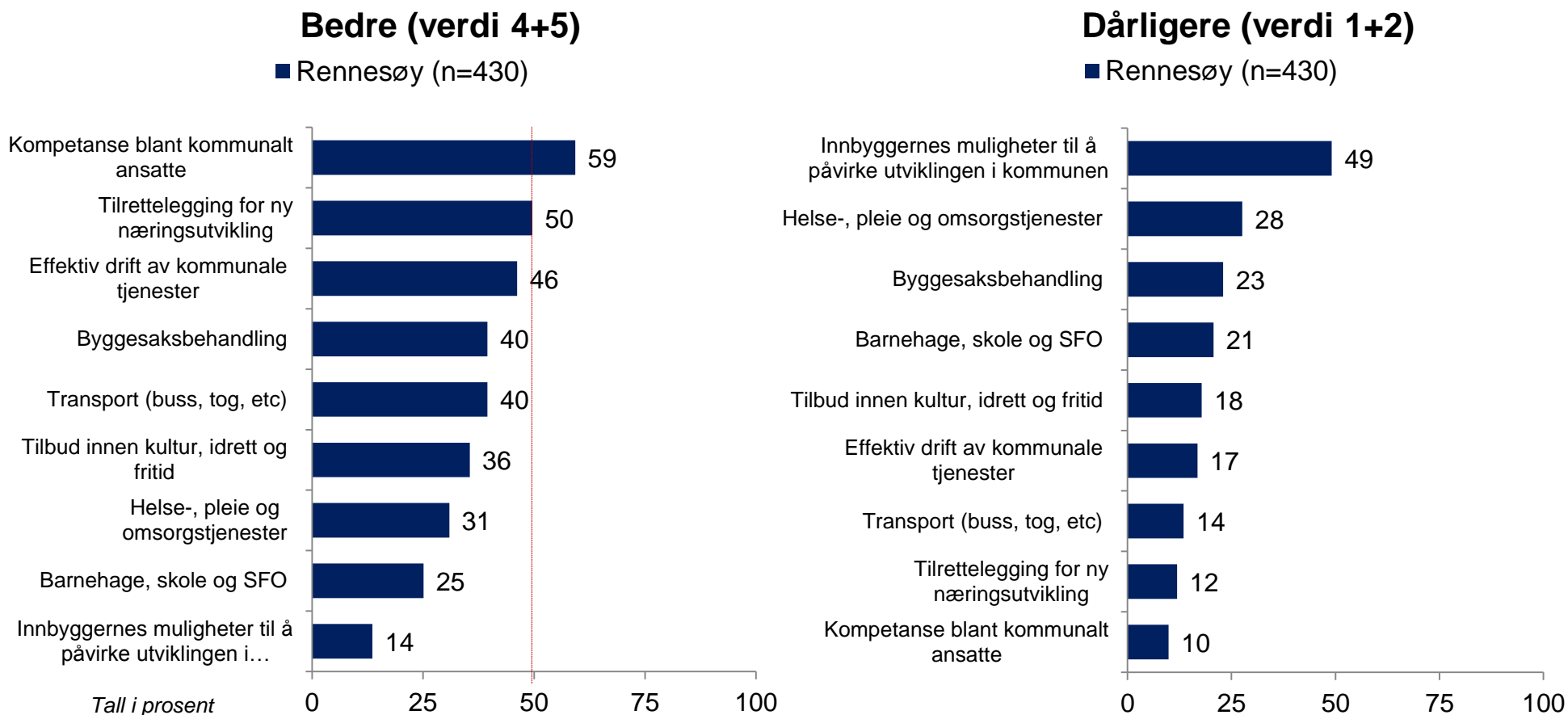
Mindre viktig (verdi 1+2)

■ Rennesøy (n=430)



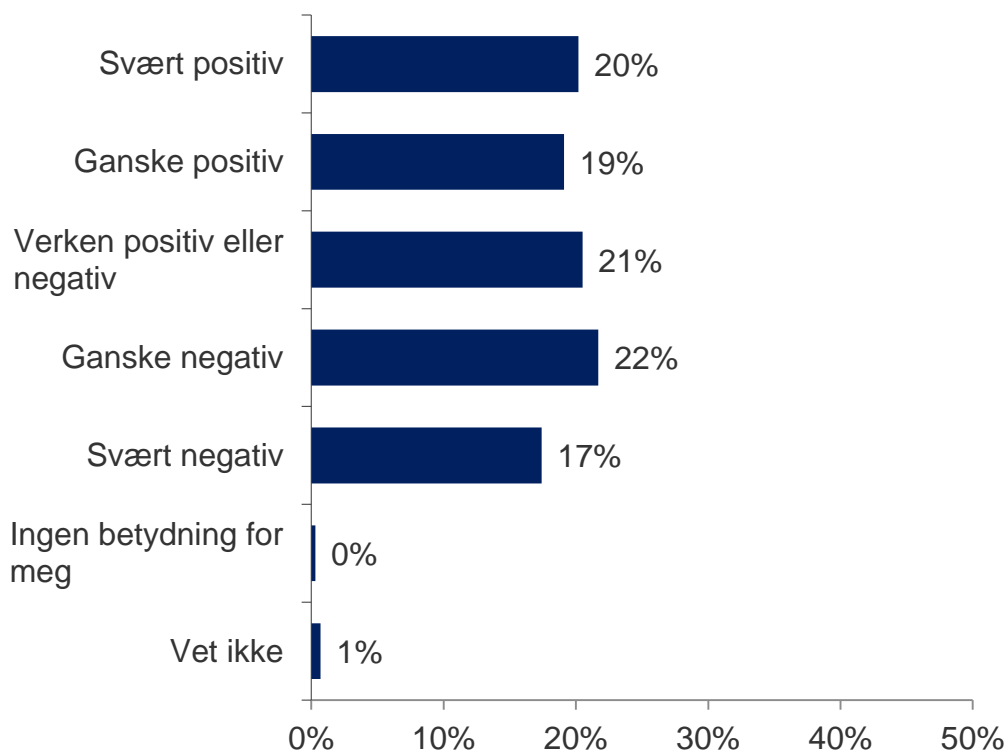
Hvordan vil følgende oppgaver bli løst etter en sammenslåing?

9. Jeg leser nå opp noen offentlige oppgaver, og ber deg vurdere hvordan du mener din kommune vil løse disse etter en eventuell kommunesammenslåing, sammenliknet med i dag. Du vurderer langs en skala fra 1 – 5, der 1 betyr «Mye dårligere», 3 «Som i dag» og 5 «Mye bedre». De kommunale oppgavene er:

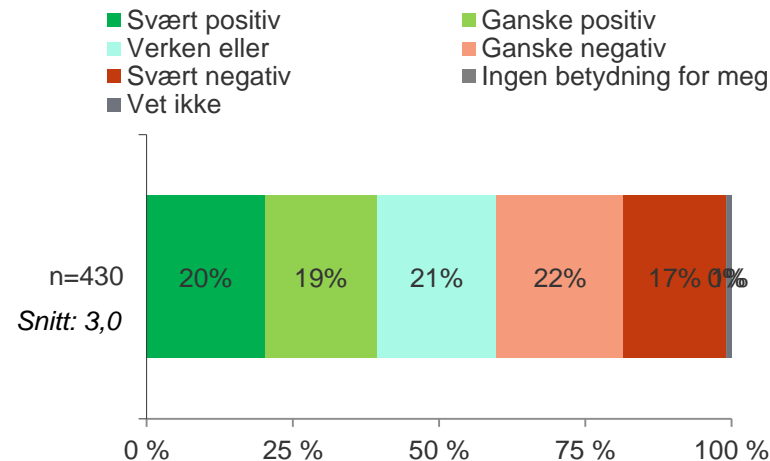


Ikke noe entydig svar fra innbyggerne på om de er positive eller negative til en storkommune på Nord-Jæren

10A. Dersom en ny storkommune på Nord-Jæren skulle bli aktuelt, og Finnøy skulle inngå i denne, hvordan stiller du deg til det? Er du ...

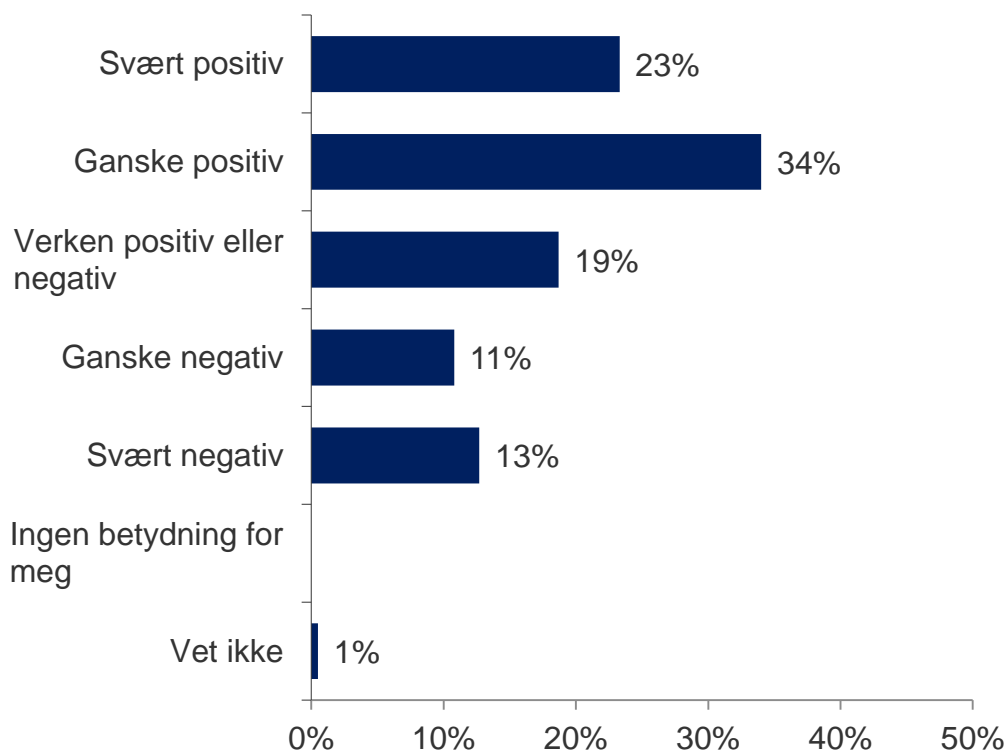


- Det er 39 % som stiller seg positive til en storkommune på Nord-Jæren, samme andel er negative. 21 % er verken positive eller negative. Signifikant flere menn (27 %) enn kvinner (13 %) er svært positive. Menn synes å være mer positive til en storkommune enn kvinner.



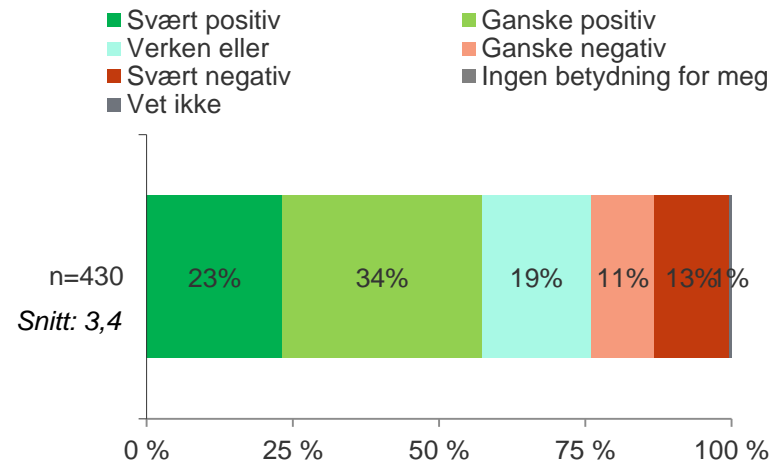
Det er signifikant flere som er positive enn negative til en mellomstor kommune med Randaberg, Rennesøy, Finnøy og Kvitsøy

10B. Dersom en ny mellomstor kommune med Randaberg, Rennesøy, Finnøy og evt. Kvitsøy skulle bli aktuelt, hvordan stiller du deg til det? Er du ...



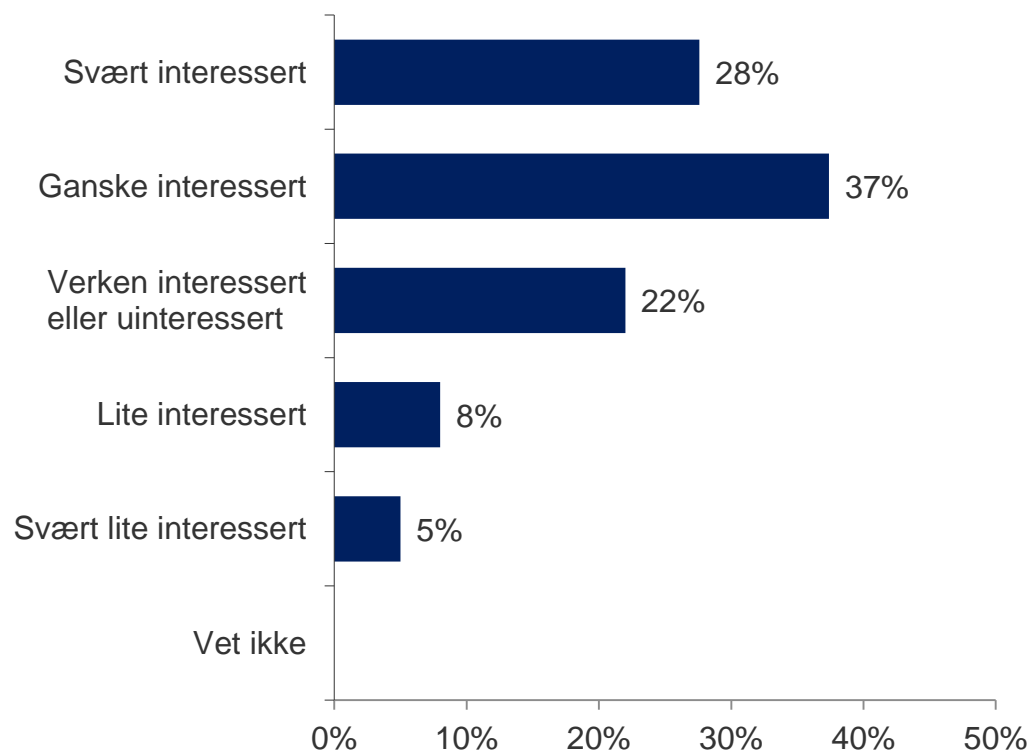
○ Det er 57 % som stiller seg positive til en ny mellomstor kommune med Randaberg, Rennesøy, Finnøy og evt. Kvitsøy, 24 % er negative (forskjellen er signifikant). 19 % er verken positive eller negative.

○ De over 45 år er mer positive enn de under 45 år.

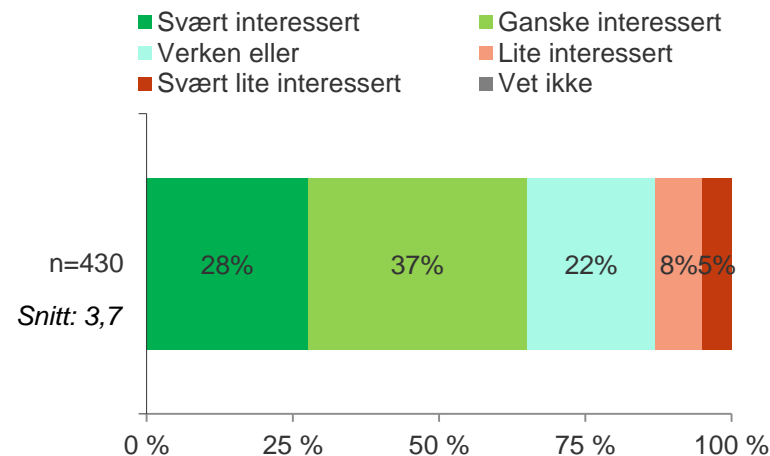


65 % oppgir at de er interessert i spørsmålet om kommunesammenslåing, 13 % er lite interessert

11. Hvor interessert er du i spørsmålet om kommunesammenslåing?

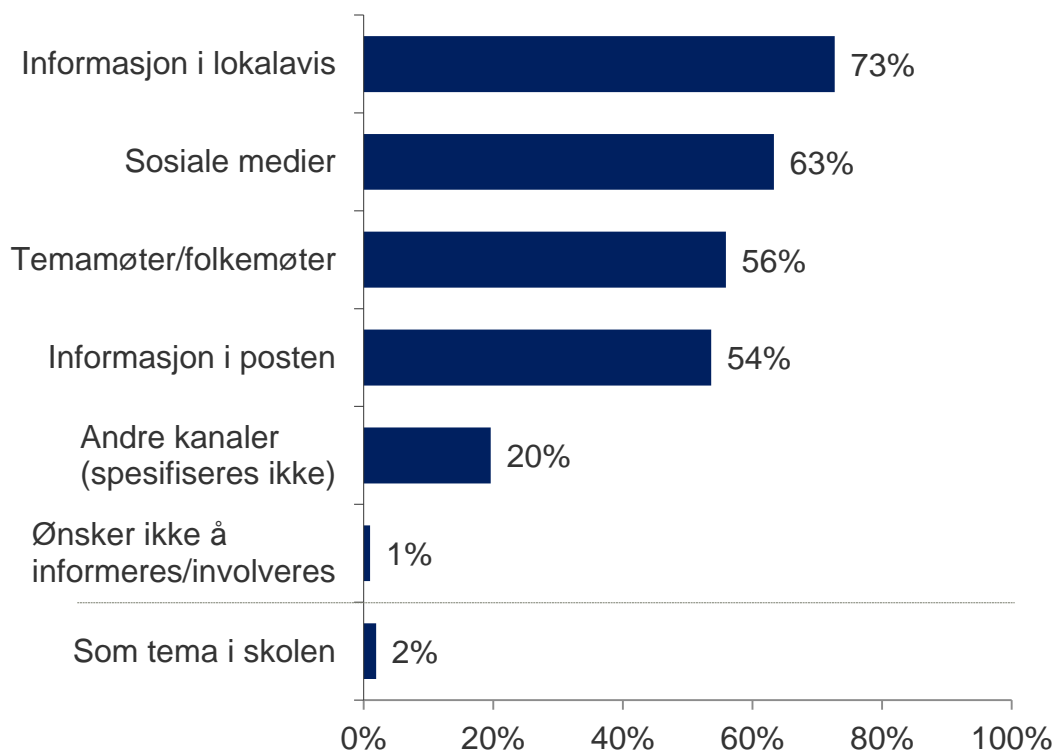


- Nær 2 av 3 innbyggerne er ganske eller svært interessert i spørsmålet om kommunesammenslåing. 13 % oppgir at er lite interessert.
- De over 45 år er mer interessert i spørsmålet om sammenslåing enn de under 45 år.



73 % ønsker å få informasjon om arbeidet med kommunereformen i lokalavis, 63 % på sosiale medier

12. På hvilken måte eller hvilke måter ønsker du at kommunen skal informere om arbeidet med kommunereformen? Måter å informere om leses opp for respondent.



- Et flertall av innbyggerne ønsker å bli informert om arbeidet med kommunereformen gjennom informasjon i lokalavis, via sosiale medier, på tema-/ folkemøter og informasjon i posten.
- Jo yngre man er, desto oftere svarer man sosiale medier (74 % i gruppen 18-29 år, mot 46 % i gruppen 60 år+).
- Signifikant flere 45 år+ enn yngre aldersgrupper svarer informasjon lokalavis og tema/folkemøter.
- «Andre kanaler» er ikke spesifisert.
- «Som tema i skolen» leses kun opp for de som er født 1997 eller senere: Her er totalbasen 18-19 år (n=) 12.

Hovedfunn

65 % oppgir at de er interessert i spørsmålet om kommunesammenslåing, 13 % er lite interessert. Det er signifikant flere som er positive enn negative til en mellomstor kommune med Randaberg, Rennesøy, Finnøy og evt. Kvitsøy.

- **Signifikant flere er positive enn negative til en mellomstor kommune:**

- Det er 57 % som stiller seg positive til en ny mellomstor kommune med Randaberg, Rennesøy, Finnøy og evt. Kvitsøy, 24 % er negative (forskjellen er signifikant). 19 % er verken positive eller negative.

- **Ikke noe entydig svar fra innbyggerne på om de er positive eller negative til en storkommune på Nord-Jæren:**

- Det er 39 % som stiller seg positive til en storkommune på Nord-Jæren, samme andel er negative. 21 % er verken positive eller negative. Signifikant flere menn (27 %) enn kvinner (13 %) er svært positive.
- 40 % av kommunens innbyggere oppgir at de føler svært stor eller ganske stor tilhørighet til **Nord-Jæren**.
- 75 % oppgir at de føler svært stor eller ganske stor tilhørighet til **nærmiljøet** sitt.
- 67 % av kommunens innbyggere oppgir at de føler svært stor eller ganske stor tilhørighet til **kommunen de bor i**.

- 45% tror at tilhørigheten til kommunen vil bli endret i liten grad, 28 % i stor grad ved en eventuell sammenslåing.
- 65 % mener det er viktig at kommunepolitikerne kjenner folk i nærmiljøet godt.
- 89 % synes det er viktig at kommunepolitikerne tar opp saker som gjelder nærmiljøet/lokalsamfunnet man bor i.
- 31 % mener at de i stor grad kan påvirke saker de anser som viktige, samme andel mener at de at de i liten grad kan påvirke slike saker.
- Innbyggerne tror i stor grad at en rekke offentlige oppgaver vil bli løst bedre (eller som i dag) etter en eventuell kommunesammenslåing.
- Et flertall av innbyggerne ønsker å bli informert om arbeidet med kommunereformen gjennom informasjon i lokalavis (73 %), via sosiale medier (63 %), på tema-/ folkemøter (56 %) og informasjon i posten (54 %).



Innsikt som bringer deg videre

opinion.no

Opinion AS
Maridalsveien 13E
0178 OSLO
T: 21 300 400
E: post@opinion.no

Referat fra møte om kommunereformen

Tid: mandag 29. februar 2016 kl. 13.00 – 15.00

Sted: Kommunehuset i Vikevåg

Deltakere på møtet:

Fra Rennesøy kommune: Dagny Sunnanå Hausken og Birger Clementsen

Fra Randaberg kommune: Kristine Enger, Magne Fjell og Per Blikra

Fra Kvitsøy kommune: Miriam Ydstebø og Andreas Polster

Fra Finnøy kommune: Henrik Halleland og Helene Ohm

I tillegg møtte Svein Helgesen i kraft av rollen som sekretær for kommunereformgruppene i Finnøy og Rennesøy

Bakgrunn og dagsorden

Ordfører Dagny Sunnanå Hausken hadde invitert til møtet. Bakgrunnen var kommunestyrevedtak i Randaberg og Rennesøy 11. 02. 2016 om nabopratt mellom Randaberg, Rennesøy, Finnøy og Kvitsøy. De to sistnevnte kommunene har i etterkant takket ja til å delta i prosessen.

Dagny Sunnanå Hausken ledet møtet. Svein Helgesen fikk i oppdrag å skrive referat.

Møtet hadde følgende dagsorden:

- 1. Grunnlag og mål for nabopratten*
- 2. Rammer og framdrift*
- 3. Hovedpremisser for prosessen*

Grunnlag og mål for nabopratten

Kommunene redegjorde kort for sine utgangspunkt for å delta i nabopratt mellom Randaberg, Rennesøy, Kvitsøy og Finnøy. Det framkom at kommunene har noe ulike ståsteder, men at det i hovedsak er enighet om følgende:

- Prosessen bør resultere i en intensjonsavtale, eller i det minste en skisse til slik avtale, som kan legges fram til høring for innbyggerne i kommunene.
- Nabopratten vil medvirke til et bredere utredningsgrunnlag før kommunestyrenes endelige politiske vedtak i kommunereformsaken.
- Det er fortsatt ikke endelig avklart hvordan innbyggerne skal høres i alle kommunene, I Rennesøy og Finnøy har flertallspartiene en uttrykt intensjon å gjennomføre folkeavstemning så fram det foreligger ett klart alternativ til å fortsette som egen kommune. Kommunestyret i Randaberg har bestemt å ha spørreundersøkelse. Tidspunkt for undersøkelsen er ikke bestemt og kan om ønskelig samkjøres med de andre kommunene.

- Av tidshensyn må det gjennomføres en meget rask og effektiv prosess. Samtidig må prosessen være forsvarlig og ha en kvalitet som holder mål for å få fram et saklig godt beslutningsgrunnlag.
- Partene er innforstått med at Finnøy parallelt med denne prosessen er i gang med og vil videreføre sin nabopratt med Stavanger.
- Ansvar for selve forhandlingene bør fortrinnsvis delegeres til forhandlingsutvalg med noen få representative politikere, supplert med rådmennene. I tillegg ønskes underveis i prosessen en storsamling med deltakelse fra alle formannskapene og representanter for Hovedtillitsvalgte i kommunene.

Rammer og framdrift

Partene drøftet konkrete spørsmål mht rammer og framdrift for gjennomføring av prosessen. Det ble enighet om følgende:

- For å komme raskt til saken kjerne er det ønskelig å dra nytte av andre intensjonsavtaler som allerede er framforhandlet. Avtale for K 5-alternativet i Vest Agder (Kristiansand, Lillesand, Birkenes, Songdalen og Søgne) ble nevnt som et aktuelt eksempel.
- Ekspertutvalgets 4 hoveddimensjoner kan være et godt utgangspunkt for hovedstruktur i en intensjonsavtale (*tjenesteyting, myndighetsutøvelse, samfunnsutvikling og demokratisk arena*).
- Kommunene er selv ansvarlige for å sikre god politisk forankring av prosessen, slik at forhandlingsutvalgene har nødvendig ryggdekning for å fatte beslutninger.
- Det legges i utgangspunktet opp til en ambisiøs framdriftsplan med sikte på å ferdigstille prosessen innen 12. april. Ved behov må det ev. avtales flere møter utover fristen. Konkret foreslås:
 - ✓ Forhandlingsmøte 1: fredag 11. mars kl. 9-12 på Randaberg
 - ✓ Forhandlingsmøte 2: tirsdag 15. mars kl. 9.30 – 12.30 på Finnøy
 - ✓ Storsamling: onsdag 6. april kl. 9 – 15 (deltakere: formannskap og Hovedtillitsvalgte, regi: Ryfylke Livsgnist). Sted avklares senere.
 - ✓ Forhandlingsmøte 3: tirsdag 12. april kl. 8.30 – 11.30 på Kvitsøy
- Med bakgrunn i foreløpige sonderinger med Ryfylke Livsgnist følger Kristine Enger opp kontakten med sikte på en avtale om rammer, lokalisering og kostnad for storsamling 6. april.
- I utgangspunktet satser kommunene på å gjennomføre forhandlingsopplegget ved hjelp av følgende ressurser:
 - ✓ Rådmennene i Rennesøy og Finnøy stiller Svein Helgesen til disposisjon.
 - ✓ Randaberg stiller til disposisjon Per Blikra innenfor økonomi, samt ressurspersoner innenfor nettbasert informasjon/kommunikasjon.
 - ✓ Miriam Ydstebø blir møteleder i forhandlingsmøtene.
- Ekstra kostnader for gjennomføring av prosessen fordeles som hovedregel likt mellom kommunene. Utgifter til storsamlingen kan fordeles gjennom beregnet deltakeravgift betalt av hver enkelt kommune.

Hovedpremisser for prosessen

Utover konklusjoner om grunnlag, rammer og framdrift ble det i diskusjonen enighet om følgende:

- Rådmennene legger på første møte fram en skisse til tematisk innhold og rekkefølge i de planlagte forhandlingsmøtene. Så langt mulig sendes saksdokumenter ut i forkant av samlingene. Tidsperspektivet gjør det nødvendig at dokumenter først kan ferdigstilles tett innpå møtene.
- Økonomiske forutsetninger ved etablering av ny kommune må settes på dagsorden tidlig i prosessen. En gjennomgang av Per Blikra i møtet dokumenterte at det er behov for langt mer tydelig og nøktern realitetsorientering/avklaring av de økonomiske konsekvensene enn det man har sett eksempler på fram til nå.
- Hver kommune må allerede i startfasen presentere sine høyest prioriterte saker og «krav» (kommunale «vetopunkter»), slik at man kan ta fatt i disse så tidlig som råd er.

Vikevåg, 1. mars 2016

Svein Helgesen, ref.

Til kommunereformgruppa i Rennesøy

v/ordfører Dagny Sunnanå Hausken

På vegne av kommunereformgruppa i Finnøy vil eg som ordfører med dette klargjera for Finnøy sin ståstad framfor den komande nabopraten mellom Randaberg, Rennesøy, Kvitsøy og Finnøy.

Vårt utgangspunkt er følgjande

1. Vi har heilt frå starten av det lokale arbeidet vore opptatt av å få utgreidd så godt som råd er tre alternativ: framleis Finnøy som eigen kommune, ny kommune saman med Randaberg, Rennesøy og Kvitsøy eller ny stor «regionkommune» med Stavanger som naturleg kommunesenter. Alle alternativa er derfor vurderte gjennom SWOT-analyse. Finnøy tok også initiativ til nabopratt om «mellomalternativet» i april 2015, men på det tidspunktet var det ikkje vilje hos dei andre tre kommunane om å gå inn i vidare reelle samtalar om dette.
2. Med bakgrunn i status per juni 2015 gjorde kommunestyret vårt eit einstemmig vedtak om å gå i reelle naboforhandlingar med Stavanger med sikte på å avklara vilkåra for at Finnøy kan gå inn i ein ny storkommune på Nord Jæren. Frå vår side har det heile tida vore eit sterkt ønske om å få Rennesøy, og helst også Randaberg og Kvitsøy, med inn i denne nabopraten. Saman med Stavanger inviterte vi derfor til det, men invitasjonen blei etter møte i januar avvist. Finnøy har derfor lagt ein framdriftsplan for nye samtalar med Stavanger med sikte på å framforhandla eit prinsippdokument/ ein intensjonsavtale innan april månad. Første møte vil vera 16.mars.
3. Den politiske «snuoperasjonen» i Randaberg har skapt ei ny dynamikk i prosessen. Finnøy har vurdert situasjonen og er kome til at vi vil investera tid og ressursar i å kjøra to prosessar samtidig. Sjølv om dette er tid- og ressurskrevjande, har det også fordelar:
 - a) Det vil gjera det mogleg å få utgreidd alle tre alternativa på ein skikkeleg og likeverdige måte. Dermed vil kommunestyret få eit beslutningsgrunnlag som får fram fordelane og ulempene mellom alle tre alternativ. Det gjer det lettare å gjera eit sakleg godt forankra vedtak i juni.
 - b) Vi kjem i møte både dei innbyggjarane som ønskjer firekommunesamarbeid, og dei innbyggjarane som ønskjer ny storkommune på Nord Jæren. Ingen innbyggjarar kan dermed seia at vi ikkje ville greia ut det alternativet dei ønskte mest.

Vi har også registrert at andre kommunar har valt same strategi som Finnøy og kjører «to spor» samtidig. Søgne og Songdalen er eit konkret eksempel. Samtidig som dei har vore med på å framforhandla intensjonsavtale saman med Kristiansand, Lillesand og

Birkenes (K5), har dei to parallelt forhandla fram ein alternativ avtale for «nye Søgne» med berre Songdalen og Søgne».

4. Med dette som bakgrunn går Finnøy inn i forhandlingane med Randaberg, Rennesøy og Kvitsøy med vilje til å koma fram til ein intensjonsavtale som alle fire kan bli samde om. Samtidig held vi fram tilsvarande prosess med Stavanger. Vi kjem til samtalanane med mål og vilkår som er viktige for Finnøy, samtidig som vi er opptatt av å medverka til ein avtale som samla sett kan bli god for alle delar av ein ev. ny «Utstein kommune» («vinn-vinn») - ut frå måla med kommunereforma. Så vil det bli kommunestyret, og innbyggjarane i Finnøy som til slutt skal ta standpunkt til kva for eit av dei tre alternativa vi trur vil tena tenestetilbod, myndigheitsutøving, samfunnsutvikling og lokaldemokratiet best i framtida.

I utgangspunktet har kommunereformgruppa tatt til etterretning at dei tre andre kommunane ikkje ønskjer å gå saman med Finnøy inn i nabopratt med Stavanger. Samtidig har vi dei siste dagane registrert at det frå fleire parti i Rennesøy er kome signal om ein ikkje bør lukka døra for å forhandla langs to spor. Med dette som bakgrunn vil kommunereformgruppa i Finnøy endå ein gong oppfordra reformgruppa i Rennesøy til å gå saman med Finnøy inn i dei samtalanane med Stavanger som for alvor startar opp 16.mars.

Etter vårt syn vil det vera ein fordel at både Rennesøys og Finnøys situasjon og «krav» kjem fram i felles samtalar. Det vil gi større styrke til det som betyr mest for det vi er mest opptatt av. Dessutan vil det gi også Rennesøy, som Finnøy, eit betre grunnlag for å vurdere og samanlikna sluttresultatet når det ligg føre.

Judaberg, 01. 03. 2016

For kommunereformgruppa i Finnøy

Henrik Halleland, ordførar



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 15/00175
Arkivkode
Saksbehandler Lars Rune Haavik

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	17.03.2016	12/16

Orienteringssak om kommunereformarbeidet i Rennesøy kommune

Kommunestyret har behandlet saken i møte 17.03.2016 sak 12/16

Møtebehandling

Forslag fra Bjarne Sørbø (Krf):

Rennesøy kommune går inn i reelle nabosamtaler med Finnøy og Stavanger med sikte på å avklare vilkår for at Rennesøy kan gå inn i en ny storkommune på Nordjæren. Det tas kontakt med Finnøy og Stavanger med sikte på å sette en møteplan. Samtalene med Randaberg, Finnøy og Kvitsøy videreføres som planlagt.

Forslag fra Åge Sola (H):

Forhandlinger med Stavanger avventes til vi er ferdig med forhandlingene med Randaberg. Forhandlinger med Stavanger iverksettes etter den 12.april.

Votering

Forslag fra Sørbø vedtatt med 12 stemmer (Frp, Krf og Sp), mot 9 stemmer (Ap og H) for forslag fra Sola (H)

Vedtak

Rennesøy kommune går inn i reelle nabosamtaler med Finnøy og Stavanger med sikte på å avklare vilkår for at Rennesøy kan gå inn i en ny storkommune på Nordjæren. Det tas kontakt med Finnøy og Stavanger med sikte på å sette en møteplan. Samtalene med Randaberg, Finnøy og Kvitsøy videreføres som planlagt.



Opinion:

Innbyggerundersøkelse Kommunereformen

Undersøkelse gjennomført i
Rennesøy kommune

Opinion AS
Februar 2016

Oppdragsbeskrivelse

Oppdragsgiver	Rennesøy kommune
Kontaktperson	Svein Helgesen
Formål	Innbyggerundersøkelse i forbindelse med kommunereformen basert på et representativt utvalg
Metode	Kvantitativ, telefonundersøkelse, sannsynlighetsutvelging
Utvalgsområde/univers	Innbyggere i Rennesøy kommune, 18 år og eldre
Vekting	Data er vektet på kjønn og alder for å gjenspeile sammensetningen i kommunen
Antall intervju (n=)	n=430
Feilmargin	Se side 5
Feltperiode	2. – 14. februar 2016
Ansv konsulent Opinion	Henrik Høidahl, hh@opinion.no , tlf. 992 61 015

Kommunereformen

Kommunesammenslåing er blitt satt på agendaen de siste årene. Det er 50 år siden forrige kommunereform og mye har skjedd når det gjelder oppgaver og ansvar siden den gang. Stortinget har gitt tilslutning til å gjennomføre en ny kommunereform som skal gi ny kommunestruktur og nye oppgaver til kommunene. Målet er større og mer robuste kommuner. Dette anses nødvendig for å møte morgendagens utfordringer og stadig økte forventninger blant innbyggerne.

En innbyggerhøring, som verktøy i kommunereformen, vil bidra til

- 1) å gi innspill og kunnskap, blant annet til de folkevalgte, om hva det er innbyggerne i kommunen er opptatt av og hvor de føler tilhørighet,
- 2) å identifisere innbyggernes syn på kommunesammenslåing
- 3) at kommunereformen får økt oppmerksomhet og heve innbyggernes engasjement om reformen.

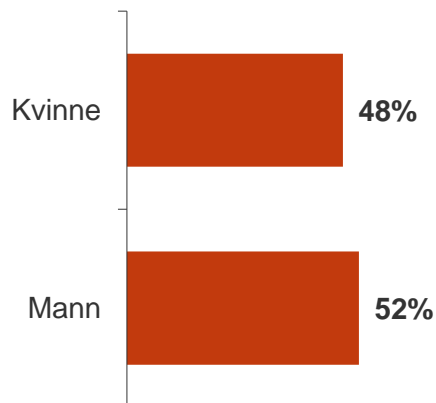
I denne rapporten er resultatene på hovedtallsnivå (totalbasen) lagt inn i grafene. Signifikante forskjeller mellom kvinner og menn og mellom aldersgrupper er også kommentert. For nedbrytninger på bakgrunnsspørsmål vises det til resultattabeller i Excel.



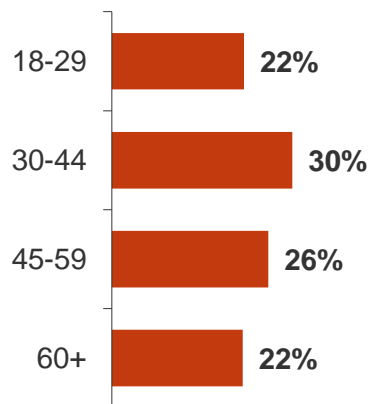
Kilde:
<https://kart.nois.no/smart/Content/Main.asp?layout=rennesoy&time=1455712961&vw=asv>

Utvalget: Innbyggere i Rennesøy kommune, 18 år+

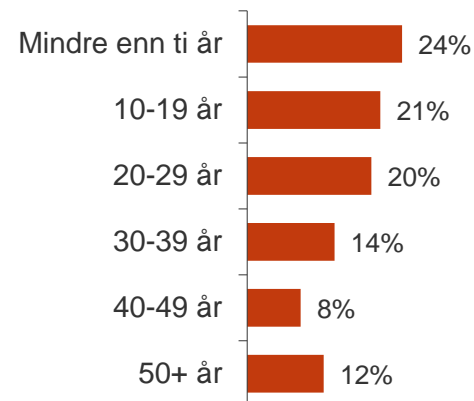
Kjønn



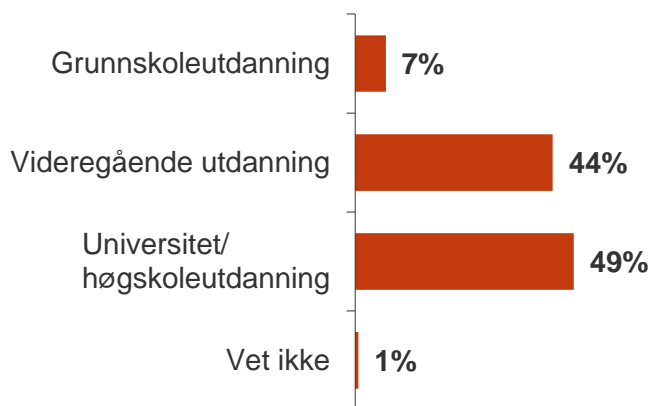
Alder



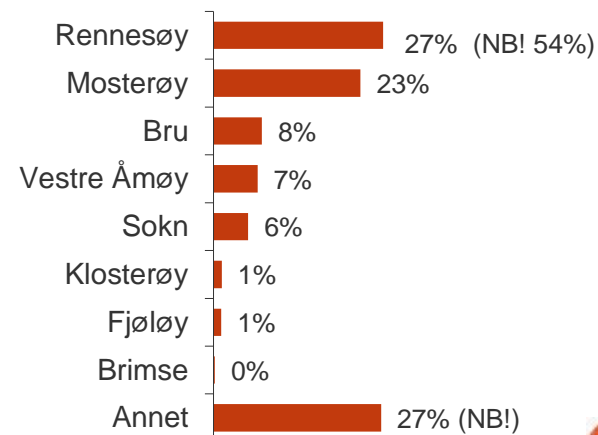
Botid i kommunen



Utdanning

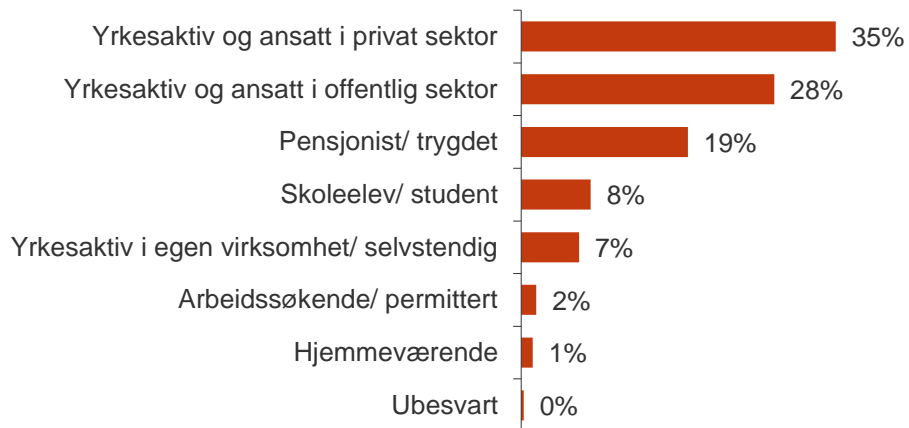


Hvor på Rennesøy bor du?

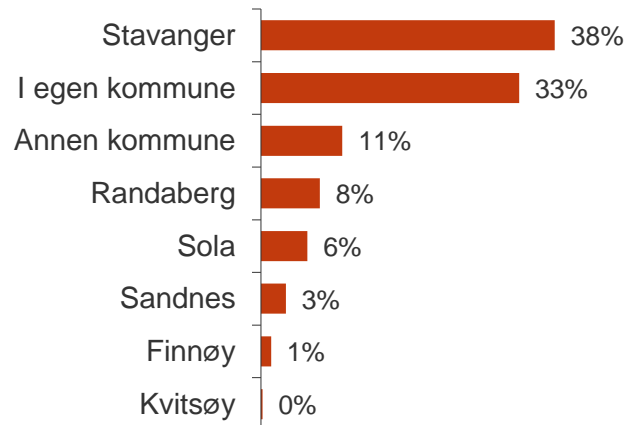


Utvalget: Innbyggere i Rennesøy kommune, 18 år+

Yrkesstatus



Arbeidssted/utdanningssted, n=335





Opinion:

Resultater fra spørreundersøkelsen

Presentert i den rekkefølgen som spørsmålene er stilt i telefonundersøkelsen

Opinion AS

Februar 2016

Hvor benytter du deg vanligvis av følgende tjenester/aktiviteter?

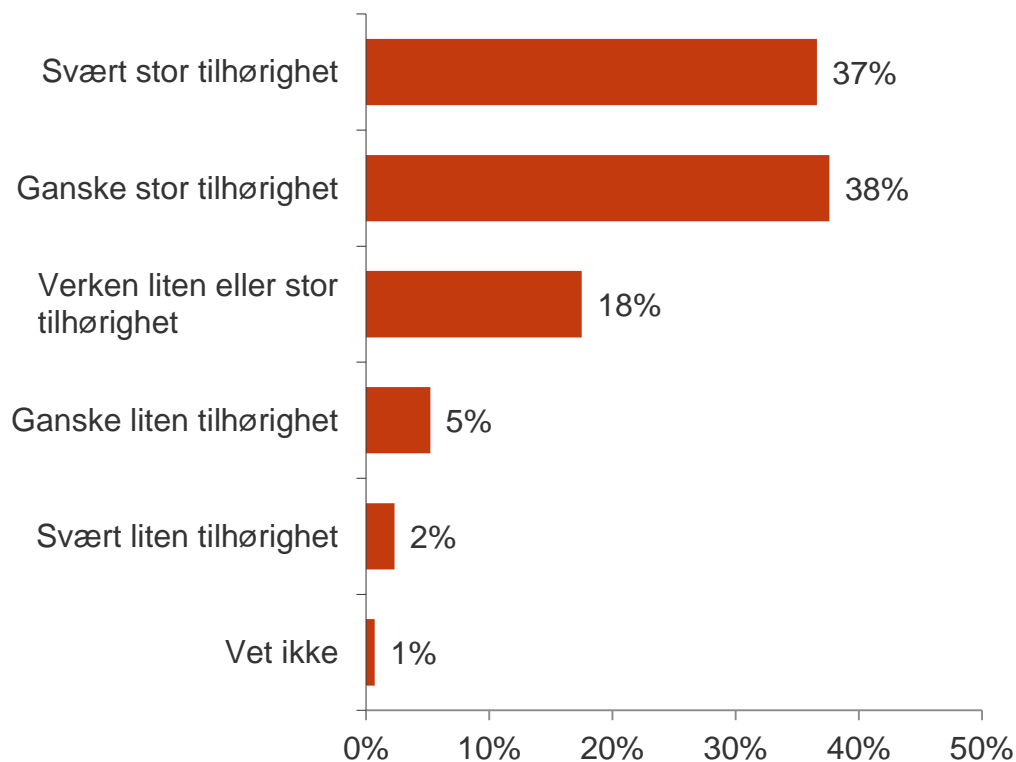
1. Hvor benytter du deg vanligvis av følgende tjenester eller aktiviteter?

	Nærmiljøet	Et annet sted i egen kommune	Randaberg	Annen kommune	Flere forskjellige steder/både i egen kommune og andre kommuner	Ikke aktuelt
Kafé, uteliv	4 %	2 %	4 %	54 %	29 %	8 %
Bibliotek, kino og andre kulturtilbud	14 %	6 %	2 %	43 %	26 %	10 %
Legetjenester (ikke sykehus)	43 %	24 %	8 %	19 %	5 %	2 %
Idretts- og treningstilbud	35 %	15 %	9 %	13 %	7 %	22 %
Tur- og friluftaktiviteter	62 %	16 %	2 %	2 %	16 %	3 %
Barnehagetilbud (for barn i egen husstand)	33 %	11 %	-	-	-	56 %
Handling av dagligvarer	49 %	12 %	11 %	2 %	25 %	1 %
Handling av andre ting som klær, utstyr, bøker eller gaver	2 %	2 %	8 %	64 %	22 %	2 %

Tilhørighet til nærmiljøet

2. Folk kan føle ulik tilhørighet til nærmiljøet, kommunen og regionen de bor i. Hvilken tilhørighet opplever du at du har til:

Nærmiljøet

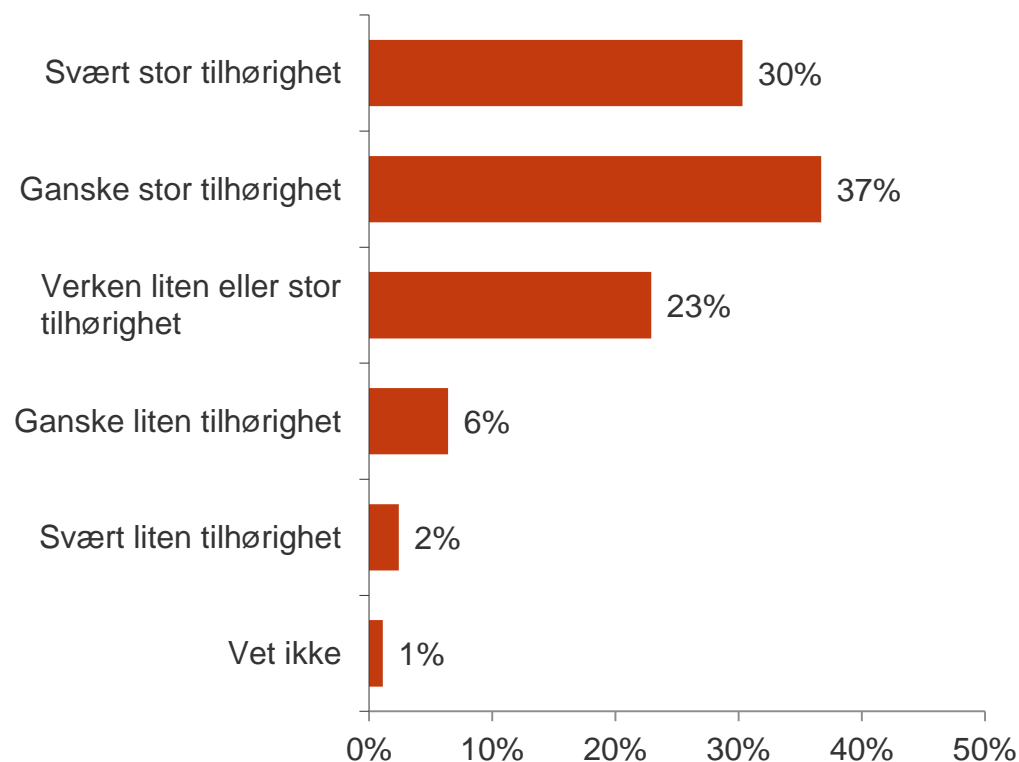


- Tre av fire oppgir at de føler svært stor eller ganske stor tilhørighet til nærmiljøet sitt.
- Det er ingen signifikante forskjeller mellom kvinner og menn eller mellom aldersgruppene (om vi deler aldersgruppen i under/over 45 år).
- 7 % oppgir at de i liten grad føler tilhørighet til nærmiljøet sitt.
- Gjennomsnittsverdi (skala 1-5, der 1 = svært liten tilhørighet og 5 = svært stor tilhørighet): 4,0 poeng
 - Kvinne: 4,0 poeng – Mann: 4,0 poeng
 - 18-44 år: 4,0 poeng – 45 år+: 4,0 poeng

Tilhørighet til kommunen man bor i

2. Folk kan føle ulik tilhørighet til nærmiljøet, kommunen og regionen de bor i. Hvilken tilhørighet opplever du at du har til:

Kommunen du bor i

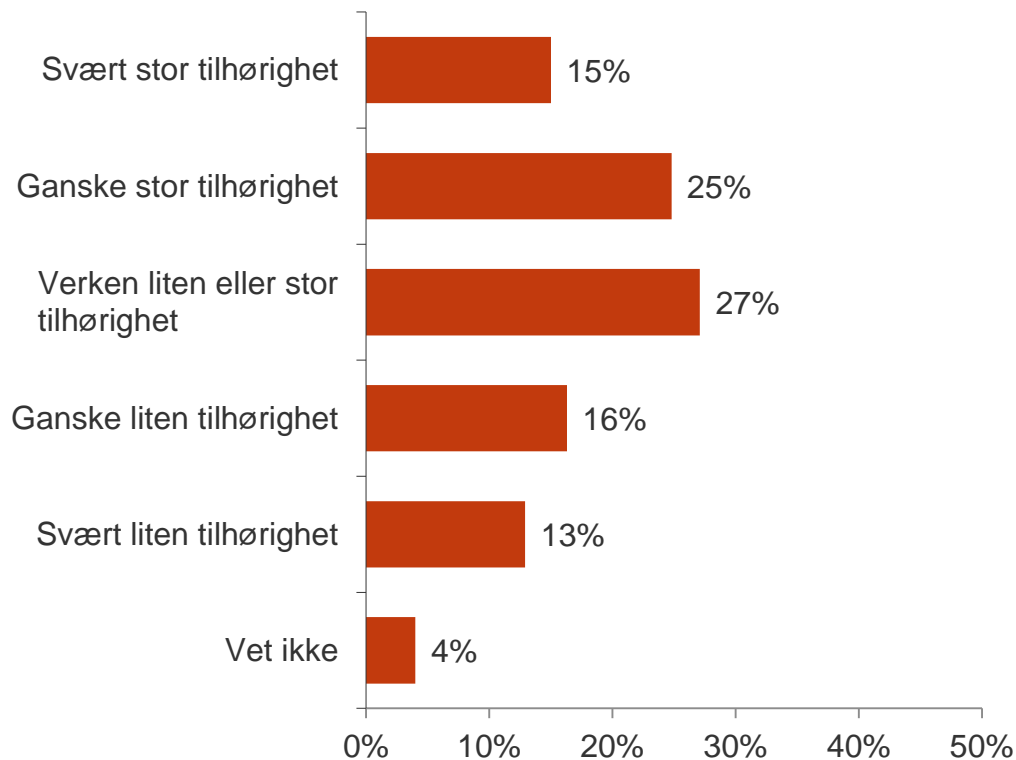


- 67 % av kommunens innbyggere oppgir at de føler svært stor eller ganske stor tilhørighet til kommunen de bor i.
- Det er ingen signifikante forskjeller mellom kvinner og menn. Det er ingen signifikante forskjeller mellom aldersgruppene (ved todeling av alder), men det er en tendens til at jo eldre man er, desto større tilhørighet føler man.
- 8 % oppgir at de i liten grad føler tilhørighet til kommunen de bor i.
- Gjennomsnittsverdi (skala 1-5, der 1 = svært liten tilhørighet og 5 = svært stor tilhørighet): 3,9 poeng
 - Kvinne: 3,9 poeng – Mann: 3,9 poeng
 - 18-44 år: 3,8 poeng – 45 år+: 3,9 poeng

Tilhørighet til Nord-Jæren

2. Folk kan føle ulik tilhørighet til nærmiljøet, kommunen og regionen de bor i. Hvilken tilhørighet opplever du at du har til:

Nord-Jæren

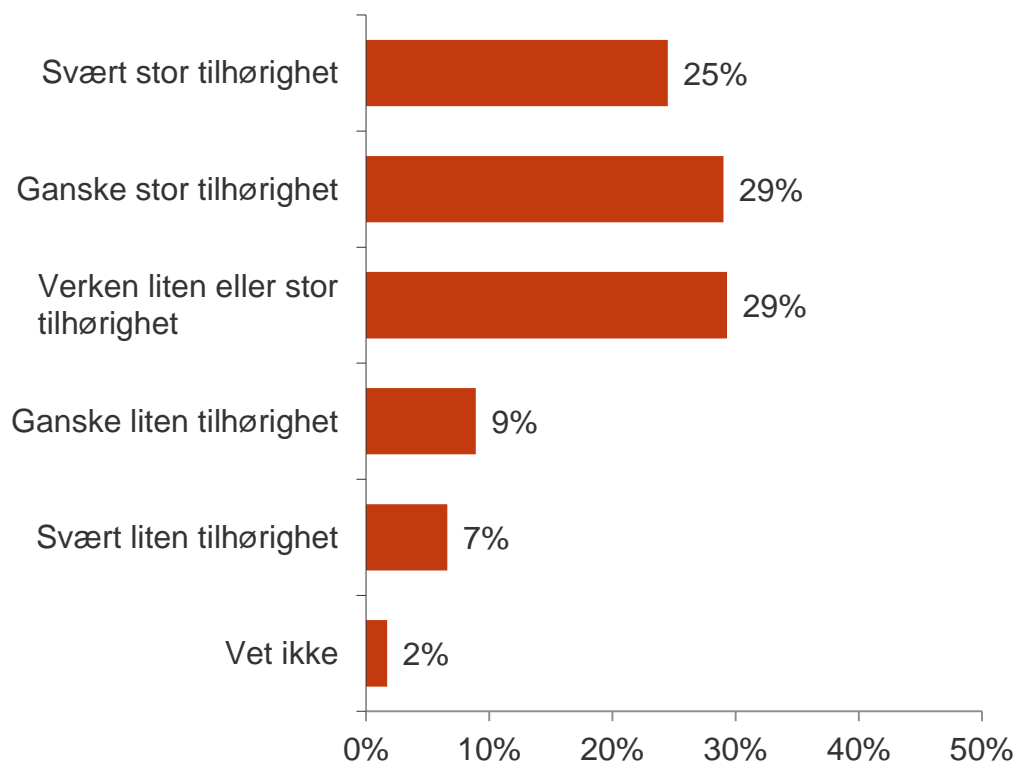


- 40 % av kommunens innbyggere oppgir at de føler svært stor eller ganske stor tilhørighet til Nord-Jæren.
- Det er ingen signifikante forskjeller mellom kvinner og menn eller mellom aldersgruppene.
- 29 % oppgir at de i liten grad føler tilhørighet til Nord-Jæren.
- Gjennomsnittsverdi (skala 1-5, der 1 = svært liten tilhørighet og 5 = svært stor tilhørighet): 3,1 poeng
 - Kvinne: 3,1 poeng – Mann: 3,2 poeng
 - 18-44 år: 3,1 poeng – 45 år+: 3,2 poeng

Tilhørighet til fylket

2. Folk kan føle ulik tilhørighet til nærmiljøet, kommunen og regionen de bor i. Hvilken tilhørighet opplever du at du har til:

Fylket

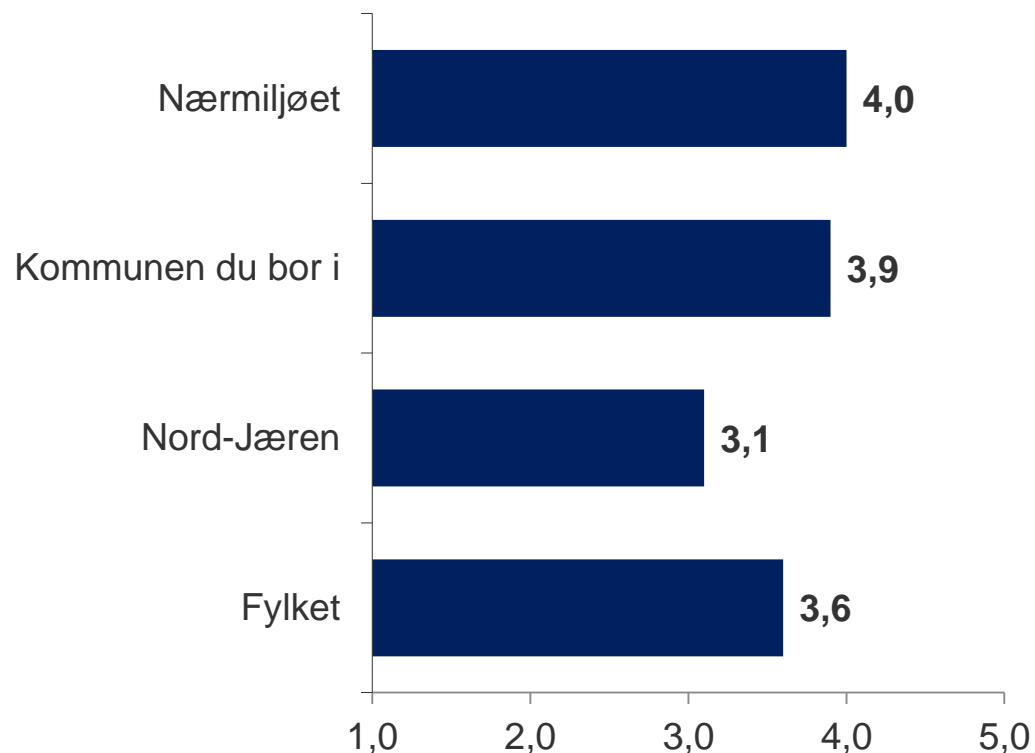


- 54 % av kommunens innbyggere oppgir at de føler svært stor eller ganske stor tilhørighet til fylket.
- Det er ingen signifikante forskjeller mellom kvinner og menn eller mellom aldersgruppene.
- 16 % oppgir at de i liten grad føler tilhørighet til fylket.
- Gjennomsnittsverdi (skala 1-5, der 1 = svært liten tilhørighet og 5 = svært stor tilhørighet): 3,6 poeng
 - Kvinne: 3,6 poeng – Mann: 3,6 poeng
 - 18-44 år: 3,5 poeng – 45 år+: 3,6 poeng

Tilhørighet: Gjennomsnittsverdier

2. Folk kan føle ulik tilhørighet til nærmiljøet, kommunen og regionen de bor i. Hvilken tilhørighet opplever du at du har til:

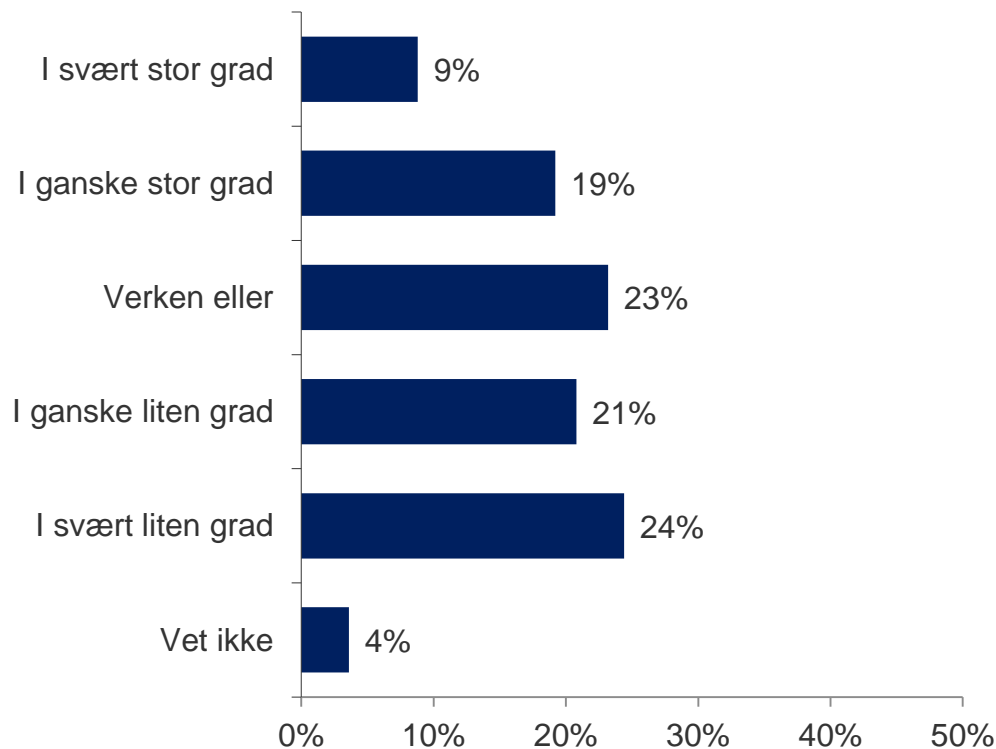
	Rennesøy
Nærmiljøet	4,0
Kommunen du bor i	3,9
Nord-Jæren	3,1
Fylket	3,6



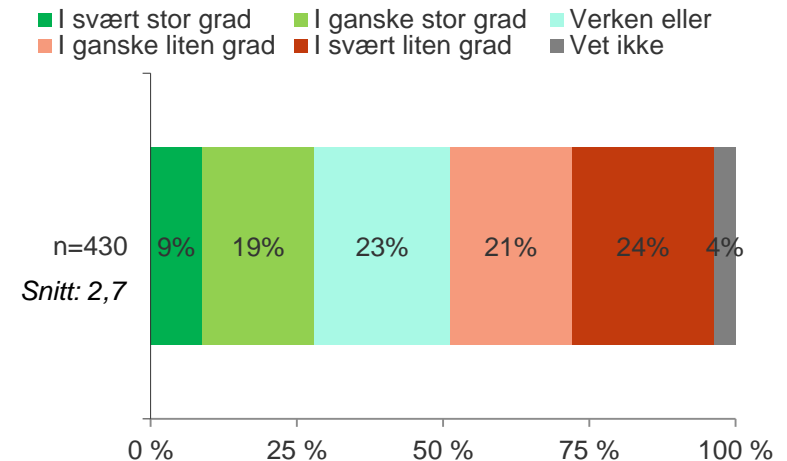
Gjennomsnittsverdi: 1,00 dersom alle hadde svart svært liten tilhørighet, 5,00 dersom alle hadde svart svært stor tilhørighet (3,00 er midtpunktet)

45% tror at tilhørigheten til kommunen vil bli endret i liten grad, 28 % i stor grad ved en eventuell sammenslåing

3. I hvilken grad tror du at din tilknytning eller tilhørighet til kommunen vil bli endret ved en eventuell kommunesammenslåing?



- 45% tror at tilhørigheten til kommunen vil bli endret i liten grad, 28 % i stor grad ved en eventuell sammenslåing.
- Det er ingen signifikante forskjeller mellom kvinner og menn eller mellom aldersgruppene.

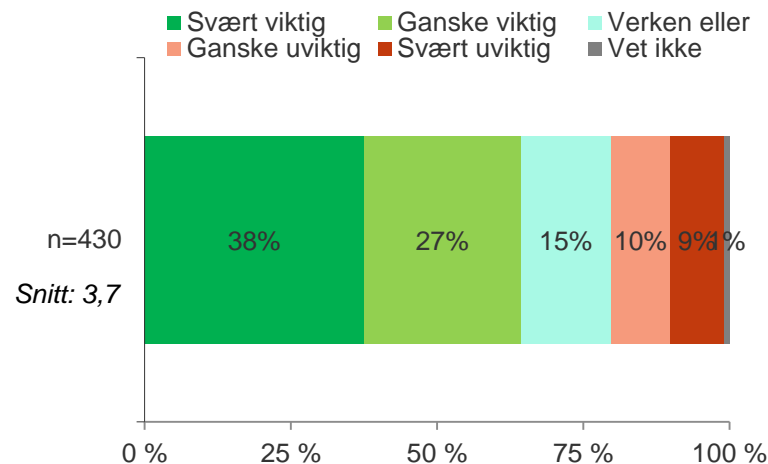


65 % mener det er viktig at kommunepolitikerne kjenner folk i nærmiljøet godt

4. Hvor viktig er det for deg at kommunepolitikerne kjenner folk i nærmiljøet godt?

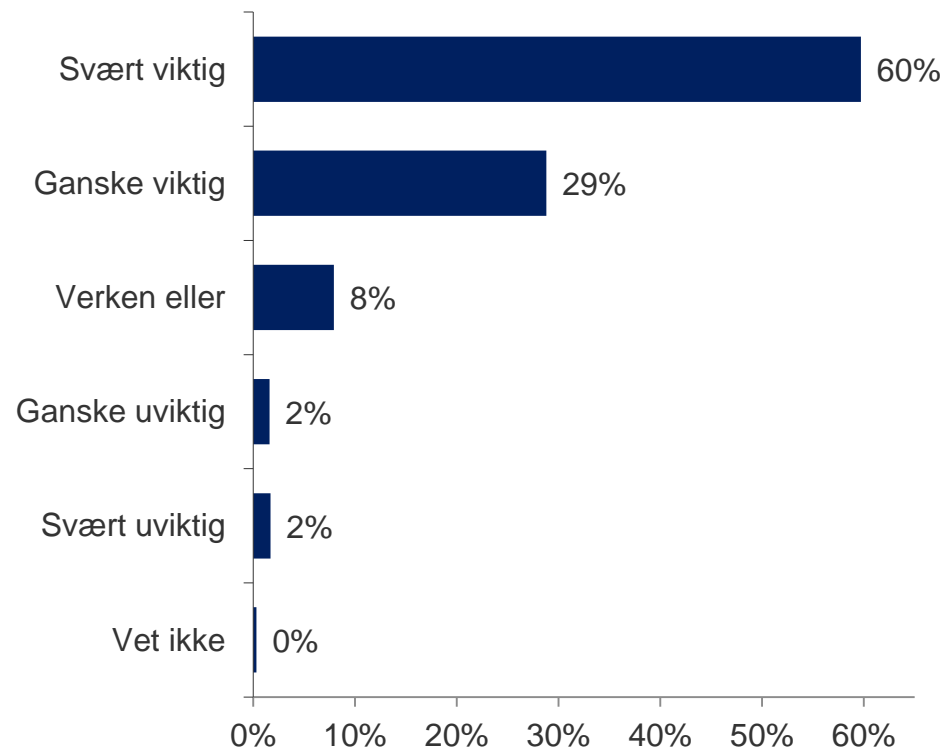


- Det er signifikant flere som svarer viktig enn uviktig.
- Det er signifikant flere kvinner (42 %) enn menn (33 %) som svarer svært viktig.
- Det er ingen signifikante forskjeller mellom aldersgruppene.

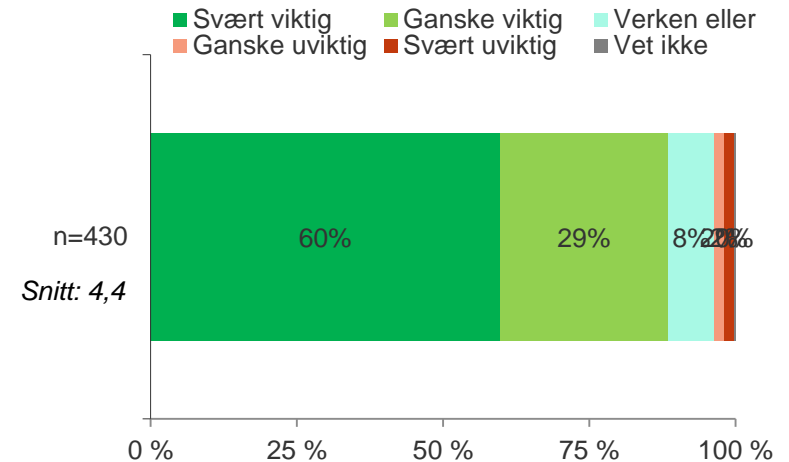


89 % synes det er viktig at kommunepolitikerne tar opp saker som gjelder nærmiljøet man bor i

5. Hvor viktig er det for deg at kommunepolitikerne tar opp saker som gjelder ditt nærmiljø/ditt lokalsamfunn?

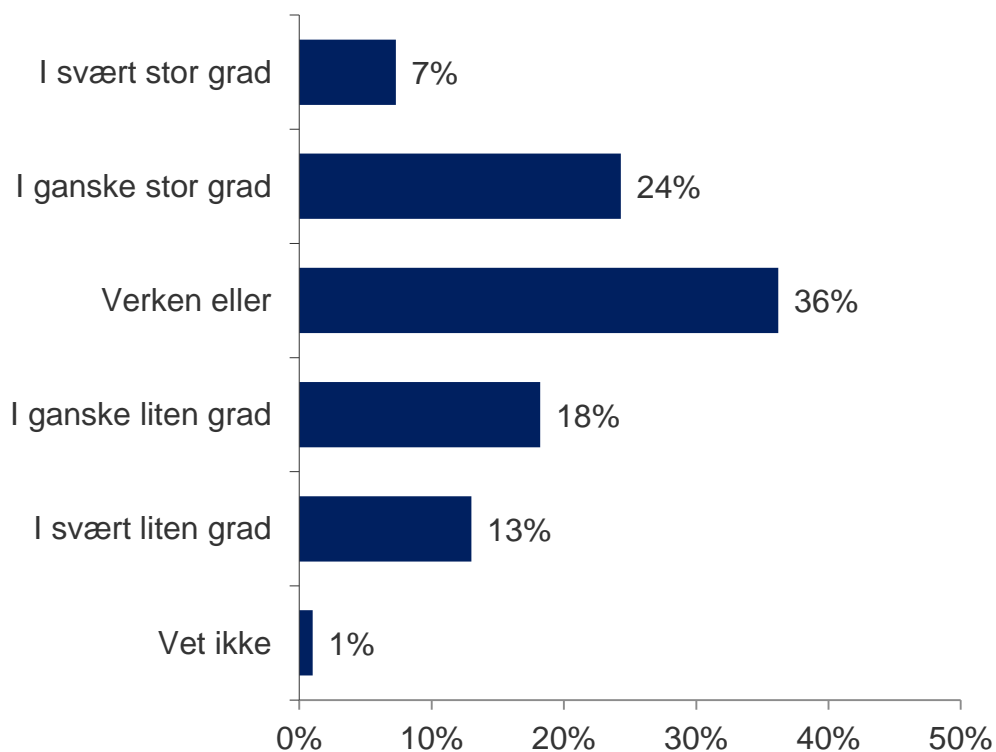


- 89 % synes det er viktig at kommunepolitikerne tar opp saker som gjelder nærmiljøet/lokalsamfunnet man bor i.
- Det er signifikant flere kvinner (66 %) enn menn (54 %) som svarer svært viktig.

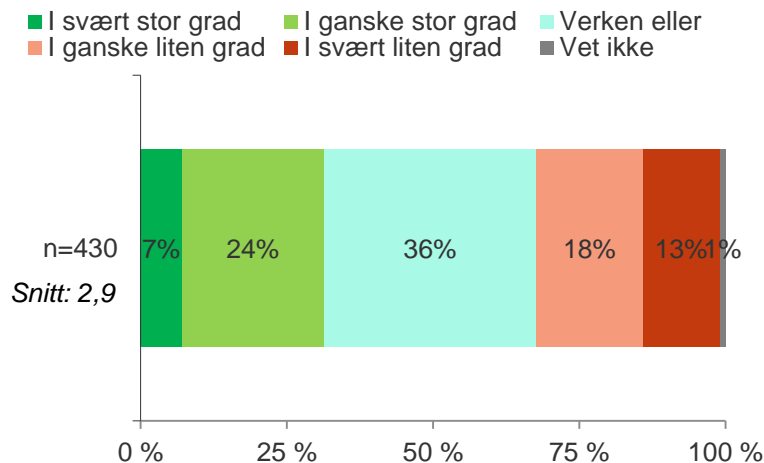


En like stor andel mener at de i stor grad som i liten grad kan påvirke saker de anser som viktige

6. I hvor stor grad vil du si at du kan påvirke saker som er viktige for deg?



- 31 % mener at de i stor grad kan påvirke saker de anser som viktige, samme andel mener at de at de i liten grad kan påvirke slike saker.
- Det er ingen store forskjeller mellom kjønnene eller aldersgruppene.



Gjennomsnittsverdier spørsmål 3-6

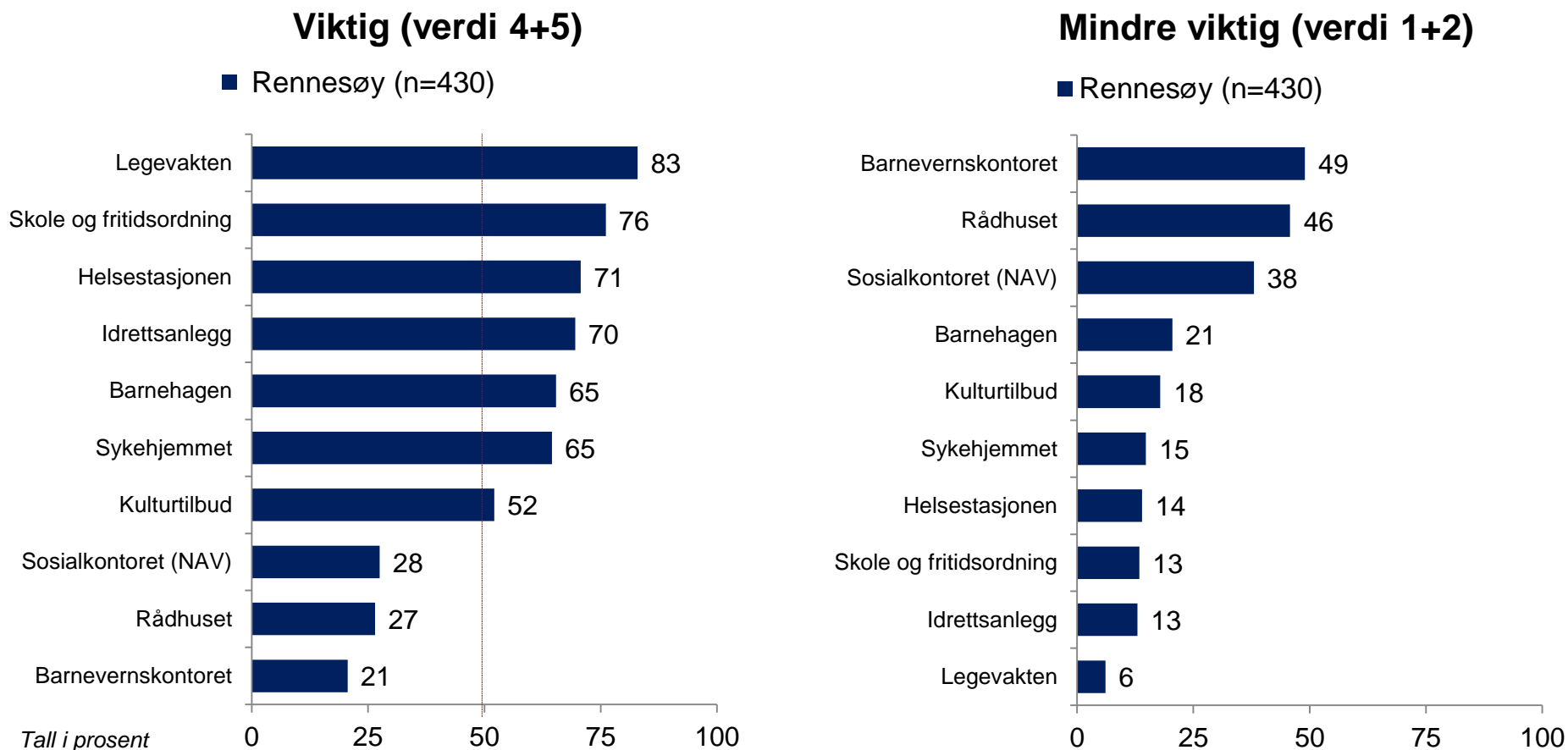
Fempunkt skala (1-5)	Rennesøy
I hvilken grad tror du at din tilknytning eller tilhørighet til kommunen vil bli endret ved en eventuell kommunesammenslåing?	2,7
Hvor viktig er det for deg at kommunepolitikerne kjenner folk i nærmiljøet godt?	3,7
Hvor viktig er det for deg at kommunepolitikerne tar opp saker som gjelder ditt nærmiljø/din bydel?	4,4
I hvor stor grad vil du si at du kan påvirke saker som er viktige for deg?	2,9

Gjennomsnittsverdi: 1,00 dersom alle hadde svart i svært liten grad, 5,00 dersom alle hadde svart i svært stor grad (3,00 er midtpunktet)

Gjennomsnittsverdi: 1,00 dersom alle hadde svart svært uviktig, 5,00 dersom alle hadde svart svært viktig (3,00 er midtpunktet)

Hvor uviktig/viktig er avstanden til følgende tjenester for deg?

7. Hvis det blir kommunesammenslåing, hvor uviktig eller viktig er avstanden til de følgende tjenester for deg? Vil du si avstanden er svært uviktig, ganske uviktig, verken viktig eller uviktig, ganske viktig eller svært viktig? (+ Vet ikke = ikke les)

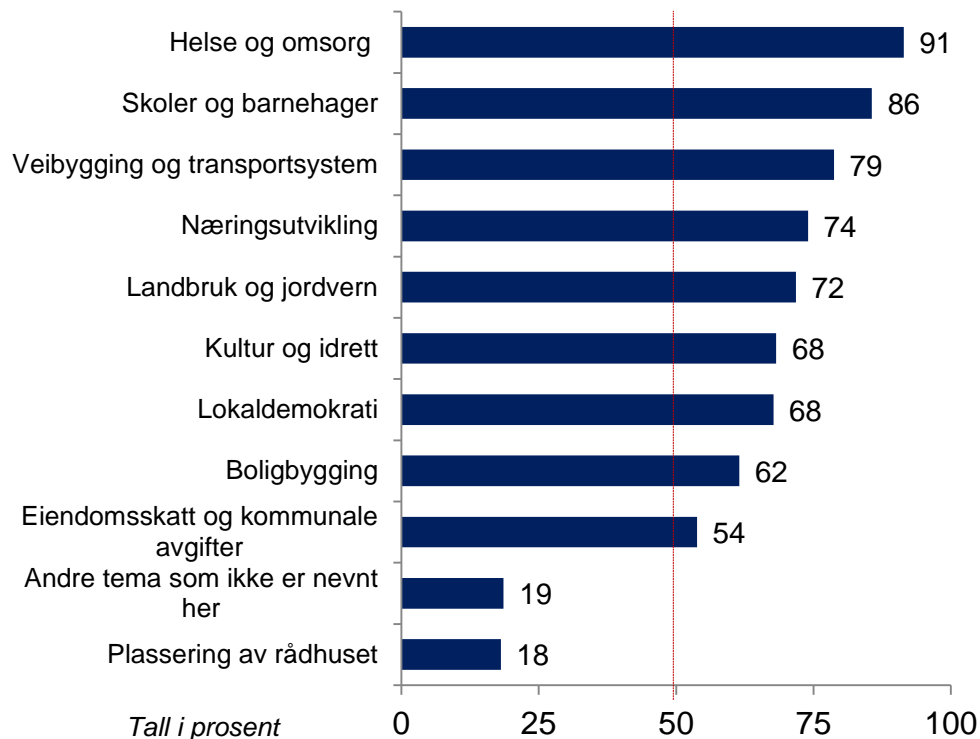


Hvor viktig eller uviktig er følgende temaer i nabosamtalen?

8. Når kommunene nå skal drøfte en eventuell kommunesammenslåing, hvor viktig eller uviktig mener du følgende temaer som jeg nå skal lese opp er i samtalen? I de samtalen som kommunene skal føre, hvor viktig eller uviktig mener du at følgende tema er? Svar på en skala fra 1 til 5 der 1 er svært viktig og 5 er svært uviktig.

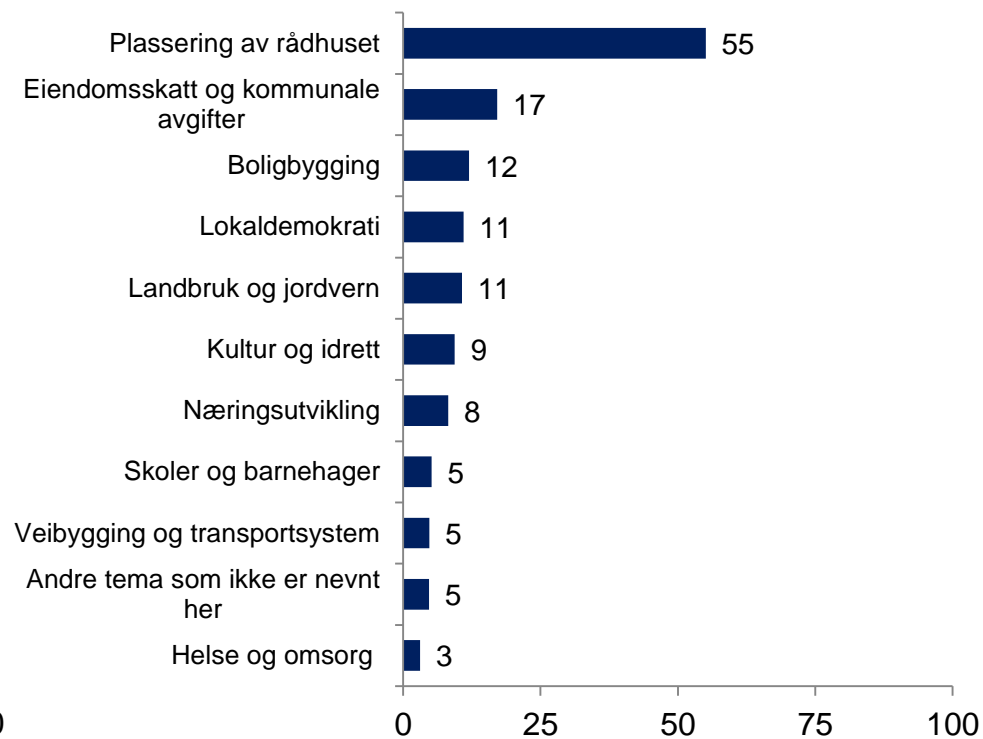
Viktig (verdi 4+5)

■ Rennesøy (n=430)



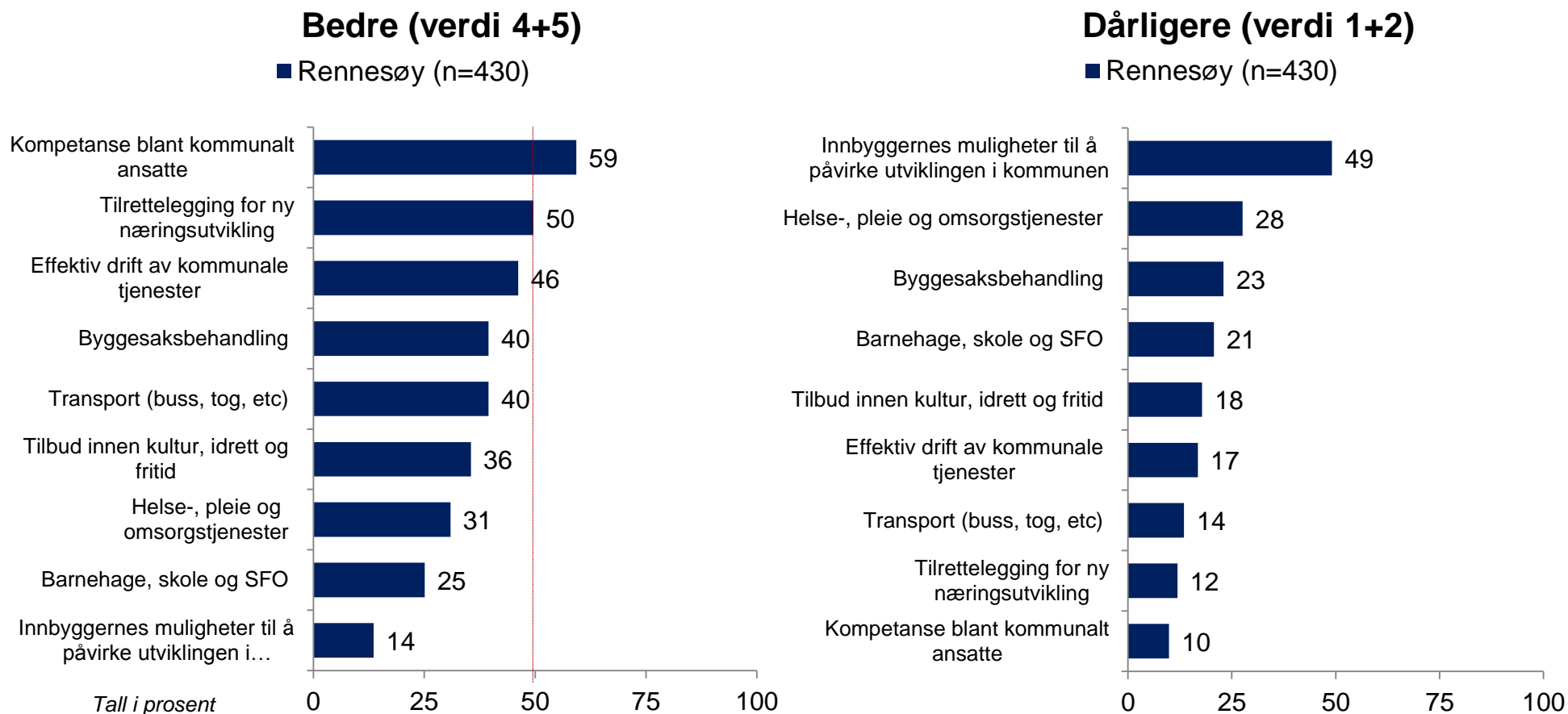
Mindre viktig (verdi 1+2)

■ Rennesøy (n=430)



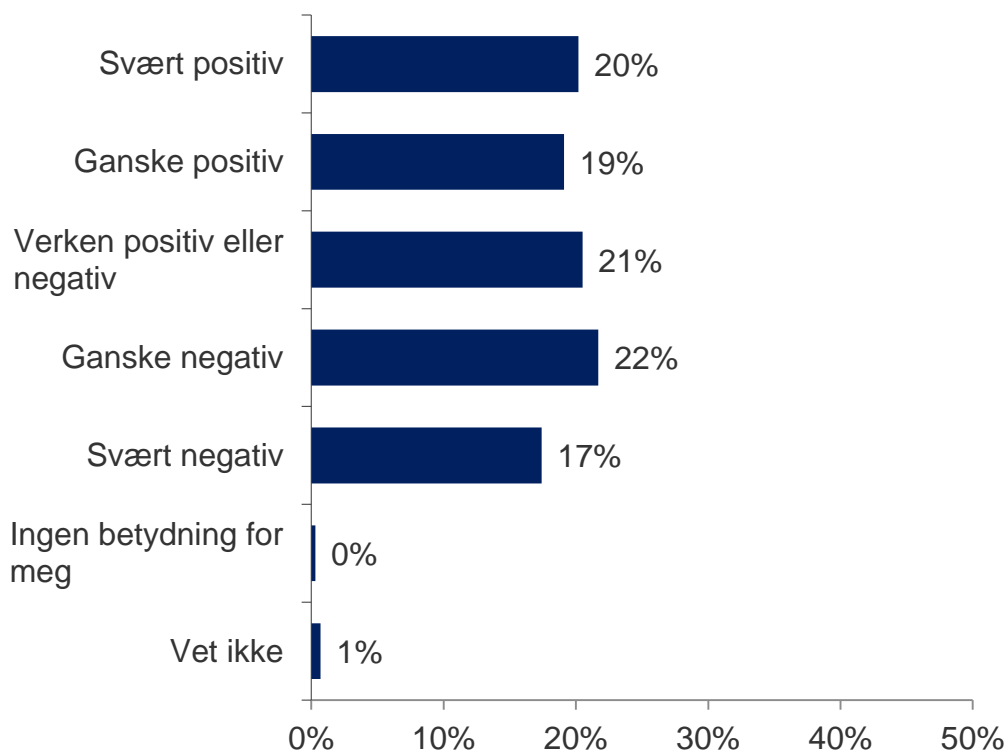
Hvordan vil følgende oppgaver bli løst etter en sammenslåing?

9. Jeg leser nå opp noen offentlige oppgaver, og ber deg vurdere hvordan du mener din kommune vil løse disse etter en eventuell kommunesammenslåing, sammenliknet med i dag. Du vurderer langs en skala fra 1 – 5, der 1 betyr «Mye dårligere», 3 «Som i dag» og 5 «Mye bedre». De kommunale oppgavene er:

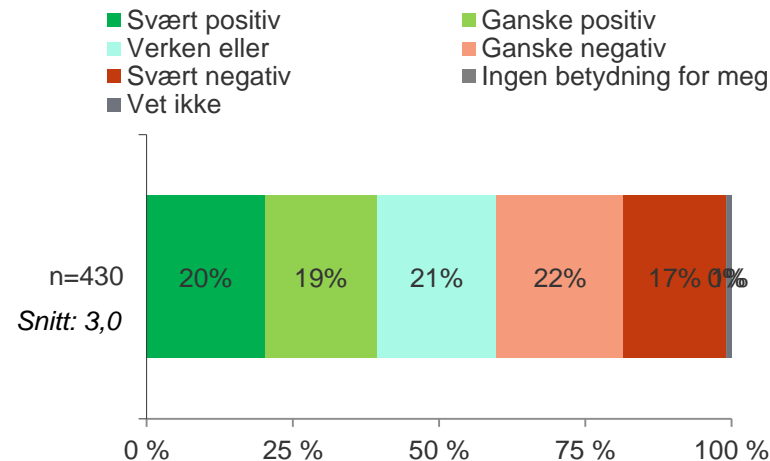


Ikke noe entydig svar fra innbyggerne på om de er positive eller negative til en storkommune på Nord-Jæren

10A. Dersom en ny storkommune på Nord-Jæren skulle bli aktuelt, og Finnøy skulle inngå i denne, hvordan stiller du deg til det? Er du ...

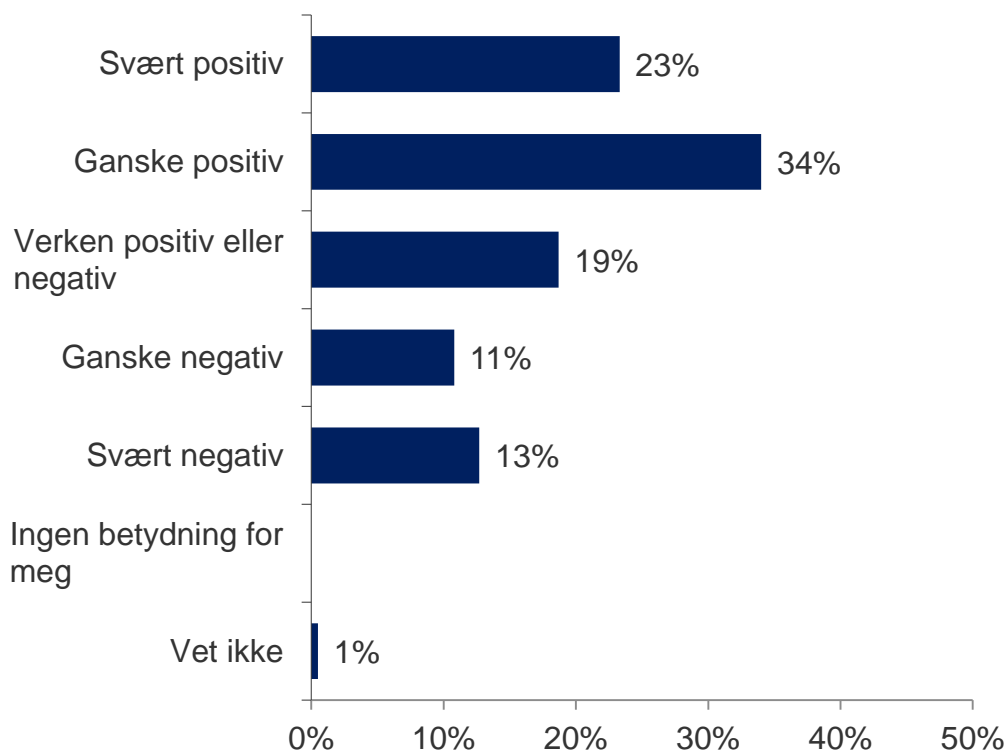


- Det er 39 % som stiller seg positive til en storkommune på Nord-Jæren, samme andel er negative. 21 % er verken positive eller negative. Signifikant flere menn (27 %) enn kvinner (13 %) er svært positive. Menn synes å være mer positive til en storkommune enn kvinner.



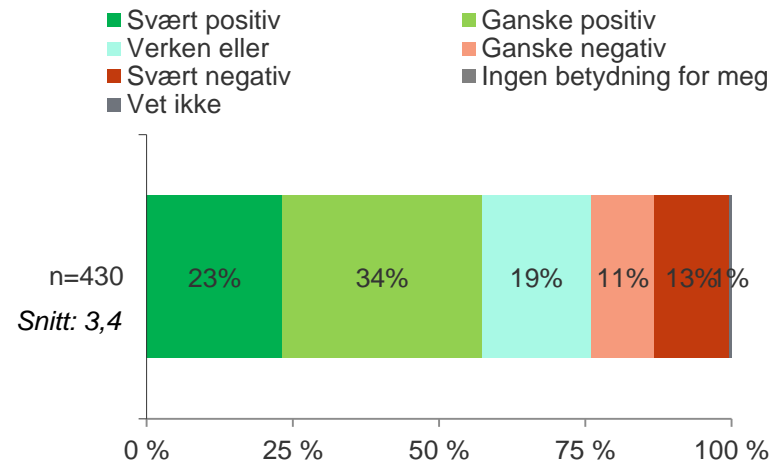
Det er signifikant flere som er positive enn negative til en mellomstor kommune med Randaberg, Rennesøy, Finnøy og Kvitsøy

10B. Dersom en ny mellomstor kommune med Randaberg, Rennesøy, Finnøy og evt. Kvitsøy skulle bli aktuelt, hvordan stiller du deg til det? Er du ...



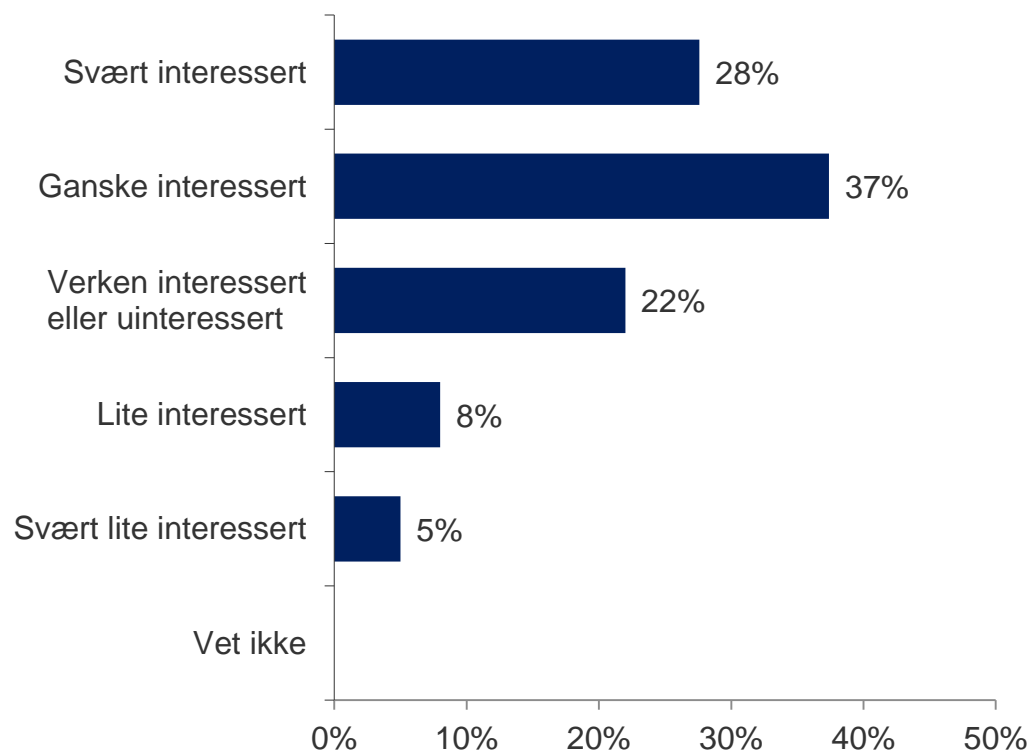
○ Det er 57 % som stiller seg positive til en ny mellomstor kommune med Randaberg, Rennesøy, Finnøy og evt. Kvitsøy, 24 % er negative (forskjellen er signifikant). 19 % er verken positive eller negative.

○ De over 45 år er mer positive enn de under 45 år.

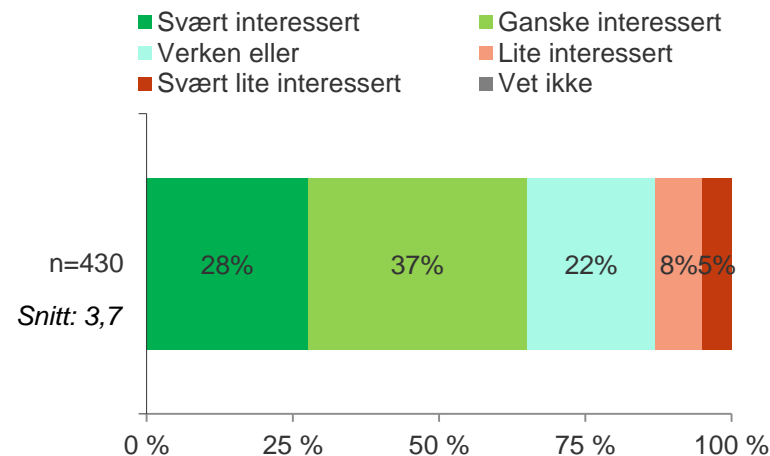


65 % oppgir at de er interessert i spørsmålet om kommunesammenslåing, 13 % er lite interessert

11. Hvor interessert er du i spørsmålet om kommunesammenslåing?

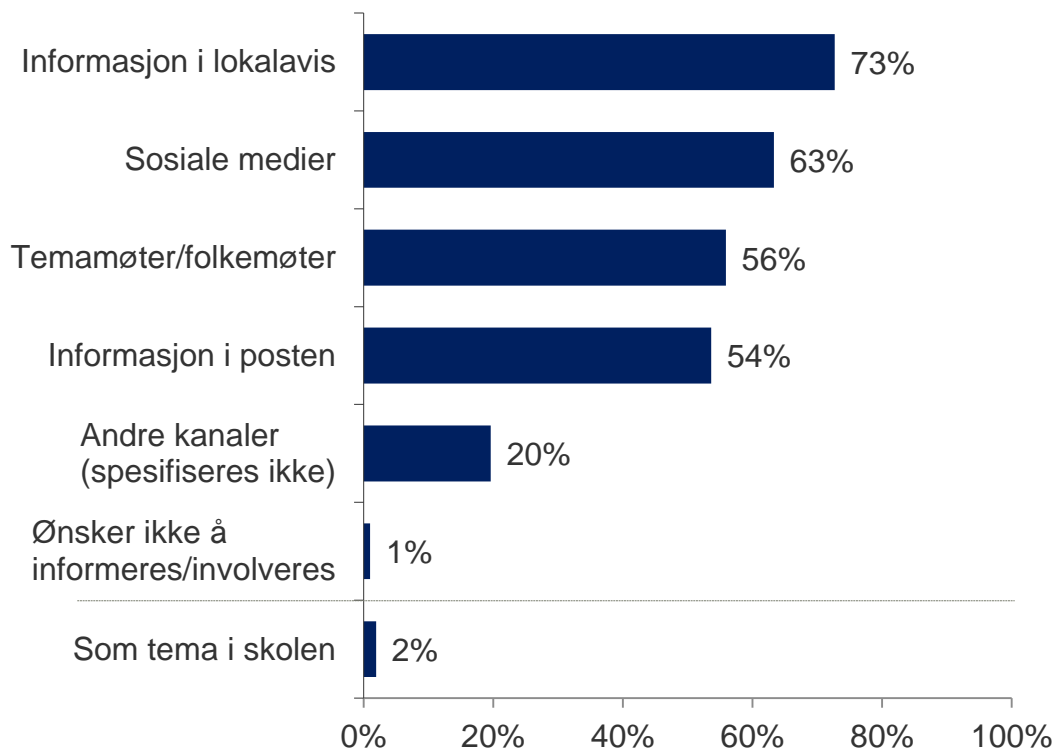


- Nær 2 av 3 innbyggerne er ganske eller svært interessert i spørsmålet om kommunesammenslåing. 13 % oppgir at er lite interessert.
- De over 45 år er mer interessert i spørsmålet om sammenslåing enn de under 45 år.



73 % ønsker å få informasjon om arbeidet med kommunereformen i lokalavis, 63 % på sosiale medier

12. På hvilken måte eller hvilke måter ønsker du at kommunen skal informere om arbeidet med kommunereformen? Måter å informere om leses opp for respondent.



- Et flertall av innbyggerne ønsker å bli informert om arbeidet med kommunereformen gjennom informasjon i lokalavis, via sosiale medier, på tema-/ folkemøter og informasjon i posten.
- Jo yngre man er, desto oftere svarer man sosiale medier (74 % i gruppen 18-29 år, mot 46 % i gruppen 60 år+).
- Signifikant flere 45 år+ enn yngre aldersgrupper svarer informasjon lokalavis og tema/folkemøter.
- «Andre kanaler» er ikke spesifisert.
- «Som tema i skolen» leses kun opp for de som er født 1997 eller senere: Her er totalbasen 18-19 år (n=) 12.

Hovedfunn

65 % oppgir at de er interessert i spørsmålet om kommunesammenslåing, 13 % er lite interessert. Det er signifikant flere som er positive enn negative til en mellomstor kommune med Randaberg, Rennesøy, Finnøy og evt. Kvitsøy.

- **Signifikant flere er positive enn negative til en mellomstor kommune:**

- Det er 57 % som stiller seg positive til en ny mellomstor kommune med Randaberg, Rennesøy, Finnøy og evt. Kvitsøy, 24 % er negative (forskjellen er signifikant). 19 % er verken positive eller negative.

- **Ikke noe entydig svar fra innbyggerne på om de er positive eller negative til en storkommune på Nord-Jæren:**

- Det er 39 % som stiller seg positive til en storkommune på Nord-Jæren, samme andel er negative. 21 % er verken positive eller negative. Signifikant flere menn (27 %) enn kvinner (13 %) er svært positive.
- 40 % av kommunens innbyggere oppgir at de føler svært stor eller ganske stor tilhørighet til **Nord-Jæren**.
- 75 % oppgir at de føler svært stor eller ganske stor tilhørighet til **nærmiljøet** sitt.
- 67 % av kommunens innbyggere oppgir at de føler svært stor eller ganske stor tilhørighet til **kommunen de bor i**.

- 45% tror at tilhørigheten til kommunen vil bli endret i liten grad, 28 % i stor grad ved en eventuell sammenslåing.
- 65 % mener det er viktig at kommunepolitikerne kjenner folk i nærmiljøet godt.
- 89 % synes det er viktig at kommunepolitikerne tar opp saker som gjelder nærmiljøet/lokalsamfunnet man bor i.
- 31 % mener at de i stor grad kan påvirke saker de anser som viktige, samme andel mener at de at de i liten grad kan påvirke slike saker.
- Innbyggerne tror i stor grad at en rekke offentlige oppgaver vil bli løst bedre (eller som i dag) etter en eventuell kommunesammenslåing.
- Et flertall av innbyggerne ønsker å bli informert om arbeidet med kommunereformen gjennom informasjon i lokalavis (73 %), via sosiale medier (63 %), på tema-/ folkemøter (56 %) og informasjon i posten (54 %).



Innsikt som bringer deg videre

opinion.no

Opinion AS
Maridalsveien 13E
0178 OSLO
T: 21 300 400
E: post@opinion.no



Intensjons-avtale



MANGE
L AND BY
RØNT
RAMS I DEUTIGET
I DE HIMMEL



Det er den draumen

Det er den draumen
Det er den draumen me ber på
at noko vidunderlig skal skje,
at det må skje -
at tidi skal opna seg,
at hjarta skal opna seg,
at dører skal opna seg,
at kjeldor skal springa -
at draumen skal opna seg,
at me ei morgonstund skal glida inn
på ein våg me ikkje har visst um.

Olav H. Hauge



Fire ordførere puster lettet ut på Tungenes fyr etter at forhandlingene er avsluttet, f.v. Mirjam Ydstebo (Kvitsøy), Kristine Enger (Randaberg), Henrik Halleland (Finnøy) og Dagny Sunnand Hausken (Rennesøy).

1.0. Innledning

Randaberg, Rennesøy, Finnøy og Kvitsøy har gjennomført nabosamtaler, og i fellesskap framforhandlet en intensjonsavtale med mål og prinsipper for eventuell etablering av en ny kommune. Som vedlegg til avtalen er det utarbeidet kortfattet utfyllende informasjon til enkelte av punktene.

I forkant av nabosamtalene har kommunene - hver for seg og sammen med andre kommuner - gjennomført prosesser for å utrede hvordan eventuelle endringer i dagens kommunestruktur kan bidra til å oppfylle regjeringens mål med kommunereformen:

- Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne
- Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling
- Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner
- Styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver

Prosessene har vist at å bygge en ny og større kommune vil kunne ha positive virkninger og gi nye muligheter. Samtidig er det en felles erkjennelse at sammenslåing av fire forskjellige kommuner også har ulemper og kan medføre krevende utfordringer. Det er enighet om at arbeidet med å utvikle en ny bærekraftig kommune må bygge på felles styrke og verdier, og preges av gjensidig tillit, likeverdighet, raushet og respekt for hverandres ståsted.

Dersom kommunestyrene gjør vedtak om sammenslåing, vil det bli innledet dialog med Stavanger og Hjelmeland med sikte på å innlemme Austre Åmøy og hele Ombo i den nye kommunen. Innbyggerne skal høres i en slik prosess.

2.0. Videre prosess

Intensjonsavtalen skal inngå som en viktig del av beslutningsgrunnlaget når de fire kommunestyrene innen 1. juli 2016 skal ta endelig stilling til sak om framtidig kommunestruktur. Innbyggerne skal i forkant høres gjennom folkeavstemning eller innbyggerundersøkelse.

Ved eventuelt vedtak om kommunesammenslåing, skal kommunene nedsette ei Fellesnemnd med delegert myndighet og ansvar for videre oppfølgingsarbeid, med sikte på å etablere den nye kommunen fra 01.01.2020. Det vil være behov for å utrede nærmere og avklare en rekke faglige og organisatoriske spørsmål og utfordringer.

3.0. Kommunenavn, visjon og hovedmål

Kommunene anbefaler at Utstein kommune blir navnet på en ny kommune bestående av Randaberg, Rennesøy, Finnøy og Kvitsøy.

De fire kommunene vil etter et eventuelt vedtak om sammenslåing sette i gang en prosess for å utarbeide felles visjon og kjerneverdier, samt nytt kommunevåpen. Ansatte og innbyggere vil bli invitert til å bidra med ideer og innspill i prosessen.

En ny Utstein kommune skal bygge på de fire nåværende kommunenes sterke sider og særegenheter. Lokal identitet og nærdemokrati skal ha høy prioritet. Kommunen skal bli en attraktiv kyst- og kulturkommune, preget av et mangfold av inkluderende lokalsamfunn med stort folkelig engasjement, gode velferdstjenester og et vekstkraftig næringsliv.

Utstein kommune skal være en foregangskommune på blant annet disse områdene:

- Kystkultur, kulturlandskap og kulturminne.
- Verdiskaping og kompetanse – med spesiell tyngde innen landbruk, havbruk og maritime næringer, samt teknologi fra energisektoren.
- Jordvern, høy miljøstandard og grønn energi.
- Frivillighet som "sosialt lim" og lokal utviklingskraft.
- Kombinasjon av unik natur og kultur som basis for fritidsopplevelser og reiseliv.
- Tverrfaglig samarbeid med folkehelse, forebygging og tidlig innsats for barn og unge som felles fokus.
- Tunnelsikkerhet og beredskap.
- Framtidsrettet velferdsteknologi og annen smartteknologi.

4.0. Økonomi - mål og forutsetninger

Mål:

Utstein kommune skal ha en solid økonomi som sikrer gode tjenester til innbyggerne. Netto driftsresultat skal være i samsvar med nasjonale anbefalinger, og lånegjelden skal ligge på et forsvarlig nivå. Kommunen skal ha et disposisjonsfond som er stort nok til å kunne håndtere uforutsette utgifter, og finansforvaltningen skal sikre at verdiene av kommunens investeringer opprettholdes.

For å oppfylle målet er de fire kommunene blant annet enige om:

- Kommunen skal frigjøre midler gjennom effektivisering av fellesfunksjoner og administrative stillinger. Frigjorte midler skal fortrinnsvis brukes til å styrke tjenestetilbudet og/eller å bidra til at de økonomiske målene nås.
- Gebyrer, avgifter og egenbetalinger skal samlet sett ikke økes utover dagens sum. Det skal foretas utjevning mellom de nåværende kommunene. Selvkost skal være et hovedprinsipp.
- Følgende måltall skal legges til grunn for kommunens drift:
 - netto driftsresultat på mellom 2 prosent og 4 prosent av driftsinntektene
 - netto lånegjeld på maksimum 80 000 kroner per innbygger

- et disposisjonsfond på mellom 5 og 10 prosent av driftsinntektene
- Kommunens varige mål for fastsetting av eiendomsskatt på boliger og fritidseiendommer skal være laveste sats på 2 promille.
- Utgangspunktet for fastsetting av eiendomsskatt på verk og bruk skal være summen av det de fire kommunene har samlet i 2018.
- Den nye kommunens investeringsprogram skal bygge på de vedtatte økonomiplanene i de fire kommunene. Investeringene skal være forankret i gjeldende kommuneplaner og være fullfinansiert i framtidige balanserte økonomiplaner.
- Kommunen skal ha et egenkapitalkrav ved investeringer på minimum 20 prosent.

Vedlegget til intensjonsavtalen inneholder faktaopplysninger om økonomiske nøkkeltall per 2015, forventede endringer i kommunenes inntektssystem og økonomiske incentiver ved eventuell kommunesammenslåing.

5.0. Samfunnsutvikling

Mål:


Utstein kommune skal satse på bærekraftig lokalsamfunnsutvikling og tilrettelegge for bosetting, god infrastruktur og arbeidsplasser i og rundt nåværende kommunesentra, og i mindre bygder og grendesamfunn i alle deler av kommunen.

For å oppfylle målet er de fire kommunene blant annet enige om:

- Mål og strategier i de fire gjeldende kommuneplanene skal danne utgangspunkt for kommunens samordnede areal- og samfunnsplanlegging. Lokalbasert kunnskap og innbyggermedvirkning skal ivaretas i alt planarbeid. Ny kommuneplan skal avspeile mangfoldet av lokale forutsetninger og utfordringer, og fremme en balansert utvikling både i kommunens sentrumsområder og små lokalsamfunn.
- Arealdelen i ny kommuneplan skal videreføre prinsippet om differensierte virkemidler, som skal stimulere til variert stedsutvikling og bosetting i alle deler av kommunen. Særskilte bestemmelser for områder som har et spesielt vern som kulturminner, kulturlandskap og naturområder av høy verdi, skal opprettholdes.
- Jordvernet skal praktiseres strengt. Kommuneplanen skal fastsette langsiktige grenser for landbruket i kommunen.
- Kommunen skal ha høye ambisjoner for lokalbasert næringsutvikling og jobbskaping. Utviklingspotensialet i kommunens strategisk plasserte næringsområder av regional interesse skal utnyttes optimalt.
- Kommunen skal være en foregangskommune når det gjelder kompetanse og matproduksjon fra bærekraftig og miljøvennlig landbruk, havbruk og fiske, samt grønn energi.
- Kommunen skal profileres som attraktiv fritids- og reiselivskommune, med blant annet kystkultur, kulturlandskap, kulturminne og lokale nisjeprodukter som merkevare.
- «Den grønne landsbyen» Randaberg skal være kommunesenter i den nye kommunen. Vikevåg og Judaberg skal videreutvikles som kommunedelsenter, med offentlige og private sentrumsfunksjoner som er viktige for innbyggerne i nåværende Rennesøy og Finnøy kommune.
- Samferdsel skal være et høyt prioritert samfunnsutviklingsområde. Kommunen skal på kort sikt prioritere innsatsen for å opprettholde og videreutvikle nåværende ferje-, hurtigbåt- og busstilbud. Det skal i tillegg arbeides for bussforbindelse som kan binde den nye kommunen bedre sammen.



Gode naboer



Fra storsamlinga i Rennesøy: Gode naboer, Henrik Halleland (t.v.), ordfører i Finnøy kommune, og Tor Bernhard Harestad fra Rennesøy kommune. Ved bordet framme, Helene M. Ohm, rådmann i Finnøy kommune. I bakgrunnen deler av Randabergdelegasjonen.

Samfunnsutvikling, forts.

- Kommunens langsiktige mål er å arbeide for regional og statlig støtte til prosjektet «Øyfast», som vil gi de bebodde øyene i Finnøy fastlandsforbindelse mot Nord Jæren.
- Kommunen skal være en foregangskommune når det gjelder satsing på sikkerhet og beredskap knyttet til de undersjøiske tunnelene.
- Kommunen skal støtte opp om og samarbeide aktivt med et livskraftig og allsidig frivillig organisasjonsliv i alle deler av kommunen. Gode økonomiske støtteordninger for mindre lag og organisasjoner skal videreføres.
- Kommunen skal ha et nært samarbeid med den lokale kirken, samt med andre tros- og livssynssamfunn. Framtidig organisering av Kirkelig fellesråds arbeid i den nye kommunen skal avklares i nært samarbeid med kirken selv.

6.0. Tjenestetilbud og myndighetsutøvelse

Mål:

Utstein kommune skal ha som ambisjon å videreutvikle dagens velferdstilbud og sikre alle innbyggere likeverdig tilgang til kvalitetstjenester og god forvaltning. Med basis i nærhetsprinsippet, skal innbyggerne sikres kortest mulig vei til basistjenester som barnehage, skole, legevakt, helsestasjon, sykehjem, hjemmetjenester og kultur-, idretts- og andre fritidstilbud.

For å oppfylle målet er de fire kommunene blant annet enige om:

- Kommunens tjenestetilbud innenfor barnehage, grunnskole, helsestasjon, lege, hjemmebasert omsorg og sykehjem skal organiseres desentralisert. Dagens skolestruktur opprettholdes, og retten til barnehage- og sykehjemsplass skal oppfylles innenfor nåværende kommunegrenser. Det bygges nytt sykehjem på Judaberg, i tråd med vedtatt økonomiplan for Finnøy. Innbyggerne skal i prinsippet ha valgfrihet innenfor hele kommunen.
- Det skal være et mål å skape aktivitet og arbeidsplasser i alle deler av kommunen. Den politiske og administrative ledelse, med fagetater og spesialiserte fagenheter, skal som hovedregel samlokaliseres i Randaberg. Der faglige grunner tilsier det, kan fagenheter/fagmiljø lokaliseres andre steder enn i tilknytning til kommunesenteret.
- Vikevåg, Judaberg og Kvitsøy skal ha lokale servicetorg med informasjonstjeneste og tilbud om enkel service og saksbehandling. Det skal prøves ut ordning med egne «kontordager» for fagetatene ute på servicetorgene.
- Kommunen skal ha en legevaktstjeneste som sikrer alle innbyggere fortsatt trygghet for rask og effektiv hjelp og behandling. Dagens legebåtbaserte samarbeid mellom Rennesøy, Finnøy, Kvitsøy (og Hjelmeland) skal videreføres og videreutvikles som kommunens legevaktordning. Det skal gjennomføres et faglig utredningsarbeid med utgangspunkt i et ønske om å etablere en felles legevakt for Utstein kommune med Vikevåg som senter. Gjeldende legevaktavtale med Stavanger kommune skal opprettholdes inntil en ny og minst like god ordning foreligger for innbyggerne i Randaberg.
- Det skal bygges nytt kommunedelsenter i Vikevåg på Rennesøy med servicetorgfunksjoner og senter for helsetjenester med lege, helsestasjon og mer spesialiserte tverrfaglige lavterskeltjenester, samt tannlege og frivilligsentral. Det er enighet om å diskutere nærmere om slike tverrfaglige lavterskeltilbud skal betjene innbyggere fra flere deler av kommunen enn Rennesøy.

- Kommunen skal satse målrettet på tverrfaglig tidlig innsats for barn og unge, med utgangspunkt i erfaringer i dagens kommuner. Viktige overgangsfaser som barnehage-skole og grunnskole-videregående skole skal ha spesiell oppmerksomhet.
- Synergieffektene ved å etablere og utvikle større og sterkere fagmiljø, skal blant annet utnyttes til fagutvikling av kommunens satsing på kultur og kulturskole. Det skal fortsatt være kulturskoleopp-læring og bibliotektenester i Vikevåg, Judaberg og Kvitsøy.

7.0. Lokaldemokrati og politisk styring

Mål:

Utstein kommune skal ha som ambisjon å holde oppe et livskraftig lokaldemokrati med god geografisk-, kjønns- og aldersmessig representasjon. Kommunen har som mål å stimulere til et bredt folkelig engasjement, og gi alle innbyggere god informasjon og reelle muligheter til å involvere seg, påvirke prosesser og beslutninger som berører deres hverdag.

For å oppfylle målene er de fire kommunene blant annet enige om:

- Kommunen skal styres med basis i formannskapsmodellen og ha et kommunestyre med minst 35 medlemmer, planutvalg og 2-3 hovedutvalg. Opprettelse av et eget organ med spesielt ansvar for samferdselssaker skal vurderes nærmere.
- I tillegg til kommunestyret og lovpålagte organer som formannskap, kontrollutvalg, partssammen-satt utvalg, elderråd og råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne, skal kommunen ha et barn og unges kommunestyre.
- Med utgangspunkt i intensjonsavtalen, skal Fellesnemnda utarbeide forslag til sammensetning, antall og ansvarsområder for hovedutvalgene, antall medlemmer i organene under kommunestyret og oppretting av råd og utvalg som ikke er nevnt i denne avtalen.
- Den enkelte tjenesteenhet skal delegeres omfattende ansvar og myndighet innenfor budsjetttram-mer vedtatt av kommunestyret.
- Det skal utvikles rutiner for gjensidig kontakt mellom kommune og grende-/nærmiljøutvalg over hele kommunen. Planutvalget skal ha et særlig ansvar for å informere, fange opp innbyggernes synspunkter og legge til rette for lokalt engasjement i planprosessene.
- Som ledd i arbeidet med å legge forholdene til rette for et livskraftig lokaldemokrati, vil kommunen høste erfaringer gjennom et forsøksprosjekt med kommunedelsutvalg for Kvitsøy, med grunnlag i delegert myndighet fra kommunestyret. Prosjektet skal tidsavgrenses og evalueres i forkant av åpning av Rogfast.



Svein Helgesen, sekretær for kommunereformgruppene i Finnøy og Rennesøy, og Mirjam Ydstebo, ordfører i Kvitsøy kommune, har ledet forhandlingene med stø og god hånd.

8.0. Kommunen som arbeidsgiver

Mål:

Utstein kommune skal føre en arbeidsgiverpolitikk med gjensidig tillit og ansvar som kjennetegn. Med større fagmiljø skal kommunen satse sterkere og mer målrettet på ansattes kompetanse- og karriereutvikling.

For å oppfylle målene er de fire kommunene blant annet enige om:

- Prosessen fram mot eventuell sammenslåing skal baseres på god dialog med tillitsvalgte og medarbeidere. De ansattes interesser og rettigheter skal ivaretas på en forsvarlig måte. Tidlig informasjon, åpenhet og medvirkning skal sikre at medarbeiderne blir hørt og har muligheter til reell innvirkning på omstillingsprosessen.
- Alle ansatte som berøres av nyetableringen, skal gis en ansettelsesgaranti i den nye kommunen. Medarbeidere som eventuelt blir overtallige, skal tilbys andre oppgaver i den nye kommunen.
- Effektiviseringstiltak gjennomføres som hovedregel gjennom naturlig avgang. Omstillingen vil innebære at noen medarbeidere vil få nye arbeidsoppgaver og nytt arbeidssted.
- Lønns- og arbeidsvilkår i den nye kommunen skal harmoniseres innen ett år etter sammenslåingen, dvs. innen utgangen av 2020. Ingen ansatte skal gå ned i lønn, og pensjonsrettighetene skal ikke forringes som følge av nyetableringen.
- Etter eventuelt vedtak om etablering av ny kommune, skal det nedsettes et partssammensatt utvalg for å avklare saker som gjelder forholdet mellom den nye kommunen som arbeidsgiver og de ansattes organisasjoner.

9.0. Interkommunalt samarbeid

Mål:

Som randkommune i en tett sammenkoblet felles bo-, arbeids- og serviceregion på Nord-Jæren, vil Utstein kommunen spille en aktiv rolle i et regionalt samarbeid for å møte dagens og fremtidens utfordringer innenfor arealforvaltning, transport, boligbygging og næringsutvikling.

For å oppfylle målene er de fire kommunene blant annet enige om:

- Utstein kommune skal søke samarbeid med andre kommuner og regionale instanser om oppgaver med kompleksitet, og kompetansekrav som gjør det nødvendig med bredt samarbeid over kommunegrensene.
- Barnevern og PPT opphører som interkommunale samarbeidsområder og inngår som ordinære tjenestetilbud i regi av den nye kommunen.
- Dersom kommunestyrene gjør vedtak om sammenslåing, skal Fellesnemnda som del av sitt arbeid vurdere om det er aktuelt for den nye kommunen å overta ansvaret for å løse flere oppgaver som i dag håndteres av interkommunale instanser.

Randaberg 22. april 2016



Kristine Enger
ordfører i Randaberg kommune



Dagny Sunnanå Hausken
ordfører i Rennesøy kommune



Henrik Halleland
ordfører i Finnøy kommune



Mirjam Ydstebo
ordfører i Kvitsøy kommune

www.utstein.kommune.no

10



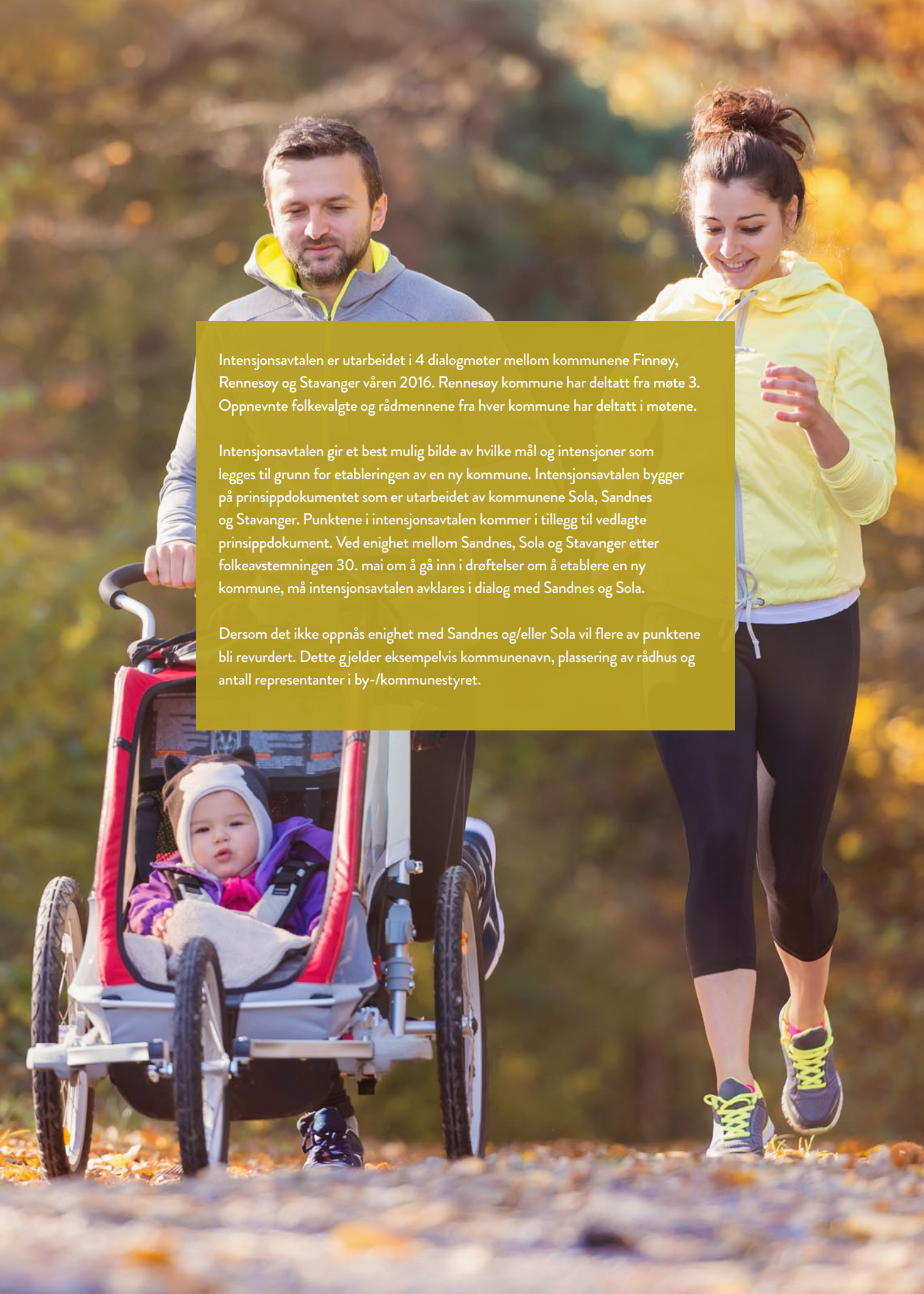
www.utstein.kommune.no



INTENSJONSAVTALE

MELLOM KOMMUNENE FINNØY, RENNESØY OG STAVANGER





Intensjonsavtalen er utarbeidet i 4 dialogmøter mellom kommunene Finnøy, Rennesøy og Stavanger våren 2016. Rennesøy kommune har deltatt fra møte 3. Oppnevnte folkevalgte og rådmennene fra hver kommune har deltatt i møtene.

Intensjonsavtalen gir et best mulig bilde av hvilke mål og intensjoner som legges til grunn for etableringen av en ny kommune. Intensjonsavtalen bygger på prinsippdokumentet som er utarbeidet av kommunene Sola, Sandnes og Stavanger. Punktene i intensjonsavtalen kommer i tillegg til vedlagte prinsippdokument. Ved enighet mellom Sandnes, Sola og Stavanger etter folkeavstemningen 30. mai om å gå inn i drøftelser om å etablere en ny kommune, må intensjonsavtalen avklares i dialog med Sandnes og Sola.

Dersom det ikke oppnås enighet med Sandnes og/eller Sola vil flere av punktene bli revurdert. Dette gjelder eksempelvis kommunenavn, plassering av rådhus og antall representanter i by-/kommunestyret.

SAMFERDSEL, BY- OG STEDSUTVIKLING

MÅL *I ny kommune er folkehelse, klima og miljø viktig for å skape gode livsvilkår. Høy gjennomføringsevne skaper attraktive byer og nærområder, og gir regional og nasjonal tyngde.*

1. Den nye kommunen skal ivareta lokalsamfunnsutvikling ved å tilrettelegge for bosetting, god infrastruktur og arbeidsplasser i og rundt nåværende kommunesentra og i mindre bygder og grendesamfunn i Finnøy og Rennesøy.
2. Mål og strategier i gjeldende kommuneplaner skal være utgangspunkt for kommunens samlede areal- og samfunnsplanlegging. Kommuneplanen skal avspeile mangfoldet av lokale utfordringer og ha differensierte virkemidler som stimulerer til variert stedsutvikling og bosetting i alle deler av kommunen.
3. Kollektivtilbudet i Finnøy og Rennesøy og mot Nord-Jæren skal opprettholdes og videreutvikles. Dette gjelder både buss og båt.
4. Den nye kommunens langsiktige mål er å arbeide for regional og statlig støtte til prosjektet «Øyfast», som vil gi de bebodde øyene i Finnøy fastlandsforbindelse mot Nord-Jæren. Forutsetningen er omprioritering av fylkeskommunale kollektivmidler som ferjeavløsningsmidler og hurtigbåtsavløsningsmidler, samt bompengefinansiering på Hanasand.
5. Den nye kommunen skal være aktiv tilrettelegger for et allsidig næringsliv og i å skape flere arbeidsplasser. Det skal herunder aktivt legges til rette for næringene landbruk, havbruk og fiskeri. Blant annet skal det jobbes aktivt for et havbrukssenter. Det skal legges til rette for videreutvikling av reiselivsnæringen.
6. Jordvern skal være et prioritert mål og det skal etableres en langsiktig grense for landbruk.
7. Judaberg og Vikevåg utvikles med sentrumsfunksjoner for Finnøy og Rennesøy. Det skal utvikles kommunedelsentra med tettstedsfunksjoner som handel og offentlige tjenester.
8. Den nye kommunen skal aktivt jobbe for videreutvikling av mobil- og bredbånd, veinett og trafikksikkerhetstiltak i Finnøy og i Rennesøy.
9. Dersom by-/kommunestyrene gjør vedtak om sammenslåing vil det bli innledet dialog med nabokommuner om justering av kommunegrensene.



LOKALDEMOKRATI OG POLITISK STYRING

MÅL *I ny kommune styrkes lokaldemokratiet ved å flytte makt og myndighet til kommune-/bydelsutvalg. Kommunen er en sterk regional stemme, og kjennetegnes av åpenhet og høy politisk deltakelse.*

1. I en ny kommune skal Finnøy og Rennesøy ha egne kommunedelsutvalg med 11 medlemmer.

TJENESTER OG LOKALISERING

MÅL *Ny kommune leverer gode og kostnadseffektive tjenester med høy kvalitet. Tjenester innbyggerne har behov for i hverdagen skal leveres der folk bor.*

1. Nærhetsprinsippet skal ligge til grunn for tjenestetilbudet i den nye kommunen. Det betyr at innbyggerne i nåværende Finnøy og Rennesøy kommuner fortsatt skal ha kort vei til de viktigste tjenestene som barnehage, skole, helsestasjon, sykehjem, lege og idrett-, kultur- og fritidsaktiviteter. Innbyggerne skal i prinsippet ha valgfrihet innenfor hele kommunen.
2. Det skal være Servicekontor på Judaberg og i Vikevåg. På Servicekontoret skal innbyggerne få informasjon, veiledning og annen service. Det skal vurderes å også legge enkelte publikumsnære tjenester/førstelinjetjenester til Servicekontorene, for eksempel innen plan- og byggesak, landbruk og NAV.
3. Innbyggerne i Rennesøy og Finnøy skal ha en legevaktstjeneste med minst like godt tilbud som i dag og som sikrer alle innbyggerne fortsatt trygghet for rask og effektiv hjelp og behandling. Dagens båtbaserte legevaktsamarbeid mellom Rennesøy, Finnøy, Hjelmeland og Kvitsøy skal videreføres og videreutvikles, men koordineres med legevaktstjenesten i hele den nye kommunen.
4. Ryfylke legevakt har i dag ingen base. Partene er enige om at denne ordningen bør styrkes, og at det blir gjennomført en faglig utredning med kommunesenteret i Vikevåg som framtidig base. Det skal legges til grunn at de som bor på de ikke landfaste øyene i Finnøy får møte lege på Judaberg eller legebåt døgnet rundt, på legekantor eller en vaktlege etter kontortid. Dersom en eller flere av dagens deltakere i legevaktsamarbeidet trekker seg, må organisatorisk og faglig organisering vurderes på nytt.

5. Større fagmiljø gir synergieffekter som skal utnyttes til å styrke kvaliteten på den nye kommunens kultur- og kulturskoletjenester. Det skal fortsatt være et desentralisert tilbud på bibliotekstjenester og kulturskoleopplæring.
6. Den nye kommunen skal støtte opp om et livskraftig og allsidig frivillig organisasjonsliv i alle deler av kommunen. Det skal fortsatt være økonomiske støtteordninger for lag og organisasjoner også i lokalsamfunnene Finnøy og Rennesøy. Kommunen vil fortsatt ha et nært samarbeid med den lokale kirken, og organisering av Kirkelig fellesråds arbeid i den nye kommunen skal avklares i nært samarbeid med kirken selv.
7. Det skal bygges et nytt bygg i Vikevåg på Rennesøy. Nybygget skal være kommunedelsenter med servicetorgfunksjoner og lokaler for helsetjenester med lege, helsestasjon, tverrfaglige lavterskeltjenester (som psykisk helsevern, rusvern, NAV og miljøtjenester), samt tannlege og frivilligsentral. Bygget skal i hovedsak finansieres gjennom salg av eksisterende rådhus i Rennesøy, samt midler som er avsatt til rehabilitering av kommunehuset i Vikevåg.
8. Den nye kommunen skal bygge ut pleie- og omsorgssenteret på Judaberg, Finnøy. Omfang og tidspunkt for utbyggingen skal være i tråd med behov i nåværende Finnøy kommune.



KOMMUNEØKONOMI

MÅL Den nye kommunen skal ha en bærekraftig økonomi og tilstrekkelig handlingsrom til å løse nye utfordringer.

- Målene for prioritering og økonomistyring skal være:
 - Netto driftsresultat på minimum 2 %
 - Gjeldsgrad (ekskl. startlån) maksimum 60 %
 - Egen finansiering av investeringer minimum 50 %
- Mål om å bli en av de tre kommunene i landet med lavest gebyrer, avgifter og egenbetalinger.
- En endring av eiendomsskatten må vurderes. Endringer i inntektsgrunnlaget til den nye kommunen kan påvirke tjenestenivået. Dersom det blir eiendomsskatt i en ny kommune vil Rennesøy og Finnøy få fritak i områder som ikke er utbygd på bymessig vis. Områder som er utbygd på bymessig vis i Rennesøy og Finnøy vil få lavere sonefaktor enn sentrale deler av Stavanger.
- Hovedlinjene i kommunenes økonomiplaner legges til grunn, frem til ny kommune er på plass.

Deltakerne i dialogmøtene mellom Finnøy, Rennesøy og Stavanger har vært:

Finnøy: Ordfører Henrik Halleland (Krf), varaordfører Odd Bleie (Sp), Gro Skartveit (V) og rådmann Helene M. Ohm.

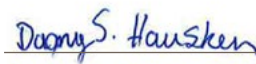
Rennesøy: Ordfører Dagny S. Hausken (Sp), varaordfører Jostein Eiane (Krf), Åge Sola (H), Aadne Aasheim Andersen (Ap), Tor Bernhard Harestad (Frp) og rådmann Birger S. Clementsen.

Stavanger: Ordfører Christine Sagen Helgø (H), varaordfører Bjørg Tysdal Moe (Krf), Cecilie Bjelland (Ap), konst. rådmann Kristine C. Hernes og fra mars ny rådmann Per Kristian Vareide.

Stavanger 10. mai 2016



Ordfører i Finnøy
Henrik Halleland



Ordfører i Rennesøy
Dagny S. Hausken



Ordfører i Stavanger
Christine Sagen Helgø

Vedlegg:

Prinsippdokument mellom kommunene Sola, Sandnes og Stavanger.





Rennesøy som selvstendig kommune

Konsekvenser av Null-alternativet



De tre alternativene

Rennesøy kommune har i sitt lokale arbeid med kommunereformen utredet tre mulige alternativer:

1. Null-alternativet:

Rennesøy fortsetter som selvstendig kommune.

2. Utstein-alternativet:

Rennesøy går sammen med Randaberg, Finnøy og Kvitsøy i en ny kommune, Utstein kommune.

3. Stavanger-alternativet:

Rennesøy går sammen med Stavanger, Finnøy og ev. andre omliggende kommuner i en ny storbykommune på Nord-Jæren.

Innbyggerne i Rennesøy inviteres 1. juni til å si sin mening om de tre alternativene gjennom en rådgivende folkeavstemning, før kommunestyret tar endelig stilling til saken 16. juni. For å gi innbyggerne informasjon om hva det enkelte alternativ innebærer, er det framforhandlet intensjonsavtaler for alternativene Utstein og Stavanger. I tillegg beskrives og vurderes i dette notatet viktige konsekvenser av Null-alternativet.



Rennesøy fortsatt egen kommune: Visjon, kjennetegn og mål

Å stemme imot kommunesammenslåing innebærer å stemme for at Rennesøy skal fortsette som selvstendig kommune under sin visjon: Det gode liv på dei grønne øyane.

Få steder i landet finner man eldre kulturjord enn på Ryfylkeøyene, og de åtte øyene i Rennesøy kommune er intet unntak (Rennesøy, Mosterøy, Bru, Fjøløy, Klosterøy, Vestre Åmøy, Sogn og Brimse). Kommunen er rik på kulturminner og bærer preg av langvarig og godt jordbruk, helt fram til i dag.

Men også i Rennesøy går utviklingen sin gang. Kommunen har i mange år vært blant Norges raskest voksende kommuner og nærmer seg nå 5000 innbyggere. Kommunesenteret ligger på Vikevåg. Rennesøy har i dag en god blanding av tradisjonell virksomhet og et moderne liv. Lokalsamfunnene

i kommunen kjennetegnes av et variert og aktivt organisasjonsliv for både store og små, samt nærhet til natur og kultur. Kommunen benytter i dag begge målformer. Samfunnsendringene er godt synlige, og endringene skjer stadig raskere. En betydelig andel av innbyggerne i kommunen er barn og unge.

Rennesøy kommune vil som egen kommune i årene framover fortsatt være opptatt av å framstå i tråd med sine vedtatte kjerneverdier: *Ansvarlig, Raus og Engasjert.*



Kommune godt rustet for framtida

Rennesøy kommune framstår per 2016 som en veldrevet kommune som på de fleste områder bør stå godt rustet også for å fortsette som selvstendig kommune. Kommunen har over en del år investert mye i oppgradering av bygg og anlegg innenfor flere tjenestekområder og sikret spesielt god kapasitet innenfor skole og barnehage.

Rådmannen vurderer årsmeldingen med årsregnskap for 2015 som et tydelig og synlig uttrykk for at Rennesøy er en kommune med stor aktivitet, et godt tjenestetilbud, spennende muligheter og samtidig krevende utfordringer. Det slås i årsmeldingen fast at det innen samtlige tjenestekområder har vært arbeidet godt både med leveranser og samfunnsutvikling.

Driftsåret 2015 var krevende, men kommunen kom likevel ut med et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 13 194 151 og et netto driftsresultat på 3,28 % av brutto driftsinntekter. Resultatet dokumenterer etter rådmannens vurdering at en veldrevet kommune som Rennesøy har administrativ og politisk handlekraft og evne til å ta krevende, men nødvendige styringsgrep når situasjonen krever det.

Følgende fortrinn ved virksomheten trekkes fram fra 2015:

Mer areal til næring

Rennesøy kommune har fått mer næringsareal etter at områderegeringsplanen for Hanasand næringsområde ble vedtatt. Det sikrer og legger til rette for flere arbeidsplasser i kommunen.

Tidlig innsats, kompetanseløft og gode skolerresultater

Rennesøy satser målbevisst og systematisk på tverrfaglig tidlig innsats. Kommunens barnehager har tatt i bruk nye metoder og et faglig program for å levere bedre tjenester til kommunens innbyggere. Spesielt er det grunn til å trekke frem «Være sammen»-prosjektet.

Tilstandsrapporten for grunnskolene i kommunen for 2015 viser topp resultater både faglig og trivselsmessig, til tross for en stram ressurs-situasjon og lav lærertetthet.

Psykatri og rus

Rennesøy kommune har i 2015 fått styrket tjenestene til personer med samtidig rus og psykiske lidelser. Det ble etablert to forebyggende og fremtidsrettede tjenester, frisklivssentral og hverdagsrehabilitering.

Bedre digital samhandling

Kommunen har fått et nytt IKT-basert sak-/arkivsystem som skal sikre bedre digital samhandling med folkevalgte og innbyggere.

Sektorovergripende folkehelsearbeid

Arbeidet med folkehelse er sektorovergripende og vies av den grunn spesiell oppmerksomhet. I mai 2014 fikk kommunen på plass en folkehelsekoordinator, og det ble etablert et folkehelseforum.

Friluftslivets år - 2015

I forbindelse med Friluftslivets år ble det gjennomført ulike aktiviteter som åpningsarrangement, ordførerens tur og en fotokonkurranse fra januar til juni. Vinnerbildene ble kåret hver måned og vist fram på Rennesøydagen.

Som egen kommune vil Rennesøy ha som overordnet mål å bygge videre på de verdier, mål og satsingsområder som er uttrykt i gjeldende kommuneplan. De vedtatte langsiktige målene skal legges til grunn for den videre utviklingen i kommunen:

- En god og trygg kommune å bo og leve i
- Bærekraftig utvikling
- En attraktiv kommune for økt verdiskapning på grunnlag av lokale ressurser

Rennesøy vil som selvstendig kommune fortsatt satse spesielt på tjenestekområdene oppvekst/læring og helse/velferd:

Skole og barnehager

Rennesøy vil prioritere kompetanse og faglig utvikling for ansatte på skoler og i barnehager, slik at barn får den kunnskapen og de ferdighetene de trenger for morgendagens samfunn.

Kommunen skal ha fokus på helhet og sammenheng og bruke de rette ressursene slik at man oppnår best mulig kvalitet på opplæringen. Satsingen skal vise igjen i lokale planer for kompetanseheving.

Helse og velferd

Rennesøy skal satse videre på godt tverrfaglig samarbeid slik at kommunens innbyggere erfarer at tjenestene er gode og henger sammen, og at de får effektiv hjelp og støtte når de trenger det.

For å redusere sårbarheten skal kommunen søke samarbeid med spesialisthelsetjenesten, vurdere interkommunale samarbeidsløsninger, styrke brukermedvirkningen og forbedre kontakten med pårørende. Det frivillige arbeidet i kommunen skal styrkes. Kommunen har som ambisjon å øke sin endringskompetanse og legge til rette for en innovasjonskultur, slik at vi kan ta i bruk nye verktøy og arbeidsmetoder.

Hovedutfordringer framover

Samtidig som nåtidsbildet for Rennesøy kommune gjennomgående er lyst og optimistisk, tegner rådmannen i årsmeldingen for 2015 et framtidss-bilde med flere og til dels krevende utfordringer. Stilt overfor et historisk retningsvalg der alternativaene er enten å fortsette som egen kommune eller slå seg sammen med andre kommuner, må både innbyggere og politikere vurdere styrker og muligheter opp mot utfordringer og trusler.

Rådmannen er tydelig på at kommunens største utfordringer i årene framover vil være faren for økt sårbarhet når det gjelder økonomi og tilgang på kompetanse, spesielt innenfor administrasjon og faglig spesialiserte tjenester. Sårbarheten innen administrasjon vil i første rekke ramme plan- og utviklingsoppgaver og myndighetsutøvelse.

Gjelder øker

Kommunens gjeldsnivå vil komme til å representere den økonomiske hovedutfordringen i flere år framover. Høy investeringstakt over tid har medført en gjeldsbyrde som har nådd et nivå som innebærer at Rennesøy bruker en uforholdsmessig stor del av driftsinntektene til å betjene lån i form av renter og avdrag. I prosent av kommunens samlede drifts-

inntekter utgjorde renter og avdrag i 2015 8,7 %, en liten reduksjon i forhold til 2014 (8,9 %). Ifølge vedtatt økonomiplan øker andelen opp til 11,4 % i 2019.

Veksten avtar

Veksten i kommunens befolkning har avtatt de siste to årene. I 2014 ble veksten 0,8 %, mens tallet for 2015 ble 1,3 %. Den generelle samfunnsutviklingen regionalt indikerer at en langvarig periode med atypisk høy vekst sannsynligvis er over. Tiden synes derfor å være mer enn moden for å dempe investeringstakten og styre mot et bærekraftig gjeldsnivå på linje med sammenlignbare kommuner.

Endringer i kommunenes inntektssystem

De økonomiske forutsetningene for kommunene er under endring. Regjeringen har lagt fram konkrete endringsforslag som i hovedsak stimulerer kommuner til å slå seg sammen og betyr ytterligere innstramninger for kommuner som velger å fortsette som i dag. Hovedtrekkene ved forslaget kommer etter all sannsynlighet til å vedtas av Stortinget i juni 2016. Basert på KS sine beste prognoser pr. 10. mai 2016 vil de foreslåtte endringene medføre et økonomisk tap for Rennesøy kommune på anslagsvis 6,7 mill. (kr 1 387 per innbygger) pr. år.

Selv om inntektstapet prosentvis er marginalt i forhold til kommunens totale budsjett, vil det forverre en allerede sterkt presset økonomisk situasjon. Tapet må uansett dekkes inn, enten gjennom økt skatt og/eller redusert tjenestetilbud for innbyggerne.

Eiendomsskatten øker

Uavhengig av eventuell kommunesammenslåing har kommunestyret i Rennesøy vedtatt å utvide

eiendomsskatten med virkning fra 1. juli 2017. Utvidelsen betyr at alle eiendommer i kommunen vil bli eiendomsbeskattet. Rådmannen påpekte i budsjettforslaget at det kan være behov for økte inntekter eller kostnadskutt på omlag 8,5 millioner kroner. Det minnes om at eiendomsskatt er tema også i de framforhandlede intensjonsavtalene for Utstein-alternativet og Stavanger-alternativet.

Lokaldemokrati og interkommunalt samarbeid

Rennesøy som fortsatt egen kommune vil videreføre hovedtrekkene ved dagens lokaldemokratiske modell, med kommunestyret som øverst ansvarlige politiske organ. Styringen av kommunen vil således skje utelukkende gjennom folkevalgte som bor i og kjenner kommunen.

Interkommunalt samarbeid

Kommunene i Norge har gjennom de siste tiårene i økende grad valgt interkommunale samarbeidsmodeller for å løse felles oppgaver og utfordringer som er for komplekse og omfattende til at de kan løses tilfredsstillende av hver enkelt kommune. Slikt samarbeid kan være både formelt og uformelt.

Som fremtidig selvstendig kommune vil Rennesøy være helt avhengig av et godt samarbeid med andre kommuner for å ivareta lovpålagte oppgaver som kommunen ikke vil kunne ta ansvar for alene. Kommunens eierskapsmelding viser at kommunen per i dag er inne i 33 formaliserte interkommunale samarbeidsrelasjoner.

Med mindre det skulle etableres en stor regionkommune på Nord-Jæren, vil også de andre aktuelle alternativene medføre et fortsatt betydelig behov for interkommunalt samarbeid, spesielt innenfor regional samfunnsutvikling.



Kilder

- Vedtatt kommuneplan for Rennesøy kommune 2010–2022
- Årsmeldingen for 2015
- Budsjett- og økonomiplan 2016–2019
- Eierskapsmelding 2015
- KS prognosemodell

Beskrivelsen av Null-alternativet har ikke vært underlagt politiske forhandlinger på samme måte som de to intensjonsavtalene, og bygger i all vesentlighet på tekst fra offisielle dokumenter som er politisk behandlet i kommunestyre. Tilpassingen og forklaringene som er skrevet inn i tillegg er rådmannens vurderinger, der hensikten har vært å gjøre dokumentet mer informativt og lesbart.



Rennesøy kommune
Det gode liv på dei grøne øyane



Kommunane v/ordførar og rådmann

RENNESØY KOMMUNE	
Arkivsaknr.	_____
Journalfnr.	_____
Ansvarlig	_____
Vedtatt dat.	19/4-16
_____	_____
_____	_____

Postadresse:
Postboks 59 Sentrum,
4001 Stavanger

Besøksadresse:
Lagårdsveien 44, Stavanger

T: 51 56 87 00
F: 51 52 03 00
E: fmropost@fylkesmannen.no

www.fylkesmannen.no/rogaland

Kommunereforma - kommunestyra skal gjere endeleg vedtak

Dette brevet inneheld omtale og link til ei **momentliste** som kan vere til hjelp i saksutgreiinga fram til endeleg vedtak. I tillegg inviterer vi til **dialog** med kommunane om det avsluttande arbeidet med kommunereforma. Vi gir også ein oversikt over viktige **milepælar**.

Status i kommunane

Mange kommunar har brukt første delen av dette året til å ferdigstille utgreiingar, forhandle fram intensjonsavtalar og førebudd folkerøystingar eller spørjeundersøkingar. Samla sett har kommunane lagt ned mykje godt reformarbeid, men nokre kommunar har også ein del arbeid igjen. Det nærmar seg fort fristen 1. juli for vedtak i kommunestyra om framtidig kommunestruktur.

Inndelingslova seier at innbyggjarane bør høyrast før kommunestyret gjer eventuelt vedtak om ny kommunestruktur. I prosessen med kommunereforma meiner Fylkesmannen at dette også må gjelde for kommunar som vel å stå åleine. Det er opp til kommunestyret å velje høyringsmetode. Dette omtalte vi nærmare i vårt infobrev i august 2015.

Momentliste

Fylkesmannen kan i utgangspunktet ikkje gi kommunane ein fast mal for framstilling av endeleg saksutgreiing og vedtak, men det vil vere i alle si interesse at det er ein nokolunde lik struktur på dette. Vi viser til [Stortinget sitt vedtak](#) våren 2014, der kommunane blir bedne om å starte arbeidet med kommunereforma. Hovudmåla i kommunereforma, kriteria for god kommunestruktur og sentrale dokument frå til dømes kommuneproposisjonar, brev frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet, rettleiarar og rapportane frå ekspertutvalet, vil vere viktige grunnlag for saksutgreiinga fram til endeleg vedtak.

Busettingsmønster, demografi, samferdsel, teknologi, arbeids- og næringsstrukturar har endra seg mykje sidan førre kommunegjennomgang. I denne utviklinga er kommunane viktige aktørar som også skal tilpasse seg for at innbyggjarane skal sikrast gode velferdstenester, demokrati og gode busettings- og næringsstrukturar i eit langsiktig perspektiv. Ein viktig del av saksførebuinga fram til vedtak blir difor å synleggjere potensial og utfordringar i kommunen dei neste 20-30 åra.

Vi har summert opp ei [momentliste](#) ut frå kva fleirtalet på Stortinget og regjeringa har sett som mål og kriterium for kommunereforma. Momenta i lista, som ligg på heimesida vår, vil «spegle»

Fylkesmannen si saksbehandling av dokumentasjonen frå kommunane i arbeidet med tilrådinga. Vi vil etter ein gjennomgang av kvar enkelt kommune og faktakjelder elles - til sist skrive vår tilråding om framtidig kommunestruktur i Rogaland - ut frå ei heilskapleg vurdering.

For å summere opp, ønskjer vi at alle kommunane omtalar følgjande punkt:

- Grunndata – korte fakta (innbyggartal, busettingsmønster, avstandar, kommunikasjon)
- Prosess
 - Organisering av arbeidet
 - Kva alternativ har vore diskutert – nabopratar
 - Type og resultat - innbyggjarinvolvering (folkemøte, folkehøyring,...)
 - Aktuelle intensjonsavtalar, kva blei valt
- Vurdering av kommunen etter dei fire hovudrollane
- Økonomisk status og utvikling

Den dokumentasjonen kommunane sender over, blir ei viktig kjelde i arbeidet med vår tilråding.

Dialog med kommunane

Fylkesmannen vil samarbeide tett med kommunane slik at vi i prosessen framover legg til grunn det same faktagrunnlaget. Vi vil også tilby råd og rettleiing i dei prosessane som er aktuelle fram mot endelege vedtak. Ei problemstilling kan vere grensedelingar/grensejusteringar.

Kommuneproposisjon 2017 og kommunereforma er tema på [samling for kommunane den 31. mai](#).

Viktige milepælar:

Tema	Dato
Kommuneøkonomisamling, Stavanger	31. mai
Endeleg vedtak om ny kommunestruktur	Innan 1. juli
Fylkesmannen si tilråding	Innan 1. oktober

Vi ønskjer dykk lukke til med reformarbeidet i sluttspurten fram mot 1. juli. Ta gjerne kontakt om det er spørsmål til prosessen.

Med helsing

Magnhild Meltveit Kleppa
fylkesmann

Lone Merethe Solheim
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.

Saksbehandlar: Anfinn Rosnes
Saksbehandlar telefon: 51 56 89 80 - E-post: fmroaro@fylkesmannen.no

Kopi til:

Distriktsenteret
Fylkesmannen i Vest-Agder Postboks 513 4605 Kristiansand S
Fylkesmannen i Hordaland Postboks 7310 5020 Bergen
KS Rogaland

Rådgivende folkeavstemming – kommunereform 2016

Valgprotokoll for valgstyret

Kommune:

Rennesøy

Fylke:

Rogaland

År:

2016

Administrative forhold

Valgstyret

Valgstyrets sekretær: Kristoffersen Wenche Margrethe

E-postadresse: wenche.kristoffersen@rennesoy.kommune.no

Telefon: 51 72 02 00

Medlemmer (inkl. møtende varamedlemmer):

Navn	Funksjon
Hausken Dagny Sunnanå	Leder
Eiane Jostein	Nestleder
Andersen Aadne Aasheim	Medlem
Westersjø Øydis Helene	Medlem
Elin Schanche	Medlem
Sola Åge	Medlem
Harestad Tor Bernhard	Medlem
Svein Emanuelsen	Varamedlem

Valgtinget

Stemmekretser og tid:

Navn på alle kretsene i kommunen

Krets	Åpningstid
Rennesøy	09:00 – 21:00
Mosterøy	09:00 – 21:00

Rådgivende folkeavstemming – kommunereform 2016

Valgprotokoll for valgstyret

Kommune:

Rennesøy

Fylke:

Rogaland

År:

2016

Forhåndsstemmer

Totalt mottatte forhåndsstemmer

	Antall stemmegivninger	
	Forkastet	Godkjente
Antall forhåndsstemmegivning innenriks fra 9.mai		188
Antall i beredskapskonvolutt	4	
Sum mottatte forhåndsstemmer		192
Totalt antall		192

Behandlede forhåndsstemmegivninger

Forkastelser

Velger ikke i manntall §10-1(1)a)(§10-1(1)a)	4	
Ikke mulig å identifisere velgeren §10-1(1)b)(§10-1(1)b)		
Stemmegivningen ikke avgitt i rett tid §10-1(1)c)(§10-1(1)c)		
Stemmegivningen var ikke levert rett stemmemottaker §10-1(1)d)(§10-1(1)d)		
Noe tyder på at omslagskonvolutten har vært åpnet §10-1(1)e)(§10-1(1)e)		
Velgeren har allerede fått godkjent en stemmegivning §10-1(1)f)(§10-1(1)f)		
Stemmegivningen kom for sent frem §10-1(1)g)(§10-1(1)g)		
Velgeren er ikke innført i manntallet i kommunen §10-1a (1) a (§10-1a (1) a)		
Velgeren har allerede avgitt godkjent stemmegivning §10-1a (1) c (§10-1a (1) c)		
Sum forkastede forhåndsstemmegivninger		

Opptelling av forhåndsstemmer

Behandlede forhåndsstemmer

	Kryss i manntall	Antall sedler
Godkjente	188	188
Blanke	0	0
Tvilsomme		4
Total	188	192

Rådgivende folkeavstemming – kommunereform 2016

Valgprotokoll for valgstyret

Kommune:

Rennesøy

Fylke:

Rogaland

År:

2016

Fordelte forhåndsstemmesedler

Vedlagt skjema for opptelling.

Merknad

(Årsak til evt. Differanse mellom kryss i manntall (B2.1.1) og foreløpig opptelling og evt. andre forhold)

Rådgivende folkeavstemming – kommunereform 2016

Valgprotokoll for valgstyret

Kommune:

Rennesøy

Fylke:

Rogaland

År:

2016

Valgingsstemmer

Oversikt over stemmegivninger mottatt i alle kretser

Stemme-krets	Sted for foreløpig opptelling	Kryss i manntall	Opptalte stemmer		
			Stemmesedler i urne	i særskilt omslag	Fremmede
Rennesøy	hos valgstyret	751	751	3	5
Mosterøy	hos valgstyret	689	688		
Sum		1440	1439	3	5

Merknad

Rennesøy krets: 5 stemmer stemt i Rennesøy krets, tilhører Mosterøy krets.

2 stemmer i særskilt omslag godkjent, velgere manntallsført i komplett manntall.

1 stemme i særskilt omslag forkastet, ikke ført i manntallet.

Mosterøy krets:

1 feilkryss i manntallet.

Rådgivende folkeavstemning – kommunereform 2016

Valgprotokoll for valgstyret

Kommune:

Rennesøy

Fylke:

Rogaland

År:

2016

Opptalte valgtingsstemmesedler

Type	Godkjente	Blanke	Forkastet	Total
Ordinære	1439			1439
Særskilt	2		1	3
Fremmede	5			5
Total antall opptalte valgtingsstemmesedler				1447

Forkastede valgtingsstemmesedler

Type forkastelse	Ordinære	Særskilt	Fremmede	Total
Seddelen manglet off. stempel §10-3(1) a)				
Det fremgår ikke hvilket valg stemmeseddelen gjelder §10-3(1) b) (§10-3)				
Det fremgår ikke hvilket parti eller gruppe velgeren har stemt på §10-3(1)				
Partiet eller gruppen stiller ikke liste §10-3(1) d) (§10-3(1) d)				
Totalt antall forkastede stemmesedler				1

Godkjente stemmesedler

Vedlagt skjema for opptelling.

Merknad

1 stemme forkastet, velger ikke manntallsført.

Rådgivende folkeavstemming – kommunereform 2016

Valgprotokoll for valgstyret

Kommune:

Rennesøy

Fylke:

Rogaland

År:

2016

Total oversikt

	Forhånd	Valgting	Total
1. Bør Rennesøy gå sammen med en eller flere av våre nabokommuner?			
JA	108	818	926
NEI	76	614	690
2. Dersom det blir en kommunesammenslåing, hvilket alternativ foretrekker du?			
RENNESØY BØR GÅ SAMMEN MED RANDABERG, FINNØY OG KVITSØY	101	528	629
RENNESØY BØR GÅ SAMMEN MED STAVANGER KOMMUNE	62	683	745
VET IKKE	16	113	129

Rådgivende folkeavstemming – kommunereform 2016

Valgprotokoll for valgstyret

Kommune:

Rennesøy

Fylke:

Rogaland

År:

2016

Underskrifter:

Dato: 01.06.2016

Leder: Dagny Sivvika Håusken

Øvrige medlemmer:

Tor Bernhard Hovstad

Åge Sol

André An. Aulund

Snir Euvolden

Fabian E.

Dydis H. Westersjø

Olav Skovde