



FISKERIDIREKTORATET

MOTTATT TIL  
JOURNALFØRING  
13 SEPT 2013  
FYLKESMANNEN I ROGALAND

13/6655

Vindafjord kommune  
Areal og forvaltning

5585 SANDEID

Saksbehandler: Kari Grundvig  
Telefon: 97140634  
Seksjon: Region Sør forvaltningsseksjon  
Vår referanse: 11/2415  
Deres referanse: 13/10263  
Vår dato: 11.09.2013  
Deres dato: 19.06.2013

Att: Sissel Aarvik

## VINDAFJORD KOMMUNE ROGALAND - OFFENTLEG ETTERSYN AV DETALJREGULERING FOR SJØOMRÅDER I VATS OG YRKEFJORDEN - INNSIGELSE

Fiskeridirektoratet region Sør har mottatt forslag til detaljregulering av sjøområder i Vats og Yrkjefjorden. Vi har gått gjennom forslaget og har følgende høringssvar:

Det området som planlegges regulert er i Vats- og Yrkjefjorden hvor det er viktige gytefelt av arter som torsk, hyse, lyr, kolmule. I tillegg har fjordsystemet en unik oseanografisk karakter, noe som gjør at området er viktig oppvekstområde for fisk. I tillegg foregår et til tider intensivt fiske, blant annet notfiske etter sild om vinteren og tidlig vår, og etter makrell om høsten. Vi har tidligere gitt innspill om dette, bl.a. til melding om oppstart av planarbeidet, jfr vårt brev datert 27.3. 2011. Forslaget til detaljregulering slik det foreligger, er i konflikt med viktige nasjonale og regionale fiskeriinteresser.

Forslaget til reguleringsbestemmelser avviker fra kommuneplanen. Det er foreslått å etablere havne- og industriområder i sjø, og noen bestemmelser i kommuneplanen er ikke tatt med i forslaget til regulering. Flere av reguleringsbestemmelsene er derfor i direkte konflikt med viktige nasjonale og regionale fiskeriinteresser.

Mer konkret har vi innvendinger mot konsekvensutredningen, og mot bestemmelsene knyttet til §1 om avgrensning, §2 om formål, §3 om bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner, til §4 om sone med angitte særlige hensyn og til §5 om fellesbestemmelser.

### Konsekvensutredningen:

Konsekvensutredningen viser at det er påvist flere miljøgifter i marine sedimenter utenfor AF Miljøbase. F.eks TBT opp til tilstandsklasse IV iht KLIFs veileder TA-2229/2007. Det er anført flere risikomoment som f.eks potensiell høy akutt og kronisk

giftighet, risiko for bioakkumulering i økosystem, forsøpling, økt innhold av organisk material og forurenset slam i fjorden, risiko for uhell, lekkasje av olje, feilaktig bruk av kjemikalier og feil ved prøvetaking eller manglende informasjon om faktiske utslipp som kan resultere i ukjente utslipp og medfølgende forstyrrelser for marint liv. Listen er ikke uttømmende.

Utredningen konstaterer at gjenvinning og gjenbruk av materialer har stor positiv miljøpåvirkning sammenliknet med deponering av forurensete materialer. Dette er vi selvfølgelig enige i på generelt grunnlag, men vi kan ikke akseptere at dette argumentet skal være utslagsgivende til at man velger Vats/Yrkjefjorden framfor andre steder på kysten der det er bedre plass og mindre risiko for at miljøgifter og organisk materiale hoper seg opp i fjordsystemene.

Konsekvensutredningen gir også en generell bestandsbeskrivelse av noen kommersielle arter marin fisk, samt innmeldte fangster til Tysvær kommune. Konsekvensutredningen beskriver at området er kjent som både gyte-, oppvekst- og beiteområde for sei, og at makrell har området som oppvekst- og gyteområde. Det står i konsekvensutredningen at Fiskeridirektoratet region Sør ikke har kartlagt Rogaland, dette er feil. Fiskeridirektoratet region Sør har kartlagt gytefelt i Rogaland og disse ligger inne i vår kartløsning. Konsekvensutredningen har derfor en ufullstendig beskrivelse av gytefelt.

Pelagisk fiske er ikke tilstrekkelig dokumentert i konsekvensutredningen. Vi viser i denne sammenhengen spesielt til notfisket etter NVG-sild i perioden februar-april, og etter makrell i perioden august-oktober.

De oseanografiske forholdene i Vats- og Yrkjefjorden er helt spesielle. Vi ser ikke at disse er tilstrekkelig beskrevet i konsekvensutredningen.

Det er en svakhet ved konsekvensutredningen at den ikke inneholder beskrivelse av alternativer. I en slik beskrivelse holder det ikke kun å se på alternativer lokalt. Vi etterlyser en regional (vest-norsk), nasjonal eller internasjonal vurdering av alternativer. F.eks anbefales det i rapporten "Avvikling av utrangerte oljeinstallasjoner" til KLIF (TA264372010) å se på hele området rundt Nordsjøen som helhet når man skal vurdere alternativer. At man i Vindafjord kommune kun vurderer én lokalitet i Vats/Yrkjefjorden, blir derfor helt feil etter vår vurdering.

Vi finner derfor at konsekvensutredningen må kompletteres mht gytefelt, pelagisk fisk, oseanografi og alternativer til Vats-Yrkjefjorden.

## **§1 Avgrensning**

Det planlagte området er foreslått til ankring, montering/demontering og annen industriell virksomhet knyttet til installasjoner. Vi vil kunne godta deler av området

settes av til ankring i påvente av inn- og uttransport til og fra det nærliggende næringsområdet, men ikke montering, demontering, seksjonering, oppgradering/komplettering av rigger, annen form for tilpasningsarbeid eller industrivirksomhet i sjø. Det må derfor foretas en ny planavgrensning med plankart som viser planavgrensning i tråd med at aktivitet i sjø kun skal være oppankring av installasjoner (opplag).

## **§2 Formål**

En formålsbestemmelse om at området i sjø kan nyttes som havneområde i sjø og industri (1 og 2) er uforenelig med at det i samme område er registrert viktige gyte- og oppvekstområder for flere arter fisk. Dette pga risiko for at egg, larver, yngel og småfisk blir påført skader som følge av lyd og utslipp/spredning av miljøgifter. En slik formålsbestemmelse er også i konflikt med fisket som pågår i området.

Formålet med planen må derfor endres på dette punkt, til f.eks område for midlertidig oppankring av installasjoner i påvente av inn/uttransport til tilknyttet virksomhet på land.

## **§3 Ferdseil (riggområde):**

I overskriften er det blitt nyttet ordet "ferdseil", noe som henleder oppmerksomheten til arealbeslaget i overflaten. Bestemmelsene må imidlertid mye mer konkret knyttes til overflate, vannsøyle og sjøbunn: Når det gjelder overflaten, må det lages et kart som avgrensner hvor i sjøoverflaten installasjoner skal ligge, og når det gjelder sjøbunn, må planlagte ytterpunkter for ankerfestene til de største installasjonene som er planlagt tatt inn i fjorden, kartfestes. Først når vi har blitt forelagt et forslag som inneholder detaljerte bestemmelser med tilhørende kartfesting, vil vi kunne ta stilling til om det som foreslås er i konflikt med våre interesser. Før dette er på plass anser vi planen som uferdig.

### **§3.2 Havneområde i sjø/industri:**

Dette er to store areal i ytre del av Vatsfjorden og i Yrkjefjorden. I kommuneplanen er disse angitt som "rigg" men nå blir arealformålet foreslått endret til "havneområde i sjø/industri".

Fiskeridirektoratet region Sør har kartlagt både Vats- og Yrkjefjorden mht kystnære fiskeridata, som meldt fra i vårt innspill til oppstart med reguleringsplanen. Vi har registrert at både i munningen av Vatsfjorden og langs nordsiden av Yrkjefjorden, dvs innenfor de områdene som er foreslått satt av til hhv havneområder i sjø/industri er det viktige gytefelt: I perioden februar til april foregår gyting av torsk, lyr, hyse og kolmule. I denne perioden er det derfor nødvendig å legge til rette for at aktivitet på eller i sjøen ikke forstyrrer gyting, eller setter egg, larver og yngel i risiko for ikke å overleve.

Vi ser at i forslaget til reguleringsbestemmelser for havneområde i sjø/industri er det tatt inn i avsnitt a) fem strekpunkt med forslag til aktivitet som innebærer industriell bearbeiding av installasjoner i sjø, samt ett om at installasjoner kan plasseres på sjøbunnen. Industriell bearbeiding av installasjoner i sjøen vil medføre støy, noe som vil forstyrre gyting. Dette vil også gi risiko for at sediment oppvirvles og skadelige stoffer frigis i vannmassene i gytefeltet og i tilhørende oppvekstområder for fisk. Med skadelige stoffer mener vi avleiringer (tungmetaller, lav radioaktivt materiale med mer). Dette vil være skadelidende for egg, larver, yngel og småfisk som har Vats- og Yrkjefjorden som gyte- og oppvekstområde. Fiskeridirektoratet region Sør kan ikke godta noen form for industriell virksomhet i det arealet som er foreslått avsatt til "havneområde i sjø/industri" 1 og 2.

I forslaget til reguleringsbestemmelser er det ett punkt om midlertidig plassering på sjøbunnen før ilandføring. Dette vil medføre støy, oppvirvling av vannmasser som vil ha negativ konsekvens for gyting og oppvekst av fisk. Det vil også innebære et arealbeslag som vil fortrenge fisket som foregår i området. Vi viser i denne forbindelsen særlig til notfisket som foregår i fjorden og vår lange og tidkrevende prosess med både kommunen og fiskerinæringen for å få til bestemmelser i kommuneplanen knyttet til de to tilgrensende områdene "Ferdse/riggområde" (§3.1). En ytterligere omdisponering av areal til fortrenge for fiske kan ikke aksepteres.

Fiskeridirektoratet region Sør kan på grunnlag av ovenstående ikke akseptere arealbetegnelsen "havneområde i sjø/industri". Vi kan akseptere arealbetegnelse som f.eks "Ferdse". Vi kan også godta "hensynssone gytefelt" eller annen arealkategori som ikke medfører trussel mot de registrerte og kartfestede gyte- og oppvekstområdene i området eller er i konflikt med fisket som foregår i fjorden.

#### **§4 Hensynssoner**

Vi er tilfreds med at kommunen har valgt å benytte seg av hensynssoner knyttet til sone med angitte særlige hensyn. Når det gjelder bestemmelsen i §4.2 om "sone med angitte særlige hensyn" må det imidlertid vises til akvakulturvirksomhet generelt og ikke "oppdrettsanlegget" slik det står i teksten. Årsaken til dette er at det er flere godkjente akvakulturlokaliteter i nærområdet, f.eks Gåsevika, Djupevika samt Smørdalsvika på sørsiden av Yrkjefjorden. Vårt faglige råd er derfor å bytte ut ordet "oppdrettsanlegget" med "akvakulturvirksomhet" og "oppdrettsanlegg" med "akvakulturanlegg".

Det er opplyst i avsnittet at det er lov å ferdes og fiske rundt oppdrettsanlegg når dette skjer i samsvar med regelverk fastsatt av fiskerimyndighetene. Vårt faglige råd er at det ikke er nødvendig å ha denne setningen med i reguleringsplanen da ferdsel og fiske rundt akvakulturanlegg er regulert gjennom Akvakulturloven og ikke i Plan-

og Bygningsloven. Sekundært kan man vise til Akvakulturlovens § 17 om utnyttning og bruk av lokaliteter m.v.

Det er viktige gytefelt for flere arter fisk i området som planlegges regulert. Disse er ikke synliggjort verken i kartvedlegg eller i tekst, til tross for vårt innspill til oppstart av arbeidet med reguleringsplan. Vi finner at dette er en vesentlig mangel ved planforslaget. Kartlagte og registrerte gytefelt slik de er lagt inn i Fiskeridirektoratets kartløsning må tegnes inn i kartvedlegget og gis arealbetegnelse "hensynssone gytefelt". Det ligger kartfestet informasjon med tilhørende egenskapstabeller om arter og periode på Fiskeridirektoratets kartløsning. Det må spesifiseres i eget avsnitt at det skal tas særlig hensyn til gyting og oppvekst av fisk, dvs egg, larver, yngel og småfisk.

#### **§5 Fellesbestemmelser:**

Til §5.1 om at det maksimalt skal være oppankret to installasjoner samtidig: Når det gjelder lokalisering må dette vises i kartvedlegg til reguleringsplanen som viser planlagt maksimal-areal, både på overflaten og på sjøbunnen. Setningen om at "lokalisering skal i minst mulig grad være i konflikt med fiskeriinteresser i området" kan tolkes på så mange forskjellige måter at den ikke egner seg til bruk i plansammenheng og må derfor tas ut. Fiskeridirektoratet region Sør setter videre som vilkår at når det er to installasjoner inne på en gang, så skal disse lokaliseres slik at et samlet arealbeslag blir så lite som mulig. Ordene "bør" og "om mulig" i punkt a) bidrar til at bestemmelsene kan tolkes forskjellig. Dette kan Fiskeridirektoratet region Sør ikke godta.

Dersom det skal være en bestemmelse knyttet til riggområdene om at installasjoner skal tas inn i fjorden i dialog med Fiskeridirektoratet region Sør, må det også være en klausul om at installasjoner skal kun tas inn og ankres opp etter skriftlig uttalelse fra Fiskeridirektoratet region Sør om at meldt aktivitet ikke vil være i konflikt med fiskeriinteressene, eller gyting og oppvekst av fisk og skalldyr.

#### **Fiskeridirektoratet region Sør reiser på grunnlag av ovenstående, innsigelse mot §§1, 2, 3, 4 og 5.**

Vi ga i brev av 27.3. 2011 til melding om oppstart av planarbeidet opplysninger om gyte- og oppvekstområder og fiskeriinteresser i det området hvor vi nå har mottatt forslag til reguleringsbestemmelser. Vi varslet allerede i dette brevet at dersom våre innspill ikke i tilstrekkelig grad blir tatt hensyn til, vil dette være gjenstand for innsigelse fra vår del. Etter å ha gjennomgått planen med vedlegg finner vi at våre innspill ikke er blitt tatt inn i planen på en tilfredsstillende måte. Vi reiser derfor innsigelse til flere punkt.

### **1. Innsigelse mot §1**

Å benytte det regulerte området i Vats- og Yrkjefjorden slik reguleringsbestemmelsene foreslår vil ha store negative og irreversible konsekvenser for marine arter som har innsig, gyting og oppvekstområde i fjordsystemet. Det foreslåtte arealet er dessuten så stort at det vil medføre store begrensninger i mulighetene til å utøve fiske i området. Planlagt sjøareal kan ikke være større enn det som er nødvendig for ankring av installasjoner i påvente av inn/uttransport til bedriften på land.

### **2. Innsigelse mot §2**

Formålsbestemmelsen om at området kan reguleres til kombinert havneområde i sjø/industri er i konflikt med gytefelt og oppvekstområde for fisk, samt mot fisket som foregår i området. Denne formålsbestemmelsen må følgelig tas ut av planen.

### **3. Innsigelse mot §3.1 Ferdsl (riggområde):**

Arealet som er opplyst er mangelfullt og dels misvisende beskrevet. Det må gå helt klart fram av bestemmelsen at arealet i hhv "Ferdsl 1" og "Ferdsl 2" gjelder både overflate, vannsøyle og sjøbunn. Yttergrensen for areal i overflaten der installasjoner skal ligge må tegnes inn på kart og koordinatfestes. Likeledes må yttergrensen for hvor anker skal ligge på sjøbunnen kartfestes og det må settes inn koordinater for ytterpunktene.

### **4. Innsigelse mot §3.2 Havneområde i sjø/industri:**

Arealformålet som er foreslått i §3.2 "havneområde i sjø/industri" er i direkte konflikt mot gyte- og oppvekstområder for fisk, samt mot fiske som foregår i området.

Alle de planlagte aktivitetene som er opplyst i strekpunkt 1-6 i avsnitt a) og i strekpunkt 1-3 i avsnitt b) vil også være i konflikt med registrerte og kartfestede gyteområder.

Fiskeridirektoratet region Sør reiser derfor innsigelse mot §3.2 "Havneområde i sjø/industri," avsnitt a) og avsnitt b) med tilleggsmerknad.

Igjen minner vi om at det finnes alternativer for industriell bearbeiding av installasjoner og som ikke er blitt tilstrekkelig belyst i planforslaget, f.eks å foreta slike operasjoner andre steder i Vestlandsregionen.

Fiskeridirektoratet region Sør reiser også innsigelse til bokstav c) om at installasjoner kan ligge i påvente av inn- og uttransport til det tilliggende næringsområdet. Alle installasjoner som skal transporteres inn og ut av det tilliggende næringsområdet må plasseres innenfor areal som er angitt i §3.1 "Ferdsl (riggområde)." Dersom det settes av større areal til ankring av installasjoner enn det som er avsatt i §3.1, vil fiskerne som driver notfiske i fjorden måtte søke sekundære fiskefelt. Vi kan ikke

akseptere at en næringsvirksomhet blir fortrenget til fordel for en annen. Trenger man større plass til oppankring av installasjoner, må dette løses gjennom regional eller nasjonal plan.

**5. Innsigelse mot §5.1 om fellesbestemmelser knyttet til "Riggvirksomhet – ankring i påvente av inn – og uttransport,"**

Til punkt c) om at Fiskeridirektoratet region Sør skal varsles umiddelbart når nye installasjoner skal komme inn, så må det føyes til en klausul om at vårt tilsvarende også skal være bindende for tiltakshaver. Mer konkret må angis særskilt at nye installasjoner ikke kan komme inn med mindre det foreligger skriftlig positivt tilsvarende fra Fiskeridirektoratet region Sør. Vi reiser derfor også innsigelse mot dette punktet i reguleringsbestemmelsene.

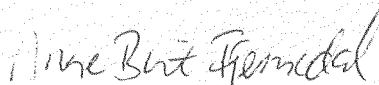
**Konklusjon:**

Vår innsigelse til foreslåtte reguleringsbestemmelser for sjøområdene i Vats- og Yrkjefjorden består av fem punkt og er rettet mot §§ 1, 2, 3, 4 og 5. De foreslåtte reguleringsbestemmelsene vil gi irreversible og negative konsekvenser for gyte- og oppvekstområder for fisk, samt for utøvelse av fiske. Etter vår vurdering finnes det alternative steder, f.eks i Vestlandsregionen som egner seg bedre til å gjennomføre de aktivitetene vi har reist innsigelse mot, men som ikke er blitt tilstrekkelig belyst i arbeidet med forslaget til reguleringsbestemmelser.

Vi finner også at konsekvensutredningen må kompletteres mht gytefelt, pelagisk fisk, oseanografi og alternativer til Vats-Yrkjefjorden som område for ankring og industriell aktivitet knyttet til installasjoner i sjø.

Med hilsen

  
Erik Ludvigsen  
regiondirektør

  
Anne Brit Fjermedal  
seksjonssjef

**Kopi til:**

Fiskarlaget Vest

Fylkesmannen i Rogaland

Planseksjonen

Kystverket Vest

Slottsgt. 3

Postboks 59

Postboks 185 -

Sentrum

Pb. 1502

5003 BERGEN

4001 STAVANGER

5804 BERGEN

6025 ÅLESUND