



ÅMØY HAVN AS
Båsen 38
4152 VESTRE ÅMØY

Kontakt saksbehandler
Kirsten Redmond Kristiansen, 51568777

Tillatelse til utfylling og peling i sjø ved Åmøy havn, Vestre Åmøy i Stavanger kommune

Statsforvalteren har ferdigbehandlet søknaden fra Åmøy Havn AS av 12.12.2019 og har besluttet, på visse vilkår, å gi tillatelse etter forurensningsloven til utfylling og peling i sjø.

Tillatelsen omfatter utfylling med ca. 12 000 m³ sprengstein i sjø. Omsøkt utfylling vil berøre et sjøbunnsareal på ca. 2 500 m². Det gis også tillatelse til peling i sjø for å fundamentere en bølgebryter. Vilkårene fremgår på side 9-11.

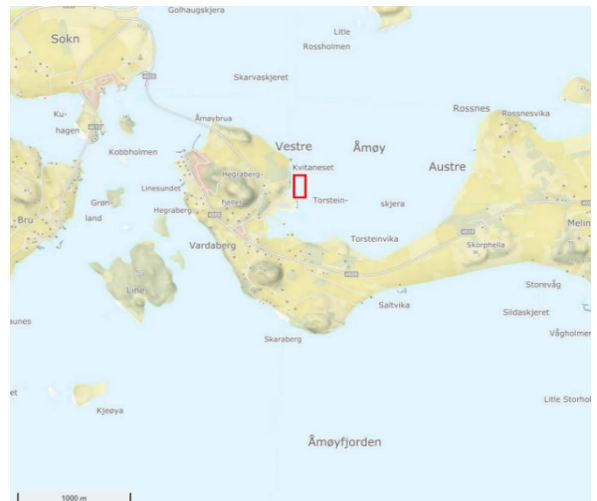
Vi varsler gebyr for behandling av søknaden.

Vedtaket kan påklages innen tre uker.

Vi viser til søknad av 12.12.2019 fra Åmøy Havn AS om tillatelse etter forurensningsloven § 11, jf. § 16. Søknaden omfatter utfylling og peling i sjø ved Kuneset, 243/96 og 122, Vestre Åmøy i Stavanger kommune. Vi viser også til vårt varsel av 06.08.2020, der det vurderes å sette vilkår om mudring, samt svar mottatt fra Vælde Holding AS den 23.05.2023.

Bakgrunn for saken

Åmøy Havn AS har tidligere søkt om en større utfylling i sjø, i søknad datert 21.03.2016. Denne ble lagt ut til offentlig ettersyn i oktober 2016. Statsforvalteren (da Fylkesmannen) avsto denne søknaden, som omfattet utfylling i sjø med ca. 30 000 m³ sprengstein og som skulle berøre et sjøbunnsareal på ca. 5 000 m², inkludert en nasjonal viktig ålegraseng. Miljødirektoratet opprettholdt Statsforvalterens vedtak i brev av 10.12.2018, etter at vedtaket ble påklagd av Åmøy Havn AS. Statsforvalteren har vært åpen for at Åmøy Havn AS sendte en ny søknad som ivaretok naturverdiene i sjø.



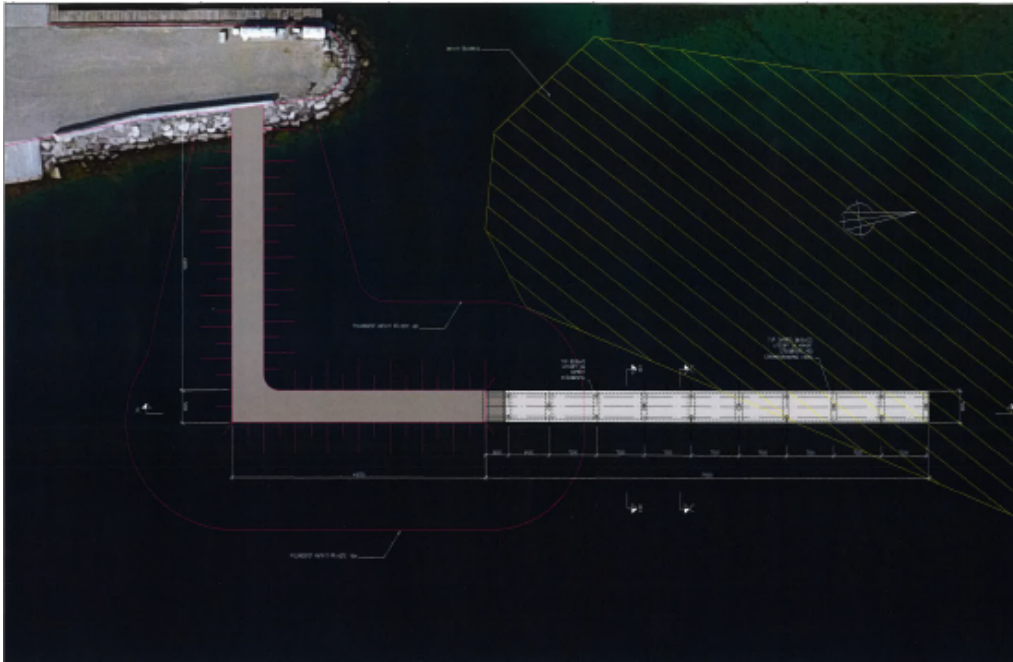
Figur 1: Åmøy Havn er på Vestre Åmøy i Stavanger kommune, tidligere Rennesøy. Tiltaksområdet er indikert med rød.



Åmøy Havn AS har i møte med Statsforvalteren forklart at noe form for beskyttelse mot vær og vind er nødvendig for at de kan drive videre og sikre arbeidsplasser. Åmøy Havn AS har derfor kommet med en ny søknad om utfylling og peling i sjø som skal ivareta ålegrasengen, samt gi skjerming fra bølgepåvirkning som bedriften trenger.

Søknad

Den nye søknaden omfatter anleggelse av en molo med utfylling med ca. 12 000 m³ sprengstein, som vil berøre ca. 2 500 m² sjøbunnsareal (figur 2). For å sikre bølgebeskyttelse inn mot Åmøy Havn er det planlagt peling med 20 stykk stålrørspeler, for å fundamentere en bølgebryter i vannoverflaten.



Figur 2: Prinsippkisse for den nye løsning omfattet av søknad om utfylling og peling i sjø. En mindre molo (mørk grå) anlegges med bruk av sprengstein, før 20 stålrørspeler er lagt ned for å fundamentere en bølgebryter i vannoverflaten (lys grå).

Procon oppgir i brev av 23.05.2023 at det er planlagt å tildekke området under utfyllingen, i henhold til tiltaksplan utarbeidet av Ecofact¹. Sjøbunnen vil bli tildekket ca. 6 m ut fra fyllingsfot, og er planlagt som et tiltak for å hindre spredning av forurensede sedimenter. Til utfyllingen er det er planlagt bruk av rene sprengsteinsmasser, som tippes fra land før gravemaskin er brukt for å bearbeide/arondere fyllingen, skråningen og plastringen. Tiltakshaver planlegger å bruke en siltgardin (beskrevet i søknad som siltskjørt ned til sjøbunnen) som vil bli flyttet etappevis utover mens arbeidet pågår. Søker oppgir at arbeidene vil også bli overvåket gjennom vannprøveprogram med turbiditetsovervåking ved tre faste målepunkter.

¹ Skisse til tiltaksplan for forurensede sedimenter, Molo nord, Åmøy Havn AS. Ecofact AS. 17.01.2018



Figur 3: Utklipp fra vedlegg til brev av 23.05.2023 som viser planlagt område for tildekking med rene masser. Området strekker seg ca. 6 m utenfor planlagt fyllingsfot.

Tiltaksområdet er regulert til privat småbåtanlegg på land og i sjø i reguleringsplan for *Sjøområder Vestre Åmøy næringsområde*² av 18.03.2010. I bestemmelsene til plan kommer det frem at moloen skal bygges ved sprengsteinsutfylling, og at det skal sikres vanngjennomstrømming. Etter vår vurdering er den omsøkte utforming i tråd med reguleringsplan.

Tiltaksområdet er delvis omfattet av båndleggingssone, og Statsforvalteren er kjent med at tiltakshaver er i kontakt med sektormyndighet angående denne konflikten.

Miljøforhold

En sak skal være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes, jf. forvaltningsloven § 17, naturmangfoldloven § 8 og forurensningsforskriften § 36-2.

Naturmangfold

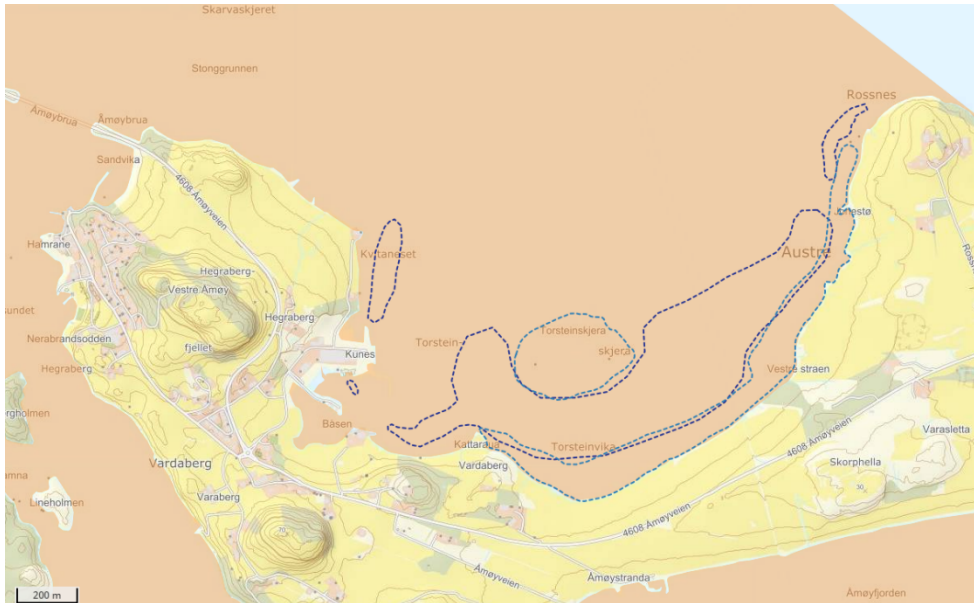
Nærliggende naturverdier i sjø er vist i figur 4³. Det er gjort registreringer av tre ålegrasenger med verdi A (svært viktig) i området rundt tiltaket. Det er registrert en ålegraseng i umiddelbar nærhet til tiltaket, som strekker seg fra Kvitaneset i nord sør mot Åmøy Havn sitt område på Kunes. Den største ålegrasengen ligger i Torsteinvika og er over 200 000 m². I tillegg ligger det enda en ålegraseng av nasjonal verdi ca. 300 m øst for tiltaksområdet, og to områder med bløtbunnsområdet i strandsone

² Reguleringsplan for sjøområder Vestre Åmøy næringsområde. Plannr: 1103_2007001. Stavanger kommune, 18.03.2010.

³ <https://www.temakart-rogaland.no/>



som er verdsatt med B, regionalt viktig. Disse ligger 4-50650 m sørøst av tiltaket, i Torsteinvika og ved Torsteinskjera.



Figur 4: Naturverdiene registrert i Temakart Rogaland. Mørk blå omriss viser ålegrasenger, mens lyseblå områder er bløtunnssområde i strandsonen. Tiltaksområdet ligger innenfor et gytefelt for torsk, indikert med oransje farge.

Det ble utført en kartlegging av sjøfugl i Båsen i 2010⁴. Undersøkelsene konkluderte med at Torsteinsvika er et svært viktig overvintringsområde for sjøfugl, og at flere av fuglene med fast tilhold i området er rødlistet. Det er foretatt registreringer av mange sårbare og nær truende arter i området, blant annet sjøorre, svartand, havelle og horndykker⁵. I tillegg er Torsteinsvika en viktig overvintringslokalitet for den sjeldne arten gråstrupdykker, og kjent som den viktigste enkeltlokaliteten for overvintring for horndykker i Norge.

Tiltaksområdet ligger innenfor et lokalt viktig gytefelt (Åmøyfjorden) for torsk⁶.

Vannforekomst

Ifølge Vann-nett⁷ ligger omsøkt område i vannforekomsten *Mastraffjorden*, som tilhører vanntypen *beskyttet kyst/fjord*. Vannforekomsten er klassifisert med økologisk tilstand som *god* og kjemiske tilstand er klassifisert som *undefinert*. Vannforekomsten er registrert som påvirket i *liten grad* av diffus avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett og punktutslipp fra renseanlegg.

Bunnforhold og sediment

I forbindelse med tidligere søknad ble det foretatt sedimentundersøkelser i tiltaksområdet⁸. Det ble påvist forurensning med PAH i tilstandsklasse III (moderat) til IV (dårlig), og TBT i tilstandsklasse V «svært dårlig» (etter veileder TA 2229/2007). TBT ble funnet i en konsentrasjon flere ganger høyere enn dagens forvaltningsmessige grenseverdi.

⁴ Mangersnes, R. 2010: Utvidelse av småbåthavn i Båsen, Åmøy. Virkninger for sjøfugl i Torsteinsvika. Ecofact rapport 12-2010.

⁵ <http://www.artsobservasjoner.no/>

⁶ <https://kart.fiskeridir.no/fiskeri>

⁷ www.vann-nett.no/portal

⁸ Miljøundersøkelser Molo Nord, Åmøy havn i Rennesøy kommune. Ecofact. 12.07.2016.



Høring

Statsforvalteren har vurdert behov for forhåndsvarsling, jf. forurensningsforskriften § 36-6. Den opprinnelig søknad om tillatelse til utfylling i sjø ble lagt ut på offentlig høring i 2016, slik at miljøforholdene ble belyst. Den nye søknaden er av mindre omfang enn tidligere søknad, og vi vurderer det derfor som unødvendig med en full offentlig høring av søknaden. Statsforvalteren sendte anmodning om uttalelse til Fiskarlaget Vest, Rogaland Fylkeskommune og Fiskeridirektoratet med frist på 3 uker.

Statsforvalteren mottok svar fra alle tre høringsinstanser.

Fiskarlaget Vest

Fiskarlaget Vest påpeker at ålegrasenger ikke er nødvendigvis avgrenset til det område som er registrert i kartdatabasene, og at ålegrasengene henger sammen med et gytefelt for torsk. Fiskarlaget Vest viser til ålegrasengens økologiske funksjon som oppvekst- og beiteområde for marine arter som torsk, og at utfylling i slike områder vil kunne skade ålegrassamfunn. Videre påpeker de at tiltak i sjø også kan være til skade for ålegras i form av skygge for sollys, noe som hindre vekst. Fiskarlaget Vest mener at forurensning ved en eventuell utfylling må begrenses mest mulig og at det må benyttes tilstrekkelig avbøtende tiltak.

Fiskeridirektoratet

Fiskeridirektoratet opplyser om at tiltaket ikke vil være til hinder for fiskeriinteresser i området, men viser til naturverdiene som er registrert i tiltaksområde og i nærhet av tiltaket. Videre viser de til resultater av sedimentundersøkelsene som har påvist sterk forurensning i bunnsedimenter i tiltaksområde. Fiskeridirektoratet mener at dumping av steinmasser vil kunne medføre spredning av forurensning, selv om det gjøres tiltak for å hindre dette, samt at naturmiljøet vil være sterkt berørt av det omsøkte tiltak. Fiskeridirektoratet mener at det må stilles strenge krav i en eventuell tillatelse til tiltaket, for å redusere partikkelspredning, forurensning og plastforurensning fra sprengledninger i sprengstein, samt at tiltaket bør gjennomføres i periode oktober – februar av hensyn til det marine naturmiljøet.

Rogaland Fylkeskommune

Fylkeskommunen viser til at forhold til automatisk fredet kulturminner ble avklart da planen ble vedtatt i 2010, og har på den bakgrunn ingen kommentar til den nye søknaden fra Åmøy Havn AS, men minner om stanse- og meldeplikt, jf. kml § 8 og § 14.

Søkerens kommentar til innkomne høringsuttalelser

I henhold til forurensningsforskriften § 36-4, andre ledd, ble søker forelagt innkomne uttalelser, og gitt anledning til å komme med merknader til disse.

Fiskeridirektoratet

Åmøy Havn viser til at den nye søknaden med ny teknisk løsning er gjort for å unngå skade eller tildekking av ålegrasengene, hverken i anleggsperioden eller i ettertid. I anleggsperioden er det foreslått bruk av turbiditetsmålinger og siltgardin for å forhindre skader. Utfyllingsdelen av anlegget ligger utenfor ålegrasengene, samt at stålrørsdelen av anlegget etableres hovedsakelig utenfor ålegrasengen og på en vanndybde dypere enn hvor ålegras vanligvis etablerer seg. Når det gjelder forurensning i bunnsedimenter viser Åmøy Havn til miljøundersøkelsene som er utført av EcoFact AS i forbindelse med tidligere søknad og klagebehandling, og som var vedlagt søknaden. Det er beskrevet



tiltak for å forhindre spredning av forurensning, ved innkapsling av de forurenset sedimentene. Åmøy Havn påpeker at forurenset sediment er kun i en liten og avgrenset del av tiltaksområdet.

Fiskarlaget Vest

Når det gjelder hensynet til ålegraseng, viser Åmøy Havn til sine kommentarer til Fiskeridirektoratet, samt viser til at tiltaket vil utføres på dypere farvann, hvor det ikke er etablert ålegras. Videre mener Åmøy Havn at tiltaket ikke vil ha nevneverdig innvirkning på sollys på ålegrasengen, da tiltaket ligger på østsiden av ålegrasengen og således ikke vil skygge særlig for lys/sol av naturlig årsaker. I tillegg er planlagte anlegg/bølgebryter smal, og vil derfor ikke kaste skygge av målbar karakter inn mot ålegrasengen. Åmøy Havn påpeker at tiltaksområde ligger innenfor Forsvarets hensynssone for testbane ved Kuneset/Vestre Åmøy, og det er derfor absolutt forbud mot fiske og bruk av bunnredskaper av enhver art. Åmøy Havn mener derfor at tiltaket ikke kan være i konflikt med fiskeriinteresser, særlig «nye» fiskerier slik som Fiskarlaget Vest beskriver i sin høringsuttalelse.

Rogaland fylkeskommune

Kommentar tas til etterretning.

Statsforvalterens kommentar

Statsforvalteren har ingen spesielle merknader til innkomne uttalelser, og viser til våre vurdering og fastsatte vilkår i tillatelsen.

Statsforvalterens vurdering

Rettslig grunnlag

Statsforvalteren har vurdert søknaden på bakgrunn av de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper tiltaket for øvrig medfører, jf. forurensningsloven §§ 11 og 16. Vurderingstemaet suppleres av kravene i vannforskriften §§ 4-6, og kravene i naturmangfoldloven § 7 om at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved skjønnsutøvelsen etter forurensningsloven.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Våre vurderinger og krav er basert på prinsippet om bruk av beste tilgjengelige teknikker (BAT), jf. forurensningsloven § 2 nr. 3 og naturmangfoldloven § 12 om bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven krever at beslutninger også skal være begrunnet ut fra hensynet til naturmangfoldet der dette er relevant. Beslutning skal enten være basert på vitenskapelig kunnskap eller dersom dette ikke finnes, på *føre-var-prinsippet*. Naturmangfoldet gjelder arters bestands-situasjon, naturtypers utbredelse, økologiske tilstand og effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskap skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Vannforskriften

Vannforskriften fastsetter miljømål for vannforekomster og inndeler vannforekomster i fem tilstandsklasser. Miljømålene i vannforskriften §§ 4-6 innebærer at tilstanden i vannforekomstene skal beskyttes mot forringelse, og forbedres med mål om å oppnå god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Dersom tiltaket fører til at vannforekomsten *Mastrafjorden* endrer tilstandsklasse i negativ



retning, vil det foreligge en forringelse. Miljømål skal nås, og forringelse er ikke tillatt med mindre vilkårene for å gjøre unntak er oppfylt, jf. vannforskriften § 12. Statsforvalteren har derfor vurdert om kravene i vannforskriften er til hinder for å gi tillatelsen etter forurensningsloven.

Miljøpåvirkning

Spredning av forurensede bunnsedimenter

Sedimentprøver tatt i tiltaksområder har påvist forurensning med PAH og TBT i tilstandsklasser «moderat» til «svært dårlig». Uten særskilte tiltak vil arbeidene i sjø føre til oppvirvling av forurensede sedimenter, noe som vil kunne gi negative miljøeffekter på det marine miljø. Det vil derfor være viktig å hindre partikkelspredning for å unngå spredning og transport av miljøgifter fra sedimentene og til omgivelsene. Tiltakshaver har foreslått bruk av siltskjørt med dybde til sjøbunnen, for å hindre transport av forurensning ut av tiltaksområde, og ønsker å kunne flytte denne underveis i arbeidet. Søker oppgir at siltskjørt vil «omslutte fyllingen mot ålegrasengen».

Statsforvalteren viser til at det ved første søknad og vedtak om avslag, ble lagt vekt på at tiltakshaver søkte om fortrenging av de forurensede bunnsedimenter, noe som medførte risiko for forringelse av miljøtilstanden, samt nedslamming av ålegrasengen. I vårt brev av 16.03.2017 skrev vi at vi var positive til en ny søknad «som løser problemstillingen knyttet til fortrenging av forurensede bunnsedimenter». Den nye søknaden, slik vi forstår det, legger fremdeles til grunn at muddermasse skal fortrenkes for å sikre stabilitet. I brev av 23.05.2023 er det oppgitt at det skal brukes et tildekkingslag for å hindre spredning av forurensning. Tildekkingslaget er beskrevet av Ecofact⁹, og skal være bygget opp på en slik måte at det sikrer mot utlekking av forurensning også etter fortrenging av massene.

Statsforvalteren viser til at det er ikke kun ålegrasengen som skal beskyttes mot spredning av forurensning fra bunnsedimenter, men også nærområde til tiltaket ellers. Formålet med forurensningsloven er å også å regulere tiltak slik at eksisterende forurensning ikke spres ytterligere. Statsforvalteren har derfor vurdert at avbøtende tiltak må sikre mot all spredning av forurenset bunnsedimenter ut av tiltaksområdet. Vi setter derfor krav til at det benyttes en siltgardin som omringer hele utfyllingsområdet. Siltgardinen kan ikke flyttes på under arbeidet, og må stå i 10 dager etter avsluttet utfylling før den fjernes og leveres til godkjent mottak. Bunnsedimenter i utfyllingsområdet skal tildekkes i henhold til forslaget fra Ecofact, datert 17. januar 2018.

Effekter av tiltaket på ålegrasengen

Ålegrasenger er svært produktive, og regnes som viktig oppvekst-, beite- og skjulesteder for en rekke marine arter. Når ålegrasenger er funnet i samme områder som gytefelt for torsk, er det gitt særlig høy verdi. Forvaltningsmålet for naturtyper, jf. naturmangfoldloven § 4, er å ivareta naturtypene innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det arts mangfoldet og de økologiske prosessene som kjennetegner den enkelte naturtype. Det er dermed viktig å beskytte ålegrasenger mot tap, men også sikre at funksjonen til ålegras ivaretas.

Tidligere søknad om utfylling av et større område ble avslått fordi utfyllingen kom til å ta livet av store deler av ålegrasengen, slik at den gikk tapt. Videre var det lagt til grunn at innsiden av den resulterende molo kunne benyttes som småbåthavn, som hadde også medført dårligere vekstvilkår og redusert sannsynlighet for rekolonisering av område med ålegras. Statsforvalteren har vurdert den nye søknaden ut ifra behov for å beskytte ålegrasengen.

⁹ Skisse til tiltaksplan for forurensede sedimenter, Molo nord, Åmøy Havn AS. Ecofact AS. 17.01.2018



Utfylling i sjø utføres utenfor det område med kjent forekomst av ålegras. Statsforvalteren mener at det er mulig at ålegrasengen har vokst noe siden sist undersøkelse, men at utfylling vil likevel være helt i yttergrensen til ålegrasengen. Det er derfor ikke ventet at den omsøkte utfyllingen vil medføre et nevneverdig tap av ålegras. Utfylling vil kunne medføre en spredning av forurensete sjøbunnsedimenter og rene partikler fra utfyllingsmassene i vannsøylen. Det er viktig å beskytte ålegras mot nedslamming, samt hindre at det blir betydelig blakking som følge av utfyllingsarbeidene. Disse effektene kan påvirke vekstvilkårene negativt, og vil kunne medføre tap av økologisk funksjon og redusert produktivitet. Statsforvalteren har derfor vurdert at det er nødvendig å sette krav om siltgardin. Vi er noe skeptisk til at siltgardiner flyttes mens et tiltak pågår, særlig når det er forurenset bunnsedimenter i tiltaksområde. I slike tilfeller mener vi at det er nødvendig at siltgardinen står uberørt i minst 48 timer slik at suspendert stoff får tid til å settle ut. Det er også svært viktig at siltgardinen flyttes på en skånsom måte, som hindrer resuspensjon av partikler som har festet seg til duken. For å hindre at arbeidet utføres på en måte som medfører betydelig spredning av suspendert stoff (partikler) setter vi krav til tilleggsobservasjon med turbiditetsmålere.

Selve bølgebryteren skal forankres med peler. Nedsetting av peler vil kunne komme i konflikt med mindre områder med ålegras. Statsforvalteren har vurdert at samfunnsnyttene ved tiltaket, særlig sikkerhetsmessig hensyn for bedriften, veier tyngre enn tap av disse mindre arealene av ålegras. Vi legger vekt på at den planlagte peling vil medføre mindre skade enn den opprinnelig planlagte utfyllingen.

Statsforvalteren har benyttet en skyggekalculator for å undersøke om den planlagt bølgebryteren vil kaste skygge på ålegrasengen og påvirke vekstforholdene. Vi fester lit til Åmøy Havn sin merknad om at bølgebryterens plassering øst for ålegrasengen betyr at den vil ikke skygge særlig av naturlig årsaker.

Statsforvalteren mener at tiltakshaver har sørget for en løsning som ivaretar mest mulig av ålegrasengen, samtidig som de sikrer bølgebeskyttelse inn mot sitt foretak, for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet for de som arbeider på kaien. Vi legger også vekt på at tiltakshaver er bundet av andre faktorer, som forsvarrets øvelsesfelt, som påvirker arealet som tiltaket kan utføres innenfor.

Effekter av tiltaket på fisk

Det er planlagt utfylling i sjø ved sprengsteinsmasse, som oftest inneholder en del finstoff. I likhet med oppvirvling av forurenset sjøbunnsedimenter, vil tilførsel av finstoff fra sprengstein kunne gi negative miljøeffekter på det marine miljø. Partikler fra sprengstein har et høyere skadepotensial for fisk enn naturlige partikler fordi de er skarpere, og har lettere for å feste seg på fiskens gjeller. Dette vil være en påvirkning på fisk som oppholder seg i ålegras, samt fisk som ellers oppholder seg i fjorden. I tillegg vil arbeid i sjø skape undervannstøy som kan være forstyrrende for fisk. I dette tilfellet vil både utfylling og særlig peling i sjø kunne påvirke fisk negativt. Tiltaksområdet er innenfor et lokalt viktig gytefelt for torsk. Bruk av siltgardin vil hindre spredning av finstoff ut til det marine miljø, men Statsforvalteren vurderer det også som nødvendig å sette tidsbegrensning på arbeidet for å hindre at undervannstøy er forstyrrende i gyteperioden.

Samlet miljøpåvirkning

Søknaden omfatter arbeider i sjø som ved utføring kan føre til oppvirvling av forurenset bunnsediment. Partikkelspredning fra tiltaksområdet, både fra sjøbunnen og fra utfyllingsmassene, kan spre miljøgiftene ut i vannmassene, noe som kan påvirke tilstanden i vannforekomsten i negativ retning. Arbeidet med peling kan være forstyrrende for fisk i gytesesongen grunnet støy og rystelser.



Ettersom utfyllingen skal utføres med avbøtende tiltak, og arbeidene ellers kun vil berøre et relativt lite område, vurderer Statsforvalteren det ikke som sannsynlig at arbeidene vesentlig vil skade naturmangfoldet i området.

På bakgrunn av arbeidenes omfang, planlagt utførelse og arbeidenes varighet, mener Statsforvalteren at det omsøkte tiltaket utført i henhold til fastsatte vilkår, utgjør en liten risiko for forringelse av miljøtilstanden i vannforekomsten som helhet, jf. miljømålet i vannforskriftens § 4.

Metode

Tiltakshaver må dekke kostnader ved å begrense eventuell skade på naturmiljø som følge av tiltaket, jf. naturmangfoldloven § 11. Statsforvalteren har under gjort en vurdering av forslaget til søker når det gjelder tiltak som skal hindre negative konsekvenser på naturmiljøet som følge av arbeidene, jf. naturmangfoldloven § 12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder).

Tiltakshaver har en generell plikt til å unngå forurensning, jf. forurensningsloven § 7, og må derfor kontinuerlig føre tilsyn med at det ikke forekommer uventet og/eller unormal forurensning som følge av arbeidene.

Konklusjon

Vurdering av tiltaket etter vannforskriften og naturmangfoldloven tilsier at naturen i området kan bli påvirket. Statsforvalteren har vurdert at det reviderte tiltaket ivaretar ålegrasengen, og ved gjennomføring ikke vil medføre nevneverdig skade på naturmangfoldet eller spredning av forurensning. Tiltaket er i samsvar med planbestemmelsene for området. Statsforvalteren finner derfor å kunne gi tillatelse til arbeid i sjø ved Kuneset, Vestre Åmøy, på visse vilkår.

Tillatelsen er begrunnet i at tiltaket ikke vil føre til uakseptable miljøvirkninger, samt at det er liten risiko for forringelse av miljøtilstanden i vannforekomsten, forutsatt at tiltaket utføres i henhold til fastsatte vilkår.

Tillatelsen er gitt på grunnlag av opplysninger i søknaden av 12.12.2019, og opplysninger fremkommet under behandlingen av søknaden.

Vedtak

Med hjemmel i lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 11, jf. § 16, gir Statsforvalteren i Rogaland på visse vilkår Åmøy Hamn AS tillatelse til utfylling og peling i sjø ved Kuneset, Vestre Åmøy i Stavanger kommune. Tillatelsen omfatter utfylling av ca. 12 000 m³ sprengstein i sjø over et areal på ca. 2 500 m², samt peling.

Ved avgjørelsen om tillatelse, og ved fastsettingen av vilkår, er det lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 er lagt til grunn som retningslinjer for beslutningen. Søknaden er også vurdert etter bestemmelsene i vannforskriften. Det stilles nedenfor vilkår om tiltak for å begrense forurensning, og for å motvirke skader på det marine miljø.

Vilkår

Med hjemmel i forurensningsloven § 16 blir det stilt følgende vilkår for tillatelsen. Vilkårene er nummerert for å lette den planlagte rapporteringen, særlig med tanke på avvik.

Generelle vilkår

1. Tiltakshaver er ansvarlig for at tillatelsen blir overholdt og plikter å orientere dem som skal gjennomføre arbeidene i sjø om de vilkår som gjelder, samt de restriksjoner som er lagt på arbeidene. Det er videre tiltakshaver sitt ansvar å sørge for å fremskaffe alle nødvendige opplysninger slik at arbeidet kan gjennomføres tilfredsstillende og i henhold til tillatelse.
2. Tiltakshaver er ansvarlig for å gi beskjed til Statsforvalteren når arbeidene i sjø starter.



3. I henhold til forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) av 06.12.1996, plikter tiltakshaver å påse at det etableres internkontroll som sikrer at kravene i denne tillatelsen overholdes slik at arbeidet kan revideres. Statsforvalteren skal ha uhindret adgang til anleggsarbeidene, dokumenter mm., for å kunne føre tilsyn med aktivitetene.
4. Arbeider i sjø skal utføres på en måte som minimerer risiko for skade og/eller ulempe for det marine miljø. Arbeidene skal utføres på en så skånsom måte som mulig.
5. Støy fra arbeidene og/eller anleggstrafikk skal ikke overskride grenseverdiene i Klima- og miljødepartementets *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging* (T-1442/2016).

Tidsbegrensning

6. Arbeid i sjø skal ikke gjennomføres i perioden 01. februar t.o.m. 30. april av hensyn til torsk i gytesesongen.

Utfylling i sjø

7. Utfylling av sprengsteinsmassene skal utføres på en måte som sikrer stabilitet i utfylling under og etter avsluttet arbeid.
8. I forbindelse med arbeidene i sjø skal det iverksettes tiltak som hindrer spredning av forurenset sediment/partikler ut av tiltaksområdet.
 - 8.1. Før arbeidene påbegynnes skal det monteres siltgardin. Siltgardinen skal monteres slik at hele området der arbeidene pågår blir helt avstengt. Det er ikke tillatt å flytte siltgardin underveis i arbeidet. Det skal utføres daglig, visuell inspeksjon av siltgardinen. Inspeksjon skal loggføres. Siltgardinen skal ikke demonteres før 10 dager etter at arbeidene er avsluttet.
 - 8.2. Sjøbunnen under utfyllingsområdet og minimum 5 m fra fyllingsfot, skal tildekket med et tildekkingslag som tilfredsstiller kravene for tildekking av forurenset sjøbunn (se notat fra Ecofact datert 17.01.2018). Tildekkingslaget skal være designet slik at det hindrer utlekking av forurensning etter utfylling, og ved fortregning av forurensete bunnsedimenter. Dokumentasjon av tildekkingslaget skal sendes til Statsforvalteren før utfyllingsarbeidet starter.
9. Det er tillatt å benytte rene sprengsteinsmasse til utfylling i sjø. Utfyllingsmassene skal være fri for avfall, herunder plastavfall.

Overvåking

10. Arbeidet skal overvåkes med turbiditetsmålinger og sedimentfeller/passive prøvetakere. Turbiditetsmålerne skal settes opp minst 1 uke før oppstart for å måle naturlig turbiditet. Ved eventuell overskridelse av tiltaksålet skal arbeidene stanses inntil årsaken til overskridelsen er klarlagt. Turbiditetsverdiene skal ikke overskride 10 FTU over bakgrunnsverdiene i gjennomsnitt 20 minutter. Sedimentfellene skal plasseres på sentrale områder ved utfyllingsområdet og fange opp eventuell partikkelspredning til ålegrasengen. En plan for overvåking skal sendes til Statsforvalteren for godkjenning.

Beredskap og rapportering

11. Før anleggsarbeidene starter, skal tiltakshaver ha etablert en beredskapsplan som skal gjennomføres straks hvis det viser seg at arbeidet medfører akutt forurensning. Beredskapsplanen oversendes til Statsforvalteren før oppstart av arbeid.
12. Ved avvik fra vilkår i denne tillatelsen eller andre uventede hendelser som berører ytre miljø er tiltakshaver ansvarlig for at Statsforvalteren varsles umiddelbart. Avvik skal loggføres.



13. Når arbeidet er ferdig skal tiltakshaver utarbeide en kort rapport der samtlige resultater fra arbeidene presenteres, og hvor en dokumenterer at vilkårene i denne tillatelsen er oppfylt. Eventuelle avvik skal begrunnes og dokumenteres. Rapporten skal sendes til Statsforvalteren innen 8 uker etter avsluttet arbeid.

14. Tillatelsen gjelder i fire år fra dags dato.

Vi vil understreke at all forurensning fra arbeidene ved Kunes, Vestre Åmøy isolert sett er uønsket.

Brudd på vilkår i en tillatelse medfører straffeansvar etter forurensningsloven, jf. § 78. Vi gjør oppmerksom på at denne tillatelsen ikke fritar for erstatningskrav for eventuelle skader eller ulemper som følger av virksomheten, jf. § 53. For å sikre at bestemmelsene i forurensningsloven eller tillatelsen blir overholdt, kan forurensningsmyndigheten fastsette tvangsmulkt til staten, jf. forurensningsloven § 73.

Vi gjør oppmerksom på at tillatelsen ikke fritar fra plikter i henhold til annen lovgivning.

Varsel om gebyr

Statsforvalterens behandling av søknader om tillatelse etter forurensningsloven er omfattet av en gebyrordning, jf. kapittel 39 i forurensningsforskriften. Vår behandling av denne saken har medført en ressursbruk tilsvarende **gebyrsats 6** jf. forurensningsforskriften § 39-4.

Statsforvalteren skal ta gebyret for det året hovedvekten av saksbehandling ble gjennomført. I dette tilfelle har saksbehandlingen av den nye søknaden strekket seg over mange år grunnet forhold hos tiltakshaver. Hovedvekten av behandling av denne tillatelsen ble gjennomført i 2020. Statsforvalteren varsler derfor bruk av sats fra 2020. Åmøy Havn AS skal derfor betale et gebyr på **kr 33 300,-** for Statsforvalterens behandling av søknaden.

Eventuelle merknader til varselet sendes Statsforvalteren innen 14 dager fra mottak av dette brevet.

Etterhåndskunngjøring

Tillatelsen og søknadsdokumentene vil bli lagt ut til offentlig ettersyn på nettsiden til Statsforvalteren i Rogaland www.statsforvalteren.no/rogaland under emnet *Miljø og klima*.

Klageadgang

Tillatelsen kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen tre uker fra melding om vedtaket er mottatt. En eventuell, begrunnet klage stilles til Miljødirektoratet, og sendes Statsforvalteren i Rogaland, postboks 59 Sentrum, 4001 Stavanger, eller til sfropost@statsforvalteren.no.

Med hilsen

Marit Sundsvik Bendixen (e.f.)
fylkesmiljøvernsjef

Kirsten Redmond Kristiansen
fagleder forurensning

Dokumentet er elektronisk godkjent



Vedlegg

Kopi til:

Rogaland fylkeskommune
Stavanger kommune
SØR-NORGES FISKARLAG
Fiskeridirektoratet

Postboks 130
Postboks 8001
Postboks 936
Postboks 185 sentrum

4001 Stavanger
4068 Stavanger
6001 ÅLESUND
5804 Bergen