



Stavanger kommune  
Postboks 8001  
4068 Stavanger

Postadresse:  
Postboks 59 Sentrum,  
4001 Stavanger

Besøksadresse:  
Lagårdsveien 44, Stavanger

T: 51 56 87 00  
F: 51 52 03 00  
E: fmropost@fylkesmannen.no

[www.fylkesmannen.no/rogaland](http://www.fylkesmannen.no/rogaland)

## **Klageavgjørelse etter alkoholoven – klage på kommunen vedtak om tildeling av en prikk – bevillingshaver: Villa 22 AS**

**Villa 22 AS har påklaget kommunens vedtak om tildeling av én prikk. Fylkesmannen opphever kommunens vedtak.**

Vi viser til kommunens oversendelse datert 27.3.2017.

### **Sakens bakgrunn:**

Stavanger kommune fattet følgende administrativt vedtak av 20.2.2017 om tildeling av én prikk til bevillingshaver Villa 22 AS for overtredelse av alkoholreklameforbudet i alkoholoven § 9-2 jf. alkoholforskriften § 10-3. Vedtaket ble fattet etter at kommunen hadde mottatt et tips fra annen aktør i bransjen om at det på ytterveggen til restauranten Villa 22 Trattoria & bar var hengt opp et banner som bl.a. inneholdt teksten «proseccolunsj». Tipseren sendte også inn et foto av banneret. Før kommunen fattet vedtak om tildeling av én prikk, fikk bevillingshaver anledning til å uttale seg om den aktuelle banneret, noe som ble gjort i e-post av 15.2.2017.

Vedtaket ble påklaget av bevillingshaver ved Leif Hovland i e-post av 7.3.2017. I klagen vises det til den proseccolunsjen ikke inneholder alkoholholdig drikke, kun lunsj med gode råvarer. Klager viser til at stedet har solgt tusenvis av denne lunsjen uten at noen av kundene har forventet å få med alkohol til lunsjen. Klager viser videre til at de har handlet i god tro all den tid stedet ikke har solgt alkohol sammen med lunsjen i noen form eller hatt noe ønske om markedsføre noen form for alkohol. Klager mener det ikke foreligger overtredelse av alkoholreklameforbudet og at vedtaket innebærer usaklig forskjellsbehandling. Vi viser til klagen i sin helhet.

Kommunen behandlet klagen administrativt 23.7.2017 og opprettholdt sitt vedtak.

Fylkesmannen forutsetter at partene er kjent med sakens dokumenter.

### **Fylkesmannens vurderinger:**

Fylkesmannen legger til grunn at klagerne har klagerett og at klagefristen er overholdt, jf. forvaltningslovens (fvl.) kap. VI.

Fylkesmannens kompetanse i klagesaker fremgår av alkoholoven (alkhl.) § 1-16, som lyder:

«Kommunens enkeltvedtak etter § 1-8 og kap. 3, 4 og 7 kan påklages til Fylkesmannen. Fylkesmannen kan prøve om vedtaket er innholdsmessig lovlig, er truffet av rett organ og om det er blitt til på lovlig måte.»

Kommunen har i medhold av alkoholforskriften § 10-3 jf. alkoholloven § 1-8, tildelt én prikk for overtredelse av alkoholreklameforbudet i alkoholloven § 9-2 i denne saken. Kommunen har tildelt prikken etter at den hadde mottatt et tips fra annen aktør i skjenkebransjen der et foto av den aktuelle banneret med teksten «proseccolunsj» ble vedlagt. Fotoet ble innsendt 4.1.2017. Før kommunen fattet sitt vedtak fikk bevillingshaver forhåndsvarsel om mulig tildeling av prikk for overtredelse av alkoholreklameforbudet. Parten fikk i den anledning mulighet til å uttale seg noe som ble gjort i e-post av 15.2.2017.

I forlengelsen av dette vil Fylkesmannen rette oppmerksomheten mot bestemmelsen i alkoholforskriften § 10-1 som angir når bestemmelsene om prikktildeling og inndragning i § 10-2 til § 10-6 gjelder. Bestemmelsen lyder slik:

«Bestemmelsene om prikktildeling og inndragning i § 10-2 til 10-6 gjelder der kontroll er gjennomført i henhold til kapittel 9 i denne forskriften eller rapport fra andre myndigheter, avdekker at innehaver av kommunal salgs- eller skjenkebevilling ikke har oppfylt sine plikter etter alkoholloven, bestemmelser gitt i medhold av alkoholloven, bestemmelser i lov eller i medhold av lov som har sammenheng med alkohollovens formål, eller plikter som følger av vilkår i bevillingsvedtaket [Fylkesmannens understreking].»

I veiledningen til nevnte bestemmelse uttaler Helsedirektoratet at prikker kun kan tildeles på bakgrunn av kontroll gjennomført i henhold til alkoholforskriften kapittel 9 eller rapport fra andre myndigheter. Bakgrunnen for dette er et ønske om å sikre at dokumentasjonen som ligger til grunn for vedtak om tildeling av prikker, og eventuelt senere inndragningsvedtak, oppfyller særskilte saksbehandlings- og dokumentasjonskrav av hensyn til bevillingshavers rettssikkerhet. Vi viser til at alkoholloven kapittel 9 oppstiller særlige krav til gjennomføring av kontroll med utøvelsen av kommunal bevilling, bl.a. krav om bruk av to kontrollører samt krav om utarbeidelse av rapport etter avholdt kontroll. I den aktuelle saken som nå er til behandling har kommunen bekreftet at det ikke foreligger rapport fra gjennomført skjenkekontroll i denne saken, og at tildelingen av nevnte prikk er basert på tipset som kommunen har mottatt, sammenholdt med bevillingshavers uttalelse. I lys av det vi har vist til ovenfor, mener vi at kommunen ikke hadde hjemmel til å fatte vedtak etter alkoholforskriften § 10-3 når prikktildelingen ikke var basert på gjennomført kontroll etter alkoholloven kapittel 9 eller rapport fra andre myndigheter, jf. alkoholloven § 10-1. Kommunens vedtak må derfor oppheves.

Når det gjelder kommunens mottak av tips om overtredelser av alkoholloven, mener vi kommunen i stedet bør bruke disse tipsene til målstyring av sin veilednings- og kontrollvirksomhet ovenfor skjenkestedene. Vi viser her likevel til kommunikasjon mellom kommunen og personer knyttet til salgs- og skjenkestedet som ikke foretas i kontrollsammenheng, ikke danner grunnlag for prikktildeling, jf. s. 8 i Helsedirektoratets merknader til alkoholloven § 1-8 og alkoholforskriften kapittel 10, gjeldende fra 1.1.2016.

Vårt vedtak følger på neste side.

**Vedtak:**

Kommunens vedtak av 20.2.2017 oppheves.

Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. fvl. § 28.

Lone Merethe Solheim  
avdelingsdirektør

Øyvind Heimlund-Lahn  
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Saksbehandler: Øyvind Heimlund-Lahn  
Saksbehandler telefon: 51 56 87 23  
E-post: fmroola@fylkesmannen.no