Referat samarbeidsforum for Kompetanseløftet Troms og Finnmark

Dato: 1. – 2. mars 2023

Sted: Scandic Ishavshotel, Tromsø

Til stede

Fra samarbeidsforum for Dekomp:

Geir Ove Olsen - skoleeierrepresentant fra offentlige grunnskoler

Silje Helen Bastiansen - skoleeierrepresentant fra private skoler

Ole Ragnar Leistad- representant fra Utdanningsforbundet

Eskil Hoholm Hovland - representant fra Utdanningsforbundet

Astrid Strandbu - representant fra UiT Norges Arktiske universitet

Tore Nesheim - representant fra UiT Norges Arktiske universitet

Inger-Lise Busch Hansen - representant fra KS Nord-Norge

Karen Inga Eira (for Karen Lovise Andersdatter Stångberg) – representant frå Sámi Allaskuvla/Samisk Høgskole

Inger Anne Klemetsen – representant fra Sámediggi/Sametinget

Forfall

Margunn Blix – skoleeierrepresentant fra offentlige videregående skoler

Monika Olsen- skoleeierrepresentant fra offentlige grunnskoler

Christopher Tandy- skoleeierrepresentant fra offentlige grunnskoler

Karen Lovise Andersdatter Stångberg (Karen Inga Eira møtte) – representant fra Sámi Allaskuvla/Samisk Høgskole

Fra samarbeidsforum for Rekomp:

Kommunal barnehageeier: Berit Vassmyr, Lars-Georg Nordhus

Privat barnehageeier: Solbjørg Wang, Bjarne Stenersen, Roy Arild Rasmussen for Connie Moeng

Barnehagemyndighet: Karin Thomassen, Vivian Berg Gamst

UiT: Betty Steinsvik, Helge Habbestad

Samisk Høyskole: Karen Lovise Siri Stångberg

PBL: Geoffrey J. Armstrong

Utdanningsforbundet: Hege Riise

Forfall:

Anne Jannok Eira (Sametinget)

Ann-Vibeke Ingebrigtsen for Gøril Andersen,

Unn-Wenche Slettvoll – kommunal eier,

Susann Røkke – kommunal eier

Statsforvalteren som sekretariat:

Linda Selnes, Christina Zahl, Jan Salmi, Rita Hellesvik og Maria Sjåvik

1. og 2. mars 2023 ble det gjennomført innstillingsmøte for Kompetanseløftet for spesialundervisning og inkluderende praksis, Rekomp og Dekomp i Tromsø.

Program:

**1. mars**

8.30 - Velkommen og innledning v/Statsforvalteren

 - Felles samarbeidsforum: Gå igjennom behovsmeldinger Kompetanseløftet

11.30 Lunsj

12.30 – 16.00 - Rekomp/Dekomp gå igjennom behovsmeldingene

18.00 Middag

**2. mars**

8.30 - Felles samarbeidsforum: Innstilling Kompetanseløftet

11.30 Lunsj

12.30 - 15.30 - Rekomp og Dekomp: Innstilling for Rekomp og Dekomp

Første dag startet med at Statsforvalteren kort orienterte om

* Oppdraget til samarbeidsforumene
* Tilskuddsbeløpene 2023
* Formålet og målene for tilskuddsordningen
* Kriteriene for tildeling av midler
* Rollen til deltakerne
* Hva sekretariatet ser av beslutningsgrunnlagene
* Programmet og arbeidsprosessen disse to dagene

Andre dag startet med at Statsforvalteren orienterte om

* Etter forskriften Retningslinjer for tilskuddsordningen for lokal kompetanseutvikling i barnehage og skole skal det etableres ett eller flere samarbeidsfora i hvert fylke. Fra og med 2024 deles fylket igjen til Finnmark fylke og Troms fylke, noe som betyr at det må etableres nye samarbeidsfora fra da. Det er statsforvalteren som fatter endelig beslutning om forumets sammensetning, etter dialog med eiere, UH-institusjoner og organisasjonene. Statsforvalteren vil nå starte dette arbeidet.
* Statsforvalterens oppfølging av samarbeidsforumet innstilling og klageadgang. Statsforvalterne kan avslå hele eller deler av innstillingen dersom den ikke oppfyller tildelingskriteriene. Ved avslag skal samarbeidsforumet levere ny innstilling for den delen av innstillingen som er avslått, eventuelt opprettholde sin opprinnelige innstilling. Samarbeidsforumet kan påklage Statsforvalterens beslutning om avslag.

Innstillingsarbeidet for Kompetanseløftet

* Møteledere for samarbeidsforumet for Kompetanseløftet: Maria Sjåvik og Eskil Hoholm Hovland.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Saksnr | Sak | Ansvar for oppfølging | Frist |
| 1/23 | **Innstilling Kompetanseløftet**1. mars:* Kompetanseløftmidler for 2023: kr 8.726.000
* Behov etter sammenstillingen av behovsmeldingene: kr 15.048.012.
* Møtelederne presiserte
	+ Ikke ostehøvel-prinsippet for kutt for å komme i mål innenfor rammen
	+ Kriteriene må oppfylles
	+ Langsiktig plan sine prioriteringer må legges til grunn for forumets prioriteringer
* Alle behovsmeldingene ble gjennomgått i forumet.

2. mars:* Signaler fra samarbeidsforumet – samlet for behovsmeldingene
	+ Fortsatt ser vi ikke tydelig hvordan de samiske perspektivene ivaretas, men partnerskapene skriver mer utfyllende om dette i år enn tidligere.
	+ Samarbeidsforumet opplevde at mange behovsmeldinger var mangelfulle ved at de ikke kunne vise til forankring i lokale behov, de ikke hadde tydelige mål med utviklingsarbeidet eller at det ikke kom frem hva som var planlagte tiltak.
	+ Det ble diskutert hva som skulle være mest styrende for samarbeidsforumet i prioritering av midler; kjennskap til kommunene, eller det som faktisk stod i behovsmeldingen. Her landet samarbeidsforumet på at det må være vurdering av selve behovsmeldingene som blir avgjørende for om samarbeidsforumet skal tildele midler eller ikke.
* Vi ser ikke sammenheng i beskrivelse av delmål eller tiltak. Det må følges opp om partnerskapene skal sette opp tiltak i prioritert rekkefølge i behovsmeldinga.
	+ Forankring i lokale behov: Er det godt nok at partnerskapet er i planleggingsfasen når det gjelder forankring?
	+ Samarbeidsforumet ønsker at Statsforvalteren må bidra mer i arbeidet med å kvalitetssikre behovsmeldingene i forkant av innstillingsmøte.
	+ UH må bidra enda mer i analysefasen slik at behovsmeldinga blir bedre fundert, der behovet i den enkelte skole og barnehages behov kommer frem
	+ UH bør være mer deltakende i utforming av behovsmelding, og være kjent med og enig i det som står i behovsmeldingen til partnerskapet. Gjelder også det som eier planlegger, som UH ikke nødvendigvis er en del av.
	+ Statsforvalteren må presentere utfordringsbildet ytterligere som kunnskapsgrunnlag for samarbeidsforumet
	+ Evaluering ønskes av prosessene for behovsmelding og tildeling
	+ Det var fint med budsjett for hver behovsmelding, slik at samarbeidsforum kunne se hva partnerskapene planla å bruke midlene til. Her bør det det gis noen føringer på hvor detaljert budsjettet bør være, slik at samarbeidsforum kan se hva som ligger i de ulike budsjettpostene. Her var det store variasjoner.
	+ Ønsker at vi viderefører nettmøter med sektor for å informere og veilede i behovsmeldingsprosessen
	+ Det må være gode hjelpetekster for å konkretisere hva som kreves på de ulike punktene i behovsmeldinga

BeslutningMed grunnlag i rammen, oversikten over behovsmeldingene og gjennomgangen og drøftingen av behovsmeldingene, ble samarbeidsforumet enig om en omtrentlig felles innstilling. Samarbeidsforumet gav nedtrekk til et av partnerskapene som de tildelte midler til. Samarbeidsforumet gav partnerskapet ansvar for å bli enig om hvordan de skulle fordele nedtrekket, og gi tilbakemelding om dette til sekretariatet. Samarbeidsforum gav i oppdrag til sekretariatet å se på hvordan partnerskapene hadde budsjettert utviklingsarbeidet. Der det var budsjettert med lønn til ansatte i kommunene, fikk sekretariatet mandat til å trekke dette fra tilskuddet, slik at tildelingene ble innenfor rammene. Samarbeidsforumet ble enig om at det ikke var nødvendig å avholde flere innstillingsmøter, men at sekretariatet kunne få tilbakemelding på epost fra samarbeidsrepresentantene etter at forespurte endringer var gjort.   | Sekretariatet og Statsforvalteren |  |