**SAKSFRAMLEGG – DISPENSASJON ETTER NASJONAL FORSKRIFT § 6**

Skal til behandling hos: Dispensasjonsutvalg Møtedato: 01.01.21

**Saken gjelder**Navn Navnesen søker om dispensasjon for transport av xxx (hva) med xxx (kjøretøy) til xxx (hvor) i forbindelse med xxx (hvorfor).

xx (Administrasjon/rådmann) innstiller i saksframlegget på at søknad om dispensasjon (innvilges som omsøkt/ innvilges med endringer/ avslås)

**Bakgrunn for saken**   
Navn Navnesen har søkt om å kjøre x antall ganger i tidsrommet xx til xx. Det søkes om dispensasjon for vinter/sommer 20xx. Det har/ikke vært søkt om slik kjøring tidligere. Se vedlagt kart for omsøkt kjørerute.   
  
**Lovgrunnlaget**  
Nasjonal forskrift § 6 stiller fire vilkår som alle må være oppfylt for at kommune skal ha anledning til å gi dispensasjon. Hvis kun et av disse vilkårene ikke er oppfylt kan ikke kommunen innvilge dispensasjonen. Tolkning av vilkår er ikke kommunens frie skjønn og vilkårene skal tolkes likt uavhengig av hvilken kommune som tolker vilkårene:

* Det må dreie seg om et **unntakstilfelle**
* Det må foreligge et **særlig behov for transport**
* Behovet må ikke knyttes til **turkjøring**
* Behovet må ikke kunne **dekkes på annen måte** enn ved den omsøke motorferdselen.

Videre skal kommunen vurdere behovet for transport opp mot **mulige skader og ulemper**. Kommunen skal også vurdere hvilke konsekvenser en innvilget dispensasjon vil kunne ha for **naturmangfoldet**. Ved vurdering av konsekvenser i forhold til naturmangfoldet skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 benyttes. Det er kun skader og ulemper som berører *naturmangfoldet* som skal vurderes etter naturmangfoldlovens prinsipper.

**Vurdering av vilkår**  
*Verktøy i denne vurderingen: Loven[[1]](#footnote-1), rundskriv[[2]](#footnote-2), presedensarkivet[[3]](#footnote-3) og statsforvalteren[[4]](#footnote-4).*

Vurdering:

* Er dette et unntakstilfelle?
* Har søker et særlig behov for transport?
* Er dette turkjøring?
* Kan transporten dekkes på annen måte?

Resultat: (det kan bare være et av to)

1. Et eller flere vilkår er ikke oppfylt – kommunen må avslå søknaden. Ettersom kommunen må avslå søknad trenger den ikke gå videre og vurdere om et avslag vil føre til skader og ulempe, eller vurdere om et avslag vil påvirke naturmangfold.
2. Samtlige vilkår er oppfylt. Gå videre til neste trinn:

**Vurdering av eventuelle skader og ulemper***Verktøy i denne vurderingen: lokalkunnskap, reindriftarealbrukskart[[5]](#footnote-5), naturfare: NVE atlas[[6]](#footnote-6), kulturminner: askeladden[[7]](#footnote-7).*

Vurdering: Rein, drikkevannskilder, kulturminner, frilutsarrangement, skibakker, kryssing av skiløyper, forsvarets skytefelt og blindgjengerområder, kjente skredområder, eiendommer hvor grunneier har orientert kommunen om at det ikke samtykkes til motorferdsel.  
  
Resultat: Ingen påvirkning av forvaltningsmessig betydning, bør det settes individuelle vilkår, bør tidsperiode begrenses, bør antall turer begrenses, bør kjørerute endres, bør søknad avslås, osv?  
**Vurdering av naturmangfoldet***Dine verktøy i denne vurderingen: naturmangoldloven[[8]](#footnote-8), naturmangfoldloven veileder[[9]](#footnote-9)**lokalkunnskap,**artsdatabanken[[10]](#footnote-10), naturbase[[11]](#footnote-11), naturbase med truede arter (unntatt offentlighet, krever tilgang fra statsforvalteren), naturmangfold og planlegging av snøskutertraseer (info om arters sårbarhet, hekketid mv)[[12]](#footnote-12)*

* Kunnskapsgrunnlaget **§ 8**: Hvilke naturmangfold kan påvirkes av dispensasjonen 🡪 Hvilken tilstand har dette mangfoldet (Livskraftig, nært truet, sårbar, sterkt truet, kritisk truet) 🡪 Hvilke effekter kan dispensasjonen ha på naturmangfoldet: Forstyrrelse, ødeleggelse, forurensning.
* Samlet belastning **§ 10**: Har kommunen innvilget mye annen kjøring i området? Er det mye annen ferdsel i dette området? Kommer flere til å søke om det samme, vil saken skape presedens?
* Miljøforsvarlige tekniker og driftsmetode **§ 12**: Kan ferdselen kanaliseres, altså kan flere følge samme rute? Mindre forstyrrelser for dyr. Bør det settes vilkår om bruk av slede? Mulig føre til mindre kjøring, blir også enkelt for oppsynet å kontrollere.
* Føre-var-prinsippet **§ 9**: Skal brukes når det er lite/usikker forskning eller når det foreligger alvorligfare for irreversible skade på naturmangfoldet.
* Kostnader ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver **§ 11**: Kan brukes dersom en ønsker å sette økonomiske vilkår som depositum, lite relevant i små saker med privatpersoner.

Resultat: Ingen påvirkning av forvaltningsmessig betydning, bør det settes individuelle vilkår, bør antall turer begrenses, bør kjørerute endres, bør søknad avslås?
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