

# Sakliste og saksfremstilling for behandling av klage på vedtak om kvote for betinga skadefelling av ulv 2019–2020 i region 8

Behandles av rovviltnemnda for region 8 per e-post  
Dato: 13.5.2019  
Arbeidstid: 1 time

## **Sak**

22/19 Godkjenning av behandlingsform og sakliste

23/19 Behandling av klage på vedtak om kvote for betinget skadefelling av ulv 2019–2020

22/19 Godkjenning av behandlingsform og sakliste

### **Vedtak:**

#### **Innstilling til vedtak:**

Rovviltnemnda i region 8 godkjenner at sekretariatets saksfremstilling behandles per e-post. Saklisten godkjennes.

23/19 Behandling av klage på vedtak om kvote for betinget skadefelling av ulv 2019–2020

### **Vedtak:**

#### **Innstilling til vedtak:**

Rovviltnemnda viser til klagen i sin helhet, til vårt vedtak i sak 12/19 og til sekretariatets saksfremstilling. Rovviltnemnda kan ikke se at klagen tilfører saken nye opplysninger som gir grunn for å endre vedtaket. Saken oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse. Da vedtaket gjelder fra og med 1.6.2019 har ikke rovviltnemnda vurdert kravet om oppsettende virkning. Vi ber klageinstansen ta stilling til dette kravet dersom klagen ikke avgjøres innen 1.6.2019.

## **Klagen fra Norges Miljøvernforbund**

Norges Miljøvernforbund klager på rovviltnemndas vedtak i sak 12/19 den 29. mars 2019. Det er den delen av vedtaket som gjelder kvote for betinget skadefelling av ulv som påklages. Sekretariatet viser til klagen i sin helhet, men trekker frem at klager mener at ulv fra Finland og Russland må gis mulighet til å komme seg sørover da nye gener trengs. Miljøvernforbundet mener myndighetene snarlig må fremlegge en strategi for hvordan man kan fange og flytte innvandrende ulv fra Nord-Norge til Østlandet.

### **Sekretariatets saksfremstilling**

Som klager påpeker er ulv østfra svært viktig for den sør-skandinaviske ulvebestanden. Rovviltnemnda har ikke myndighet til å vurdere flytting av dyr som et alternativ. Rovviltnemnda har myndighet til å gi Fylkesmannen en kvote for betinget skadefelling av ulv.

Innenfor denne kvoten kan Fylkesmannen i konkrete tilfeller vurdere skadefelling av ulv. Uavhengig av om Fylkesmannen har en slik kvote kan Miljødirektoratet av eget tiltak eller etter søknad fatte vedtak om skadefelling eller om kvote for betinget skadefelling.

Uansett skal det gjøres en konkret vurdering jf. rovviltforskriften og naturmangfoldloven. Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om en geografisk differensiert forvaltning. Det skal særlig tas hensyn til områdets betydning som beitemark, skadens omfang og utvikling, potensialet for videre skader og muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak.

Sekretariatet viser videre til brev fra Klima- og miljødirektoratet om ekstraordinære uttak av ulv, datert 24. april 2018, samt til brev fra Miljødirektoratet om informasjon om genetisk viktige ulver og beredskap samt oppdrag om samarbeid på tvers av kommuner og fylker, datert 21.5.2018. Ved vedtak om skadefelling på ulv skal Fylkesmannen beskrive hvilken innsats som er gjort for å avdekke genetisk status samt beskrive andre relevante vurderinger knyttet til dette.

Vedtaket om uttak av ulv kan bare treffes hvis uttaket ikke truer bestandens overlevelse og formålet ikke kan nås på annen måte.

Beslutningsgrunnlaget er best når det vurderes så nært opp til beslutningen som mulig. Sekretariatet vurderer at uttak eller ikke uttak av ulv i liten grad avhenger av om Fylkesmannen har kvote når situasjonen oppstår. Det er snarere et spørsmål om Fylkesmannen eller Miljødirektoratet skal ta avgjørelsen.

Rovviltnemnda for region 8 har i brev datert 4.9.2017, med svar på høring av endringer i rovviltforskriften – skadefellingsbestemmelsen for kongeørn og kongeørnprosjekter skrevet:

*Erfaringer fra kvoter for skadefelling av gaupe, jerv, bjørn og ulv har vist at kvotene ikke har hatt praktisk betydning. Saksbehandling for vedtak om kvotene, og klagebehandlinger, tar mye ressurser hos fylkesmenn og rovviltnemnder. Kvoter må eventuelt bestemmes før en akutt situasjon, og da har rovviltnemnda lite presist grunnlag for å fastsette kvoter som er kalibrert i forhold til rovviltbestanden. Fylkesmannen har best grunnlag for å vurdere skadefelling opp mot rovviltbestanden når det oppstår en akutt situasjon. Vi mener rovviltets interesser også*

*vil bli ivaretatt gjennom eventuelle klager på fellingstillatelser, og klageinstansens avgjørelser som vil være førende for fremtidige vedtak.*

Sekretariatet har de siste årene ikke innstilt på å åpne for lisensfelling av ulv i region 8, og rovviltnemnda har ikke vedtatt kvote for lisensfelling av ulv. Etter sekretariatets vurdering er hensynet til genetisk viktige ulver som kan bidra med nytt genetisk materiale i den sør-skandinaviske bestanden den viktigste årsaken til at det ikke er åpnet for lisensfelling av ulv i region 8.

Betinget skadefelling er noe helt annet enn lisensfelling. Det er uttak av enkeltindivider basert på en konkret helhetsvurdering av hva en oppnår og hva en mister jf. rovviltforskriften og naturmangfoldloven.

### **Konklusjon**

Sekretariatet kan ikke se at klagen tilfører saken nye opplysninger som gir grunn for å endre vedtaket. Sekretariatet anbefaler at rovviltnemnda oversender saken til Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse.