

Oppmannsrapport 2019

ENG0012

The power of words

Vestfold/Telemark



Innholdsfortegnelse	
1. Innledning.....	2
2. PAS/PGSD	3
3. Eksamensmaterieell	3
3.1 Eksamensveiledningen	3
3.2 Forberedelsesdag.....	3
3.2 Forberedelsesmaterieell	3
Tema	3
Mengde.....	3
Sammensetning.....	3
Tekstutvalg	3
Vanskegrad	4
3.3 Oppgavene	4
3.4 Innspill	4
4. Forhåndssensur	4
5. Regional skolering	4
6. Fellessensur	4
7. Generell tilbakemelding til Udir:	5

1. Innledning

Fylkesmannen i Vestfold/Telemark hadde i år ansvaret for organisering og gjennomføring av sentralt gitt skriftlig eksamen i engelsk ENG0012 i eksamensregionen Vestfold/Telemark. Følgende personer ble oppnevnt til å sitte i oppmannsgruppa:

- Trine M Bergan
- Kai J Edvardsen
- Irene Solvik
- Anders Walle

Fylkesmannen v/ Liv Tone Gundersen og medarbeidere ledet gjennomføringen på en veldig grei måte, og alt det organisatoriske forløp ganske smertefritt for oss oppmenn.

Oppmannsrapporten er skrevet på grunnlag av:

- Innspill, kommentarer og samtaler under forhåndssensuren i Oslo 28.-29.mai 2019
- Sensorskoleringsdagen 3.juni 2019
- Oppmannssensuren 14.juni 2019
- Fellessensuren 17.juni 2019
- Eventuelt: Intern sensorundersøkelse i eksamensområdet - 24 respondenter

Eventuelle kommentarer

Eventuelt noe du vil fremheve

2. PAS/PGSD

Dette fungerer bra, men det vi ser er at bestilling av plagiat på oppgaver som er scannet fungerer ikke.

3. Eksamensmaterieill

Tilbakemelding fra sensorer og elever er at de er fornøyd med årets tema, gode tekster og aktuelt innhold.

3.1 Eksamensveiledningen

I oppmannsgruppa har vi fått inntrykk av at rutineene rundt eksamensveiledningen er noe ulike. Flere skoler har ikke videreformidlet til engelsklærere, og det bør gjøres enten man er oppnevnt som sensor eller ikke. Det må være den overordnede fellestanken om lik vurdering som må gjelde. Vi mener at sensorene er en så viktig ressurs i skolen at det er veldig synd hvis eksamen blir en «happening» og så legger vi matriser og fellestenking bort resten av året.

Konkrete innspill til forbedringer når det gjelder

- Innhold og struktur på selve veiledningen er veldig bra
- Matrisen: innhold, inndeling, forslag til nye punkter: «kunnskap» må klargjøres, hva legger vi i kunnskap? Bør det inn et punkt om lesekunnskap? Det samme med «faglige begreper».
- Sammenheng mellom tema, forberedelse og oppgaver, og LK06 er veldig bra.
- Kommentar om den er forståelig for elever. I den grad elevene har tilgang, er den forståelig, men det er veldig viktig at vi går igjennom veiledninger tidlig med elevene.

3.2 Forberedelsesdag

Eventuell generell kommentar: Av 140 vurderte besvarelser har jeg 80 besvarelser på 2a. Jeg har selvfølgelig ikke belegg for dette, men det kan virke som lærer «styrer» elevenes tankegang basert på tidligere års erfaring med oppgavesett?

Organisering: En dag for de som kan strukturere seg selv, for de svakere kan det fort bli rot. Jeg tenker skolene bør tenke eksamen, organisering og gjennomføring lenge før mai måned kommer. Hvordan ruster vi elevene best?

Gjennomføring: Ut fra tilbakemeldinger er det stort sprik i rutiner. Det kan være lurt å minne om at dette er elevenes åndsverk, og de skal ikke oppbevares på en tilfeldig minnepinne. Rutiner for opplasting, levering og innsending må være tydelige.

Lærerperspektiv: Selv om det ikke skal undervises den dagen, hadde det nok vært lurt med flere voksne enn bare faglærer.

Elevperspektiv: De fleste skulle nok hatt valget om å forberede seg hjemme, det blir ofte tilfeldig hvor mye forberedelse og ro det blir i store grupper på en skole.

3.2 Forberedelsesmaterieill

Eventuell generell kommentar: Noen savner filmreferanser (men dette har vel noe med rettigheter?)

Lærerperspektiv: Mange gode tekster, men tema blir fort snevert. Av 140 besvarelser har en elev nevnt ordet «book».

Elevperspektiv: Elevene likte tema

Tema

Eventuell generell kommentar: Tema er veldig åpent, litt vanskelig å svare – men elevene er fornøyd med tema.

Mengde

Eventuell generell kommentar: Tekstene i forberedelsesheftet blir veldig «styrende», men det er fin lengde og fordeling på tekstene.

Sammensetning

Eventuell generell kommentar: Som før sagt, fine tekster men de blir ganske styrende – og da blir det mye Martin Luther King jr, Kennedy, Malala, Mandela. Det har nok bidratt til at mange elever har referert og ikke resonnert.

Tekstutvalg

Eventuell generell kommentar: Gode og aktuelle tekster, men kanskje ikke så åpne? De blir ganske styrende i besvarelsene, og meningen er vel at de skal være inspirerende nok til å søke mer selv.

Vanskegrad

Eventuell generell kommentar: Elevene likte tema og det er bra, og de har produsert mange gode tekster. Som tidligere sagt, tema er veldig åpent og det kan gjøre besvarelsen vanskelig å komme i land med. Spesielt ser vi det på 1b. Burde det vært 4 langsvarsoppgaver? Tilbakemeldinger er at noen elever synes oppgavene var vanskelige å forstå.

3.3 Oppgavene

- koblingen mellom forberedelsesdel og eksamensoppgaver, er veldig bra
- oppgavesett er spennende, men noe trangt
- elevenes valg: De aller fleste har valgt 2a på langsvarsoppgavene
- elevperspektiv: Litt vanskelig, men spennende

Oppgave	Kommentar
1a	Veldig mange elever har gått seg vill i bestillingen og laget et sammendrag. Ordet «relevant» er oversett.
1b	Her testes lesekompetanse, men «explain the main message» har gått elevene hus forbi.
2a	Her ligger de fleste besvarelsene, og mange er veldig gode. Lesekompetanse testes.
2b	Her er elevene bedt om å reflektere.
2c	Få av de vi har rettet har valgt denne oppgaven, men den er veldig åpen – og det er bra.

3.4 Innspill

Eventuell generell kommentar: Vi som underviser har en jobb å gjøre når det gjelder «oppgavebestilling», og at vi er flinke til å bruke matrise og tidligere eksamensoppgaver i arbeidet vårt. Vi må være i posisjon

til oppgavene, dette må være et arbeid som holdes varmt hele tiden og ikke bare etter jul i 10.klasse «for nå er det snart eksamen».

Faglige innspill til

- type oppgaver
- vi i oppmannsgruppa har fått innspill på at det bør kanskje være èn til langvarsoppgave
- short/long answer: oppgavene blir bedre besvart med tydeligere føringer og bestillinger, langvarsoppgavene blir noe korte når det ikke ligger tydelige føringer.

Innspill til vurderingsordning

Forslag til tema neste år: Oppgaver hvor elevene kan vise «kunnskap». Kontraster, og gjerne multikulturelle oppgaver om samfunn? (Den som var for noen år siden var super, bare uten fotball, men vi har mye om revolusjon/kolonialisering/herredømmer – opp mot www. Eller What colours your life (igjen))

Eventuelle elevkommentarer

4. Forhåndssensur

Kommentarer til praktisk gjennomføring og faglige innspill: Svært lærerikt, fint for oppmennene å skoles på denne måten.

5. Regional skolering

Sensorskolering i Porsgrunn 3.juni 2019, totalt 24 sensorer. Gjennomføringen gikk veldig bra, men det blir for liten tid til det vi egentlig skal. Er det noen muligheter for at noe av materialet som gjennomgås kan sendes til sensorene (fra Udir)? Da er de forberedt og det kan brukes tid på eventuelle spørsmål? Vi fikk tildelt et møterom som var i minste laget, det bør det tas høyde for neste år. Kanskje vi kan registrere, ta med kaffe/rundstykk og begynne? Men, tilbakemeldinger fra sensorene er at de er veldig fornøyde med gjennomføringen – de ønsker bare mer tid.

En annen ting er at mange sensorer opplever at sensorskoleringen kolliderer med muntlige oppdrag, det er et stort ønske om å være ferdig skolert før muntlig begynner.

6. Fellessensur

Park Hotel, Sandefjord. 24 sensorer, alt har gått uten problemer. 15 oppgaver til oppmannsbehandling. Innrapportert 52 besvarelser med karakteren 1 av totalt 1597 .

7. Generell tilbakemelding til Udir:

- Forhåndssensuren må inneholde opplysninger om oppgaveløsning som har innvirkning på vurdering (som f.eks. at sitatet i 2c ikke trenger å være helt)
- Scannet tekst gir ikke plagiatkontroll
- Sensorene ønsker tidligere skolering
- Skolering kolliderer med muntlig oppdrag
- Burde vi få noen kjennetegn på karakteren 1 i matrisen? Det er fremdeles de oppgavene som gir størst dissens i gruppene/sensorparene og derfor burde vi kanskje få noen klarere føringer.

Oppmannsrapporten er viktig for videreutvikling av eksamen! Send den til

- epost til oppmannens fylkesmann
- post@udir.no
- e-post til fagansvarlig i Udir mar@udir.no