

# **Oppmannsrapport etter fellessensur i Vestfold Telemark 17.06.11**

**Sentralt gitt skriftlig eksamen  
MAT0010 Matematikk, 10. årstrinn  
Våren 2019**

Skien, 17.06.20

**Anniken Strøm  
Oppmann**

## Innledning

Oppmannsrapporten er skrevet på bakgrunn av de tilbakemeldingene sensorene kom med på sensorskoleringen 04.06.19, fellessensuren 17.06.19, diskusjoner i oppmannsgruppen og mine egne erfaringer.

## 1. Kommentarer til eksamensoppgaven

### 2.1 Kommentarer til oppgavene i Del 1.

- Det kan se ut til at flervalgsoppgaver er en ekstra motivasjon til å tenke, også for de svake elevene.
- Oppgavesettet tar for seg matematikk i dagliglivet, noe som gjør at de fleste elevene kan kjenne seg igjen og dermed også har lyst til å jobbe med utfordringene.
- Mange gode oppgaver hvor elevene kan vise sin problemløsningskompetanse, uten å måtte legge mye arbeid i pene føringer.

### 2.2 Kommentarer til oppgavene i Del 2

- Oppg. 5: Det kan se ut til at elevene har for liten erfaring i hverdagslivet til å forstå at det koster mer å produsere mange t-skjorter. Mange strevde også med å legge akseverdiene på en skala som kunne vise begge funksjonene. Dette førte til endel klipp og lim, hvor elevene mistet mye av bildet sitt. Denne oppgaven er vi ikke fornøyd med.
- oppgave 6b: Det er vanskelig for elevene å ha et forhold til så store tall. Det viser seg at det ikke var en selvfølge å jobbe med tall på standardform. De elevene som kunne bruke Cas og de elevene som benyttet kalkulator på pcen sin, fikk lett regnet ut denne oppgaven. Så utfordringen vår her var å vite hva vi egentlig måler.
- Ellers var det mange gode oppgaver hvor elevene kunne vise sine ulike kompetanser, på et bredt spekter.
- Oppgavesettet som helhet var tilpasset alle elever, det favoriserte ingen med spesialinteresser.

### 2.3 Kommentarer til bruk av digitale verktøy.

- Noen skoler har fremdeles liten kompetanse i bruk av geogebra. Det viser seg også at skoler har ulike geogebra-versjoner, dette gjør at elevenes mulighet til å vise kunnskap blir ulik.
- Exceloppgaven er en oppgave hvor elevene kun viser evnen til å benytte et excelark som et dynamisk verktøy, det er bra. All annen regnekompetanse er lagt til andre oppgaver.

### 2.4 Andre kommentarer til eksamensoppgaven

Det ser ut til at mange elever har jobbet med oppgaver både på del 1 og del 2, det virker som elevene har holdt konsentrasjonen i arbeidet. Det kan bety at de likte oppgavene og at de opplevde mestring underveis.

## 2. Kommentarer til den praktiske gjennomføringen av eksamen

- Vi har i økende grad fått oppgaver levert på pdf-format, dette er sensorkorpset fornøyd med.
- Noen skoler har dårlig praksis for skanning. Det har ført til at en del besvarelser har vært vanskelig å lese, noen skoler har sendt mange dokumenter for hver elev og noen skoler mangler fargeprinter. Alt dette gjør at oppgavene blir krevende å sensurere.

## 4 Kommentarer til den praktiske gjennomføringen av sensuren

- Sensurarbeidet: De digitale innleveringene var i noen tilfeller svært krevende å jobbe med i oppstarten. Vi opplevde å mangle oversikt over hvilke skole vi skulle sensurere. Det førte til at vi måtte inn på hver kandidat og sjekke skoletilhørigheten, før vi kunne ta frem plotteskjemaet. Etter hvert fant vi selv ut at vi kunne sortere skolene. Dette ville det vært fint å få info om fra starten.
- Mye dårlig / utydelig gjengivelse på pdf filene førte til ekstraarbeid for sensorene.

Vurderingsskjemaet: Fungerer bra.

## 5 Annet.

- Nye sensorer sliter med å komme i gang. De har behov for en liten oppstartshjelp. For eks. bør de vite hvordan de sorterer skoler i PAS-systemet, hvordan de registrerer elevbesvarelser i rekkefølge, inn i excel-arket, hvordan de jobber med matrisen for måloppnåelse osv. Kanskje en erfaren sensor, ev en sensor fra oppmannsgruppa burde oppgis som kontaktperson.
- Sensorkorpset har i økende grad tatt i bruk «kjennetegn på måloppnåelse». Jeg tror dette har gitt en tryggere vurdering av oppgaver der kandidaten ligger på grensen mellom to karakterer.
- Videre jobbing med å heve elevenes kompetanse innen basisferdigheter er viktig. I tillegg blir det viktig å heve elevenes kompetanse i bruk av digitale hjelpemidler.

## 6 Oppsummering

Vi er meget godt fornøyd med både avviklingen av årets eksamen og sensureringen av elevenes besvarelser. Til tross for noen uregelmessigheter mht skanning/framsending av besvarelser, gjorde sensorene en meget solid og god jobb.

Viktige dokumenter for sensorene har vært Eksamensveiledning, Sensorveiledningen og Forhåndssensurrapporten.

Arbeidet på forhåndssensuren 28 - 29. mai var både nyttig og godt for å kunne skape en riktig og rettferdig sensur.

Sensorskoleringen i Porsgrunn tirsdag 4. juni, der samtlige sensorer deltok, viste en engasjert og hardtarbeidende gruppe som ønsket å finne fram til elevenes kompetanse. Gjennom diskusjoner og veiledning kom man fram til en felles forståelse av hvordan oppgavene skulle vurderes.

Vi håper at tilbakemeldingene til skolene som sensorene har skrevet, blir fulgt opp. Sammen med tilbakemeldingene får også skolene tilsendt en oppgaveprofil. Denne viser i hvor stor grad elevene på deres skole har mestret de ulike oppgavene.

Samarbeidet i oppmannsgruppa har vært meget godt. Vi har hatt gode og konstruktive samtaler og har jobbet meget godt sammen i forkant av og under fellessensuren.

Samarbeidet med Fylkesmannen i Telemark har vært meget godt. Riktig og god informasjon har hele tiden vært sendt ut til alle sensorene og oppmannsgruppa i god tid. Dette var bl.a. viktig for forberedelsene til og deltakelse på sensorskoleringen.

Tiden som var satt av til sensorskoleringen var for kort og rommene vi fikk til disposisjon var for trangt. Dette har vi diskutert med Fylkesmannens representanter. Til tross for «trange kår» var det stor aktivitet og gode diskusjoner i gjennomgangen av eksempeloppgavene. Planleggingen og gjennomføringen av oppmannssensuren og fellessensuren har vært veldig bra. I tillegg ble fellessensuren gjennomført i en god og konstruktiv atmosfære. Innsatsen var stor. Alle var fornøyd med gjennomføringen av oppdraget. Vi kunne ønske oss mer plass for et roligere samarbeid under fellessensuren. Vi satt litt for tett. Ellers var rammen rundt dette arrangementet meget bra.

Vi takker for at vi fikk tillit til å ha oppgaven som oppmann og varaoppmann. Det har vært en stor fornøyelse!

Med vennlig hilsen

Anniken Strøm  
Oppmann

Asbjørn Byggland  
Varaoppmann