



Bjordstaddalen Næring AS
Kilebygdvegen 104
3739 Skien

Saksbehandler:
Trine Bull-Hansen

Oversender inspeksjonsrapport 2023.217.I.SFVT - Bjorstaddalen Næring AS

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:

Sindre Hauen (daglig leder)
Liv Stock Istad (nestleder)
Knut Stensvåg (driftsleder)
Kai Søreid (markedssjef)
Jonathan Joseph (kjemiker)
Rolf Blåstad (HMS-ansvarlig)
Linda Westli (kundeansvarlig)

Fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark:

Eli Bjørnø Sjulstad
Andre deltagere fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark:
Trine Bull-Hansen

Fra Miljødirektoratet:

Eli Mathisen

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Bjorstaddalen Næring AS den 12.09.2023. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark avdekket 4 avvik og ga 2 anmerkninger under inspeksjonen.

Avvik:

- Virksomheten har rapportert feil mengde deponert avfall for 2022, og tillatelsens ramme er overskredet
- Virksomheten har deponert avfall fra sanering av nedlagte deponier uten at avfallet er tilstrekkelig vurdert før mottak
- Virksomheten sørger ikke for tilstrekkelige vurderinger av avfall som mottas til deponi
- Virksomheten mangler enkelte rutiner som sikrer at krav i tillatelsen overholdes

Anmerkninger:

- Virksomheten kan med fordel arbeide mer for å begrense aktivt deponiareal
- Sidetettingen med leire bør forbedres

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 3 og utover i rapporten. Vi ser alvorlig på avvik 3.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på sidene 3 og 4.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

	Trine Bull-Hansen	Siv Hege Wang Grøvo
Dato 03.11.2023	kontrollør	fagsjef

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: Bjorstaddalen Næring AS	
Organisasjonsnr.: 914360684	Eies av: 914355329
Bransjenr. (NACE-kode): 38.210 – Behandling og disponering av ikke-farlig avfall	

Kontrollert enhet

Navn: Bjorstaddalen Næring AS	Anleggsnr.: 3807.0113.01
Kommune: Skien	Fylke: Vestfold og Telemark
Anleggsaktivitet: Deponi for ordinært avfall	
Tillatelse gitt: 28.05.2009	Sist endret: 27.10.2022

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensingsloven overholdes. Inspeksjonen inngår i den landsdekkende tilsynsaksjonen i regi av Miljødirektoratet, med aktive deponi for ordinært avfall.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av forurensningsloven § 48.

Inspeksjonstema

- Internkontroll
- Mottakskontroll
- Utslipp til vann
- Sigevannshåndtering
- Avfall

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Bjorstaddalen Næring AS plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Statsforvalteren skal kunne avslutte saken, må virksomheten innen 1. februar 2024 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvikene er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (sfvtpost@statsforvalteren.no) til Statsforvalteren i Vestfold og Telemark v/Trine Bull-Hansen.

Varsel om tvangsmulkt

Dersom redegjørelsen ikke er oversendt innen 1. februar 2024, vil vi vedta tvangsmulkt i medhold av forurensningsloven § 73. En eventuell tvangsmulkt vil være et engangsbeløp på kr. 50 000. Kommentarer til dette varselet kan sendes Statsforvalteren innen to uker.

4. Vedtak om gebyr

Dere skal betale gebyr for kontroller utførte av Statsforvalteren i samsvar med § 39-3 i forurensingsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensingsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk skal Bjorstaddalen Næring AS betale et gebyr på kr 37 400,- for inspeksjonen, jf. forurensingsforskrifta §§ 39-7 og 39-8. Dette svarer til gebyrsats 1 for tilsyn av inntil en dags varighet. Miljødirektoratet vil sende dere en faktura for innbetaling til statskassa. Statsforvalteren viser ellers til forurensingsforskriften kapittel 39 om innkreving av gebyr til statskassa.

Klageadgang

Dere kan klage på gebyrsatsen innen tre uker etter at melding om vedtaket er mottatt. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. En eventuell klage skal sendes Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Hvis vi ikke gir medhold i klagen, vil vi sende den til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse. Klage på gebyrsats gir ikke utsatt iverksetting av vedtaket. Dere må derfor betale gebyret, og dersom klagen blir gitt medhold, vil restbeløpet bli tilbakebetalt.

5. Innsyn

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Statsforvalteren i Vestfold og Telemark (jf. offentleglova) og på www.norske.utslipp.no.

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1:

Virksomheten har rapportert feil mengde deponert avfall for 2022, og tillatelsens ramme er overskredet.

Avvik fra:

Tillatelsens vilkår 3.1 og 13
Avfallsforskriften §§ 9-12 og 9-13

Kommentar:

Virksomheten har en tidsbegrenset tillatelse til å deponere 150 000 tonn avfall pr. år fram til 31.12.2025. Det er krav i tillatelsen at mottatt avfall til deponi årlig skal rapporteres til forurensningsmyndigheten.

Under tilsynet ble det tatt ut rapporter fra virksomhetens digitale system med oversikt over mengder mottatt avfall av «Forurensede masser» (avfallskode 1604) for 2022. Rapporten viste en mengde på 9 990 tonn forurensede masser. I rapporteringen til myndighetene for 2022 er det rapportert at det er deponert 97,4 tonn av «Forurensede masser» (avfallskode 1604).

Virksomheten oppga i rapporten til myndigheter for 2022 at det totalt var deponert 151 839 tonn, som allerede var en overskridelse av rammen på 150 000 tonn. Inkludert korrigert mengde for avfallskode 1604, medfører dette en betydelig overskridelse av tillatelsens ramme.

Avvik 2:

Virksomheten har deponert avfall fra sanering av nedlagte deponier uten at avfallet er tilstrekkelig vurdert før mottak.

Avvik fra:

Tillatelsens vilkår 3.4

Avfallsforskriften § 9-4 første ledd bokstav a og § 9-6 tredje ledd bokstav b, jf. vedlegg II punkt 1.2, 1.4 og 2.3

Kommentar:

Etter tillatelsen og avfallsforskriften er det ikke lov å deponere biologisk nedbrytbart avfall, med unntak av avfall hvor total organisk karbon (TOC) ikke overskrider 10 % eller hvor glødetapet ikke overskrider 20 %. Farlig avfall som er stabilt, ikke-reaktivt og med utlekkingssegenskaper tilsvarende de ordinære avfallstypene kan deponeres på deponi for ordinært avfall i henhold til avfallsforskriften og tillatelsen. Dette avfallet skal ikke deponeres sammen med biologisk nedbrytbart avfall.

Avfall fra sanering av nedlagte deponier kan i hovedsak ikke karakteriseres som forurenset jord. Slike masser er derfor ikke unntatt fra forbudet mot å deponere biologisk nedbrytbart avfall med over 10 % TOC. Avfallet i nedlagte deponier er ofte sterkt inhomogent, og det var langt svakere kontroll på hva som ble deponert før nytt deponiregelverk trådte i kraft. Det betyr at det er viktig at basiskarakteriseringen gjøres på en god måte og for de ulike deler av avfallet.

Det kom fram under tilsynet at virksomheten har deponert masser fra nedlagte avfallsdeponier. To konkrete eksempler ble gjennomgått nærmere.

Slettebakken deponi i Bergen: Det er mottatt ukjent mengde av oppgravde masser fra dette deponiet. Massenens stedlige opprinnelse var kjent for virksomheten, da navnet «Slettebakken» er brukt i analyserapporter. I dokumentasjon som ligger til grunn for mottaket er to prøver analysert for TOC, og disse analysene viser et resultat på 9,5 % og 11 %. Analyserapport datert 9.11.2020 viser overskridelser av grense for farlig avfall på enkelte prøver for sink og kobber. Virksomheten har klassifisert massene som forurensede og lett forurensede masser (NS 9431-kode: 1603 og 1604).

Dokumentasjonen virksomheten har hatt tilsier at innholdet av biologisk nedbrytbart avfall har vært for høyt i deler av deponimassene, samt at deler av massene har vært farlig avfall uten at dette er registrert.

Kapittelberget i Skien (Prosjekt Mikkel Blikks gate, Skien kommune): Det er mottatt 3074,5 tonn av oppgravde avfallsmasser fra Kapittelberget i Skien i 2023. Miljødirektoratets grunnforurensningsdatabase angir lokalitet Bratsberg (ID: 2998) til å være kommunalt deponi, som har mistanke om innhold av klororganiske forbindelser, metallforbindelser, PAH og TOC. Virksomheten har klassifisert massene som blanda uorganisk materiale (EAL-kode 170904, NS 9431-kode 1699), samt farlig avfall.

I dokumentasjon som ligger til grunn for mottaket er 7 prøver analysert for TOC. En av prøvene viser et resultat på 16 %, dvs. over grenseverdi på 10 % TOC.

En av de analyserte prøvene var farlig avfall med utgangspunkt i innholdet av sink, og TOC-% var 6,6. I vedlegg II punkt 2.3.2 er det angitt at TOC ikke skal overskride 5 % for avfall i en deponicelle der ordinært og farlig avfall deponeres sammen. Utover utlekkingstester i henhold til avfallsforskriften kapittel 9 vedlegg II punkt 2.3.1 kunne vurderinger av om dette avfallet er stabilt, ikke-reaktivt ikke dokumenteres, slik som utlekkingspotensial for organiske miljøgifter, syrenøytraliseringskapasitet og fysisk stabilitet.

Dokumentasjon virksomheten har mottatt tilsier at innholdet av biologisk nedbrytbart avfall har vært for høyt i deler av deponimassene, samt at det er mangelfulle vurderinger av om det farlige avfallet som har vært deponert har vært stabilt, ikke-reaktivt.

Avvik 3:

Virksomheten sørger ikke for tilstrekkelige vurderinger av avfall som mottas til deponi.

Avvik fra:

Tillatelsens vilkår 3.4 og 3.6

Avfallsforskriften § 9-11 første og andre ledd, jf. vedlegg II, punkt 1.2, 1.3, 1.4, 2.2 og 2.3

Kommentar:

Driftsansvarlig ved deponiet plikter å drive i henhold til mottakskriteriene som framgår av vedlegg II, jf. § 9-11 første og andre ledd og tillatelsens vilkår.

Følgende mangler i mottakskontrollen ble registrert:

- Vurderinger mht. summeringsregler er mangelfulle, jf. avfallsforskriften kapittel 11 vedlegg 1 og 2 og avvik 2. Virksomheten vurderer om avfall er farlig ved bruk av NFFAs veileder «Hva gjør avfall farlig?»,
- Ved deponering av farlig avfall gjøres ikke tilstrekkelige vurderinger av om avfallet er stabilt og ikke-reaktivt. Vi viser til konkrete eksempler i avvik 2.
- Ved samdeponering med farlig avfall gjennomføres ikke utlekkingstester av ordinært avfall etter krav i avfallsforskriften kapittel 9 vedlegg II punkt 1.2 bokstav d.

- Basiskarakterisering gjennomføres ofte på vegne av kunde. Karakteriseringen gjennomføres uten tilstrekkelig dokumentasjon for å vurdere om kravene til mottak er oppfylt; vi viser til konkrete eksempler i avvik 2.
- Visuell mottakskontroll er ikke tilfredsstillende. Ved befarings ble det observert deponerte masser bestående av flis i ulike størrelser, samt diverse trevirke/stubber/røtter som ikke var sortert ut av lass med forurenset jord og tilsvarende.
- Fordi virksomheten ikke har tilstrekkelig mottakskontroll knyttet til TOC-krav, er det risiko for at farlig avfall og gips deponeres sammen med biologisk nedbrytbart avfall. Det vises til avvik 2, samt mangler i visuell mottakskontroll. Ved befarings observerte vi at gips ble deponert på område uten tydelig cellestruktur, og der gipsen kan komme i kontakt med biologisk nedbrytbart avfall.
- Ved mottak av masser fra gjenvinningsstasjoner registrerer virksomheten feilaktig at dette er avfall som oppstår «jevnlign». Bruken av denne kategorien forutsetter at variasjonen i avfallet er tilstrekkelig kartlagt, og at leveransene vil ha samme sammensetning.

Avvik 4:

Virksomheten mangler enkelte rutiner som sikrer at krav i tillatelsen overholdes.

Avvik fra:

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 annet ledd nr. 7
Tillatelsens vilkår 2.7 og 3.9.2

Kommentar:

Ifølge internkontrollforskriften skal virksomheten ha rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav. Rutinene skal dokumenteres skriftlig. I tillatelsen angis krav knyttet til rutiner til i vilkår 2.7 og 3.9.2.

Virksomheten kunne ikke dokumentere rutiner for utførelse av en rekke arbeidsoppgaver som har relevans for overholdelse av avfallsforskriften kapittel 9 og gjeldende tillatelse. Det nevnes eksempelvis:

- Rutine for gjennomføring av kontroll av basiskarakterisering
- Rutine for vurdering av om avfall er farlig, samt vurdering av om farlig avfall tilfredsstiller krav til deponering på ordinært deponi
- Rutine for rapportering til myndigheter og kontroll av rapporteringen

7. Anmerkninger

Anmerkning 1:

Virksomheten kan med fordel arbeide mer for å begrense aktivt deponiareal.

Kommentar:

I henhold til tillatelsens vilkår 3.9.1 skal avfallet deponeres slik at det arealet som er i bruk blir så lite som mulig. Ifølge vilkår 3.7.1 skal deponiets nedbørsfelt i størst mulig grad avgrenses til det aktive arealet som er åpent for deponering. Dette er viktig for til enhver tid å begrense infiltrasjon av vann i deponerte masser og redusere mengden sigevann.

Anmerkning 2:

Sidetettingen med leire bør forbedres.

Kommentar:

Ved befaringen ble det observert sidetetting av leire med liten mektighet og tvilsom kvalitet. Statsforvalteren har innvilget dispensasjon fra krav om dobbel bunn- og sidetetting for gjeldende deponietappe/byggetrinn, men tillatelsens krav for å redusere sigevannsmengden og samle opp sigevannet forutsettes overholdt (se punkt 3.7).

8. Andre forhold

- På tilsynstidspunktet var det ikke sigevann i oppsamlingsdammen. Dette er ifølge Bjorstaddalen normalt, men den kan fylles opp ved store nedbørsmengder. Tillatelsens vilkår 3.7.2 stiller krav om at oppsamlingsdammen skal være tett.
- Virksomheten opplyste at de ikke lenger tar imot oljeslam.

9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark

Fremlagt dokumentasjon som ble benyttet for å verifisere faktiske forhold:

- Oversikt over prosjekter som det er mottatt forurensede masser fra (eller lignende, som f. eks: oppgravde masser fra nedlagte deponier) gjennom de siste tre årene, dvs. fra 1.1.2020 – d.d.