



Kragerø kommune

Bygg og areal

Arkitekthuset Kragerø AS
P.A. Heuchsgate 25
3770 KRAGERØ

Deres ref.

Vår ref.
20/10473-8

Dato
04.05.2021

Vedtak - Gbnr. 23/272, 23/318 - Mudring ved bryggeanlegg

RAMMETILLATELSE ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN § 20-1, JF. § 20-3 Administrativt vedtak etter delegert myndighet.

Gårds- og bruksnummer	23/272, 23/318.
Område	Borteid, 3790 Helle.
Tiltakets type	Terrenginngrep i sjø.
Tiltaks art	Mudring.
Areal	Ca. 420 m².
Masseuttak	Ca. 420 m³.

Vedtak:

- I medhold av plan- og bygningsloven (pbl.) § 19-2 innvilges det dispensasjon fra arealformålet i kommuneplanens arealdel, bruk og vern av sjø og vassdrag, for mudring, i samsvar med søknad mottatt 25.03.2021.
- I medhold av pbl § 20-1, jf. §§ 20-3 og 21-2 femte ledd gis det rammetillatelse, i samsvar med søknad mottatt 10.12.2020.

Under følgende forutsetninger:

- Tiltaket må ikke påbegynnes før det foreligger tillatelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, som behandler saken etter forurensningsloven.
- Tillatelse fra Statsforvalteren må innsendes til kommunen før det gis igangsettingstillatelse.
- Muddermassene leveres til godkjent deponi. Kvittering innsendes til kommunen når arbeidet er utført.

Postadresse
Kragerø kommune
Postboks 128
3791 KRAGERØ

Besøksadresse
Gamle Kragerøvei 12
3770 KRAGERØ

Telefon: +47 35986200

Epost: post@kragero.kommune.no

Org.nr.:963 946 902

- Av hensyn til det marine naturmiljøet, tillates tiltaket kun utført i perioden september til januar.
 - Som et tiltak for å bevare en del av det mest livskraftige ålegraset under mudringen, skal de livskraftige plantene plukkes opp med rota, plasseres i nett eller i krabbeteiner under vann, for deretter å plante dem tilbake på samme sted etter mudring.
 - Det skal etableres slamgardin og foretas kontinuerlig overvåking av turbiditeten i vannet utenfor gardinen under gjennomføring av mudringen.
 - Under mudringen kan forurensning oppstå som følge av mekanisk skade på maskiner med utslipp av olje, hydraulisk væske eller drivstoff. Oljelense skal derfor være tilgjengelig under arbeidet.
3. Signert erklæring om ansvarsrett skal være sendt kommunen før ansvarlig foretak igangsetter arbeid innenfor ansvarsområdet, jf. pbl § 23-3.

Faktura for saksbehandlingsgebyr vil bli ettersendt.

Vedtaket kan påklages i henhold til plan- og bygningsloven § 1-9 og forvaltningsloven § 28. En eventuell klage sendes skriftlig innen 3 uker etter at underretning om vedtak er mottatt.

Med hilsen

Grethe Krokstad
Plan- og bygningssjef

Lars Jøran Tveten
Byggesaksbehandler

40914840

Brevet er godkjent elektronisk.

Kopi til: Dag Fladby, Løvenskiolds Vei 19, 1358 JAR

Saksbehandling med begrunnelse for tiltak

Søknaden

Søknad om mudring er mottatt 10.12.2020. Resterende dokumentasjon er mottatt 25.03.2021.

Søknaden gjelder mudring av et område på omlag 420m², med et masseuttak på ca. 420m³ ved godkjent bryggeanlegg.

Godkjente tegninger og kart

Situasjonskart datert: 10.12.2020

Naboer

Naboer og gjenboere er varslet. Det er ikke kommet merknader til søknaden.

Planstatus

Eiendommen er omfattet av kommuneplanens arealdel, ikrafttredelse 12.02.2019, vist med formål bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.

Eiendommen er også omfattet av reguleringsplanen «Mindre endringer - reguleringsplan for del av Borteid», hvor deler av tiltaksområdet er regulert til «Småbåtanlegg i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone», mens de resterende deler av tiltaksområdet er regulert til «friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone». Grunnet motstrid mellom arealformålet i kommuneplanen og arealformålene i reguleringsplanen, er det kommuneplanens arealdel som definerer gjeldende plangrunnlag, jf. pbl. § 1-5.

Søkers begrunnelse for tiltaket

I henhold til § 19-1 krever en dispensasjonsbehandling at søker grunngir sin søknad. Søker har oppgitt følgende begrunnelse:

Oppsummering:

Tiltaket som det her redegjøres for medfører ingen ytterligere privatisering av strandsonen ift. dagens situasjon. Eiendommen er allerede privatisert med bygninger, uteområder og brygger. Tiltaket beslaglegger ikke areal i strandsonen som det ville være naturlig for allmennheten å benytte seg av, og vil ikke være til sjenanse for allmenn ferdsel eller hindre friluftsliv. Eiendommen er regulert i 2018, og tiltakene forholder seg til rammer satt i reguleringsplanen. Oppmudring vil gi en miljøgevinst, ettersom forurensede masser fjernes og miljømessige kvaliteter forbedres.

Undertegnede anser at fordelene for allmenheten er større enn ulempene og at det er grunnlag for å innvilge dispensasjon.

Berørte myndigheter

Søknad om dispensasjon er sendt på høring til berørte fagmyndigheter, følgende merknader har kommet innen høringsfristen:

Fiskeridirektoratet

Oppsummering:

Dersom det blir gitt tillatelse til mudring av ovennevnte tiltak må tiltaket vurderes mht. størrelse, behov og må gjennomføres på en så skånsom måte som mulig, slik at omliggende miljø i så liten grad som mulig påvirkes. Mudring må eventuelt foregå i perioden september - januar av hensyn til det marine naturmiljøet.

Natur- og miljø

Kragerø kommune har kjennskap til at det er registrert lokalt viktig bløtbunnsområder og svært viktig ålegresseng med kraftige planter (klasse A) i tiltaksområdet.

Det fremgår av innsendt miljøteknisk risikoanalyse at tiltaket samlet sett innebærer fordeler ved at forurensede sedimenter fjernes. Dette fordi området miljømessige kvalitet vil bli forbedret,

samt at potensialet for kroniske virkninger over lenger tid på lokal fauna og flora vil minskes.

Rapporten viser også at det må gjøres tiltak for å hindre spredning av miljøgifter under mudringsarbeidet. Tilstedeværelse av spredte ålegrasforekomster nord i tiltaksområdet gjør at disse må håndteres aktsomt for å ivareta det økologiske systemet som plantene bidrar til. Som et tiltak for å bevare en del av det mest livskraftige ålegraset under mudringen, så anbefales det i rapporten at plantene plukkes opp med rota, og plasseres i nett eller i krabbeteiner under vann og siden plante dem tilbake på samme sted etter mudring. Grunnet den kalde årstiden anbefales det å benytte sertifisert dykker for denne oppgaven. Erfaringsmessig vil 50-70% av ålegraset overleve denne prosessen og tilbakeføring av ålegrasengen vil gå raskere. Et alternativ er å så nye frø fra andre ålegrasenger. Et annet er å transplantere ålegras fra en annen lokasjon, men dette medfører mer kostnader og ressursbruk.

Dispensasjonsvurdering

Tiltaksområdet er i kommuneplanens arealdel avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner. Kommuneplanens arealdel inneholder ingen bestemmelser om gjeldende arealformål, og det er således ikke lagt til rette for aktiv bruk gjennom gjeldende plangrunnlag. Det legges derfor til grunn at det som utgangspunkt er verneformålet som definerer terskelen for hvilke tiltak som kan utføres i området. Omsøkte tiltak gjelder et større terrenginngrep i et sårbart område og tiltaket vil derfor være betinget av dispensasjon fra arealformålet i kommuneplanens arealdel.

Kommunens hjemmel til å innvilge dispensasjon følger av plan- og bygningsloven § 19-2, hvor det i annet ledd er definert to vilkår som begge må være oppfylt for at dispensasjon kan innvilges:

1. Hensynet til bestemmelsen det dispenseres fra, eller lovens formålsbestemmelser, kan ikke bli vesentlig tilsidesatt.

Kragerø kommune har gjennom en nylig vedtatt reguleringsplan avsatt deler av tiltaksområdet til småbåtanlegg, mens de resterende deler var avsatt til friluftsområde i sjø. De terrengmessige forholdene i tiltaksområdet tilsier at det må foretas mudring for å legge til rette for effektiv bruk av småbåtanlegget. Kommunedirektøren mener derfor at kommunen gjennom plangrunnlaget har ment å legge til rette for en viss utvikling av området, men ikke i den grad som her omsøkes. I og med at kommunen ikke aktivt har ment å avsette området til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner, og at dette skyldes en planteknisk inkurie, taler reelle hensyn etter kommunedirektørens syn i retning av at terskelen for hvilke tiltak som vurderes å medføre en vesentlig tilsidesettelse av gjeldende arealformål må settes noe lavere.

Kommunedirektøren er som utgangspunkt svært skeptisk til å tillate mudring og/eller øvrige terrenginngrep i områder hvor det er registrert viktige naturtyper og hvor disse etter nærmere undersøkelser beviselig finnes i tiltaksområdet. I dette området er det et ålegrassamfunn i klasse A som utgjør en naturtype det er særlig ønskelig å ivareta. Det fremgår imidlertid av innsendt miljøteknisk risikoanalyse at de negative virkningene for ålegrassamfunnet delvis kan avhjelpes ved å plukke opp plantene før tiltak, for deretter å plante dem på nytt etter endt tiltak. Inngrepet vil imidlertid likevel være belastende for ålegrassamfunnet i området og føre til en tilsidesettelse av vernehensynet i gjeldende arealformål.

Bergfall miljørådgivere utførte en miljøteknisk risikoanalyse, hvor analyser av sedimentene viser at de fleste konsentrasjoner av miljøgifter er under grenseverdi, noe som medførte «God» eller «Meget God» tilstand. Det var to unntak, antracen og pyren, som er i gruppen polysykliske aromatiske hydrokarboner («tjærestoffer» eller PAH). Deres overkonsentrasjon medførte karakteristikken «Moderat» tilstand. Rapporten konkluderer med at det vil være svært positivt å fjerne dette forurensede sedimentet og at dette vil forbedre områdets miljømessige kvalitet. Potensialet for kroniske negative virkninger over lenger tid på lokal fauna og flora vil minskes.

Fjerning av de forurensede masser vil ifølge den miljøtekniske risikovurderingen medføre betydelige miljøgevinster. Områdets miljømessige kvalitet blir forbedret og potensialet for kroniske negative virkninger over lenger tid på lokal fauna og flora vil reduseres. Sett i sammenheng med at kommunen gjennom regulering til småbåthavn i deler av tiltaksområdet har ment å legge til rette for en viss utvikling av området, hvor terrenginngrep fremstår som en uunngåelig konsekvens, er kommunedirektøren under tvil kommet til at omsøkte tiltak ikke vil føre til en vesentlig tilsidesettelse av arealformålet i kommuneplanens arealdel.

Vilkåret om at dispensasjon for tiltaket ikke må medføre en vesentlig tilsidesettelse av arealformålet det dispenseres fra er oppfylt, jf. pbl. § 19-2 annet ledd.

Pbl. § 1-1.

Det følger av pbl. § 1-1 første ledd at «loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner». Videre følger det av bestemmelsens fjerde ledd at «planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter. Det skal legges vekt på langsiktige løsninger, og konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives».

Omsøkte tiltak vil medføre en opprydning og fjerning av forurensede masser. Selv om omsøkte tiltak vil være negativt for bløtbunnsområder og ålegrassamfunn, vurderes opprydning og fjerning av forurensede masser, sammenholdt med tiltak for å redusere påvirkningen på naturtypene, å fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner. Dessuten har kommunen gjennom plan avsatt deler av områder til småbåtanlegg og dispensasjon for mudring fremstår derfor ikke i dette området som tilfeldig og vilkårlig.

Omsøkte tiltak vurderes ikke å medføre en vesentlig tilsidesettelse av formålsbestemmelsen i pbl. § 1-1.

2. Fordelene ved å innvilge dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Det fremgår av miljøteknisk risikoanalyse at tiltaket samlet sett innebærer fordeler ved at forurensede sedimenter fjernes. Dette fordi området miljømessige kvalitet vil bli forbedret, samt at potensialet for kroniske virkninger over lenger tid på lokal fauna og flora vil minskes. Forutsatt at tiltaket utføres i tråd med forslagene i innsendt rapport fra miljøteknisk risikoanalyse, vurderes fordelene ved tiltaket å være klart større enn ulempene ved inngrep i områder hvor det er viktige naturtyper. Vilåret om at fordelene ved tiltaket må klart overstige ulempene er oppfylt, jf. pbl. § 19-2 annet ledd.

Konklusjon

Det innvilges dispensasjon fra arealformålet i kommuneplanens arealdel. Tillatelse gis som omsøkt.

(1) Avsender (forvaltningsorganets stempel) Kragerø kommune v/Bygg og Areal Pb.128 3770 Kragerø	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27 tredje ledd)
(3) Mottaker (navn og adresse)	
Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.	
Klagerett	De har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan De klage til?	Klagen sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1) . Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen, jf. rubrikk (4) .
Klagefrist	Klagefristen er tre - 3 - uker fra den dag De mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen går ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bør De oppgi datoen for når De mottok dette brevet. Dersom De klager for sent, kan vi se bort fra klagen. De kan søke om å få forlenget fristen, og da må De oppgi årsaken til at De ønsker det.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom De mener vi ikke har begrunnet vedtaket vårt, kan De kreve en slik begrunnelse før fristen går ut. Ny klagefrist blir da regnet fra den dagen De mottar begrunnelsen.
Innholdet i klagen	De må presisere <ul style="list-style-type: none"> – hvilket vedtak De klager over – årsaken til at De klager – den eller de endringer som De ønsker – eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen Klagen må undertegnes.
Utsetting av gjennomføringen av vedtaket	Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort.
Rett til å se saksdokumentene og til å kreve veiledning	Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven § 18 og § 19. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1) . De vil da få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten og om reglene for saksbehandlingen.
Kostnader ved klagesaken	De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse innteks- og formuesgrenser. Fylkesmannen eller Deres advokat kan gi nærmere opplysninger om dette. Hvis vedtaket er blitt endret til Deres fordel, kan De etter forvaltningsloven ha krav på å få dekket vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dem om retten til å kreve slik dekning.
Klage til Sivilombudsmannen	Hvis De mener at De har vært utsatt for urett fra den offentlige forvaltnings side, kan De klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltning har behandlet saken, og om det er gjort eventuelle feil eller forsømmelser. Dette gjelder likevel ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De nå får Deres klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.
Særlige opplysninger	

