



Kragerø kommune

Bygg og areal

Arkitekthuset Kragerø AS
P.A. Heuchsgate 25
3770 KRAGERØ

Deres ref.

Vår ref.
19/04997-13

Dato
14.06.2021

Vedtak - Gbnr 30/733 - Vedlikeholdsmudring av bløtbunnsområde

TILLATELSE TIL TILTAK ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN § 20-1, JF. § 20-3 Administrativt vedtak etter delegert myndighet.

Gårds- og bruksnummer	30/733
Byggested (adresse)	Bråtenveien 19, 3780 Skåtøy.
Tiltakets type	Fritidseiendom
Tiltaks art	Mudring av bløtbunnsområde
Masseuttak	150 m³.

Vedtak:

- I medhold av plan- og bygningsloven (pbl.) § 19-2 innvilges dispensasjon fra arealformålet i kommuneplanens arealdel, bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, for mudring, i samsvar med søknad mottatt 05.07.2019.
- I medhold av pbl. § 20-1, jf. § 20-3 gis det tillatelse til tiltaket, i samsvar med søknad mottatt 05.07.2019.

Under følgende forutsetninger:

- Av hensyn til hekketid for fugl og gytetid for fisk, må tiltaket utføres i perioden 01. september til 01. mars.
- Tiltaket må ikke påbegynnes før det foreligger tillatelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, som behandler saken etter forurensningsloven.
- Tillatelse fra Statsforvalteren må innsendes til kommunen før det gis igangsettingstillatelse.
- Muddermassene leveres til godkjent deponi. Kvittering innsendes til kommunen når arbeidet er utført.

Postadresse
Kragerø kommune
Postboks 128
3791 KRAGERØ

Besøksadresse
Gamle Kragerøvei 12
3770 KRAGERØ

Telefon: +47 35986200

Epost: post@kragero.kommune.no

Org.nr.:963 946 902

- Av hensyn til det marine naturmiljøet, tillates tiltaket kun utført i perioden september til januar.
- Som et tiltak for å bevare en del av det mest livskraftige ålegraset under mudringen, skal de livskraftige plantene plukkes opp med rota, plasseres i nett eller i krabbeteiner under vann, for deretter å plante dem tilbake på samme sted etter mudring.
- Det skal etableres slamgardin og foretas kontinuerlig overvåking av turbiditeten i vannet utenfor gardinen under gjennomføring av mudringen.
- Under mudringen kan forurensning oppstå som følge av mekanisk skade på maskiner med utslipp av olje, hydraulisk væske eller drivstoff. Oljelense skal derfor være tilgjengelig under arbeidet.

3. Signert erklæring om ansvarsrett skal være sendt kommunen før ansvarlig foretak igangsetter arbeid innenfor ansvarsområdet, jf. pbl § 23-3

Saksbehandlingsgebyr vil ikke påløpe, da saksbehandlingsfristen er oversittet med mer enn 4 uker.

Vedtaket kan påklages i henhold til pbl. § 1-9 og forvaltningslovens § 28. Eventuell klage sendes kommunen skriftlig innen 3 uker etter at underretning om vedtak er mottatt.

Viktige punkter:

Tiltaket:

Saken gjelder: Mudring av ca. 150 m³ utenfor brygge.

Planstatus:

Eiendommen er uregulert og i kommuneplanens arealdel avsatt til «bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.

Nabomerknader:

Ingen.

Natur og miljø:

Det er registrert lokalt viktig bløtbunnsområde og regionalt viktig gytefelt i tiltaksområdet. Det er gjort undersøkelser av det marine miljøet og i miljøteknisk risikovurdering, utarbeidet av Bergfald miljørådgivere, fremgår det at tiltaksområdet i hovedsak er bløtbunn med blæretang og lodnetaum nær bryggen. Lenger ute i tiltaksområdet overlapper lodnetaumen med ålegras. Ellers er det ikke registrert rødlistede eller truede arter i selve tiltaksområdet. Det er registrert fire rødlistede karplanter, samt strandeng og strandsump utenfor området, men ikke i selve tiltaksområdet. Disse vil ikke påvirkes av mudringen med de sikkerhetstiltak som spesifiseres videre i vurderingen.

Kommunen kan på bakgrunn av den miljøtekniske risikoreporteringen ikke se at omsøkte tiltak kommer i konflikt med noen av prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12, jf. § 7. De negative følgene av tiltaket er redegjort for i rapporten, og det settes vilkår om at mudringen utføres med miljøforsvarlige teknikker. Kommunen kan heller ikke se at tiltaket vil føre til at økosystemets tålegrense overskrides, eller at det foreligger særlige mangler på kunnskapsgrunnlaget i forbindelse med mulig skade på miljøet.

Hørings svar:

Saken har vært sendt på høring til en rekke myndigheter. Kun Fiskeridirektoratet hadde merknader til saken. Oppsummert uttaler Fiskeridirektoratet følgende:

Fiskeridirektoratet fraråder i utgangspunktet alle tiltak som kan påvirke bløtbunnsområder og ålegressenger negativt. Man må her foreta en grundig og reell vurdering av om bryggeplasser på dette stedet bør tillates på bekostning av viktige naturtyper, som har stor betydning for bl.a. yrkesmessig uttak av mat fra sjøen og for fritidsfiske og annen form for rekreasjon. Videre er kysttorskbestanden på et historisk lavmål, man har iverksatt tiltak for å gjenopprette bestanden, og man bør også i dette tilfellet legge til grunn en føre-var-tilnærming, heller enn å motvirke et slikt godt arbeid.

På generelt grunnlag vil Fiskeridirektoratet region Sør anbefale at de gangene det vurderes å kunne gis tillatelse til mudring, må tiltaket gjennomføres på en så skånsom måte som mulig, og med strenge krav til gjennomførelsen av arbeidene, slik at omkringliggende miljø påvirkes i så liten negativ grad som mulig. Eventuelle forurensede masser må tas på land og deponeres på godkjent område. Eventuelle arbeider må foregå utenom gyteperioder, og ellers i høst-/vinterhalvåret når livet i sjøen er mest i ro, og sannsynligheten for å gjøre skade på naturmiljøet er minst. Det må stilles vilkår om avbøtende tiltak, f.eks. for å verne ålegras under gjennomføring av tiltak.

Fiskeridirektoratet region Sør vurderer omsøkte mudring som ikke ønskelig i forhold til ålegras, bløtbunn, gytefelt og betydningen sett i en større økologisk sammenheng, og av hensyn til en bærekraftig forvaltning av kystområdene. Det er svært negativt om viktige naturverdier ødelegges eller om miljøgifter spres i naturmiljøet. Dersom kommunen vurderer å gi dispensasjon i dette tilfellet, så må tiltaket uansett kunne begrunnes og forsvares innenfor vilkårene i pbl. § 19-2.

Kommunens kommentarer til merknad.

Kommunen vil bemerke at Fiskeridirektoratets merknader vedrørende vilkårene for dispensasjon fra pbl. § 1-8 ikke gjør seg gjeldende med styrke, da tiltaket ikke er betinget fra dispensasjon fra denne

bestemmelsen og kommuneplanens arealdel ikke har noen underformål eller bestemmelser som virker bestemmende for arealbruken i området. Kommunen vektlegger at det allerede foreligger en godkjent brygge på eiendommen og at det ikke synes å være andre alternative plasseringer hvor de registrerte naturtypene ikke foreligger. Kragerø kommune tar Fiskeridirektoratets uttalelser om gjennomføring av arbeidene til etterretning og setter vilkår både i tilknytning til utførelse tidsrom for arbeider.

Vurdering:

Tiltaksområdet er uregulert og i kommuneplanens arealdel avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner. Kommuneplanens arealdel inneholder ingen bestemmelser om gjeldende arealformål, og det er således ikke lagt til rette for aktiv bruk gjennom gjeldende plangrunnlag. Det legges derfor til grunn at det som utgangspunkt er verneformålet som definerer terskelen for hvilke tiltak som kan utføres i området. Omsøkte tiltak gjelder et større terrenginngrep i et sårbart område og tiltaket vil derfor være betinget av dispensasjon fra arealformålet i kommuneplanens arealdel.

I høringsbrevet opplyste kommunen om at tiltaket var betinget av dispensasjon fra pbl. § 1-8. Dette er imidlertid ikke riktig, da det generelle forbudet mot tiltak i 100-metersbeltet langs sjø kun gjelder fra alminnelig høyvann og opp.

Kommunens hjemmel til å innvilge dispensasjon følger av plan- og bygningsloven § 19-2, hvor det i annet ledd er definert to vilkår som begge må være oppfylt for at dispensasjon kan innvilges:

1. Hensynet til bestemmelsen det dispenseres fra, eller lovens formålsbestemmelser, kan ikke bli vesentlig tilsidesatt.

Arealformålet i kommuneplanens arealdel:

Kommunedirektøren er som utgangspunkt svært skeptisk til å tillate mudring og/eller øvrige terrenginngrep i områder hvor det er registrert viktige naturtyper og hvor disse etter nærmere undersøkelser beviselig finnes i tiltaksområdet. I dette tiltaksområdet er det registrert lokalt viktig bløtbunnsområde og regionalt viktig gytefelt. Dessuten er det observert ålegress i tiltaksområdet, en naturtype det er særlig ønskelig å ivareta. Det fremgår imidlertid av innsendt miljøteknisk risikoanalyse at de negative virkningene for ålegrassamfunnet delvis kan avhjelpes ved å plukke opp plantene før tiltak, for deretter å plante dem på nytt etter endt tiltak. Inngrepet vil imidlertid likevel være belastende for ålegrassamfunnet i området og føre til en tilsidesettelse av vernehensynet i gjeldende arealformål.

Bergfall miljørådgivere utførte en miljøteknisk risikoanalyse, hvor analyser av sedimentene viser en overkonsentrasjon av flere polysykliske aromatiske hydrokarboner («tjærestoffer» eller PAH) i sedimentene som medfører karakteristikkene «Moderat». Disse verdiene er høye nok til at kroniske negative virkninger ikke kan ses bort fra. Ved å fjerne sedimentet vil områdets miljømessige kvalitet forbedres. Potensialet for kroniske virkninger over lang tid på flora og fauna vil minskes. Verdiene er ikke høye nok til å utløse akutte toksiske effekter, slik at forurensningspotensialet i forbindelse med mudring er lite.

Fjerning av de forurensede masser vil ifølge den miljøtekniske risikovurderingen medføre miljøgevinster. Tiltaket vil medføre at områdets miljømessige kvalitet blir forbedret og potensialet for kroniske negative virkninger over lenger tid på lokal fauna og flora reduseres. Sett i sammenheng med at kommunen gjennom tidligere vedtak har godkjent mudring på eiendommen, er kommunedirektøren under tvil kommet til at omsøkte tiltak ikke vil føre til en vesentlig tilsidesettelse av arealformålet i kommuneplanens arealdel. Vilkåret om at dispensasjon for tiltaket ikke må medføre en vesentlig tilsidesettelse av arealformålet det dispenseres fra er oppfylt, jf. pbl. § 19-2 annet ledd.

Pbl. § 1-1:

Det følger av pbl. § 1-1 første ledd at «loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner». Videre følger det av bestemmelsens fjerde ledd at «planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter. Det skal legges vekt på langsiktige løsninger, og konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives».

Omsøkte tiltak vil medføre en opprydning og fjerning av forurensede masser. Selv om omsøkte tiltak vil være negativt for bløtbunnsområder og ålegrassamfunn, vurderes opprydning og fjerning av forurensede

masser, sammenholdt med tiltak for å redusere påvirkningen på naturtypene, å fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og fremtidige generasjoner. Omsøkte tiltak vurderes ikke å medføre en vesentlig tilsidesettelse av formålsbestemmelsen i pbl. § 1-1.

2. Fordelene ved å innvilge dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Det fremgår av miljøteknisk risikoanalyse at tiltaket samlet sett innebærer fordeler ved at forurensede sedimenter fjernes. Dette fordi området miljømessige kvalitet vil bli forbedret, samt at potensialet for kroniske virkninger over lenger tid på lokal fauna og flora vil minskes. Forutsatt at tiltaket utføres i tråd med forslagene i innsendt rapport fra miljøteknisk risikoanalyse, vurderes fordelene ved tiltaket å være klart større enn ulempene ved inngrep i områder hvor det er viktige naturtyper. Vilåret om at fordelene ved tiltaket må klart overstige ulempene er oppfylt, jf. pbl. § 19-2 annet ledd.

Konklusjon: Tillatelse gis. Vedtak fremgår av sakens første side.

Det gjøres oppmerksom på:

- A. Før tiltaket igangsettes, skal nødvendig gravetillatelse, tillatelse til påkobling til kommunens ledningsnett, tillatelse fra andre myndigheter, mm. foreligge.
- B. Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at tillatelsen er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. plan- og bygningsloven § 21-9.
- C. Hvis tiltaket igangsettes før klagefrist er gått ut eller klagesaken er endelig avgjort, skjer dette på tiltakshavers egen risiko og bekostning.
- D. Det må utføres nødvendig kontroll slik at tiltaket ikke strider mot bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.
- E. Skifte av tiltakshaver under gjennomføringen skal straks meldes til kommunen både av den opprinnelige og nye tiltakshaveren. Det samme gjelder ved eierskifte, jf. plan- og bygningsloven § 21-9.
- F. Ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse skal være utstedt før bygget tas i bruk, jf. plan- og bygningsloven § 21-10.
- G. Det understrekes at alle ansvarsområder skal være belagt med ansvarsrett fra ansvarlige foretak. Foretakene må ha sendt inn signert erklæring om ansvar før arbeid innenfor foretakets ansvarsområde igangsettes, jfr. for øvrig pbl kap. 23 og sak kap. 9 – 12
- H. Saken er behandlet etter delegert myndighet gitt av Kommunestyret.

Med hilsen

Grethe Krokstad
Plan og bygningssjef

Lars Jøran Tveten
Byggesaksbehandler

40914840

Brevet er godkjent elektronisk.

Kopi til: Familien Aas, Ingiers vei 8A, 1167 OSLO
Fiskeridirektoratet, Postboks 185 Sentrum, 5804 BERGEN

(1) Avsender (forvaltningsorganets stempel) Kragerø kommune v/Bygg og Areal Pb.128 3770 Kragerø	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27 tredje ledd)
(3) Mottaker (navn og adresse)	
Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.	
Klagerett	De har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan De klage til?	Klagen sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1) . Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen, jf. rubrikk (4) .
Klagefrist	Klagefristen er tre - 3 - uker fra den dag De mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen går ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bør De oppgi datoen for når De mottok dette brevet. Dersom De klager for sent, kan vi se bort fra klagen. De kan søke om å få forlenget fristen, og da må De oppgi årsaken til at De ønsker det.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom De mener vi ikke har begrunnet vedtaket vårt, kan De kreve en slik begrunnelse før fristen går ut. Ny klagefrist blir da regnet fra den dagen De mottar begrunnelsen.
Innholdet i klagen	De må presisere <ul style="list-style-type: none"> – hvilket vedtak De klager over – årsaken til at De klager – den eller de endringer som De ønsker – eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen Klagen må undertegnes.
Utsetting av gjennomføringen av vedtaket	Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort.
Rett til å se saksdokumentene og til å kreve veiledning	Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven § 18 og § 19. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1) . De vil da få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten og om reglene for saksbehandlingen.
Kostnader ved klagesaken	De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Fylkesmannen eller Deres advokat kan gi nærmere opplysninger om dette. Hvis vedtaket er blitt endret til Deres fordel, kan De etter forvaltningsloven ha krav på å få dekket vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dem om retten til å kreve slik dekning.
Klage til Sivilombudsmannen	Hvis De mener at De har vært utsatt for urett fra den offentlige forvaltnings side, kan De klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltning har behandlet saken, og om det er gjort eventuelle feil eller forsømmelser. Dette gjelder likevel ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De nå får Deres klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.
Særlige opplysninger	