



OSLO SYD UTVIKLING AS
Torødveien 116
3135 TORØD

Saksbehandler, innvalgstelefon
Pernille Bechmann, 33372310

Vedtak om avslag på søknad om mudring ved Ørsnes brygge, gbnr. 2/339 i Færder kommune

Vedtak

Fordelene ved det omsøkte tiltaket vurderes ikke som større enn de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Statsforvalteren avslår søknad om mudring ved Ørsnes brygge, gbnr. 2/339 i Færder kommune. Vedtaket er hjemlet i forurensningsloven § 11 femte ledd.

Søknaden

Oslo Syd Utvikling AS søkte 04.10.2021 om tillatelse etter forurensningsregelverket til å mudre 250 m² sjøbunn med et masseuttak på 150 m³ ved Ørsnes Brygge, gbnr. 2/339 i Færder kommune.

Formålet med mudringen er å øke seilingsdybden ved felles småbåtanlegg. Dybden på mudringsstedet ønskes økt fra 0,1 meter til 0,7 meter. Arbeidet ønskes utført med gravemaskin og sugemudring fra sjø. Tiltaksområdet avgrenses med en spunt før vannet innenfor fjernes og muddermassen suges opp. I tillegg er det planlagt bruk av siltgardin. Massene skal leveres til godkjent avfallsmottak. Metoden tiltakshaver vil benytte er patentsøkt og har fått midler av Skattefunn og Forskningsrådet. Søker ønsker derfor tiltaket godkjent som et pilotprosjekt for å få erfaringer med metoden.

Sjøbunnen i tiltaksområdet har blitt analysert for miljøgifter i overflaten (0-10 cm) og dypere (35-45 cm) ved to stasjoner, og resultatene viser konsentrasjoner av metaller og organiske miljøgifter tilsvarende tilstandsklasse IV («dårlig») i overflatesedimentet og tilstandsklasse II «god» i dypere sediment, jf. klassifiseringssystem for sediment (M-608 | 2016 «Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota»). I korrespondanse med Statsforvalteren trekker Oslo Syd Utvikling AS frem at tiltaket slik det er planlagt ikke vil medføre forurensning, men vil fjerne forurenset sediment fra miljøet og derfor føre til en bedre tilstand enn før tiltak.

I Miljødirektoratets Naturbase (kart.naturbase.no) fremkommer det at omsøkte tiltak vil berøre et bløtbunnsområde i strandsonen med verdikategori «Svært viktig» (verdikode A).



Uttalelser fra andre instanser

Færder kommune gjør i brev datert 14.09.2022 følgende vurdering av den omsøkte mudringen opp mot gjeldende planer. «*Eiendom gbnr. 2/339 er i kommuneplanens arealdel avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag. Området ligger på baksiden av byggegrensen langs sjø.*

Eiendommen omfattes også av reguleringsplan nr. 330 «Ørsnes boliger og næring», vedtatt 28.04.2010, der området er regulert til privat småbåthavn (felt SB3).

Av reguleringsbestemmelsene kan det iht. § 6.1 etableres bryggeanlegg/flytebrygger for fortøyning av småbåter. Etablering av bryggeanlegg/flytebrygger, herunder mudring tilknyttet bryggeanlegg/flytebrygger er i samsvar med reguleringsplanen.»

Kystverket har i brev datert 02.09.2022 fattet vedtak om avslag på søknad om tillatelse etter havne- og farvannsloven til etablering av bryggeanlegg ved gbnr. 2/339 i Færder kommune. Oslo Syd Utvikling AS har klaget på avslaget, og klagen er under behandling i Fiskeri- og næringsdepartementet. Oslo Syd Utvikling AS ønsker at Statsforvalteren fortsetter behandlingen etter forurensningsloven parallelt med dette.

Forhåndsvarsling

Søknaden ble forhåndsvarslet til sakens parter og andre berørte, samt lagt ut på Statsforvalterens nettsider, jf. §§ 36-6 til 36-7 i forurensningsforskriften. Høringsfristen var 12.08.2022.

Vi mottok seks uttalelser, fra Fiskeridirektoratet region Sør, Kystverket, Norsk maritimt museum, Tønsberg og Omegn Jeger og Fiskeforening, Tønsberg Roklubb og Vestfold Fiskerlag.

Kystverket, Norsk maritimt museum og Vestfold Fiskerlag hadde ingen vesentlige merknader til omsøkt tiltak.

Tønsberg og Omegn Jeger og Fiskeforening er bekymret for grad av inngrep i bløtbunnsområder og ålegrasenger og ber Statsforvalteren avslå søknad om mudring i dette bløtbunnsområdet som er registrert som svært viktig.

Fiskeridirektoratet skriver at grunne bløtbunnsområder – herunder også ålegresslokaliteter, utgjør viktige beiteområder for mange arter av fisk og fugl. Bløtbunnsarter er i hovedsak stasjonære og påvirkes av faktorer direkte på de stedene de befinner seg. Inngrep som mudring, vil endre produktiviteten og det biologiske mangfoldet i det området som blir berørt varig eller for en kortere periode. De ser det som negativt at viktige naturverdier ødelegges eller at miljøgifter slippes ut eller spres i naturmiljøet og vurderer all mudring som lite ønskelig. Fiskeridirektoratet skriver videre at dersom Statsforvalteren gir tillatelse til mudringen må nødvendig omfang vurderes og det må stilles vilkår om avbøtende tiltak.

Tønsberg Roklubb skriver i sin høringsuttalelse at de er bekymret for farlige situasjoner mellom roere og anleggstrafikk samt økt trafikk ved etablering av småbåtanlegg. Videre er de enige i og bekymret for miljøhensyn bragt frem av andre som har uttalt seg i prosessen.

Oslo Syd Utvikling AS svarer at de er positive til å gjennomføre mudring i tråd med de avbøtende tiltak Fiskeridirektoratet har foreslått. Videre skriver de at de er kjent med at fiskeinteresseorganisasjoner generelt er imot småbåthavner og mudring, men at de leser av sakkyndige rapporter at utslipp til sjø, overfiske og andre forhold er de viktigste årsakene til at det



nær sagt ikke er fisk igjen i sjøen. De skriver at innsatsen må settes inn på disse områdene fremfor mudring som fjerner forurenset sediment. Avslutningsvis trekker de frem at området er regulert til småbåthavn, at saken er grundig behandlet i forbindelse med regulering, og at denne reguleringsplanen må respekteres.

Lovgrunnlag

Mudring er forbudt etter forurensningsforskriften kapittel 22 *Mudring og dumping i sjø og vassdrag* § 22-3 og § 22-4. Med hjemmel i § 22-6 har Statsforvalteren myndighet til å gi tillatelse til mudring fra skip hvis det søkes om det. Mudring er i kapittel 22 definert som enhver forsettlig forflytning av masser fra bunnen, herunder slamsuging, forskyvning eller fjerning av bunnsedimenter.

Med hjemmel i forurensningsloven § 11, jf. § 16 kan forurensningsmyndigheten gi tillatelse med vilkår til virksomhet som kan medføre forurensning. Når forurensningsmyndigheten avgjør om tillatelse skal gis og fastsetter vilkår, skal det legges vekt på forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre. Kravene i vannforskriften §§ 4 - 6 og naturmangfoldloven kapittel 2 legges til grunn som retningslinjer ved skjønnsutøvelse etter forurensningsloven.

Statsforvalterens vurdering

Mudring medfører en forringelse av naturkvaliteten på stedet og Statsforvalteren har en generelt restriktiv holdning til å gi tillatelse til mudring. Det legges vekt på at eventuelle mudringstiltak skal være forsvarlig med hensyn på forurensningssituasjonen, biologisk mangfold og miljøet ellers.

Forurensning

Statsforvalteren er positive til utvikling av nye metoder for mudring som medfører mindre spredning av forurensning under tiltaksgjennomføring. Utprøving av slike metoder må imidlertid gjøres i prosjekter der mudring ikke er i konflikt med naturmangfold.

Sedimentet i tiltaksområdet er mindre forurenset i dypereleggende sediment enn i overflatesedimentet og mudring vil fjerne forurenset sediment. Mudring brukes normalt ikke som et tiltak mot forurenset sjøbunn, men benyttes i de tilfeller der det kreves å øke eller opprettholde seilingsdyp. Der det mudres må restforurensning likevel tildekkes om nødvendig. Opprydding skal være et behov utløst gjennom en risikovurdering og med vurdering av flere tiltaksalternativer, inkludert gevinsten ved ikke å gjøre noe (0-alternativet). Dette gjøres normalt i en risikovurdering og tiltaksplan. Det omsøkte tiltaket er ikke designet for å rydde opp i forurenset sjøbunn, og anses ikke å oppfylle kravene til et miljøtiltak, verken når det gjelder metode eller omfang. Området vil kunne rekontamineres relativt raskt når ikke tilførsler fra nærliggende områder og kilder ryddes samtidig. Fordelen ved å fjerne forurenset sediment vurderes derfor som liten.

Forurensningspotensialet under tiltaksgjennomføring og massehåndteringen som følge av tiltaket har ikke vært avgjørende for vår beslutning i denne saken, og er derfor ikke videre vurdert.

Naturmangfoldloven

I tiltaksområdet er det registrert et svært viktig bløtbunnsområde i strandsonen (verdicode A), et svært viktig rasteområde for andefugler og viktig rasteområde for grågås og vade-, måke- og alkefugler (kart.naturbase.no).

Innenfor en avstand på under 500 m fra tiltaksområdet er det registrert to svært viktige ålegrassamfunn, et lokalt viktig bløtbunnsområde, en svært viktig undervannseng og svært viktig



rasteområde for vade-, måke- og alkefugler. Presterødkilen naturreservat, som er en del av *Ramsarområdet Ilene og Presterødkilen våtmarkssystem* ligger også innenfor denne avstanden fra omsøkt tiltak. Over 250 forskjellige fuglearter er registrert ved Ilene og i Presterødkilen, hvorav flere er sjeldne. På naboeiendommen sørøst for omsøkt tiltaksområde er det også registrert et viktig friluftslivsområde (naturbase.no).

Etter Statsforvalterens vurdering oppfylder kunnskapsgrunnlaget de krav som stilles i naturmangfoldloven § 8 for å kunne ta beslutning i saken.

Bløtbunnsområdet det er søkt om å mudre i overlapper med ålegrasenga utenfor tiltaksområde, og det er en viktig økologisk sammenheng mellom de registrerte naturtypene. Grunne sjøområder med bløtbunn og ålegrasenger er svært produktive og regnes som nasjonalt viktige marine økosystemer. Bløtbunn og ålegras gir mulighet for et rikt biologisk mangfold. Områdene fungerer som oppvekst-, leve-, og beiteområde for virvelløse dyr, fisk og fugl.

Mudring vil direkte fjerne leveområder for bløtbunnsfauna og kunne endre fysiske forhold som kan påvirke bunndyrsamfunnet og økosystemet. Den samlede belastningen av utbygging og andre menneskelige aktiviteter er stor på naturtypene «bløtbunnsområdet i strandsonen» og «ålegrassamfunn» i Vestfold og Telemark. Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord trekker fram at ålegrasenger og bløtbunnsområder er spesielt utsatt for utbyggingspress.

Det søkes om mudring ved et bryggeanlegg som ikke enda er etablert, i en naturtype registrert som svært viktig (verdikode A). Statsforvalteren i Vestfold og Telemark tillater ikke nye inngrep i naturtyper av nasjonal interesse med mindre det er veldig tungtveiende grunner for å gi tillatelse. En eventuell tillatelse til det omsøkte tiltaket vil kunne åpne for nyetablering av brygger i områder med natur av nasjonal interesse. Videre vil det å tillate mudring i ytre del av en svært viktig naturtype kunne føre til en kontinuerlig forflytting av grensen for hvor tiltak tillates, og at naturtypens utbredelse over tid vil kunne reduseres. Dette kan føre til en bit-for-bit forringelse av naturtypen, jf. naturmangfoldloven § 10, og utgjør dermed en risiko for at forvaltningsmålene for naturtypen eller artene som lever der ikke oppnås, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Det finnes kunnskap om hvilke naturtyper som berøres av tiltaket, men selve mudringens effekt på naturmangfoldet i området rundt er usikker. Ålegrasenger og bløtbunnsområder er spesielt utsatt for utbyggingspress og fysiske inngrep, og etter vår vurdering er det usikkert hva disse naturtypene tåler av belastning og fragmentering på sikt. Den berørte naturtypen er av nasjonal verdi. På dette grunnlaget må føre-var-prinsippet tillegges noe vekt i denne saken, jf. naturmangfoldloven § 9.

Kostnader ved miljøforringelse og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder anses ikke som relevant å vurdere i denne saken (naturmangfoldloven §§ 11 og 12).

Vannforskriften

Tiltaksområdet ligger i vannforekomsten «Kanalen» (vannforekomstID 0101030101-2-C), som er en sterkt modifisert vannforekomst i vannområde Horten – Larvik. Vannforekomsten er registrert med dårlig økologisk potensial og dårlig kjemisk tilstand og har risiko for ikke å nå målet om minimum god økologisk og kjemisk tilstand innen 2033.

Fysiske endringer grunnet havneanlegg er registrert å ha stor grad av påvirkning i vannforekomsten og det hydromorfologiske kvalitetselementet «Areal % påvirket av fysiske inngrep» er registrert med



moderat tilstand. Den omsøkte mudring vil derfor kunne ha en liten negativ påvirkning på arbeidet med å oppnå godt økologisk potensial i vannforekomsten, jf. vannforskriften § 4.

Annet

Det planlagte småbåtanlegget og omsøkt mudring har fordeler for de 14-16 som får tilgang på båtplasser, ikke for allmenheten.

Uavhengig av om et tiltak er godkjent etter plan- og bygningsloven må forurensningsmyndigheten gjøre en selvstendig vurdering etter eget sektorlovverk. Dette kan medføre et avslag på søknad om tillatelse etter forurensningsloven, selv om tillatelser og reguleringer etter andre regelverk er gitt.

Statsforvalteren har ved flere anledninger, første gang i e-post datert 24.03.2021, opplyst at vi er svært restriktive til å gi tillatelse til mudring i naturtyper som er registrert som svært viktig. I vårt brev, datert 12.04.2021, med vurdering av at å pele for å etablere småbåtanlegg ved Ørsnes Brygge ikke medførte krav om tillatelse, ble det gjentatt at en eventuell søknad om mudring i det samme området sannsynligvis ville få avslag. Tiltakshaver ønsket likevel å opprettholde søknaden, og få den behandlet.

Tiltakshaver har ved søknad til andre myndigheter, senest til Kystverket etter havne- og farvannsloven 13.05.2022, opplyst at det ikke søkes om å mudre.

Konklusjon

Statsforvalteren har vurdert de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11.

Tiltaket omfatter inngrep i et svært viktig bløtbunnsområde i strandsonen (A-verdi) som overlapper med et svært viktig ålegrassamfunn (A-verdi) og ligger under 500 m fra Ramsarområdet i Presterødkilen. Mudringen skal legge til rette for bruk av småbåtanlegg som enda ikke er etablert og gir fordeler for 14-16 som får tilgang på båtplasser. Tiltaket har ingen samfunnsnyttig betydning.

Videre vil en eventuell tillatelse kunne skape presedens for liknende tiltak, som medfører bit-for-bit forringelse av naturtypen. Førre-var-prinsippet ilegges noe vekt når fordeler veies opp mot ulemper i denne saken.

Statsforvalteren anser ikke at fordelene ved tiltaket veier opp for de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. På denne bakgrunn finner Statsforvalteren ikke å kunne gi tillatelse til omsøkt tiltak, og avslår søknad om mudring ved Ørsnes brygge gbnr. 2/339 i Færder kommune.

Varsel om saksbehandlingsgebyr

Oslo Syd Utvikling AS skal betale gebyr jf. krav i forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 39-4, *gebyr for arbeid med fastsettelse av nye og endring av tillatelser*. Grunnlaget for valg av gebyrsats er ressursbruk ved behandling av søknaden.

Statsforvalteren varsler at vi vil vedta gebyrsats 6 for saksbehandlingen, som tilsvarer kr. 35 000,- jf. forurensningsforskriften § 39-4.

Eventuelle merknader til varsel om gebyr sendes Statsforvalteren i Vestfold og Telemark **innen to uker**.



Klageadgang

Vedtaket om avslag kan påklages av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse **innen tre uker** fra underretningen om vedtaket er kommet frem. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes.

En eventuell klage skal sendes Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Klageinstansen er Miljødirektoratet.

Med hilsen

Grethe Helgås (e.f.)
direktør

Pernille Bechmann
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

STANGE EIENDOM AS Kjell Oddvar Bjørk	Amtmand Bangs gate 7	3019	DRAMMEN
Ove Roar Buan	Mureveien 6	3152	Tolvsrød
Odd Børge Dybdahl	Lie Jørgensens Veg 5	3684	Notodden
SAMEIET ØRSNES BRYGGE 5	c/o Exentia Services AS Ørsnesalleen 17	3120	NØTTERØY
Holmestrand Fugleforening	Hagemannsveien 35	3080	HOLMESTRAND
Jan Erling Losnedal	Ørsnesalleen 2 A	3120	NØTTERØY
Jan Vogt Knutsen	Ørsnesalleen 6 F	3120	NØTTERØY
Aud Frimann-Dahl	Holmenveien 2	0374	Oslo
Knut Herbrand Sælebakke	Øvre Fjellvei 18	3121	Nøtterøy
Anders Nyrerød Spiten	Døvleveien 19	3170	SEM
Naturvernforbundet i Vestfold	Vestvangveien 25	3212	SANDEFJORD
Thore Folke Jensen			
KLIPPERN AS	Klipperveien 39	3138	SKALLESTAD
Småfisker'n Tønsberg og omegn	c/p Frode Hansen - Velleveien 29	3118	TØNSBERG
Tønsberg kommune	Postboks 2410	3104	TØNSBERG
Kristin Skjold-Larsen	Ørsnesalleen 8	3120	NØTTERØY
Gunn Simensen	Ørsnesalleen 2 D	3120	NØTTERØY
Birgitte Berntsen Strand	Ørsnesalleen 4 A	3120	NØTTERØY
Cecilie Marie Colban	Skagenstien 12	3148	HVASSER
Forum for Natur og Friluftsliv i Vestfold	Stadionveien 5	3214	SANDEFJORD
SAMEIET ØRSNES BRYGGE 2	Postboks 293 , Sentrum	3101	TØNSBERG
Jan-Henrik Aasheim	Hydros Gate 15	3674	Notodden
Bjørge Granstrøm	Ørsnesalleen 2 B	3120	NØTTERØY
Stanislaw Jan Duszyk	Ørsnesalleen 2 C	3120	Nøtterøy
Jon Erik Steen-Hansen	Ørsnesalleen 2 C	3120	Nøtterøy



Jorunn Ekornåsvåg	Ørsnesalleen 6 E	3120	NØTTERØY
Erling Sverre Marstein	Ørsnesalleen 8 B	3120	NØTTERØY
Inger M Hannestad Ree	Bjerkøyveien 26	3133	Duken
ROBIN AMLIE AS	c/o Anna Elisabeth Amlie Øvre Smidsrødvei 50L	3120	NØTTERØY
Nils Jan Andersen			
Hege Regine Jødal	Postboks 2656 Sentrum	3129	Tønsberg
Vestfold Fiskerlag	Tjøllingveien 429	3280	TJODALYNG
KYSTVERKET	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Ingrid Sandberg	Jutulveien 29	3122	TØNSBERG
GARASJESAMEIET ØRSNES BRYGGE	Ørsnes Brygge 2Q	3120	NØTTERØY
SAMEIET ØRSNES PARK	c/o OBOS Postboks 6666 St. Olavs plass	0129	OSLO
Hanne-Marthe Hollows	Kjennerstubben 10	3420	Lierskogen
Kjetil Sommerfeldt	Ormøyveien 6	3132	Husøysund
Hilde Marie Schjerven	Ørsnesalleen 2 A	3120	Nøtterøy
Erik Bryng	Ørsnesalleen 2 F	3120	NØTTERØY
FORMAT EIENDOM AS	Postboks 74	3107	SEM
Trygve Staib	Kongsveien 86 B	1177	Oslo
BIRDLIFE NORGE AVDELING VESTFOLD	Postboks 162	3201	SANDEFJORD
Norsk Maritimt Museum	e-post		
Katharina Heyerdahl	Lie Jørgensens Veg 5	3684	Notodden
Tønsberg Havnevesen	e-post		
Naturvernforbundet i Tønsberg og Færder	Klipperveien 11	3138	SKALLESTAD
ØRSNESALLEEN EIENDOM AS	c/o Zeiner Bolig AS Postboks 1055 Kaldnes	3119	TØNSBERG
Færder kommune	Postboks 250	3163	NØTTERØY
Thomas Mørken Hansen	Ørsnesalleen 2 B	3120	NØTTERØY
Simmi Phijanchot Gulli	Ørsnesalleen 2 G	3120	Nøtterøy
Terje Strand	Ørsnesalleen 4 A	3120	NØTTERØY
Kjersti Jeanette Thoresen	Tinghaugveien 717	3175	Ramnes
TØNSBERG ROKLUB	Postboks 121	3101	TØNSBERG
Cathrine Palm Spange	Glomsteinveien 27	3140	NØTTERØY
Anne Bergit Staib	Kongsveien 86 B	1177	OSLO
Småfisker'n	Ringshaugveien 18	3154	TOLVSRØD
SAMEIET ØRSNES BRYGGE 9-12	Postboks 293 Sentrum	3101	TØNSBERG
SAMEIET ØRSNES BRYGGE 8	c/o Heimtun Postboks 1300	3105	TØNSBERG
Dagny Nina Fjerdingby	Kanalveien 4 H	3127	TØNSBERG
Fiskeridirektoratet - region sør Tønsberg og omegn Jeger og fiskeforening	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Ola Blom	Ørsnesalleen 2 E	3120	Nøtterøy
Kjersti Helene Bratt Andøl	Ørsnesalleen 8 A	3120	NØTTERØY
Iselin Cecilie Marshall	Dronningens Gate 25	3510	Hønefoss
Alexander Engebretsen	Sandakerveien 110	0484	Oslo
GIMLE SELSKAPSLOKALER & CATERING AS	Skiringsalgaten 15	3117	TØNSBERG
SAMEIET ØRSNES BRYGGE 3 OG 4	Postboks 293 Sentrum	3101	TØNSBERG



BORETTSLAGET ØRSNES BRYGGE 1	v/ OBOS Postboks 6666 St Olavs Plass	0129	OSLO
Karine Simonsen Jakobsen	Havneveien 30	3132	Husøysund
STENSARMEN 16 AS	Åslyveien 21	3170	SEM
Henrik Frøyland	Ørsnesalleen 2 G	3120	NØTTERØY
Kurt Ekornåsvåg	Ørsnesalleen 6 E	3120	NØTTERØY
TRÆLEBORGODDEN 2 AS	Bjellandveien 11	3172	VEAR
Jonas Eker Bø	Waldemar Thranes Gate 64 A	0173	Oslo
Svein Jørgen Haugum	Åsgårdstrandsveien 406	3179	Åsgårdstrand
FISKERLAGET SØR	Stenersgata 2	0184	OSLO
Norges jeger og fiskerforbund Vestfold	Postboks 25	3291	STAVERN
Norsk Maritimt Museum Oslo Syd Utvikling AS /v Alvern	Postboks 720 Skøyen e-post	0214	OSLO
KAUPANG INVEST AS	Postboks 74	3107	SEM
Vestfold Fiskerlag	e-post		
Inger Elisabeth Steenbuch	Kalderaveien 3	1359	Eiksmarka
Viggo Erik Bjørnsgaard	Ørsnesalleen 6	3120	NØTTERØY
Rita Marcussen	Ørsnesalleen 2 B	3120	Nøtterøy
Titti Wilhelmine Kjærstad	Ørsnesalleen 2 C	3120	Nøtterøy
Helle K Knutsen Løchen	Ørsnesalleen 6 F	3120	Nøtterøy
Morten Andøl	Ørsnesalleen 8 A	3120	NØTTERØY