



Fylkesmannen i Vestfold og Telemark

Tilråkning til Miljødirektoratet

Verneplan for skog

Verneforslag for utvidelse av Korpen naturreservat i Larvik kommune



Rik edelløvskog i Korpen

Foto: Fylkesmannen i Vestfold og Telemark

August 2019



Innhold

1 Verneforslag	3
2 Lovgrunnlag	3
3 Vurdering i forhold til naturmangfoldlovens kapittel II.....	4
4 Verneverdier og verneformål	4
5 Saksbehandling.....	5
6 Endringer og presisering av verneforslaget etter høringen	6
7 Forvaltning, økonomiske og administrative konsekvenser	6
8 Lokal og sentral høring	7
9 Innkomne uttalelser til kunngjøring og høring.....	7
10 Fylkesmannens vurdering av uttalelser til kunngjøring og høring.....	9
11 Fylkesmannens tilrådning	10
Vedlegg 1	11



1 Verneforslag

Fylkesmannen i Vestfold og Telemark legger med dette fram forslag om vern av arealer på privat grunn i Larvik kommune. Seks private grunneiere og har tilbudt areal til frivillig vern som naturreservat, som en utvidelse av Korpen naturreservat.

Området som foreslås vernet er:

Korpen og Sagkollen naturreservat, totalt ca. 4729 dekar, derav utvidelse på ca. 3066 dekar.

Berørte eiendommer:

Gnr/bnr: 2082/8, 2134/2, 2134/4, 2134/10, 2134/11, 2135/2,3, 2135/4 og 2135/10 i Larvik kommune.

2 Lovgrunnlag

Området foreslås vernet som naturreservat i medhold av lov av 19. juni nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven). I loven er det gitt hjemmel for opprettelse av ulike vernekategorier. Generelle mål for områdevern følger av naturmangfoldlovens § 33. Formålet med det enkelte verneområdet må beskrives konkret og knyttes opp mot vilkårene som gjelder for den aktuelle vernekategori. Naturreservat er det strengeste vernet etter naturmangfoldloven.

Vedtak om opprettelse av naturreservater treffes av Kongen i statsråd etter naturmangfoldlovens § 37, som lyder slik:

«Som naturreservat kan vernes områder som

- a) inneholder truet, sjelden eller sårbar natur,*
- b) representerer en bestemt naturtype,*
- c) på annen måte har særlig betydning for biologisk mangfold,*
- d) utgjør en spesiell geologisk forekomst eller*
- e) har særskilt naturvitenskapelig verdi*

Som naturreservat kan også vernes et område som er egnet til ved fri utvikling eller aktive gjenopprettingstiltak å få verneverdier som nevnt i første ledd.

I et naturreservat må ingen foreta noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet. Et naturreservat kan totalfredes mot all virksomhet, tiltak og ferdsel. I forskriften kan det gis bestemmelser om vern av kulturminner i reservatet.

Treffes vedtak om reservat som krever aktive gjenopprettingstiltak, eller vedtak om reservat der bruk er en forutsetning for bevaring av det biologiske mangfoldet, skal det samtidig med vernevedtaket legges fram et utkast til plan for skjøtsel for å sikre verneformålet. Planen eller avtalen kan inneholde bestemmelser om økonomisk kompensasjon til private som bidrar til områdetets skjøtsel.»



3 Vurdering i forhold til naturmangfoldlovens kapittel II

De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 skal legges til grunn ved utøvelse av offentlig myndighet. Fylkesmannen har gjort følgende vurderinger;

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Området ble naturfaglig registrert høsten 2018, og i Norsk Institutt for naturforskning (NINA) sin rapport av 2018 foreligger det god dokumentasjon av naturtyper og verneverdier i området. Rapporten ligger i Narin- databasen <http://borchbio.no/narin/?nid=6285>. Det blir gjennomført skogtakst i sommer som grunnlag for avtale med skogeierne.

Føre- var- prinsippet § 9

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig i denne saken, slik at det er liten fare for at vernet vil ha ukjente konsekvenser for naturverdiene. Det er normalt lite behov for skjøtsel for å opprettholde verneverdiene i denne typen verneområder, men dette må vurderes fortløpende. Det bør vurderes behov for skjøtsel i form av hogst av etablerte granplantefelt.

Restriksjonene som innføres med vernevedtaket vil bidra til å bevare naturverdiene. Den bruken som tillates vil etter Fylkesmannens mening ha liten negativ innvirkning på disse.

Økosystemtilnærming og samlet belastning § 10

Vernevedtak kan i enkelte tilfeller føre til økt bruk av området til naturopplevelse og undervisning, men vi mener at dette ikke vil ha vesentlig betydning så lenge vernet følges opp med nødvendig oppsyn og informasjon. Gjennom verneforskriften reguleres aktivitet i området slik at det ikke åpnes opp for tiltak som kan forringe verneformålet. Forskriften åpner kun for tiltak som normalt ikke vil gi negativ påvirkning på reservatet. Dette vil også følges opp med oppsyn og informasjon, samt vilkår i eventuelle dispensasjonsvedtak. Vi mener derfor at vernevedtaket ikke vil påvirke økosystemet og verneverdiene negativt.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Prinsippet vil bl.a. være relevant ved planlegging og gjennomføring av tiltak som vil kreve en dispensasjon fra forskriften, og vil da bli konkretisert som vilkår e.l. i Fylkesmannens vedtak. Nødvendige kostnader til forvaltning, oppsyn, informasjon og eventuell skjøtsel må bæres av staten.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Dette prinsippet omfatter også lokalisering og avgrensning av tiltak. Verneforslaget har en naturlig avgrensning på grunneiernes eiendom, med basis i gjenstående gammelskogområder.

4 Verneverdier og verneformål

Verneverdier

Området har følgende spesielle kvaliteter:

Tilbudsområdet utgjør et av de største, sammenhengende rike edellauvskogsområder vi kjenner fra Vestfold, og det er heller ikke mange slike på landsbasis. Området fanger også tilnæringsvis hele spennvidden av (rike) edellauvskogstyper som opptrer i Vestfold. Særlig må framheves forekomster



av svært rik og gammel bøkeskog (svært sjelden) og større arealer med svært frodig og artsrik ask- og almedominert skog, dessuten en særlig rik, varmekjær eik-lindeskog, samt partier med en del grov, hul eik i Sagkollen. Både rik lågurtbøkeskog og lågurteikeskog er rødlistet som naturtyper, og alm og ask er rødlistet (truet) som arter.

Disse større edellauvskogforekomstene representerer en høy mangeloppfyllelse i forhold til vern. Sammen med det tiliggende Korpen NR utgjør dette et unikt område, et kjerneområde for rik edellauvskog, med stor variasjonsbredde, inkludert også viktige områder med gammel barskog.

Området har et svært rikt og variert mangfold av karplanter, men for øvrig er mangfoldet undersøkt i begrenset grad. Det er pr. i dag registrert 33 rødlistearter her. Lokaliteten vurderes å huse ytterligere svært rikelig av rødlistearter samlet sett, både av jordboende sopp (særlig knyttet til de rikeste eik-lindeskogene) vedboende sopp og epifyttiske lav (bl.a. knyttet til gammel bøk og alm), samt insekter knyttet til hul eik. Tilsammen er det anslått at tilbudsområdet huser over 100 rødlistearter, og at området sammen med Korpen NR kanskje huser anslagsvis 180 rødlistearter. Det er videre registrert 13 naturtyper av rik edellauvskog innenfor området av svært viktig og viktig verdi.

Samlet sett kvalifiserer området til en sterk *** (nasjonal verdi). Etter Fylkesmannens vurdering tilfredstiller området kravene som naturmangfoldlovens § 37 setter for områder som kan vernes som naturreservat.

Formål

Formålet med naturreservatet er å bevare et større skogområde som økosystem med de naturlige forekommende arter, naturtyper og økologiske prosesser. Området er meget variert med bar- og lauvskogtyper, derav rike edellauvskoger, med stor grad av opprinnelig preg og høy artsrikdom.

Området inneholder truede og sjeldne arter, samt rødlista vegetasjonstyper, og har særlig betydning for biologisk mangfold.

Trusler mot verneverdiene

Skogsdrift vil være en trussel mot verneverdiene i området i dag. Ferdsel og beiting anses ikke å være noen trussel i området i dag.

Planstatus

Arealet er avsatt til LNF- område i kommuneplanens arealdel.

5 Saksbehandling

Tilbud og registreringer

Fylkesmannen mottok tilbud om frivillig vern den 5.4.2018. Det ble gjennomført naturfaglige registreringer på hele arealet våren 2018. Rapport fra NINA forelå høsten 2018. Det gjennomføres skogtakst i feltsesongen 2019, som grunnlag for beregning av erstatning.

Meldingsfasen

Fylkesmannen meldte oppstart av planarbeidet 6.4.2018 og det kom inn 5 merknader til kunngjøringen. Uttalelsene til kunngjøringen er oppsummert og kommentert i høringsbrevet, og tas også med i tilrådingen.



Høringsfasen

Verneforslaget ble sendt på høring den 21.5.2019 med uttalefrist 21.7.2019. Det ble foretatt en felles lokal og sentral høring. Ved fristens utløp var det kommet inn 6 uttalelser.

Videre saksgang

Ved frivillig vern blir verneavtale normalt inngått med grunneier *før* oppstart og høring av verneforslag. Slik avtale omfatter erstatningsbeløp, områdeavgrensning og forslag til vernebestemmelser. For å få en raskere gjennomføring av denne vernesaken, ble den sendt på høring før avtaler var inngått. Forslag til vernebestemmelser og vernekart er utarbeidet i samråd med grunneierne. Avtaler er foreløpig ikke inngått.

På bakgrunn av høringsforslaget og innkomne uttalelser sender Fylkesmannen sin tilråkning til Miljødirektoratet. Direktoratet vurderer forslaget og sender sin tilråkning til Klima- og miljødepartementet, som deretter forbereder saken og legger forslag om vernevedtak fram for Kongen i statsråd. Etter vedtak ved kongelig resolusjon vil erstatningen bli utbetalt i tråd med inngåtte avtaler. Fylkesmannen vil bekjentgjøre vedtaket og sørge for at naturreservatet blir merket og skiltet. Grensemerkingen blir normalt utført av Jordskifteretten. Statens naturoppsyn har ansvaret for annen merking.

6 Endringer og presisering av verneforslaget etter høringen

Det er foretatt tre mindre endringer i forskriften. Det ene er endring av feil gbnr. fra 3135/10 til 2135/10. I tillegg er det tatt inn en bestemmelse under § 7 i, om oppgradering av skogsbilveier etter søknad til Fylkesmannen. Det er også gjort en justering i vernegrense mot vann slik at den følger vannlinja, som endrer arealet fra 4732 til 4729 dekar.

Det skal gjennomføres befarings med grunneier av gbnr. 2135/10 som kan medføre noe grenseendring i forbindelse med hytte etter tilråkning. Eventuell endring i vernekart og forskrift vil i så fall ettersendes.

7 Forvaltning, økonomiske og administrative konsekvenser

Siden verneformålet er å bevare eldre naturskog i fri utvikling, er det trolig lite behov for skjøtsel i verneområdet, men det bør vurderes behov for hogst av etablerte granplantefelt. Eventuelle behov for forvaltningsplan og skjøtsel vil bli vurdert, og ved behov vil det bli søkt midler fra Miljødirektoratet og Statens naturoppsyn på vanlig måte.

Det vil bli utarbeidet og satt opp informasjonstavle om reservatet. I forskriften åpnes det for å gi dispensasjon for enkelte tiltak etter søknad. Slike saker behandles fortløpende av forvaltningsmyndigheten. Ut over dette kjenner ikke Fylkesmannen til oppgaver eller problemstillinger som vil kreve særlige ressurser økonomisk eller arbeidsmessig. Statens naturoppsyn har oppsynsansvar i alle verneområder, og vil organisere oppsyn i nye naturreservater etter vernevedtak.



8 Lokal og sentral høring

Verneforslaget ble sendt på lokal høring til grunneierne, Larvik kommune, Vestfold fylkeskommune, samt til følgende brukerorganisasjoner, regionale statlige etater, næringsinteresser og lokale interesseorganisasjoner:

NOF avd. Vestfold, Norges Jeger- og Fiskerforbund i Vestfold, Larvik og Omegns Turistforening, Naturvernforbundet i Larvik, Norges Vassdrags- og energidirektorat Region Sør, Statens vegvesen-Region sør, Tønsberg soppforening v/Per Marstad, Naturvernforbundet i Vestfold, Vestfold Bonde- og småbrukarlag, Larvik og Omegns JFL, Vestfold Bondelag, Forum for natur og friluftsliv, Hvarnes Idrettslag og Fritzøe Skoger.

Verneforslaget ble sendt på sentral høring til:

Bane NOR SF, Landbruksdirektoratet, Kommunenes sentralforbund, Forsvarsbygg, Kartverket, Stedsnavnstjenesten for Østlandet og Agderfylkene, Direktoratet for kulturminneforvaltning, Direktoratet for mineralforvaltning, Norges Geologiske Undersøkelser, AVINOR AS, Luftfartstilsynet, Vegdirektoratet, Norges vassdrags- og energidirektorat, Statkraft SF, Statnett SF, Norges Bondelag, Norsk Sau og Geit, Norsk Bonde- og Småbrukarlag, NORSKOG, Norges Luftsportsforbund, Naturvernforbundet, Norges Jeger- og Fiskerforbund, Norsk Botanisk Forening, Norsk Orkideforening, Norsk Organisasjon for Terrengsykling, Norsk Ornitologisk Forening, Norsk Zoologisk Forening, WWF-Norge, Den Norske Turistforening, Friluftslivets fellesorganisasjon, Friluftsrådernes Landsforbund, Norges Idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité, Norges Orienteringsforbund, Norges Handikapforbund, NHO Reiseliv, Natur og Ungdom, Norges Miljøvernforbund, Norsk Biologforening, SABIMA, Norsk institutt for skog og landskap, Norsk institutt for naturforskning, Institutt for biovitenskap, Universitetet i Oslo, Universitets naturhistoriske museer og botanisk hage, NTNU, Fakultetet for naturvitenskap og teknologi, NTNU, Vitenskapsmuseet, NTNU, Ringve botaniske have, Universitetet for miljø- og biovitenskap, Norsk Industri, Skagerak energi og Norsk institutt for bioøkonomi.

9 Innkomne uttalelser til kunngjøring og høring

Til kunngjøringen:

Språkrådet: *Vi har ingen merknader til at Korpen naturreservat videreføres som navn på det utvidede reservatområdet. Siden det utvidede området er todelt, og den nordlige delen ikke er del av åsen/sletta Korpen, ber vi Fylkesmannen vurdere om dette burde gjenspeiles i navnet. Korpen og Sagkollen naturreservat er et mulig forslag.*

Bane NOR SF: *Området ikke berører jernbanens interesser og vi har derfor ingen merknader.*

Direktoratet for mineralforvaltning (DME): *Ut i fra kartbasen til Norges geologiske undersøkelse (NGU) er det ikke registrert viktige mineralske ressurser innenfor verneområdet foruten en liten lokal ur sør for Sagkollen, der det har foregått/er foregått masseuttak med sporadisk drift. Uttaket er ikke registrert som*



konsesjonspliktig uttak hos DMF. I og med at det sannsynligvis er snakk om et lite og sporadisk uttak av en ressurs av lokal verdi, vurderer DMF at verneinteressene ikke kommer i konflikt med forekomsten og utnyttelsen av denne. Vi henviser til Lavik kommune for nærmere informasjon om masseuttaket.

Dersom ny kunnskap i framtiden viser at det fins viktige forekomster av mineralske ressurser i verneområdene, må eventuelle uttak av disse forekomstene vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle ut fra den generelle dispensasjonsbestemmelsen i naturmangfoldloven § 48.

Forsvarsbygg: Forsvarsbygg gir høringssvar til denne type saker med det utgangspunkt å ivareta Forsvarets arealbruksinteresser.

Vi ber om at de generelle unntaksbestemmelsene for militær operativ virksomhet og tilsvarende unntaksbestemmelse for virksomhet med Forsvarets luftfartøy tas med i verneforskriften.

Fritzøe Skoger: For ordens skyld nevner vi at det på enkelte av de berørte eiendommene påhviler heftelser i form av rettigheter for Fritzøe Skoger, først og fremst relatert til veirettigheter.

Avløsning og eventuell erstatning for disse rettighetene vil formelt måtte bli en del av prosessen. For å ha et reelt grunnlag for disse vurderingene avventer vi resultat av arbeidet som vi forventer å få til høring. Vi vil i høringen vurdere hvilke konsekvenser vernebestemmelsene får for disse rettighetene og komme med innspill i forhold til avløsning av rettighetene.

Til høringen:

Statnett: Statnett SF har ikke anlegg som blir berørt av planen og har derfor ingen merknader.

Bane NOR: Bane NOR har vurdert forslaget og har ingen merknader.

Norges vassdrags- og energidirektorat: Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har vurdert det foreslåtte verneområdet med tanke på energi- og vassdragsinteresser som eksisterende og planlagte energi- og nettanlegg, hydrologiske målestasjoner m.m. Vi viser til NVE Atlas som viser lokalisering for flere av våre interesseområder.

Korpen naturreservat ligger i et av de utpekte områdene (grenseområdene Buskerud, Telemark og Vestfold) i NVEs forslag til Nasjonal ramme for vindkraft på land som ble lagt frem 01.04.2019. OED har sendt NVEs forslag på høring, med frist 01.10.2019. Det kan finnes arealer innenfor det foreslåtte området som kan være egnet til vindkraftutbygging. Dessuten kan framtidig vindkraftutbygging i nærliggende områder kreve naturinngrep i det foreslåtte området i form av veier.

NVE kan ikke se at foreslått verneområde er i konflikt med noen eksisterende eller planlagte nettanlegg. Vi ser at Skagerak Nett og Statnett SF fikk oppstartsmeldingen på høring, men kan ikke se at de har kommentert denne. NVE har generelt ikke kjennskap til nettselskapenes planer for distribusjonsnettet og vi forventer at Skagerak Nett vurderer om det er noen konflikter. For øvrig kan vi ikke se at det er konflikter med noen av NVEs andre interesseområder.

Forsvarsbygg: Vi registrerer med tilfredshet at de generelle unntakene fra ferdselsbestemmelsene inkluderer hensynet til militær operativ virksomhet og avgang og landing med Forsvarets luftfartøy. Vi har ingen ytterligere merknader til verneforslaget.



Larvik kommune: Det er et stort sammenhengende areal som skal vernes, og mye viktig naturverdier innenfor området. Området kvalifiseres som nasjonalt viktig basert på disse naturverdiene. Verneområdene er foreslått av grunneierne selv gjennom ordningen med frivillig vern.

Naturreservatets areal etter utvidelsen vil være på ca. 4732 dekar. I Meld. St. 14 (2015-2016) Natur for livet blir det satt mål om at totalt 10 % av skogarealet i Norge skal vernes, og utvidelsen av verneområde er et bidrag til å nå dette målet. Arealet som er foreslått ligger i sin helhet i område avsatt til landbruk-, natur- og friluftsmål i kommuneplanen. Deler av arealet har angitt hensynsone bevaring av naturmiljø og noen små områder innenfor arealet er angitt med faresone ras- og skredfare. Området er ikke omfattet av noen reguleringsplan. Det eksisterende naturreservatet er båndlagt etter naturvernlovgivning. Utvidelse av verneområdet er i tråd med bestemmelsene i gjeldende kommuneplan.

Mesteparten av arealet som skal vernes består av produktiv skog og mye av denne skogen vokser på skogsmark med høy bonitet. Området er dominert av rik edellauvskog. Mye av skogen er eldre skog. Det vil ikke kunne drives tradisjonelt skogbruk i verneområdet, i henhold til foreslått forskrift. Som en følge av dette vil hogstvolumet fra området kunne reduseres betydelig. Sett i et næringsperspektiv kan dette være uheldig. Det kan imidlertid søkes dispensasjon for hogst av etablerte plantefelt, jf. foreslått verneforskrift § 7 bokstav g.

Larvik kommune vil også bemerke at det er viktig å ta hensyn til friluftinteressene ved utforming av vernebestemmelser for området.

Fritzøe Skoger: Ved oppstart av planarbeidet 2018 påpekte Fritzøe Skoger at det på flere av de berørte eiendommer påhviler heftelser i form av veiretter og også leggeplassretter for Fritzøe Skoger.

Flere av disse er nok nå ikke aktuelle å benytte, men om så er/blir regner vi at dette dekkes bak § 4g «Veier, stier og evt. andre anlegg og innretninger som eksisterer på vernetidspunktet kan vedlikeholdes i henhold til tilstand på vernepunktet.» Etter vår mening må skogsmaskiner kunne ta seg frem for å ta frem bakenforliggende tømmer.

Bilveien rett ovenfor Østi i den skarpe svingen ser ut til å komme innenfor vernegrensen?

Likeledes er vi usikre på om den indre enden av veien er utenfor eller innenfor vernet. Kan se ut som begge deler?

Bilveien som går inn i området forventer vi at kan vedlikeholdes og utvides uten noe som helst restriksjoner ift. de to merknader/spørsmål over.

Regner med en tilbakemelding før endelig godkjenning.

Førøvrig opererer dere konsekvent med et feil gbnr. 3135/10, dette må være ment 2135/10.

10 Fylkesmannens vurdering av uttalelser til kunngjøring og høring

Siden verneforslaget består av to delområder foreslår Språkrådet navnet *Korpen* og *Sagkollen naturreservat*. Fylkesmannen synes navnet er dekkende på området og bruker begge navn heretter. Det har ikke kommet andre innspill på dette i høringen.



Når det gjelder DMFs kommentarer om grusuttak sør for Sagkollen, så er grustaket ikke lenger i bruk. Slik Fylkesmannen forstår det er det ikke aktuelt å drifte videre.

NVE viser til at Korpen naturreservat ligger i et av områdene som NVE har utpekt egna for vindkraft og at det derfor kan finnes arealer innenfor det foreslåtte området som kan være egnet til vindkraftutbygging. Samt at framtidig vindkraftutbygging i nærliggende områder kan kreve naturinngrep i det foreslåtte området i form av veier.

Fylkesmannen er av den oppfatning at potensiell vindkraftutbygging må skje utenfor områder med nasjonale naturverdier, som i Korpen og Sagkollen. Vindkraftutbygging kan ikke gå på bekostning av nasjonale naturverdier som er dokumentert i dette området. Eventuelle fremtidige behov for tiltak som veibygging innenfor området må ivaretas gjennom de generelle dispensasjonsreglene i forskriftens § 8, jf. § 48 i naturmangfoldloven.

Forsvarsbyggs nevnte bestemmelse er tatt inn i forskriften.

Fylkesmannen er opptatt av at vern ikke skal være til hinder for drift av bakenforliggende skogområder. Bilveien ved Østi faller innenfor foreslått vernegrense, slik Fritzøe Skoger påpeker. Normalt vedlikehold av veien er ikke et søknadspliktig tiltak etter foreslått forskrift, men ved en eventuell oppgradering og utvidelse av veien som er et større tiltak vil det være behov for en søknad til Fylkesmannen, slik at vi kan sette enkle vilkår til oppgraderingen. Det tas derfor inn i forskriften under § 7 Spesifiserte dispensasjonsbestemmelser *Nødvendig oppgradering av skogsbilveier inntegnet på vernekartet*. Den indre veien ligger utenfor foreslått vernegrense.

Feil bruk av gbnr. som nevnt tas til etterretning.

Øvrige uttalelser tas til etterretning.

11 Fylkesmannens tilrådning

Fylkesmannen tilrår at området blir vernet som naturreservat med verneforskrift og vernekart i samsvar med høringsforslaget, med en mindre endring i forskriften for oppgradering av skogsbilvei etter søknad, jf. §7 i, samt endring av et gårds- og bruksnummer og areal.

Se vedlegg 1 og 2.



Vedlegg 1

Forslag til forskrift (med endringer i kursiv)

Forskrift om vern av Korpen og Sagkollen naturreservat i Larvik kommune i Vestfold fylke

Fastsatt ved kongelig resolusjon ... med hjemmel i lov 19. juni 2009 nr.100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 34, jf. § 37 og § 62. Fremmet av Klima – og miljødepartementet.

§ 1 Formål

Formålet med naturreservatet er å bevare et større skogområde som økosystem med de naturlige forekommende arter, naturtyper og økologiske prosesser. Området er meget variert med bar- og lauvskogtyper, derav rike edellauvskoger, med stor grad av opprinnelig preg og høy artsrikdom.

Området inneholder truede og sjeldne arter, samt rødlista vegetasjonstyper, og har særlig betydning for biologisk mangfold.

Det er en målsetting å beholde verneverdiene i best mulig tilstand, og eventuelt videreutvikle disse.

§ 2 Geografisk avgrensning

Naturreservatet berører følgende gnr/bnr: 2082/8, 2134/2, 2134/4, 2134/10, 2134/11, 2135/2,3, 2135/4 og 2135/10 i Larvik kommune.

Naturreservatet dekker et areal på ca. 4729 dekar.

Grensene for naturreservatet går fram av kart i målestokk datert Klima- og miljødepartementet....

De nøyaktige grensene for naturreservatet skal avmerkes i marka. Knekkpunktene skal koordinatfestes.

Verneforskriften med kart oppbevares i Larvik kommune, hos Fylkesmannen i Vestfold og Telemark, i Miljødirektoratet og i Klima- og miljødepartementet.

§ 3 Vernebestemmelser

I naturreservatet må ingen foreta noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet.

I naturreservatet gjelder følgende vernebestemmelser:

a) Vegetasjonen, herunder døde busker og trær, er vernet mot skade og ødeleggelse. Det er forbudt å fjerne planter og sopp (inkludert lav) eller deler av disse fra naturreservatet. Planting eller såing av trær og annen vegetasjon er forbudt.

b) Dyrelivet, herunder reirplasser og hiområder, er vernet mot skade, ødeleggelse og unødig forstyrrelse. Utsetting av dyr er forbudt.



- c) Det må ikke iverksettes tiltak som kan endre naturmiljøet, som f.eks. oppføring av bygninger, anlegg, gjerder, andre varige eller midlertidige innretninger, parkering av campingvogner, brakker e.l., framføring av luftledninger, jordkabler, kloakkledninger, bygging av veier, drenering eller annen form for tørrlegging, uttak, oppfylling og lagring av masse, utføring av kloakk eller andre konsentrerte forurensningstilførsler, henleggelse av avfall, gjødsling, kalking eller bruk av kjemiske bekjempingsmidler. Forsøpling er forbudt. Opplistingen av tiltak er ikke uttømmende.
- d) Bruk av naturreservatet til større arrangementer er forbudt.

§ 4 Generelle unntak fra vernebestemmelsene

Vernebestemmelsene i § 3 annet ledd er ikke til hinder for:

- a) Sanking av bær og matsopp.
- b) Tradisjonell beiting.
- c) Jakt, fangst og fiske i samsvar med gjeldende lovverk.
- d) Oppsetting av midlertidige, mobile jakttårn for storviltjakt.
- e) Felling av store rovdyr i samsvar med gjeldende lovverk.
- f) Forsiktig rydding av småbusker og kvist i forbindelse med storviltjakt.
- g) Vedlikehold av eksisterende stier, traktorveier og skogsbilveier, samt andre anlegg og innretninger, i henhold til tilstand på vernetidspunktet.
- h) Bålbrenning med tørrkvist fra bakken eller medbrakt ved, i samsvar med gjeldende lovverk.

§ 5 Regulering av ferdsel

All ferdsel skal skje varsomt og ta hensyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminner.

I naturreservatet gjelder følgende bestemmelser om ferdsel:

- a) Motorisert ferdsel er forbudt, herunder start og landing med luftfartøy.
- b) Utenom eksisterende stier, traktorveier og skogsbilveier, er bruk av sykkel, hest og ridning forbudt.

§ 6 Generelle unntak fra ferdselsbestemmelsene

Ferdselsbestemmelsene i § 5 annet ledd er ikke til hinder for gjennomføring av militær operativ virksomhet og tiltak i forbindelse med ambulanse-, politi-, brannvern-, rednings- og oppsynsvirksomhet, samt gjennomføring av skjøtsels- og forvaltningsoppgaver som er bestemt av forvaltningsmyndigheten. Unntaket gjelder ikke øvingsvirksomhet.

Ferdselsbestemmelsene i § 5 annet ledd er ikke til hinder for:

- a) Nødvendig uttransport av felt elg og hjort med lett beltekjøretøy som ikke setter varige spor i terrenget, og med traktor og ATV på eksisterende traktorveier og skogsbilvei inntegnet på vernekartet.
- b) Nødvendig motorferdsel i forbindelse med uttransport av syke og skadde bufe. Kjøretøy som benyttes skal være skånsomt mot markoverflaten. Det skal gis melding til ansvarlig oppsyn for verneområdet i forkant av kjøring.
- c) Nødvendig bruk av skogsbilveien ned mot Hellsjøvannet og forbi Østi.
- d) Landing og start med Forsvarets luftfartøy.

§ 7 Spesifiserte dispensasjonsbestemmelser

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi dispensasjon til:

- a) Avgrenset bruk av naturreservatet til aktiviteter nevnt i § 3 d.
- b) Tiltak i forbindelse med forvaltning av vilt.
- c) Oppsetting av gjerder for beiting.
- d) Utsetting av saltsteiner.



- e) Istandsetting, vedlikehold og skjøtsel av kulturminner.
- f) Merking av eksisterende stier og veier.
- g) Hogst av etablerte plantefelt.
- h) Bruk av reservatet i miljøtilpasset reiselivsvirksomhet etter plan godkjent av forvaltningsmyndigheten.
- i) *Nødvendig oppgradering av skogsbilveier inntegnet på vernekartet.*
- j) Nødvendig motorisert ferdsel i forbindelse med tiltak nevnt i § 4 g, § 7 c, e, g og i.

§ 8 Generelle dispensasjonsbestemmelser

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig, jf. naturmangfoldloven § 48.

§ 9 Skjøtsel

Forvaltningsmyndigheten, eller den forvaltningsmyndigheten bestemmer, kan iverksette tiltak for å opprettholde eller oppnå den naturtilstand som er formålet med vernet, jf. naturmangfoldloven § 47.

§ 10 Forvaltningsplan

Det kan utarbeides forvaltningsplan med nærmere retningslinjer for forvaltning og skjøtsel av naturreservatet.

§ 11 Forvaltningsmyndighet

Miljødirektoratet fastsetter hvem som skal ha forvaltningsmyndighet etter denne forskriften.

§ 12 Ikrafttredelse

Denne forskriften trer i kraft straks. Samtidig oppheves forskrift 13. desember 2002 nr. 63 om fredning av Korpen naturreservat, Larvik kommune, Vestfold.

Forslag til vernekart