



Rikeleg med daut ved – frå kjerneområdet ved Vesle Digernes.

Foto: Øyvind Gammelmo

---

---

## Kopi av høyringsfråsegnene om vern av Bandaksliane naturreservat

*Kviteseid og Tokke kommunar*

---

---

Fylkesmannen i Telemark - november 2018

## INNHALD

1. Bane NOR SF, brev av 18.04.2018.
2. Statnett, e-post av 20.04.2018.
3. Advokat Olav Felland, brev av 26.04.2018.
4. Forsvarsbygg, brev av 02.05.2018.
5. Grunneigar Sverre Bakke, brev av 04.05.2018.
6. Statens vegvesen Region sør, brev av 29.05.2018.
7. Tokke kommune, brev av 07.06.2018.

Fylkesmannen i Telemark  
Postboks 2603  
3702 SKIEN

**Dato:** 18.04.2018  
**Saksref:** 201800510-6  
**Deres ref.:** 2016/921  
**Side:** 1 / 1

**Vår saksbehandler:** Nina Rønning Raabel  
**Telefon:**  
**Mobil:** +47 48953516  
**E-post:** Nina.Ronning.Raabel@banenor.no

### **Kviteseid og Tokke kommuner - Frivillig vern av skog - Høring med forslag om vern av Bandaksliane naturreservat**

Viser til forslag til vern av naturreservat, mottatt 9. april 2018.

Det aktuelle området ligger i stor avstand til Bane NOR sine anlegg.

Vi har ingen ytterligere merknader til saken.

Med vennlig hilsen

Ragnhild Lien  
seksjonssjef  
Planavdelingen, Forvaltning og  
samfunnskontakt

Nina Rønning Raabel  
Senioringeniør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur





Fra: Rune Garberg[rune.garberg@statnett.no]

Dato: 20. apr 2018 11.56.52

Til: FMTE Postmottak

Tittel: Høringsuttalelse - Høring - Verneplan - Frivillig vern av skog - Bandaksliane naturreservat - Kviteseid og Tokke kommuner

---

Deres ref: 2016/921, 17/1344

En viser til høring av verneplaner for Bandaksliane (Kviteseid og Tokke), Måna (Drangedal) og Skirvedalen (Tinn) naturreservat.

Statnett har ikke anlegg som er berørt av planene og har derfor ingen merknader til saken.

Med vennlig hilsen

**Rune Garberg**

Eiendomsforvalter

Miljø og tillatelser

**M** +47 900 80 853

**D** +47 71 66 92 13

**T** +47 23 90 30 00

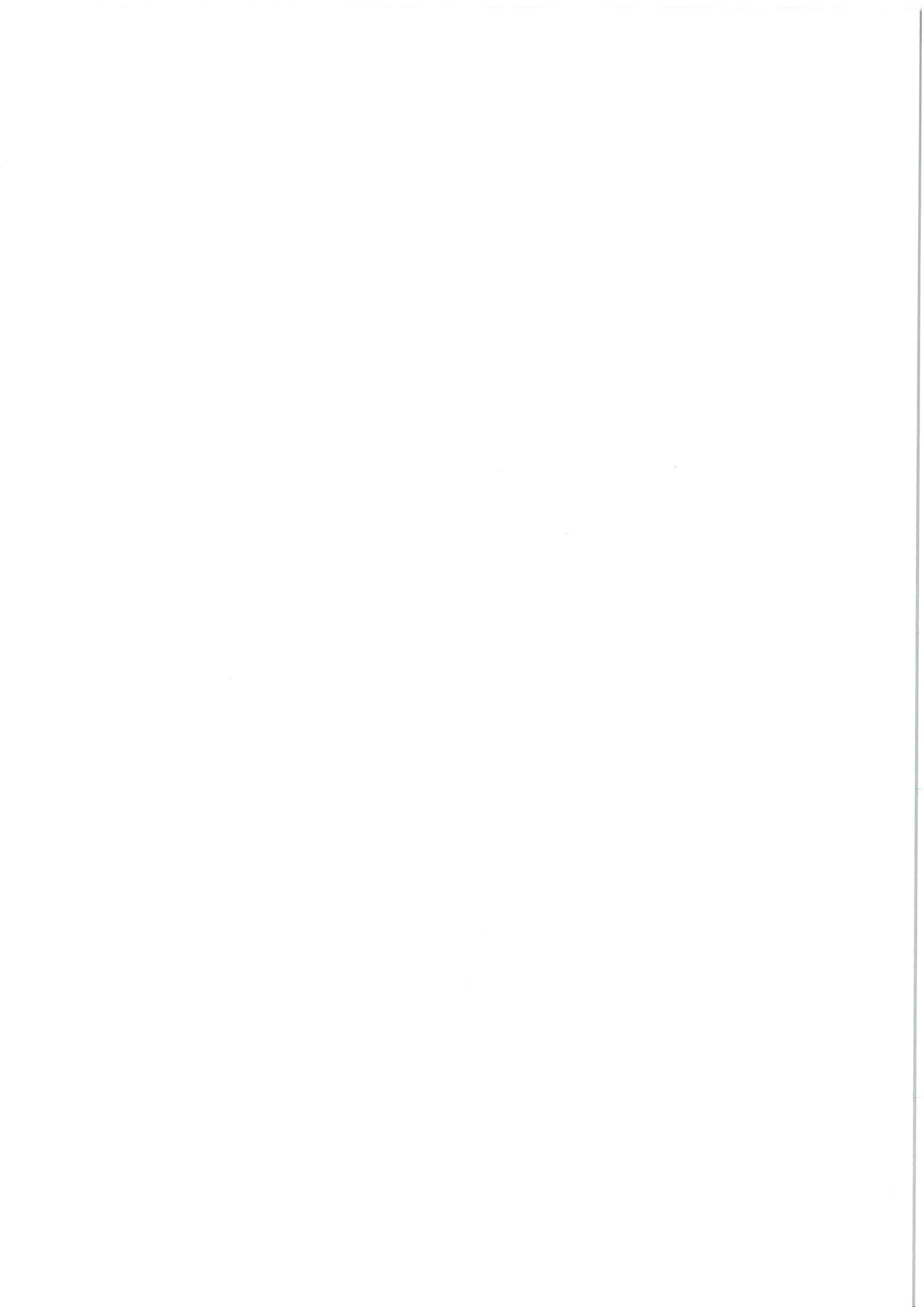
---

**Statnett**

Nydalen Allé 33, 0484 Oslo

PB 4904 Nydalen, 0423 Oslo

[Statnett.no](http://Statnett.no)



**Sverre Bakke**

Lårdalsvegen 1078

**3891 Høydalsmo**

Mob. 97192803

E-post: triset@online.no

Fylkesmannen i Telemark

11 MAI 2018

S NR	DOK	BEH.
ARK	KOPI	

**Fylkesmannen I Telemark**

**Miljøvernavdelinga**

**Statens Hus**

**Boks 2603**

**3716 Skien**

**BARSKOGVERN -BANDAKSLIANE NATURRESERVAT.**

**RAPPORT MED SKOGFAGLEGE DATA OM GULNES GNR. 33 BNR. 2 I  
KVITSEID.**

Eg sender med dette over dei skogfaglege data som eg meiner representerer min eigedom Gulnes 33/2 .

Utfyllande kommentarar finn ein i rapporten.

Lårdal 4. mai 2018

Med helsing

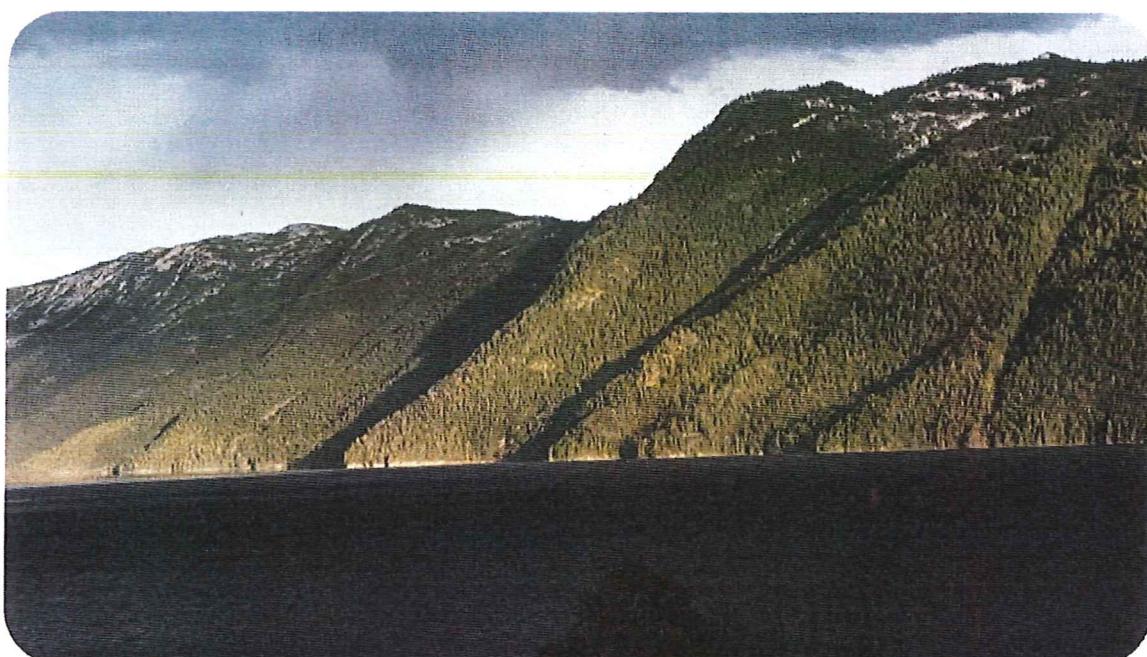


Sverre Bakke

Vedlegg :

Skogfagleg rapport om Gulnes 33/2 i Kviteseid

## Gulnes skog Gnr. 33 bnr. 2 i Kviteseid



Eigar : Sverre Bakke, Lårdalsvegen 1078 ,3891 Høydalsmo

Epost:triset@online.no

Mob :97192803

Innhald:	side
1. Kart over eigedomen	2,3
2. Innleiing	5
3. Skogdata	6
4. Hovudtal for Gulnes 33/2	7
5. Relaskopflater -koordinatar for desse og kart	8,9
6. Kart med koordinatar på prøveflater og hogstar	10
7. Bestandsdata, liste	11,12
8. Kart og tabell over fordeling på h.kl og urørt skog	13,14
9. Kart og tabell over fordeling på bonitet	15,16
10.Fordeling på treslag	17
10.Tilvesktberekning på Gulnes	18
11. Kart over traktorvegar	19
12. Kart over MIS-figurar	20
13. Kart over koier med rydding og areal ut av verneområde	21-24
14. Kart over og koordinat til desse installasjonane	25
15. Gamle hogstar frå 1956-1981	26
11. Bygningar og installasjonar	27-30
12. Bilde frå Gulnes	31-34
Vedlegg.	35
1. Registreringar i Gulnes frå fyrste runde barskogvern	36-39
2. Nyare registreingar	40-43
3. Brev til Fylkesmannen i Telemark frå Sverre Bakke med tilbod om frivillig vern	44-45
4. Kart over heile verneområdet	46





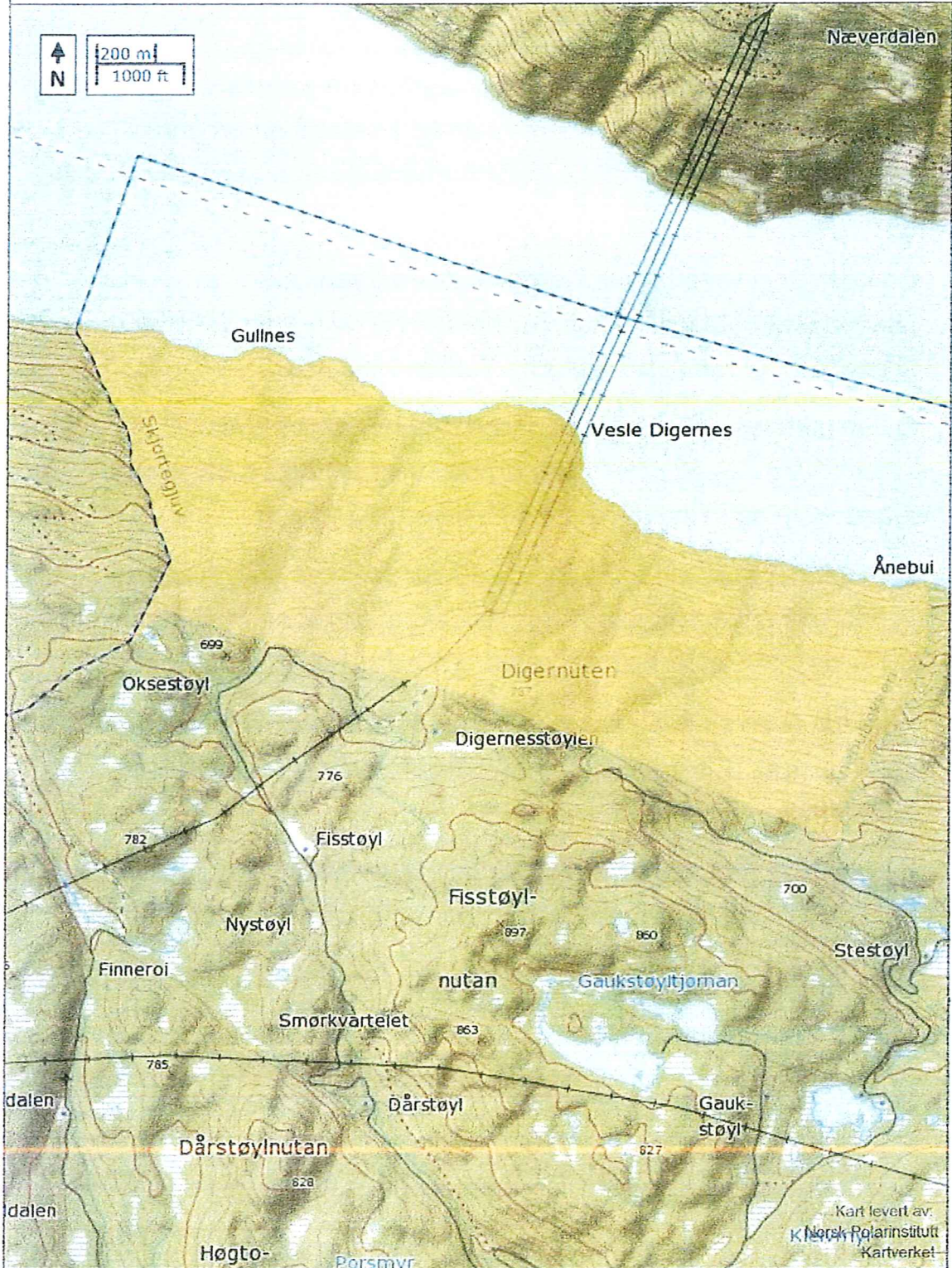




# Se eiendom

informasjon fra matrikkel og grunnboken

23/10 2017



Innleiing:

Eg har laga denne skogfaglege rapporten om Gulnes då eg sjølv sagt kjenner eigedomen min svært godt og fordi eg er utdanna forstkandidat frå NMBU i 1980 med master i driftsteknikk som hovudfag.

Eg har sidan vore lektor i skogbruk ved Evenstad, skogbruksplanleggar, skogbruksleiar i AT-skog og 34 år som skogbrukssjef/landbrukssjef i Tokke kommune.

Denne skogen har ein gjennomsnittleg helling på over 60 % og det er svært tungt og gå i området. Eg har synfart store delar av eigedomen og i tillegg fått overblikket frå vatnet.

Eit moment som ein bør taka med i vurderinga når data skal vurderast er at terrenget her har ein gjennomsnittleg helling på 60 % og meir. Målet etter bakke gjev det + 22% meir areal.

Flybilda over eigedomen er dårlege, då desse er teke midt på dagen og då er det djupe skuggar i terrenget som omfattar denne eigedomen.

Eg har lagt fram dei stadene eg har teke målingar og der eg har hatt hogstar. Det saman med synfaringar er grunnlaget for rapporten.

Lårdal den 23. april 2018



Sverre Bakke



**Skogdata:**

Eg har synfart skogen sommaren 2016. I tillegg var eg med far min som dreiv aktiv skogbruk med vinsj og pendelbane i den vestre delen av eigedomen.

Eigedomen har ein liten stubb med traktorveg aust for støylen Gulnes. Eigedomen er medeigar i ein skogsbilveg på 5,2 km som går frå Bandaksli til Gløva. Herifrå er skogen medeigar i traktorvegar som går inn i eigedomen. Her vart det hogge mykje frå 1997 og utover i området Kjørslune.

Det er og hogge på toppen lengst aust og vest for Digernesnuten. Dette tømmeret vart køyrd ut på vegnettet til naboen Eivind Øy.

Det er vidare hogge i Ånebui etter ei stormfelling i 2003. Dette vart fløta ut. Det er planta etter alle hogstane.

Det vart teke ein skogbruksplan på 90-talet , men bare det nede ved vatnet og på toppen som var lett å koma til.

Eg har synfart eigedomen og inndelt denne i h.kl og bonitet. Eg har og teke relaskop målingar og målt trehøgde og alder på ein del stader for å få eit visst oversyn.

Ein kan grovt dele skogen i to. Den vestredelen mot Tokke grense har høg bonitet og god mark.

Den austre delen har meir skrinn mark og meir furu sjølv om også her er mykje gran på toppen og nede ved Ånebui er det god mark. Bandak ligg på 72 m.

**HOVUDTAL FOR EIGEDOMEN GULNES 33/2 I KVITeseid**

Totalareal jamfr. gårdskart	2.693 da
Drivbart areal	2.308 da
Ikkje drivbart areal	385 da
Kubikkmasse på drivbart areal	49.429 m <sup>3</sup>
Kubikkmasse pr. da drivbart areal	21,41 m <sup>3</sup>
Produksjonsevne	1.087 m <sup>3</sup>
Produksjonsevne pr. da	0,47 m <sup>3</sup>
Tilvekstprosen i snitt	2,19 %
Balansekvantum	1.100 m <sup>3</sup>
Tilvekst i h.kl 3-5	913 m <sup>3</sup>
Åpne hogstar på	2.308 da

**Note**

60 % gjennomsnittleg hellning gjev 22 % større areal målet etter bakken.

På denne eigedomen vil det seia 506 da større flate. Det vil slå ut på storleiken på den kubikkmassa som står på desse areala og då au på tilvekst.



**Midtstykke**

**Flate 6- 200 m frå vatnet**

Relaskop 32 høgde 30 m Alder 50 år G 23 43 m<sup>3</sup>/da

**Flate 7 - 350 m frå vatnet**

H 12m D1,3 15cm Relaskop 400 tre/da h.kl III-IV G11 12 m<sup>3</sup>/da

**Sandgruva**

Om lag 100 m opp mot aust

Alder 80 år H 32 m D1.3 40 cm H.kl V G 23 45 m<sup>3</sup>/da

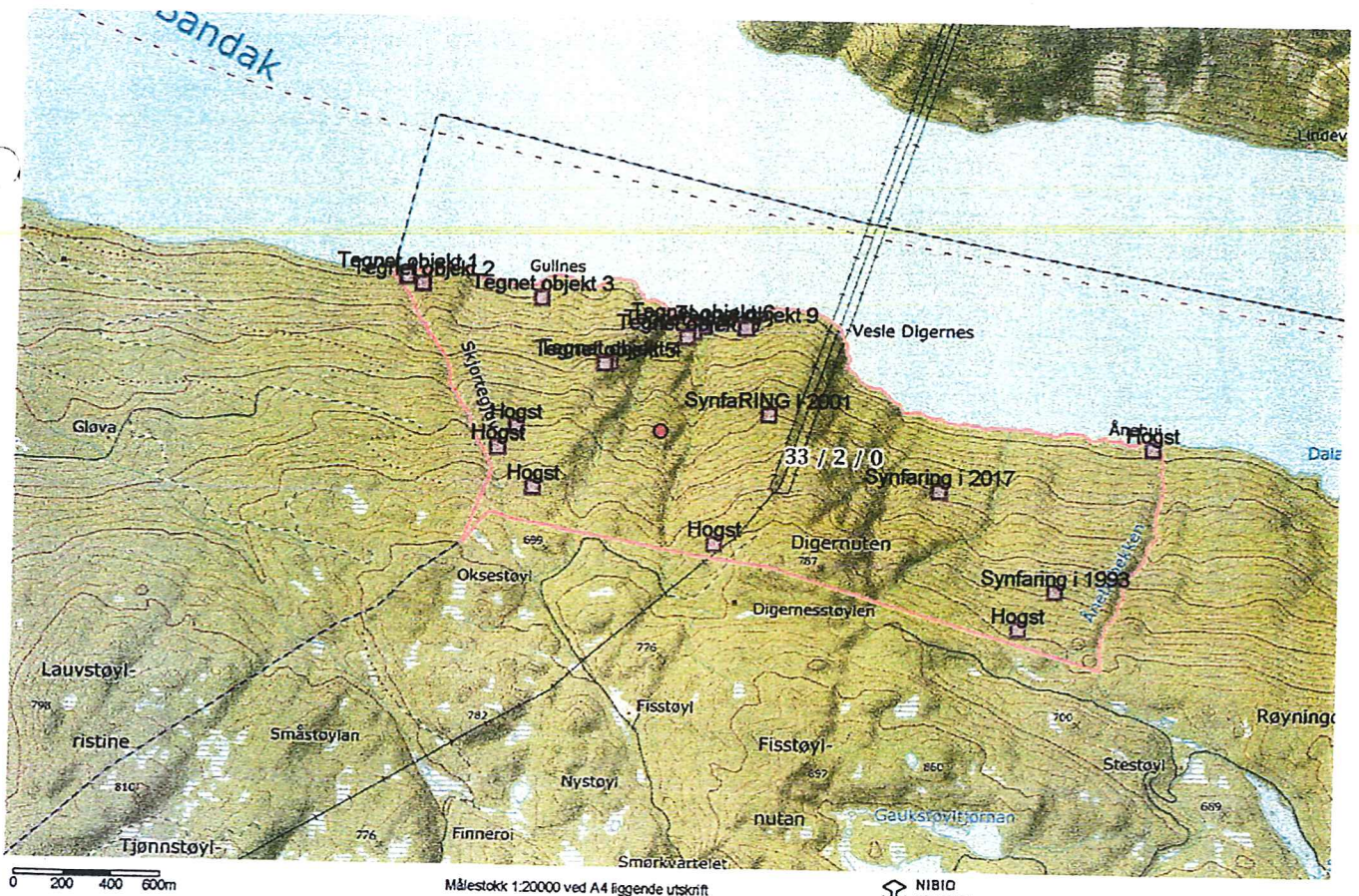
Midt i Lia ved Olavshytta var eg i 2001. Her var djup svart sleip jord og mykje Torhjelm som er merkeplante på høg bonitet. Her voks stor gran.

Garndækki ligg midt i lia opp for Ånebui og her er fin gran på midlare bonitet.

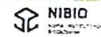


Prøveflater og hogstar som er grunnlaget for utrekning av bonitet, kubikk/da, alder og tettleik

### Landbrukseiendom 0829 - 33/2



Målestokk 1:20000 ved A4 liggende utskrift



Dato: 2018-04-16 10:44:50 - Side 1 av 3

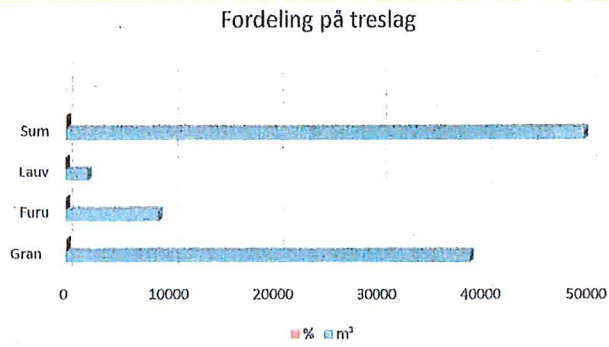
Bestandsliste

Bestand nr	Areal	h.kl	m <sup>3</sup> /da	Treslag %	Gran	Lauv	Furu	Sum
1	62	V		25 L 5%		1472	78	1550
2	271	IV		35 L 10%		8537	949	9485
3	202	V		25 L 5%		4797	253	5050
4	76	V		25 G		1900		1900
5	54	IV		25 G		1350		1350
6	47	III		12 L 5%		497	67	564
7	12	IV		20 F 10%		216		240
8	492	V		30 F 10%-L 5%		12546	738	14760
9	19	V		15 G		285		285
10	367	IV		25 F 5%		5985	315	6300
11	366	V		20 G 5%		366	6954	7320
12	10	IV		15 G		150		150
13	165	II		G				
14	42	II		G				
15	79	III		6 G		474		474
16	44	II		G				
	2308					38575	2085	8769
Uproduktiv	385							49428
Totalareal	2693							
	m <sup>3</sup>	%						
Gran	38575	78						
Furu	8769	18						
Lauv	2085	4						
Sum	49429	100						

Redusert for topp og dårleg tettleik 25 %

Gjennomsnittlig kubikkmasse pr. da prod. 21,41 m<sup>3</sup>

Fordeling på treslag i %	
Gran	78
Furu	18
Lauv	4
Sum	100



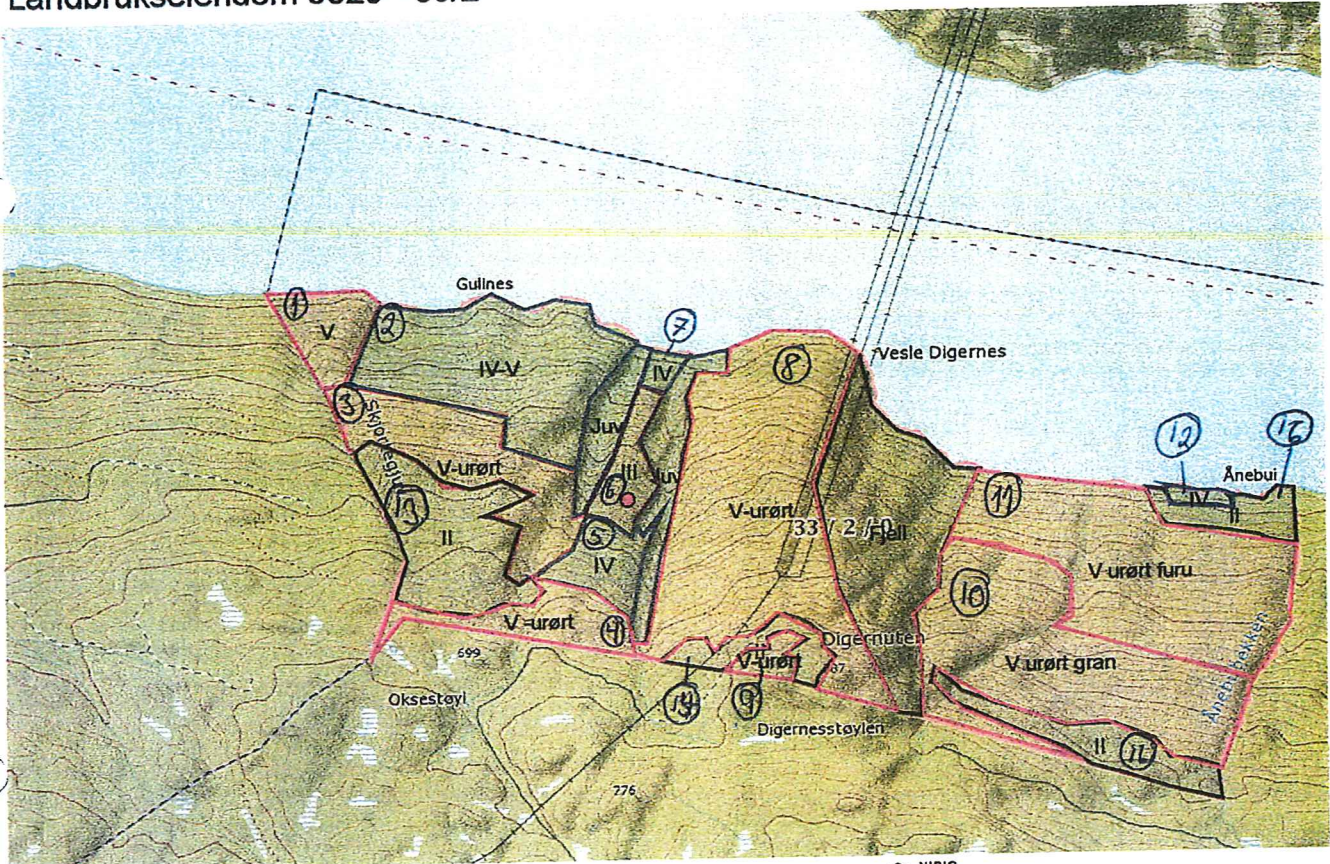


# Fordeling av produktivt areal på h.kl

Vurdert av Sverre Bakke

Landbrukseiendom 0829 - 33/2

Helling jordbruksareal



0 100 200 300m

Målestokk 1:15000 ved A4 liggende utskrift



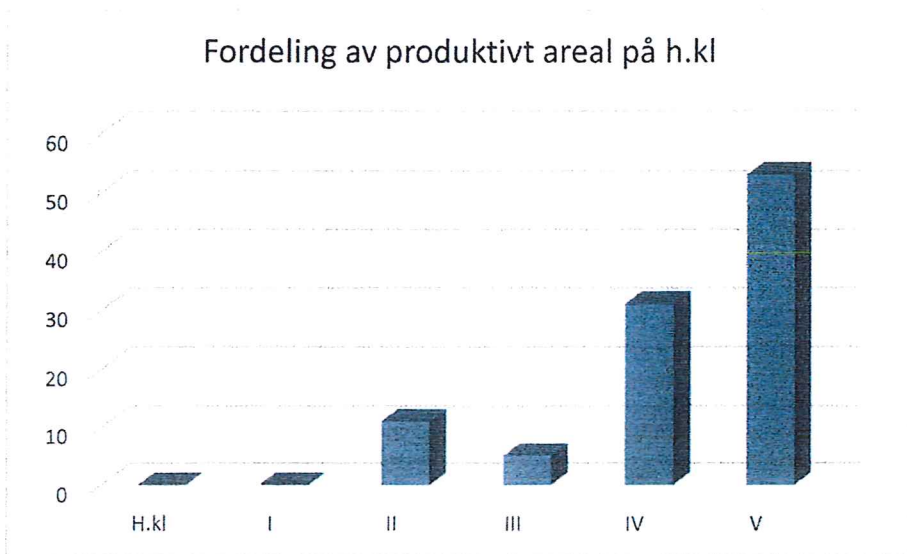
Dato: 2017-10-24 10:36:10 - Side 1 av 3

### Fordeling av produktivt areal på h.kl

Vurdert av Sverre Bakke

II	251 da	11 %	
III	126 da	5 %	
IV	714 da	31 %	
V	1.217 da	53 %	
Sum	2.308 da	100 %	85 %

Uproduktivt areal 385 da 15 % av 2.693 da



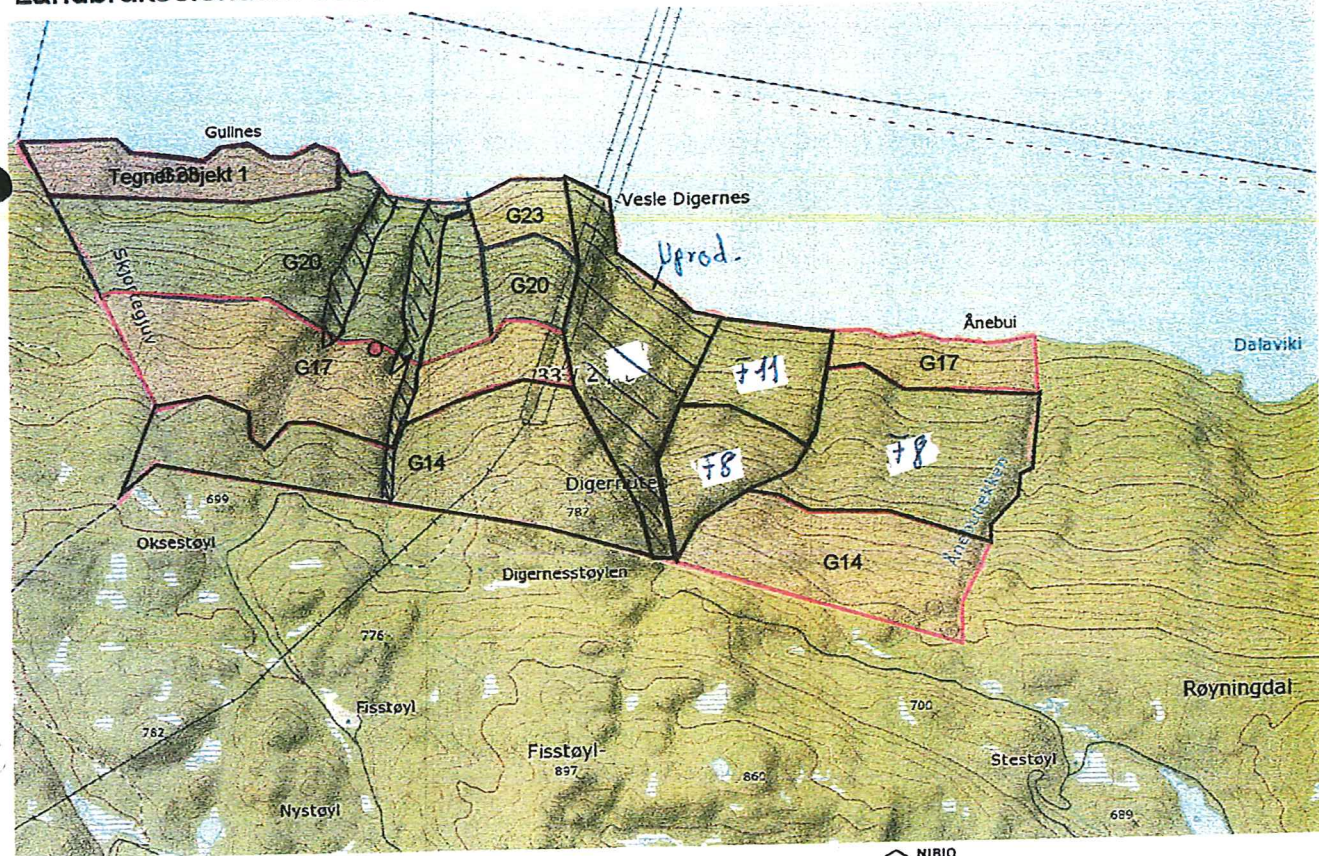


# Bonitestfordeling på Gulnes 33/2

Synfart av Sverre Bakke 2017

Landbrukseiendom 0829 - 33/2

Helling jordbruksareal



0 100 200 300m

Målestokk 1:15000 ved A4 liggende utskrift



Dato: 2017-10-23 11:38:29 - Side 1 av 3

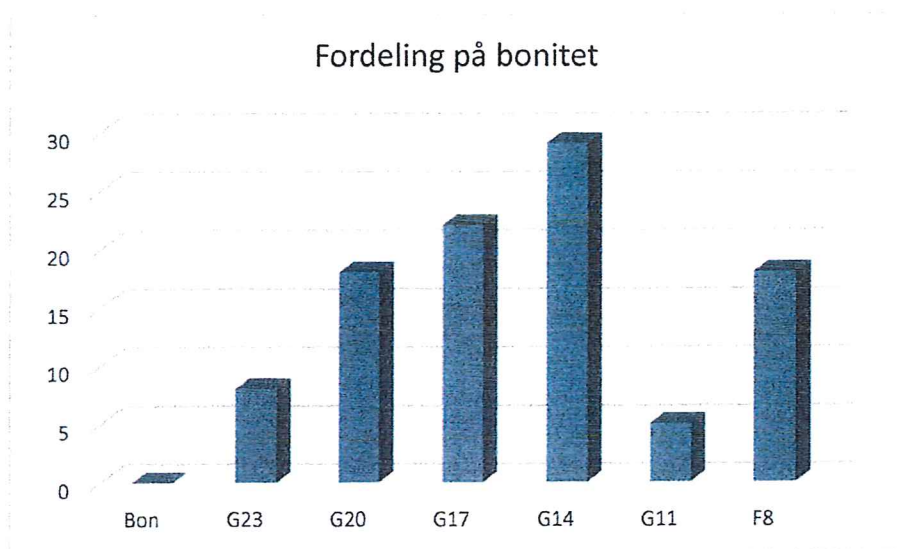


11

## Bonitestfordeling produktiv skog på Gulnes 33/2

Synfart av Sverre Bakke 2017

G23	196 da	8 %
G20	412 da	18 %
G17	504 da	22 %
G14	669 da	29 %
G11	117 da	5 %
F8	410 da	18 %
Sum	2.308 da	100 %

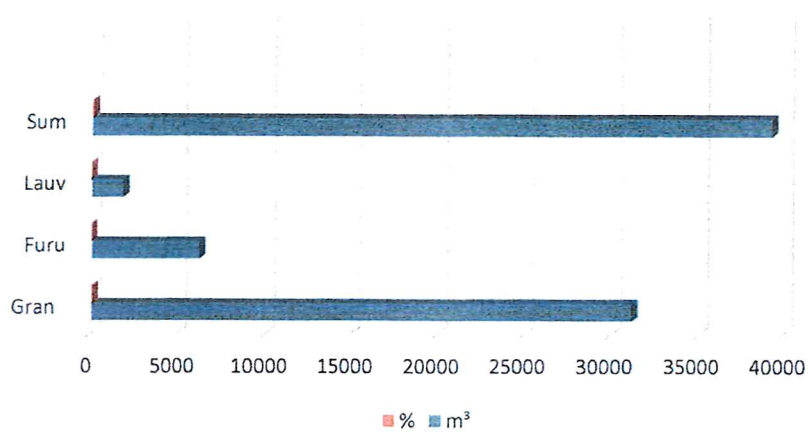


### Fordeling på treslag.

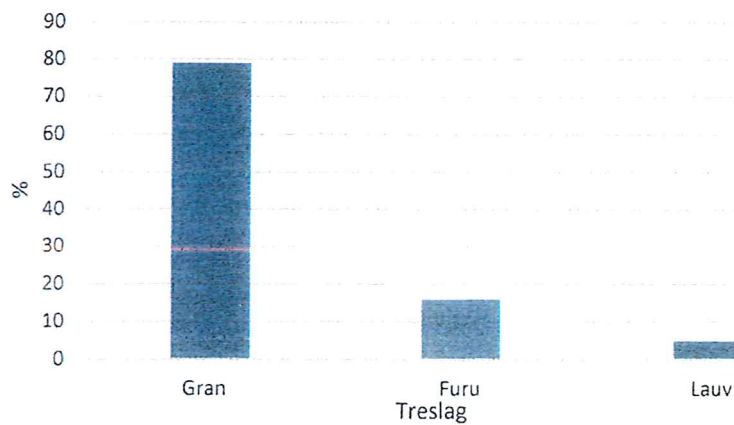
Treslag	m <sup>3</sup>	%	Redusert med 25 % for topp og dåleg tettleik.
Gran	31.179	79	
Furu	6.287	16	
Lauv	1.858	5	
Sum	39.323	100	

Gjennomsnittleg kubikkmasse/da prod. Areal 17,75 m<sup>3</sup>

Fordeling på treslag



Fordeling på treslag i %



## Tilvekst på Gulnes.

Tilveksten er rekna ut på grunnlag av bestandsinndelinga og dei data ein har frå bestanda. Dei er henta inn gjennom synfaring i terrenget og målingar. I tillegg er det utøva eit skogfagleg skjønn då terrenget er slik at ein ikkje har synfart heile området.

Bon.	Areal	tilvekst/år redusert	m <sup>3</sup>	fordeling treslag	total tilvekst
<b>23</b>	<b>7%</b>			<b>80/10 G/L</b>	
G	196 da	0,96	189,06		
L	196 da	0,60	11,73		200,79 m <sup>3</sup>
<b>20</b>	<b>19%</b>			<b>75/10</b>	
G	412 da	0,71	263,26		
L	412 da	0,14	5,76		269,02 m <sup>3</sup>
<b>17</b>	<b>19%</b>			<b>80/10</b>	
G	504 da	0,56	254,01		
L	504 da	0,09	4,53		258,54 m <sup>3</sup>
<b>14</b>	<b>25 %</b>			<b>90/10</b>	
G	669 da	0,41	246,86		
L	669	0,03	2,00		248,86 m <sup>3</sup>
<b>11</b>	<b>5 %</b>			<b>100 G</b>	
F	117	0,31	36,27		36,27 m <sup>3</sup>
<b>8</b>	<b>25%</b>			<b>100 F</b>	
F	410	0,18	73,80		73,80 m <sup>3</sup>
<b>Samla tilvekst produktivt areal, alle treslag</b>					<b>1.087,28m<sup>3</sup></b>

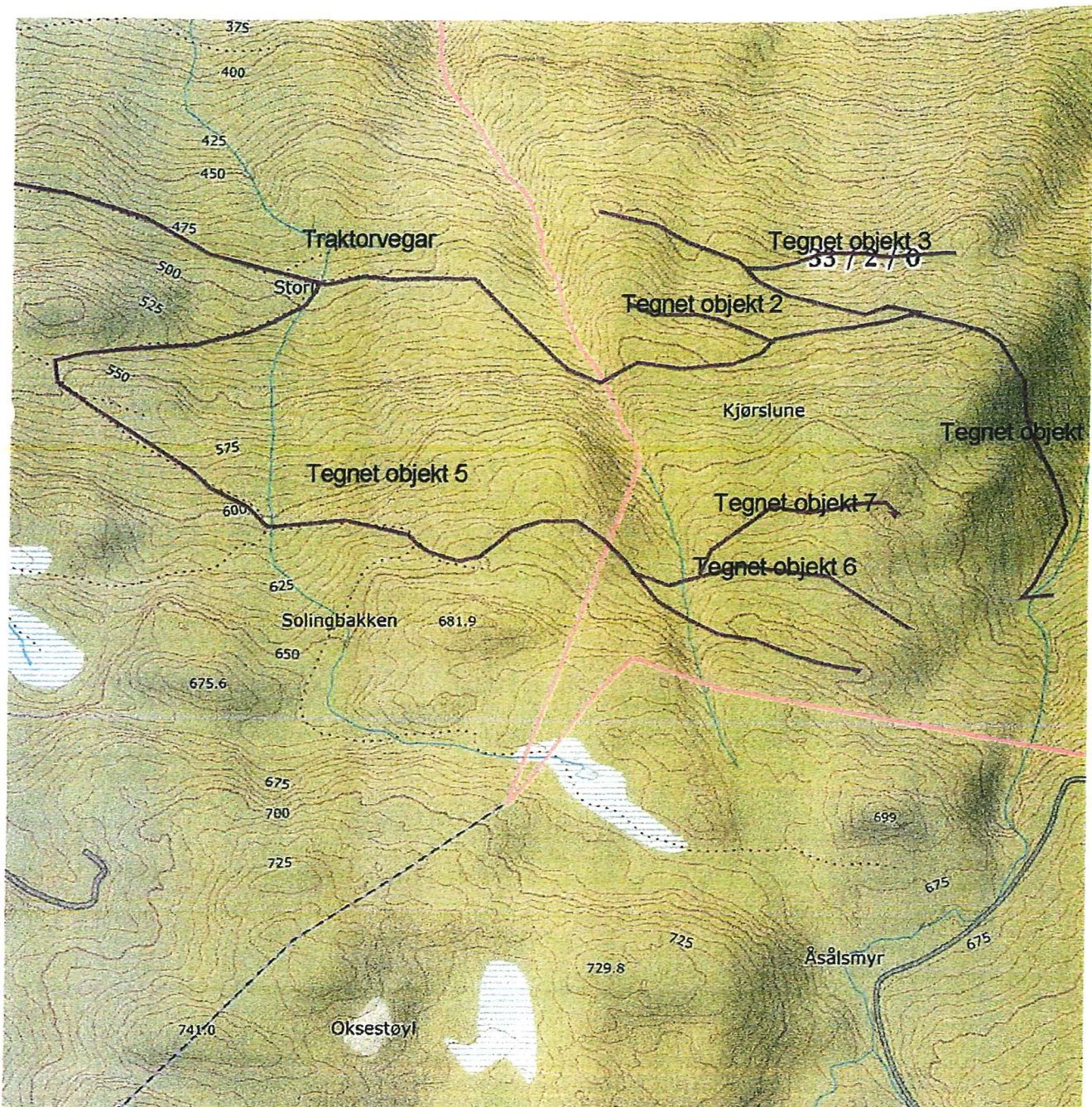
Tilvekst treslag:		%
Gran	953,19 m <sup>3</sup>	88
F	110,07 m <sup>3</sup>	10
L	24,02 m <sup>3</sup>	2
Sum	1.087,28 m <sup>3</sup>	100


Gjennomsnittleg tilvekst pr. da produktiv areal 0,47 m<sup>3</sup>

Tilvekstprosenten på det produktive areal 2,19%



# Kart over traktorvegar på Gulnes

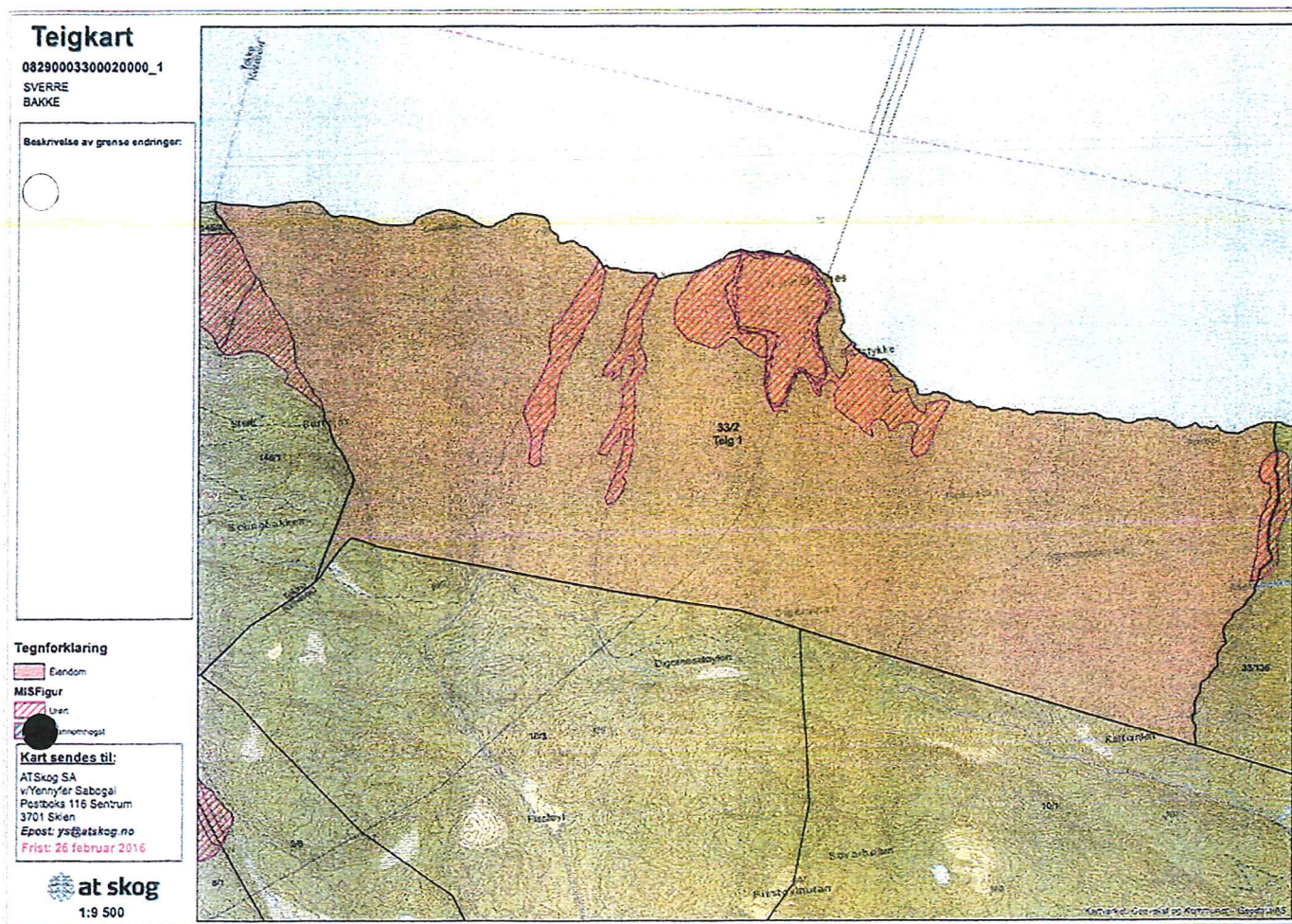


<p>0 50 100 150m</p> <p>Målestokk 1 : 5000 ved A4 utskrift Utskriftsdato: 20.03.2018</p>	<p><b>Helling jordbruksareal</b> <b>TEGNFORKLARING</b></p> <p>Større enn 1:3 Mellom 1:5 og 1:3 Mindre helling, samt andre areal Sum:</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">AREALTALL (DEKAR)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.0</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>0.0</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>2693.0</td> <td>2693.0</td> </tr> <tr> <td><u>2693.0</u></td> <td><u>2693.0</u></td> </tr> </tbody> </table>	AREALTALL (DEKAR)		0.0	0.0	0.0	0.0	2693.0	2693.0	<u>2693.0</u>	<u>2693.0</u>
AREALTALL (DEKAR)												
0.0	0.0											
0.0	0.0											
2693.0	2693.0											
<u>2693.0</u>	<u>2693.0</u>											
<p><b>GÅRDSKART 0829-33/2</b> Tilknyttede grunneiendommer: 33/2</p>	<p>Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.</p>											
 <p><b>NIBIO</b> NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI</p>	<p>Ajourføringsbehov meldes til kommunen.</p> <p>— Arealressursgrenser □ Eiendomsgrenser</p>											

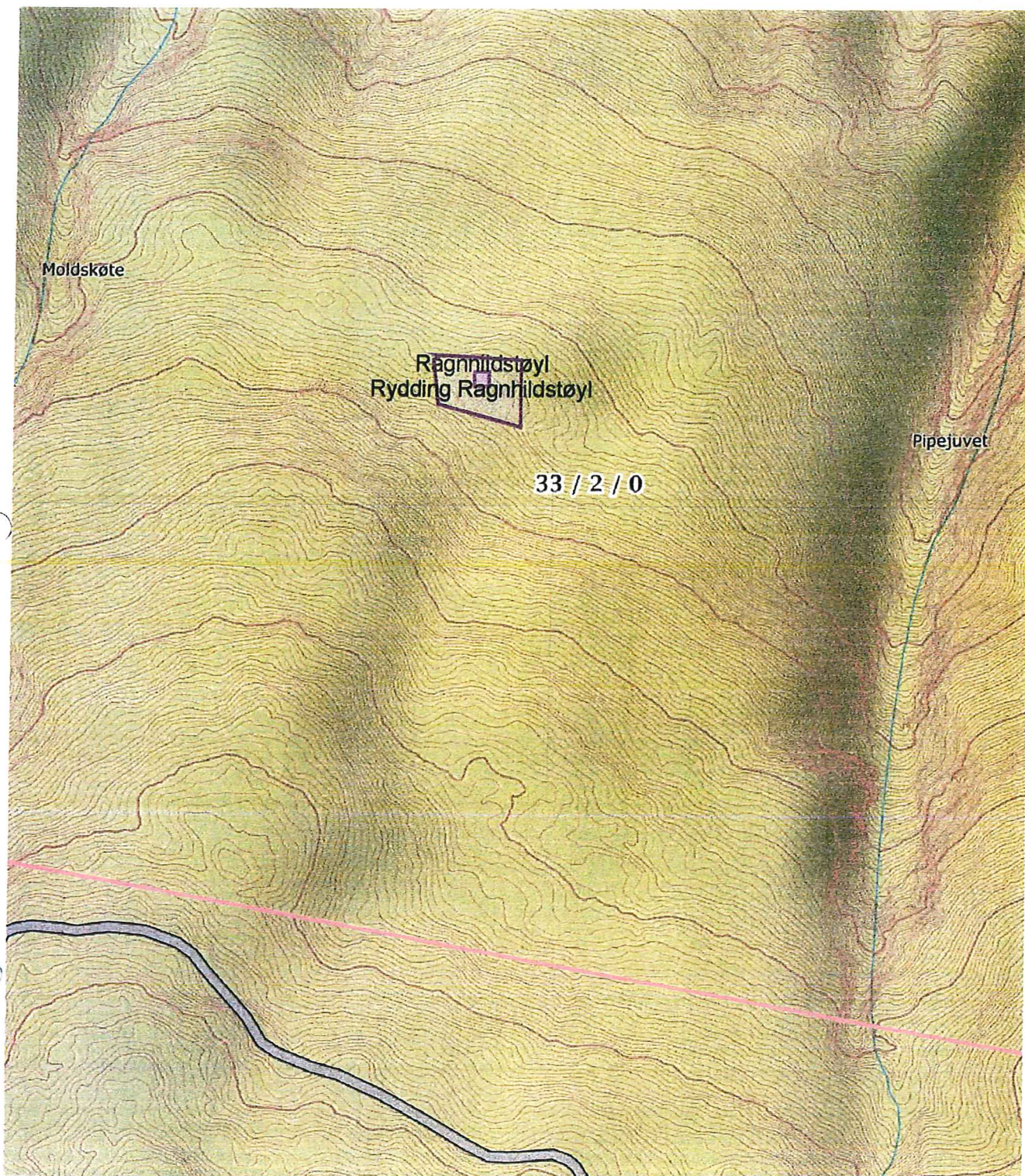



# Kart over MIS-figurar på Gulnes

## AT-skog 2016

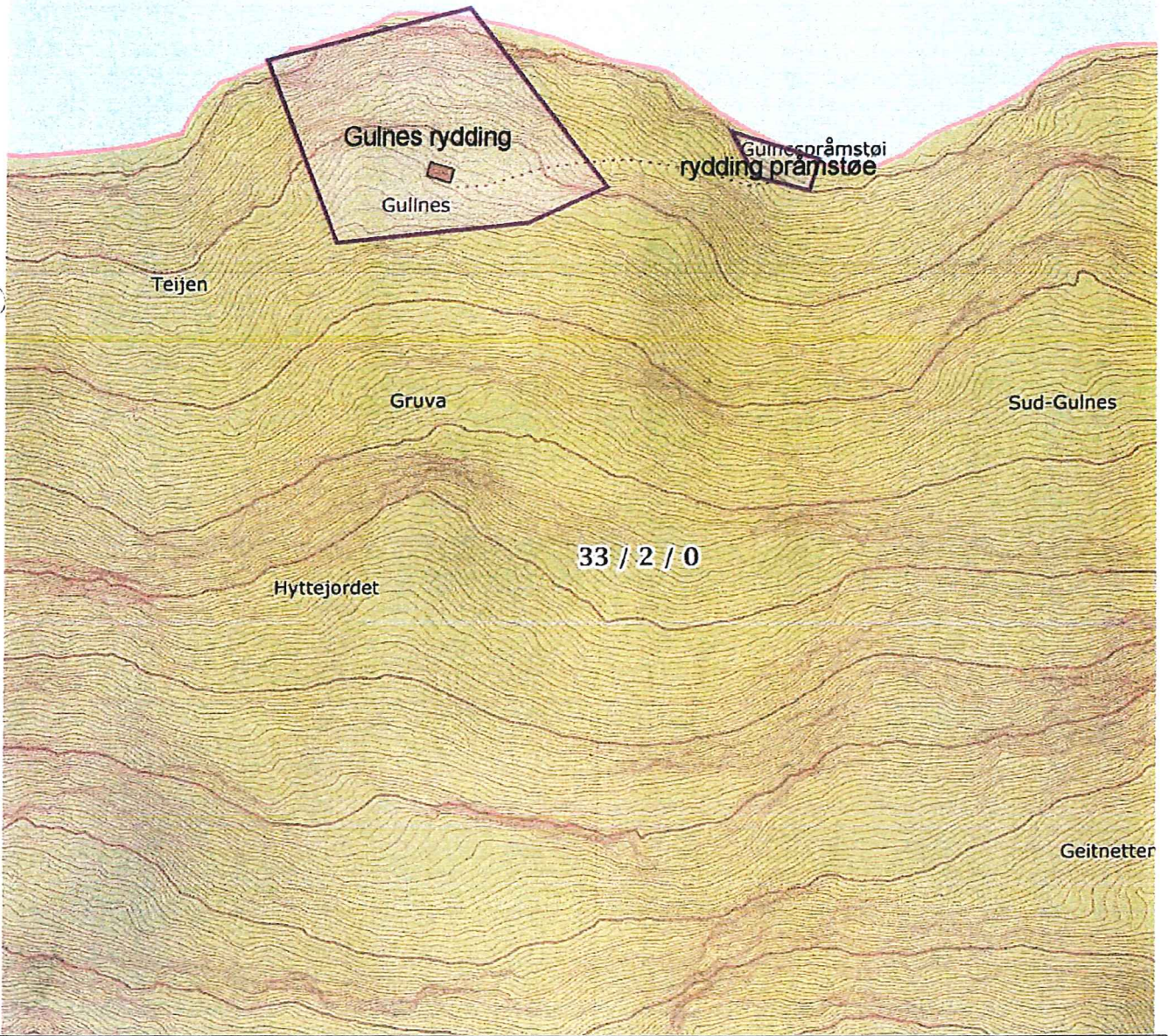







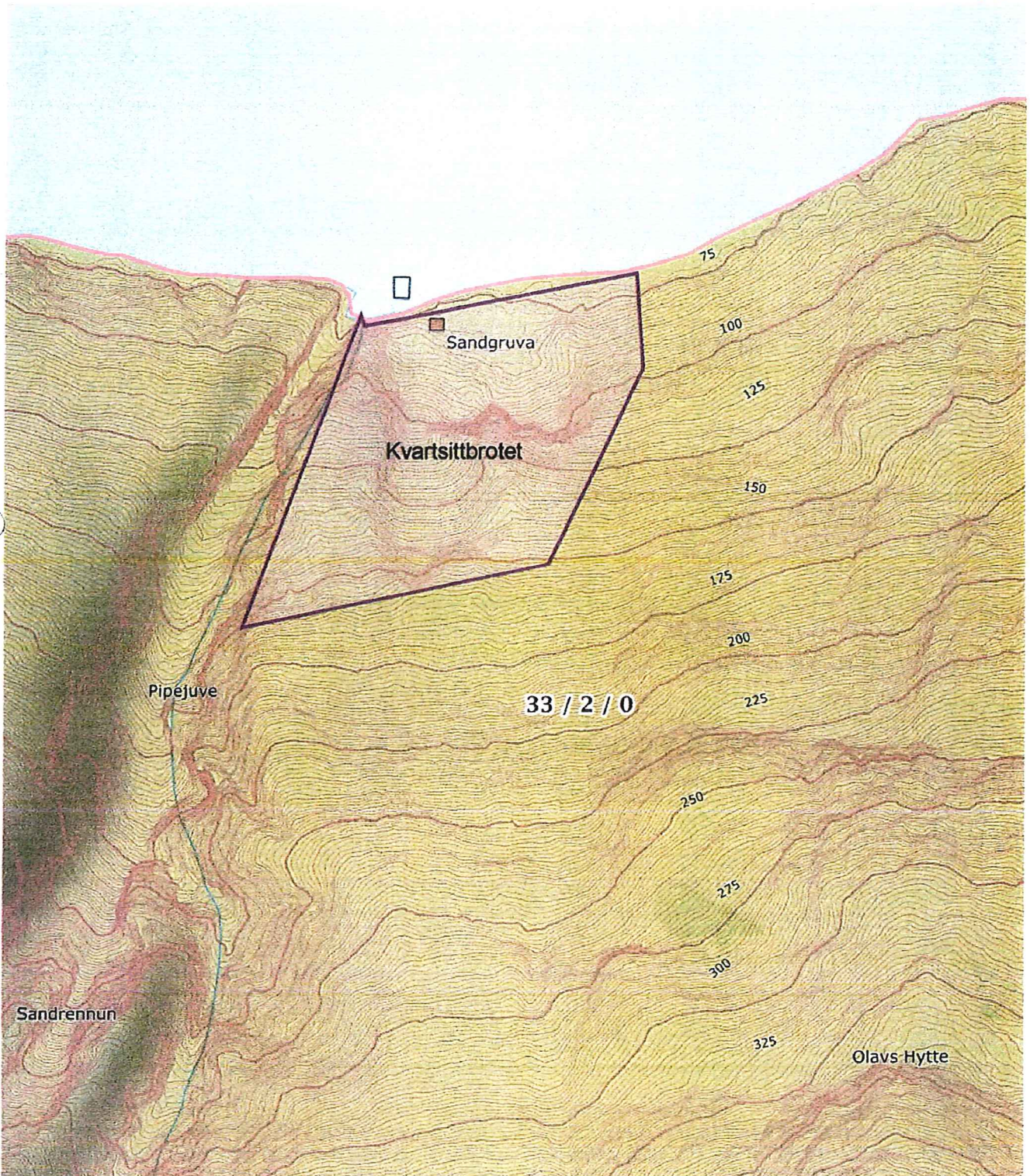
<p>0 20 40 60m</p> <p>Målestokk 1 : 2000 ved A4 utskrift Utskriftdato: 20.03.2018</p>	<p><b>Helling jordbruksareal</b> TEGNFORKLARING</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>TEGNFORKLARING</th> <th>AREALTALL (DEKAR)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Større enn 1:3</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>Mellom 1:5 og 1:3</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>Mindre helling, samt andre areal</td> <td>2693.0</td> </tr> <tr> <td>Sum:</td> <td>2693.0</td> </tr> </tbody> </table>	TEGNFORKLARING	AREALTALL (DEKAR)	Større enn 1:3	0.0	Mellom 1:5 og 1:3	0.0	Mindre helling, samt andre areal	2693.0	Sum:	2693.0	<p>Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.</p>
TEGNFORKLARING	AREALTALL (DEKAR)											
Større enn 1:3	0.0											
Mellom 1:5 og 1:3	0.0											
Mindre helling, samt andre areal	2693.0											
Sum:	2693.0											
<p><b>GÅRDSKART 0829-33/2</b> Tilknyttede grunneiendommer: 33/2</p>		<p>Ajourføringsbehov meldes til kommunen.</p>										
 <p><b>NIBIO</b> NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI</p>		<p>— Arealressursgrenser □ Eiendomsgrenser</p>										





<p>0 20 40 60m</p> <p>Målestokk 1 : 2000 ved A4 utskrift Utskriftdato: 20.03.2016</p>	<p><b>Helling jordbruksareal</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>TEGNFORKLARING</th> <th colspan="2">AREALTALL (DEKAR)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> Større enn 1:3</td> <td>0.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td> Mellom 1:5 og 1:3</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>Mindre helling, samt andre areal</td> <td>2693.0</td> <td>2693.0</td> </tr> <tr> <td>Sum:</td> <td>2693.0</td> <td>2693.0</td> </tr> </tbody> </table>	TEGNFORKLARING	AREALTALL (DEKAR)		Større enn 1:3	0.0		Mellom 1:5 og 1:3	0.0	0.0	Mindre helling, samt andre areal	2693.0	2693.0	Sum:	2693.0	2693.0	<p>Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.</p> <p>Ajourføringsbehov meldes til kommunen.</p>
TEGNFORKLARING	AREALTALL (DEKAR)																
Større enn 1:3	0.0																
Mellom 1:5 og 1:3	0.0	0.0															
Mindre helling, samt andre areal	2693.0	2693.0															
Sum:	2693.0	2693.0															
<p><b>GÅRDSKART 0829-33/2</b> Tilknyttede grunneiendommer: 33/2</p>		<p>— Arealressursgrenser  Eiendomsgrenser</p>															
 <p><b>NIBIO</b> NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI</p>																	





33 / 2 / 0

0 20 40 60m  
 Målestokk 1 : 2000 ved A4 utskrift  
 Utskriftsdato: 20.03.2018

GARDSKART 0829-33/2  
 Tilknyttede grunneiendommer:  
 33/2



**NIBIO**  
 NORSK INSTITUTT FOR  
 BIOØKONOMI

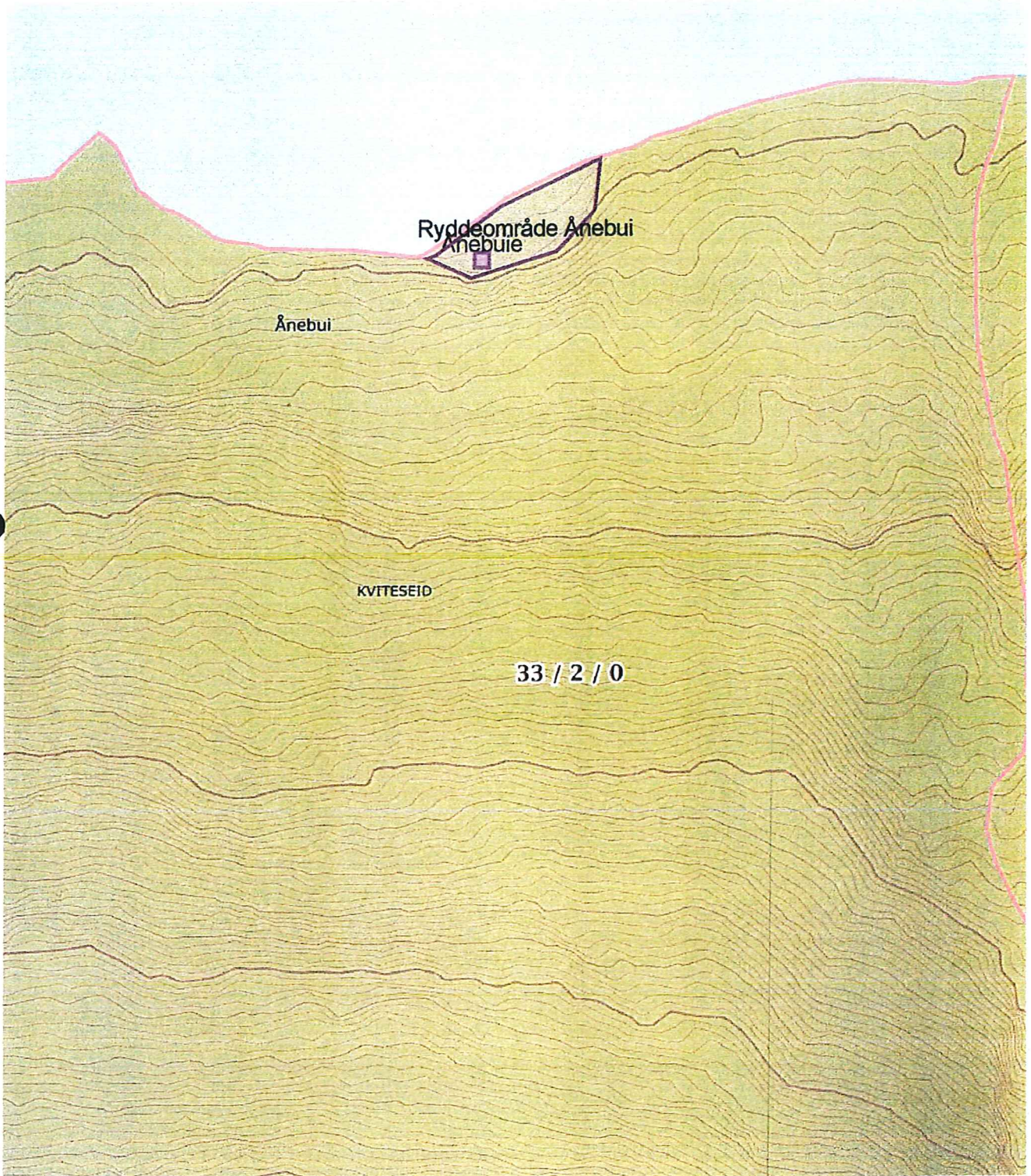
Helling jordbruksareal	AREALTALL (DEKAR)	
TEGNFORKLARING		
Større enn 1:3	0.0	
Mellom 1:5 og 1:3	0.0	0.0
Mindre helling, samt andre areal	2693.0	2693.0
Sum:	2693.0	2693.0

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

— Arealressursgrenser  
 □ Eiendomsgrenser





0 10 20 30m



Målestokk 1 : 1000 ved A4 utskrift  
Utskriftsdato: 20.03.2018

**GÅRDSKART 0829-33/2**  
Tilknyttede grunneiendommer:  
33/2





**NIBIO**  
NORSK INSTITUTT FOR  
BIOØKONOMI

**Helling jordbruksareal**

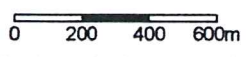
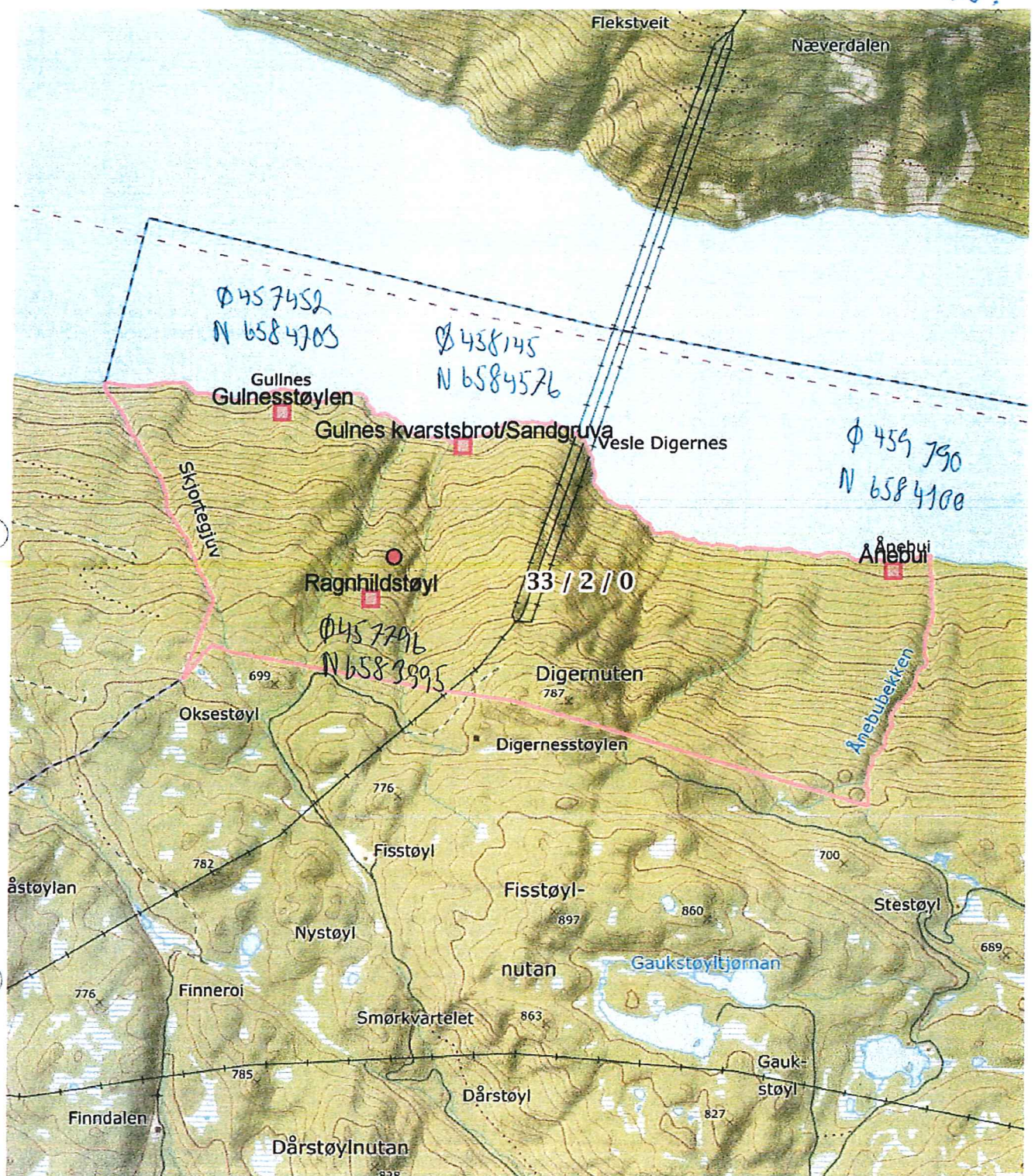
TEGNFORKLARING	AREALTALL (DEKAR)	
 Større enn 1:3	0.0	
 Mellom 1:5 og 1:3	0.0	0.0
Mindre helling, samt andre areal	2693.0	2693.0
Sum:	2693.0	2693.0

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

-  Arealressursgrenser
-  Eiendomsgrenser





Målestokk 1 : 20000 ved A4 utskrift  
 Utskriftsdato: 20.03.2018

GÅRDSKART 0829-33/2  
 Tilknyttede grunneiendommer:  
 33/2



Helling jordbruksareal

TEGNFORKLARING

- Større enn 1:3
- Mellom 1:5 og 1:3
- Mindre helling, samt andre areal
- Sum:

AREALTALL (DEKAR)

Større enn 1:3	0.0	
Mellom 1:5 og 1:3	0.0	0.0
Mindre helling, samt andre areal	2693.0	2693.0
<b>Sum:</b>	<b>2693.0</b>	<b>2693.0</b>

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneise. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser



# Gamle hogstar etter Bent Bakke frå 1954 -1980

5.403 m<sup>3</sup> fra 1956 - 1981





## Bygningar og installasjonar.

**Ånebui.** Nede ved Bandak er det ei lita skogskoie av rundtømmer. Standard låg, men ligg fint til.

**Sandgruva** lengre vest. Her vart det driv ut kvartsitt som vart frakta til Borgestad fabrikk og laga eldfast stein. Her var drift fram til 1979.

Eg ynskjer vel eigentleg at eit område rundt det som har vore drive bergverk ikkje skal med i fredninga. Dette om verden skulle snu seg opp ned og det vart bruk for stein att.

Området vart rydda av Borgestadfabrikk før dei avslutta og her står tilbake ei kvilekoie.

**Gulnes støylen.** Ligg nokon hundre meter lengre vest og er støylen på egedomen. Denne vart mykje bruka fram til 60- talet. Då kom kraftutbygginga og isen på Bandak vart ikkje trygg. Før det vart isen mykje bruka på vinteren og støylen vart bruka for husdyra om sommaren. Vi hadde sau her til langt ut på 60 -talet.

Det er eit ynskje om at eit område frå Bandak og litt opp for støylen kan ryddast slik at støylen har utsyn til Bandak og at det ikkje dett tre på husa. I høve til turistnæringa på kanalen har også det vore eit ynskje då det er lite anna enn natur å sjå opp denne delen av Bandak. Dette er eit kulturminne.

Grunna vanskar med å få transportert utstyr over vatnet og at tid og pengar ikkje har strekt til manglar her vedlikehald og hogst rund støylen. No har trea vorte så store at ein må ha maskinell hjelp for å få rydde rundt.

**Ragnhildstøyl.** Dette er ei skogskoie som ligg på toppen av Moldskotet. Dette er ei lita koie som i Ånebui av rundt tømmer. Standar låg.

Far min dreiv Gulnes frå 1954 og fram til 1980. Han har hatt fleir pendelbanar.

Den fyrste frå Gulnes støylen og opp til Kjørslunde. Den andre i Midtstykket like ved Sandgruva og opp til Ragnhildstøyl og den tredje frå pråmstøe i Gulnes og 600 m oppover litt opp for Geitnetten. Dette var den siste som vart bruka og her ligg dessverre kalben framleis då far vart sjuk.

I dette området dreiv far ut om lag 5.000 m<sup>3</sup> i desse åra.

Sjå vedlegg

Ånebui

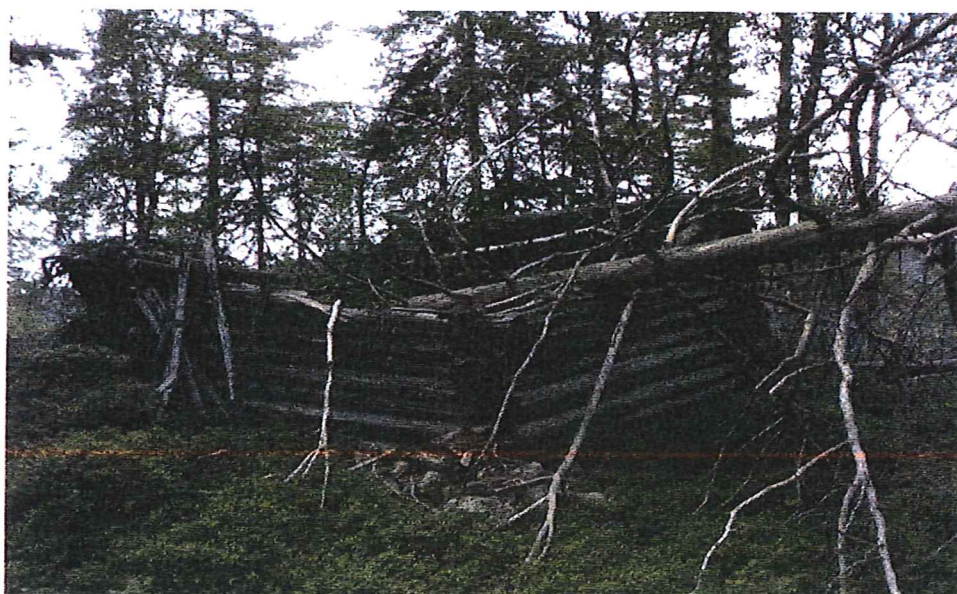




Gulnes



Restane av koia i Kalifonien rett opp for Ånebui





Ragnhildstøyl



Sandgruva





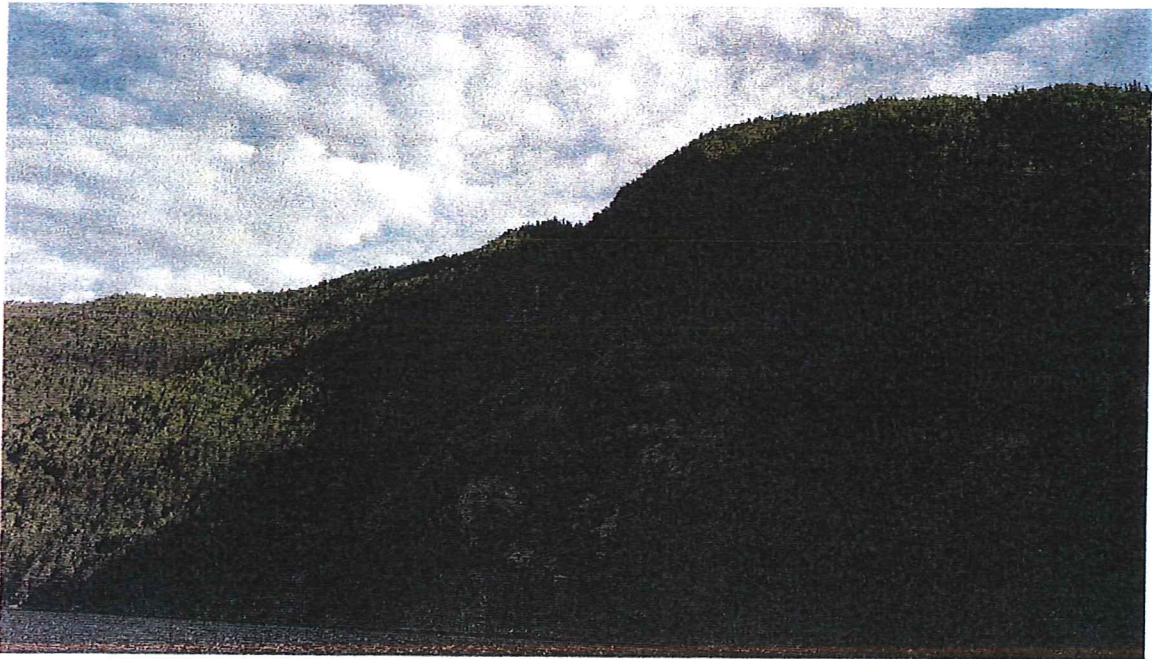




3A.

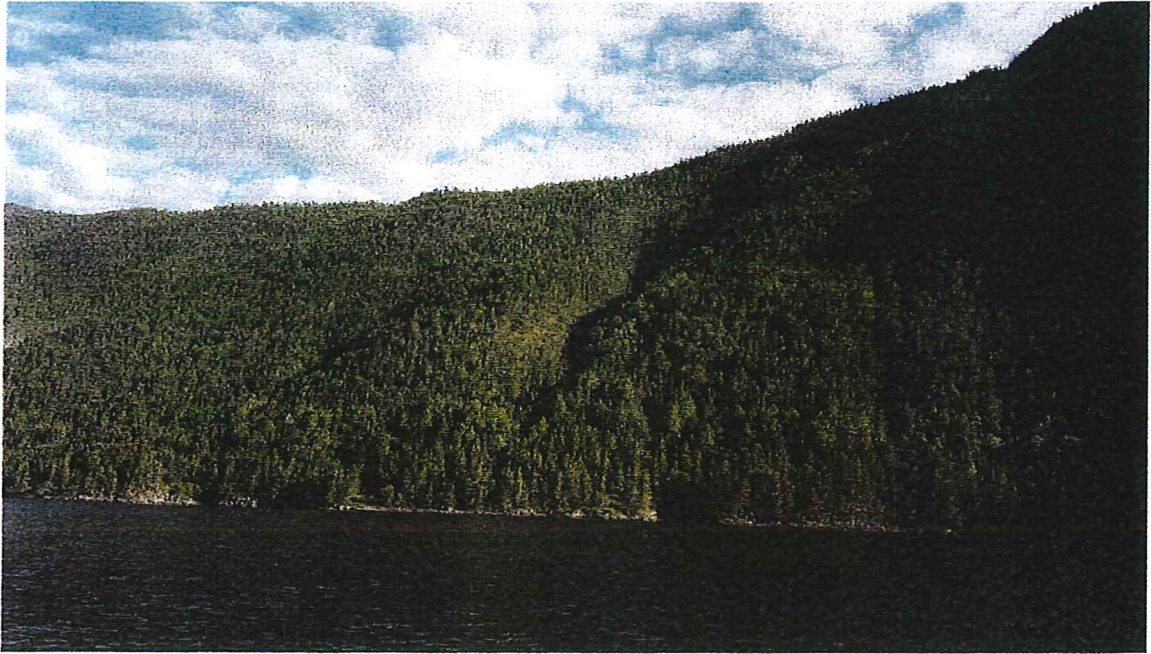








34.



# Vedlegg 1-5







Kontor: Tungasletta 2, Telefon: 73 58 05 00, Telefax: 73 91 54 33  
Postadresse: 7005 Trondheim

36 (-7)

Fylkesmannen i Telemark  
Statens Hus  
3708 Skien

Fylkesmannen i Telemark		
Avd: Mva.		
12 MARS 1997		
SMA	DOK	ARK
97/2/05	1	432.1
BEH.	KOPI	
LKR		

Vedlegg 1

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)  
95/8176 IH  
Ark 422.3

Dato  
11.03.97

### UTVIDELSE AV VERNEPLANEN FOR BARSKOG.

Direktoratet for naturforvaltning legger med dette fram en oversikt over 5 kjente lokaliteter som vil være aktuelle å vurdere i forbindelse med en utvidelse av verneplanen for barskog.

Vi har her tatt utgangspunkt i de områdene som enten er registrert av NINA eller av Bjørndalen/Branderud (kalkfurskog).

Fylkesmannen må på bakgrunn av denne oversikten varsle de berørte grunneierne, kommuner og organisasjoner. Vi ber også om at fylkesmannen starter opp arbeidet med å fastsette arbeidsgrenser for de aktuelle lokalitetene.

Direktoratet er også åpen for nye registreringer i 1997. Behovet for slike registreringer må vurderes innen 1. april. Eventuelt nye områder vil bli vurdert i forhold til bruttolista i løpet av høsten.

Bruttolista kan også bli supplert med bakgrunn i andre kjente registreringer.

Når vern etter naturvernloven vurderes, skal det legges vekt på at formålet med vernet er å sikre hele det økologiske samspillet i lokaliteten. Av andre viktige kvaliteter som skal vektlegges kan nevnes naturskogs-kvaliteter, forekomster av edellauvskog, rik lauvskog og rik barskog. Slike kvaliteter skal vektlegges både innen området men også i tilliggende områder.

Med hilsen

*Ingerd Angell-Peterson*

for Heidi Bente Hoel Draget  
seksjonssjef

*Ivar Haugen*  
Ivar Haugen

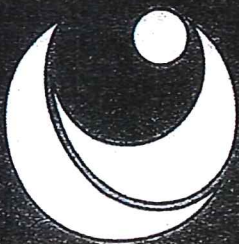
37.

Aktuelle NINA områder (4 stk)

Kommune	Lokalitet	Verneverdi	Høyde over havet
Kragerø	: 6 Bjørndalsheia	**	80-236 moh
Kviteseid	: 24 Kviteseid prg.skog	***	72-820 moh
" /Tokke	: 25 Digernuten	**	72-700 moh
Tinn	: 33 Våeråi	**	500-1000 moh
<u>Andre</u> Tokke	Storskog		72-950



# oppdragsmelding



NINA

inventering av verneverdige  
barskog i Telemark 38

R - ARKIV

2

Bjørn Moe

NORSK INSTITUTT FOR NATURFORSKNING

## 4.25 Lokalitet 25 Digernuten

Kommune: Kviteseid, Tokke

Kart M 711: 1513 I

UTM: ML 578 845

Areal: 1.500 daa

Befart dato: 08.07. 1988

Lok. nr. i Regionrapport for Øst-Norge: 46

### Naturgrunnlag

Ved den østlige delen av Bandak er liene svært bratte fra vannets nivå (72 m o.h.) og opp til ca 700 m o.h. der terrenget flater ut. Lokaliteten ligger ved enden av skogsbilveien som kommer opp fra Bandakslia og strekker seg mot Digernuten i øst. Denne lien er tungt tilgjengelig.

Berggrunnen består av grunnfjell tilhørende Bandaksgruppen som har en metamorf sammensetning med kvartsitt og kvartskifer samt metabasalt i vekslende enheter. Dette gir et næringsrikt grunnlag for vegetasjonen. I lien har bekkeløfter skåret seg ned, og kombinert med en nordlig eksposisjon blir det et humid lokalklima i disse. Lokaliteten ligger sterkt utsatt til for erosjon, noe skogstrukturen bærer preg av. Her er både finere forvirningsjord, steinete kløfter og grovt, blokkrikt materiale som i noen tilfeller synes å være ustabil.

### Vegetasjon

Her er til dels rikere granskog med et feltsjikt av bregner, urter og gress. Høgstaudevegetasjon er gjerne knyttet til bekkeløftene der tresjiktet er dårlig utviklet på de ustabile jord- og steinmassene. Det finnes en del gråor, selje og spisslønn i lien, mens lind og hassel er registrert særlig i den nederste delen. Et produktivt feltsjikt er karakteristisk med typiske arter som tyrihjelms (*Aconitum septentrionale*), turt (*Cicerbita alpina*), myskegras (*Milium effusum*), vendelrot (*Valeriana sambucifolia*) og hvitsoleie (*Ranunculus plataniifolius*). En del gråorskogarter er også viktige, slik som hundekjeks (*Anthriscus sylvestris*), storklokke (*Campanula latifolia*), rød jonsokblom (*Silene dioica*), skogstjerneblom (*Stellaria nemorum*) og stornesle (*Urtica dioica*). Her er tette bregnebestander, først og fremst med skogburkne (*Athyrium filix-femina*) og ormetelg (*Dryopteris filix-mas*), men nederst i lien står også strutseving (*Matteuccia struthiopteris*).

Som et lavere feltsjikt opptrer enkelte skyggetålende arter blant den tette høgstaudevegetasjonen. Dette gjelder f.eks. maigull (*Chrysosplenium alternifolium*), blåveis (*Hepatica nobilis*) og gaukesyre (*Oxalis acetosella*). Skogsvingel (*Festuca altissima*) er meget vanlig i hele området og finnes både i høgstaudevegetasjon og blant urter i en mer lågurtpreget skog. Karakteristiske arter her er liljekonvall (*Convallaria majalis*), firkantperikum (*Hypericum maculatum*), vårerteknapp (*Lathyrus vernus*), hengeaks (*Melica nutans*), småmarimjelle (*Melampyrum sylvaticum*), lundrapp (*Poa nemoralis*), teiebær (*Rubus saxatilis*), skogfiol (*Viola riviniana*) og skogvikke (*Vicia sylvatica*). Lågurtvegetasjonen mangler en rekke arter som er vanlige i noe rikere skog, og særlig de varmekjære innslagene som er så typiske for skogens kantsoner er helt fraværende. Dette har klar sammenheng med den nordlige eksposisjonen hvilket innebærer at lokaliteten har ganske få habitater. Lågurtvegetasjonen kan også være sterkt oppblandet med bregner, særlig fugletelg (*Gymnocarpium dryopteris*), geittelg (*Dryopteris dilatata*) og ormetelg (*D. filix-mas*) som trives godt på det noe tørre steinete substratet.

Spreid i området finnes leddved (*Lonicera xylosteum*) som sammen med olavsstake (*Moneses uniflora*) og krattfiol (*Viola mirabilis*) er blant de østlige innslagene. Denne skogslie inneholder dessuten nemorale (sørvestlige) arter som med unntak av skogsvingel er heller sjeldne i området, slik som myske (*Galium odoratum*), fuglereir (*Neottia nidus-avis*), junkerbregne (*Polystichum braunii*) og sanikel (*Sanicula europaea*). En del fjellarter er også registrert i området.

### Skogstruktur, påvirkning

Granskogen i disse bratte liene har ofte en tett bestokning med et godt sluttet kronetak. I en relaskopobservasjon viste grunnflaten 29 m<sup>2</sup>/ha for gran og 1 m<sup>2</sup>/ha for rogn. Her er en del gadd og læger av gran, bjørk og rogn. Alderen er målt til 88 år for gran, og år-ringstettheten vitner om meget hurtig vekst i perioder. Stammediameteren ligger rundt 35 cm for de kraftigste trærne som oppnår høyder på 25 m. Mange trær er undertrykte og smalstammet med lav vitalitet, slik at skogen stedvis er utsatt for betydelig selvtyning. De reine granbestandene i optimalfase inneholder som oftest rester etter pionertrær i ulike nedbrytningsstadier, særlig som læger av bjørk, rogn og osp. Den bratte topografien gir skogen en rask omsetningshastighet ved at erosjonen forårsaker rotvelter og dermed en nedsatt levealder for grantrærne. Foryngelsen synes å være god, unntatt i den tette høgstaudevegetasjonen der grantrærne har problemer med å etablere seg. Deler av løvskogen synes derfor å være stabil, men her er også bestander der granskogen er i ekspansjon på løvtrænes bekostning.

Nederst i lien står det noe yngre skog i ungdomsfase som har etablert seg etter hogst for ikke så lang tid tilbake, anslagsvis 20 år siden. De eldste trærne i denne delen er målt til 68 år. Generelt synes grantrærnes alder å øke oppover i lien, men noe gammel skog er ikke registrert. Det kommer det inn litt furu i blanding med osp og gran omkring 400 m o.h. på en rygg under Digernuten. Furu er ikke skogdanner og spiller en helt underordnet rolle.

Ved enden av skogsbilveien i vest ligger en større hogstflate som grenser inn til lokaliteten. En ekspansjon herfra representerer den største trusselen mot det verneverdige området. Det går en traktorvei på høydedraget like ovenfor avgrensningen i sør. I øst følger avgrensningen langsmed kraftlinjetraseen som fører over Bandak.

### Konklusjon, verneverdi

Lokaliteten representerer en meget bratt fjellside med en nord-eksponert granskog i mosaikk med gråorskog og edelløvskog. Skogen har stedvis hatt vanskelig for å etablere seg på det ustabile substratet, og rotvelter av gran forekommer ganske hyppig. Her er høgstaudevegetasjon, lågurtskog og bregnerike utforminger av granskog som indikerer et humid voksested. Skogens omsetning går relativt raskt, og det er ikke registrert særlig gamle grantrær i området. Eldre hogster er nok viktigste årsak til dette. En meget verneverdig og ganske spesiell lokalitet, (\*\*).



## Gullnes

\*\*

### Referanse:

Gammelmo Ø., Reiso S. 2017. Naturverdier for lokalitet Gullnes, registrert i forbindelse med prosjekt Frivilligvern 2016. NaRIN faktaark. BioFokus. (Weblink: <http://borchbio.no/narin/?nid=5935>)

### Referansedata

Fylke: Telemark  
Kommune: Kviteseid  
H.o.h.: 75-850moh  
Areal: 12020 daa  
OC-Overgangsseksjon

Prosjekttilhørighet: Frivilligvern 2016  
Inventor: OGA, SRE  
Vegetasjonsone: mellomboreal 40% sørboreal 60%  
Vegetasjonseksjon: O1-Svakt oseanisk

### Sammendrag

Lokaliteten er kartlagt av BioFokus gjennom ordningen med frivillig vern, i regi av Miljødirektoratet, Fylkesmannen i Telemark, og grunneier. Området ligger på sørsiden av vannet Bandak i Kviteseid kommune i Telemark. Undersøkelsesområdet omfatter hele lisisiden på opptil 800 høydemeter, fra vannkanten og opp til fjellet. Topografien i området er svært dramatisk med stedvis uframkommelige områder med stup, bergvegger og rasmark/blokkmark. Det finnes også flere bekkeløfter som skjærer igjennom området fra fjellet og ned mot vannet.

Vegetasjonen i området er variert. Store områder er dominert av grunnlendt og fattig lyngdominert furumark med større partier med nakne sva, stup, blokkmark, rasmark og nakent berg innimellom. I lommer der det inngår finere skredjord/morenejord, særlig langs berggrøtter, søkk og kløfter i nedre del av lia, inngår også rikere vegetasjonstyper med innslag av edelløvskog, rikere blandingsskog og løvskog på rik fagurtmark. Stedvis også sig med preg av kalkskog med bl.a. stortveblad. I bekkeløftene og langs sig inngår også smabregneskog, storebregneskog, og høystaudeskog. Som følge av lisisiden nordvendte helning dominerer nokså humide utforminger med bl.a. jevnt innslag av suboseaniske moser.

Området fremstår som tidligere hardt påvirket, virkelig gamle trær finnes i liten grad, hovedsaklig som tidligere styvede selje, alm og lind. På rik og ustabil mark i skrenter, berggrøtter og langs kløfter har skogen begynt å produsere en del død ved, hovedsaklig som ferske læger av gran og borealt løv. Hovedandelen av dette er fanget opp i kjemeområdene. Forøvrig dominerer strukturfattig eldre barskog i sen optimalfase, flekkvis også felter med tett plantet granskog. Kløfter og skrenter har innslag av skyggefulle bergvegger viktige for lav og moser.

Gullnes utgjør et stort sammenhengende gammelskogsområde som favner store deler av den skyggefulle nordvendte lisisiden langs sørsiden av Bandak i Kviteseid. Arronderingen er generelt god, men lengst øst er arronderingen i forhold til kjente naturverdier og lisisidegradienten dårligere, da bare sentrale deler av lia her er tilbudt for vern. Bratt terreng, stor høydegradient, flere bekkeløfter og innslag av rik berggrunn gir nokså stor variasjon i både skogtyper og vegetasjon. Gammelskogsverdiene i området er for regionen dårlig utviklet grunnet tidligere hard påvirkning og trekker verdien noe ned, men de rikeste arealene begynner å produsere en del død ved. Av størst interesse er områdets humide skogmiljøer med bl.a. velutviklet bergvegsflora med fuktighetskrevede lav og moser.

Gullnes vil kunne bidra til å oppfylle mangler i skogvernet (Framstad m. fl. 2002, 2003, 2010). Av generelle mangler dekkess lavlandsskog og rike skogtyper i forholdsvis stor grad. I kraft av sin størrelse kan området også betraktes som et storområde. Det bør understrekes at storområder i lavlandet er sjeldent forekommende. Av prioriterte skogtyper inngår bekkeløfter, edelløvskog og boreal løvskog.

Området vurderes å være regionalt verneverdig (\*\*).

### Feltarbeid

Området er undersøkt av Sigve Reiso og Øivind Gammelmo (begge BioFokus) i juni/juli 2016. Tilbudsarealet anses godt nok undersøkt for å kunne presentere en nær optimal avgrensning av verneverdig areal innenfor arbeidsgrensene, og for å kunne foreta en rimelig sikker verdivurdering av området i henhold til gjeldene metodikk.

#### Tidspunkt og værets betydning

Været og tiden på året anses å være tilfredsstillende med hensyn til kartlegging av alle ettersøkte organismegrupper (karplanter, moser, lav, jord- og vedboende sopp), men tidlig på året i forhold til jordboende sopp.

### Utvelgelse og undersøkelsesområde

Området er tilbudt gjennom ordningen med frivillig vern, i regi av Miljødirektoratet, Fylkesmannen i Telemark, og grunneier.

### Tidligere undersøkelser

Delar av området har tidligere blitt undersøkt i forbindelse med flere naturfaglige registreringer. Bl.a. regionale kartlegginger av bekkeløfter (Blindheim m. fl. 2009) og edelløvskog (Kjepsland m. fl. 2011). Området er kartlagt i forbindelse med MiS og flere figurer er avgrenset. Interessante funn av arter i tillegg til de som er registrert i denne undersøkelsen er hentet fra Artskart.

## Beliggenhet

Området ligger på sørsiden av vannet Bandak i Kviteseid kommune i Telemark. Undersøkelesområdet omfatter hele lilsiden fra vannkanten og opp til fjellet.

## Naturgrunnlag

### Topografi

Området omfatter en nordvendt skyggefull lilside med en dramatisk topografi. Lia har stedvis uframkommelige områder med stup, bergvegger og rasmark/blokkmark. Det finnes også flere grunne, men markerte bekkeløfter som skjærer igjennom området fra fjellet og ned mot vannet. De største skogarealene finnes i forbindelse med bekkeløftene samt i øst.

### Geologi

Berggrunnen i området består av omvekslende band av bl.a. biolittiskifer, amfibolitt, sur vulkanitt, ryolitt, kvartstitt og felsitt. Løsmassene består for det meste av skredmateriale, tynne morenelag og i veksel med en del bart fjell i dagen.

### Vegetasjonsgeografi

Vegetasjonseksjon: O1-Svakt oseanisk

OC-Overgangsseksjon, vegtasjonsone: mellomboreal 40% sørboreal 60% .

Området ligger i sørboreal og mellomboreal vegetasjonssone.

## Vegetasjon og treslagsfordeling

Vegetasjonen i området er variert. Store områder er dominert av grunnlendt og fattig lyngdominert furumark med større partier med nakne sva, stup, blokkmark, rasmark og naken berg innimellom. I lommer der det inngår finere skredjord/morenejord, særlig langs bergrotter, søkk og kløfter i nedre del av lia, inngår også rikere vegetasjonstyper med innslag av edelløvsog, rikere blandingsskog og løvskog på rik lågurtmark. Stedvis også sig med preg av kalkskog med bl.a. stortveblad. I bekkeløftene og langs sig inngår også småbregneskog, storbregneskog, og høystaudeskog. Som følge av lilsiden nordvendte helning dominerer nokså humide utforminger med bl.a. jevnt innslag av suboseaniske moser.

## Skogstruktur og påvirkning

Området fremstår som tidligere hardt påvirket, virkelig gamle trær finnes i liten grad, hovedsaklig som tidligere styvede selje, alm og lind. På rik og ustabil mark i skrenter, bergrotter og langs kløfter har skogen begynt å produsere en del død ved, hovedsaklig som ferske læger av gran og borealt løv. Hovedandelen av dette er fanget opp i kjerneområdene. Forøvrig dominerer strukturfattig eldre barskog i sen optimalfase, flekkvis også felter med tett plantet granskog. Kløfter og skrenter har innslag av skyggefulle bergvegger viktige for lav og moser.

## Kjerneområder

I det følgende listes informasjon om de avgrensede kjerneområdene i området Gullnes. Nummereringen referer til inn-tegninger vist på kartet.

### 1 Bønnejuv

Naturtype: Rik blandingsskog i lavlandet - Sørboreal blandingsskog  
BMVERDI: B

Areal: 128daa

Innledning: Lokaliteten er nykartlagt av Sigve Reiso & Øivind Gammemo (begge BioFokus) i 2016 i forbindelse med ordningen "frivillig vern" på oppdrag for Miljødirektoratet og Fylkesmannen. Rødlisterkategorier følger 2016-utgaven for arter og 2011-utgaven for naturtyper. Metodikk for avgrensning og verdivurdering følger DN-håndbok 13 men tilpasset nyere faktaark utarbeidet i 2014.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger på sørsiden av Bandak i Kviteseid kommune i Telemark. Berggrunnen består av felsitt, lys grå, finkornet, kvarts- og feltspatrik bergart, foliert til lineart, stedvis med feltspatøyne (porfyroblaster). Løsmassene består av bart fjell og noe skredmateriale.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Naturtypen er rik blandingsskog i lavlandet med utformingen sørboreal blandingsskog. Dominerende vegetasjonstype er en middels rik utforming av lågurtsskog, som veksler med småbregneskog, høgstaudeskog og storbregneskog. Gran er dominerende treslag, med gode innslag av boreale løvtreslag og edelløvtrær (lind, spisslønn). Det finnes godt med død ved i området. Død ved forekommer i flere forskjellige nedbrytningstadier og dimensjoner.

Bruk, tilstand og påvirkning: Skogen fremstår som lite påvirket og det ble ikke registrert spor etter hogst i lokaliteten. Trolig har denne randen med gammel skog fått stå i fred over lengre tid.

Artsmangfold: Det ble registrert rosenkjuke (NT) på gran. Gode forekomster av lungehaver på selje. Ellers er det registrert en rekke arter som tyder på en forholdsvis rik flora.

Fremmede arter: Ingen registrert.

Del av helhetlig landskap: Bandakilene (langs store deler av innsjøen, på begge sider) er et stort, sammenhengende kompleksområde med meget store naturverdier.

Verdivurdering: Dette er et forholdsvis stort område med middels- til høyproduktiv eldre granskog med stort innslag av eldre til relativt gamle løv- og edelløvtrær. Skogstrukturen bærer fa spor av tidligere hogster, tettheten av viktige nøkkellementer er moderat, og arts-mangfoldet er forholdsvis rikt. På denne bakgrunn settes verdien til viktig (verdi B).



Skjøtsel og hensyn: Verdiene knyttet til gammel skog ivaretas og utvikles best dersom området settes av til fri utvikling, uten inngrep.

2 Den blå nibba

Naturtype: Rik blandingsskog i lavlandet - Sorboreal blandingsskog Areal: 560daa  
BMVERDI: B

Innledning: Undersøkt av Tom H. Hofton og Arne Laugsand (begge BioFokus) ifbm edelløvskogprosjektet 24.8.2009. Lokaliteten er noe revidert i forbindelse med kartlegging for frivillig vern i 2016. Ny beskrivelse erstatter gammel naturtype BN00077509.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger i de bratte, nord- til nordøstvendte liene ved østenden av Bandak. Den omfatter den lavrike sonen i nedre-midtre deler av livsnittet omtrent fra Halvfarødsåsen i vest nesten til Midtstaubekken i øst, en strækning på ca 1,7 kilometer. Området grenser mot sterkere påvirket skog, skogsbilvei og lokaliteten "Kassenes" (rik edelløvskog) i nedkant, torr furuskog i vest, mer homogen og fattigere granskog høyere opp i lia. Mot øst fortsetter liknende skog som trolig har (minst) samme kvaliteter, men dette er ikke undersøkt.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Storparten av arealet er grandominert blandingsskog med mer eller mindre høyt innslag av løvtrær. Stedvis utgjør løvtrær en ganske stor del av tresjiktet. Særlig osp er vanlig, men det er også mye selje, mens andre løvtrær er mer spredt. Enkelte partier har innslag av edelløvtrær (spisslønn, lind), men edelløvskog i ren forstand finnes ikke. Vegetasjonstypen er for en stor del en middels rik utforming av lågurtskog, som veksler med småbregneskog på litt fuktigere steder, men det finnes også forsenkninger med frodigere storbregne- og hogstaudeskog.

Bruk, tilstand og påvirkning: Skogen er gjennomgående betydelig preget av tidligere tiders gjennomhogster, og har et halvgammelt, noe homogent skogbilde med middelaldrende grantrær, middels grove ospetrær og sparsomt innslag av død ved. Men det er også partvis eldre skog der trærne er eldre, grovere og med noe større mengder død ved (av både gran og løvtrær). Dette finnes mest på mer tungt tilgjengelige steder (gjernede der det er steinete). Karakteristisk gjennom mye av lia er påfallende mye grov, gammel selje.

Artsmangfold: Artsmangfoldet synes ikke å være spesielt rikt mht noen artsgrupper. Det ble likevel funnet spredte innslag av interessante og rødlistede arter. På ospeløyer ble funnet ospeløyskjuke (*Antrodia pulvinascens*) (NT), begerfingersopp (*Artomyces pyxidatus*) (NT), på gamle levende ospetrær parasiterer stor ospeløyskjuke (*Phellinus populicola*). På råttan død ved ble det også funnet pusledraugmose (*Anastrophyllum hellerianum*) og grønnsko (*Buxbaumia viridis*) (VU). Lungeneversamfunnet på løvtrærne virker moderat utviklet (lungenever *Lobaria pulmonaria*, stiftflattlav *Parmeliella triptophylla*, kystarenever *Peltigera collina*). Hvitryggspett er tidligere observert i området "Halvfarødsåsen-Skærperudstraumen" (Artskart 2010), og arten utnytter sikkert liene langs Bandak, som delvis utgjør sammenhengende habitat for arten. Det samme gjelder andre hakkespetter.

Fremmede arter: Det er ikke registrert fremmede arter innenfor området.

Del av helhetlig landskap: Bandakliene (langs store deler av innsjøen, på begge sider) er et stort, sammenhengende kompleksområde med meget store naturverdier.

Verdivurdering: Dette er et stort område med middels- til høyproduktiv eldre granskog med stort innslag av eldre til relativt gamle løvtrær. Skogstrukturen bærer imidlertid betydelig preg av tidligere omfattende gjennomhogster, tettheten av viktige nøkkelelementer er moderat, og arts mangfoldet virker ikke spesielt rikt. På denne bakgrunn settes verdien til viktig (verdi B).

Skjøtsel og hensyn: Fri utvikling.

3 Gulnesjuvet-Pipejuvet

Naturtype: Bekkekloft og bergvegg - Bekkekloft Areal: 199daa  
BMVERDI: B

Innledning: Naturtypelokaliteten er registrert av BioFokus w/ Jon T. Klepstad i forbindelse med bekkekloftprosjektet (2008) i regi av DN og NVE. Lokaliteten er noe revidert av BioFokus i forbindelse med kartlegging for frivillig vern i 2016. Ny beskrivelse erstatter gammel naturtype BN00077539.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Gulnesjuvet og Pipejuvet ligger i bratt nordvendt fliside på sørsiden av Bandak lengst vest i Kviteseid kommune. Lokaliteten er i stor grad avgrenset på grunnlag av topografi, men grenser også flere steder mot ungskog. Avgrensingen i sør er noe usikker ettersom dette arealet ikke er befart, men flyfoto (Norge i bilder) har vært til hjelp.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: De to nordvendte kløftene er nærmest parallelle og ligger med en avstand på ca 200-300 meter. Kløftene ligner hverandre i topografisk utforming. Begge fører en liten bekk som på grunn av det bratte terrenget går over i flere små fall, men som på grunn av liten vannføring ikke gir fosserøyk. Kløftene er skarpt nedskåret i berggrunnen, og middels dype. Bergveggene er p.g.a. bergartens natur ofte rufsete og løse. Deler av Pipejuvet er fylt opp med ustabil og ganske grovkornet skredmateriale. Vegetasjonen varierer svært mye. I nedre deler av kløftene står frodig edelløvblandet løvskog. Feltsjiktet er rikt på bregner og urter. Typisk inngår ormetelg, skogburkne, saueteig, skogstjerneblom, tyrihjel, turt, slankstorkenebb, myskegras og skogsvingel. Av mer krevende planter nevnes junkerbregne, taggbregne, strutseving, blåveis, trollbær, trollurt, tusbast, leddved, krossved, krattfoll, vårersteknapp, skogvikke, myske, kranskonvali, skogsalat og storklokke. Fra bergvegg er notert grønburkne og svartburkne. I nedre deler er bergveggene svært moserike, spesielt i Gulnesjuvet. Treslagsvariasjonen er stor nede i kløftene. Vanlig inngår både gran, bjørk, selje, rogn, spisslønn, alm og litt gråor. På ryggene langsmed kløftene er vegetasjonen av en helt annen karakter. Der inngår småbregnegranskog med osp og torr bærlingfuruskog. Trærne er i begge kløfter overvelende relativt smådimensjonerte. I Pipejuvet er påvirkningsgraden fra gammelt av tilsynelatende noe høyere enn i Gulnesjuvet og øvre traalder ligger trolig ikke over 100 år. Trastammene er foreløpig relativt glattbarkete. I Gulnesjuvet finnes eldre spisslønn og alm med grovere barkstruktur og mosedeekte stammer. Dødvædslelementer forekommer spredt, men er stort sett av små dimensjoner.

Bruk, tilstand og påvirkning:

Artsmangfold: Spesielt i Gulnesjuvet er et forholdsvis høyt mangfold av luftfuktighetskrevede moser og lav. Flere egenskaper forklarer dette: nordvendt eksposisjon, fuktig lokalklima, varierte bergveggmiljø, gamle rikbarkstrær og baseholdig berggrunn. Også noen moderat kontinuitetskrevede arter er påvist. 4 rødlistearter er påvist. Dette er alm (NT), kort trollskjegg (NT), sprikeskjegg (NT) og rosenkjuke (NT). Andre nevneverdige er buktporelav, rund porelav, grynfittlav, brun blodregnytt, lungenever, skrubbenever, kystarenever, kystgrønnever, randkvistlav, brunfallett slørspopp og gul korallsopp.

Fremmede arter: Ingen registrert.

Del av helhetlig landskap: Bandakliene (langs store deler av innsjøen, på begge sider) er et stort, sammenhengende kompleksområde med meget store naturverdier.



Verdivurdering: Variert kløftemiljø med viktige naturkvaliteter og ganske høyt mangfold av krevende lav og moser. Høyt rødlistete arter ser imidlertid ut til å mangle, og lokaliteten vurderes derfor som viktig (B-verdi).

Skjøtsel og hensyn: Fri utvikling.

#### 4 Kassenes

Naturtype: Rik edellauvskog - Alm-lindeskog  
BMVERDI: B

Areal: 86daa

Innledning: Undersøkt av Tom H. Hofton og Arne Laugsand (begge BioFokus) ifbm edelløvsogsprosjektet 24.8.2009. Lokaliteten er noe revidert i forbindelse med kartlegging for frivillig vern i 2016. Ny beskrivelse erstatter gammel naturtype BN00077508

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten består av en nordøstvendt forsenkning i lia ved Kassenes, heit i østenden av Bandak, avgrenset av skogsbilvei i nedkant og fattigere, grandominert skog i overkant.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Gryta nederst (under ca 120 moh.) har velutviklet edelløvskog, for det meste en alm-lindeskogsutforming dominert av lind (dels tilnærmet ren lindeskog), en del hassel, og andre treslag. Deler av lindeskogen er en meget velutviklet, rik lågurskog på grunnlaget moldjord, med bl.a. brævels, varenteknapp og orkidéan fuglereir (NT). Floraen er generelt rik, med bl.a. myske, Isdøved, krattblad, tysøst, trollbær, skogsvinerot. I nedre deler er det fuktige partier med bl.a. strutseving, skogstjerneblom, firblad. Høyere opp viker den rene edelløvsbogen for en mer heterogen blandingsskog med stor treslagsblanding (gran, mye osp, selje, hassel, lønn, ask, grør, etc.). Også dette er for det meste lågurskog, men fattigere enn lenger ned. Skogstrukturen er heterogen og variert. En del lind og selje er grove (flere trær 50-60 cm diameter), og det er også relativt grove hasselstammer i "kontinuitetskratt", ellers er tredimensjonene mer moderate. Mengden død ved er moderat.

Bruk, tilstand og påvirkning:

Artsmangfold: Dette er et parti rik, frodig edelløvskog og blandingsskog, der deler er velutviklet lindedominert skog på rik mark, med stort potensial for en rik fauna av jordboende sopp (dårlig utviklet på inventeringstidspunktet, men påvist ble bl.a. Cortinarius cyanites, galleslørsopp *C. infractus*, svart trompetsopp *Craterellus cornucepoides* og rødklivesoppen *Entoloma araneosum*). Karplantefloraen er også rik, og det er interessante elementer av vedboende sopp (småkjuke *Antrodiaella onychoides*, nærreliggssopp *Kavinia himantia* (NT), småsporekjuke *Skeletocutis nivea*), lav (bl.a. lungenever *Lobaria pulmonaria* og gryntiltav *Pannaria conopsea*), moser (grønnsko *Buxbaumia viridis* (på seljelag) og almeteppepose *Porella platyphyllo*). På ei grov, enslig stående ask langs veien like nord for lokaliteten ble det funnet almelav (*Gyalecta ulmi*) (NT). Hvitryggspett er tidligere observert i området "Hakferoddsaten-Skarperudstraumen" (Artskart 2010), og arten utnytter sikkert liene langs Bandak, som delvis utgjør sammenhengende habitat for arten. Det samme gjelder andre hakkespetter.

Fremmede arter: Ingen registrert.

Del av helhetlig landskap: Bandakliene (lengs store deler av Innsjøen, på begge sider) er et stort, sammenhengende kompleksområde med meget store naturverdier.

Verdivurdering: I kraft av å være rik, velutviklet, relativt gammel edelløvskog vurderes området som viktig (verdi B) (men nær opptil A). De største verdiene er knyttet til rik lindeskog.

Skjøtsel og hensyn: Fri utvikling.

#### 5 Li V for Nordskog

Naturtype: Rik edellauvskog - Alm-lindeskog  
BMVERDI: A

Areal: 72daa

Innledning: Lokaliteten er tidligere registrert i naturbase. Lokaliteten er noe revidert i forbindelse med kartlegging for frivillig vern i 2016. Ny beskrivelse erstatter gammel naturtype BN00036498

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger på sørsiden av Bandak i Kviteseid kommune i Telemark. Berggrunnen består av felsitt, lys grå, finkornet, kvarts- og feltspatirik bergart, foliert til limeart, stedvis med feltspatryne (porfyrablaster). Løsmassene består av bart fjell og noe skredmateriale.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Området er relativt fuktig. Tresjiktet er variert med godt innslag av alm, lind, hassel, spisslønn, rogn, selje og gran. Enkelte trær har betydelig stammediameter. Enkelte læger av gran og lind hadde store dimensjoner. Funnet av nordlig aniskjuke er interessant og tyder på høy kontinuitet.

Bruk, tilstand og påvirkning: Hogstpåvirkningen er stor rundt området.

Artsmangfold: Området har potensielle for flere rødlistearter, spesielt av sopp. Lungenever ble funnet på flere lauvtrær. Hvitryggspett ble sett ved begge besøkene og ett individ av begge kjønn ble sett innenfor området. Hekking i eller i nærheten av området er derfor sannsynlig. Uansett er området et svært viktig leveområde for spetter. Gråspett ble funnet hekkende i området og flaggspett ble sett. For øvrig ble det observert boksanger og kattugle.

Fremmede arter: Ingen registrert.

Del av helhetlig landskap: Bandakliene (lengs store deler av Innsjøen, på begge sider) er et stort, sammenhengende kompleksområde med meget store naturverdier.

Verdivurdering:

Skjøtsel og hensyn: Fri utvikling.

#### 6 Skortegjuv

Naturtype: Bekkekløft og bergvegg - Bekkekløft  
BMVERDI: A

Areal: 70daa

Innledning: Området ble registrert av Sigve Reiso (BioFokus) 27/6-2008 i forbindelse med bekkeløftregistrering i Telemark i 2008. Lokalitetsbeskrivelsen er noe revidert i forbindelse med kartlegging for frivillig vern i 2016. Ny beskrivelse erstatter gammel naturtype BN00077540.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Skortegjuv er et nokså grunt og et jevnt bratt lisdjuv, skåret ned de bratte nordvendte lisdene langs Bandak ca 4 km sørøst for Lårdal. Juvet utgjør grensen mellom Tokke og Kviteseid kommuner. Kløftesidene er 10-20 høydemeter, jevnt bratte med nokså stort innslag av 1-2 m høye bergvegger. Stedvis også mer jevne løsmassellier. Nedslagsfeltet er svært begrenset og



Vedlegg 4

44.

**Sverre Bakke**

Lårdalsvegen 1078

**3891 Høydalsmo**

Mob. 97192803

E-post: triset@online.no

**Fylkesmannen i Telemark**

**Miljøvernavdelinga**

**Boks 2603**

**3702 Skien**

**Tilbod om friviljug vern av Gulnes 33/2 I Kviteseid.**

Viser til tidlegar saker om dette og ulike miljøundersøkingar av Gulnes skog.

Eg har vurdert dette med friviljug vern av skog på nytt og funne ut at eg vil tilby staten å friviljug verne Gulnes skog.

Denne skogen har store miljøverdiar, den har mykje høg bonitet, den er eit stort samanhengande areal og den har vore mykje undersøkt.

Det starta med at biolog Moe frå UIB såg på skogen i samband med bruttolista på 1990- talet. Den var også på bruttolista, men eg ynskte ikkje å verne den.

Så har ein sett på bekkekløftene som ein har fire store av og som går frå Bandak og nesten til toppen og så har ein lagt ut store MIS- figurar rundt støylen Gulnes.

Gulnes er jamfr. gårdskart 2.693 da.

Dersom det er interesse høyrer eg frå dykk.

Lårdal 22. februar 2016

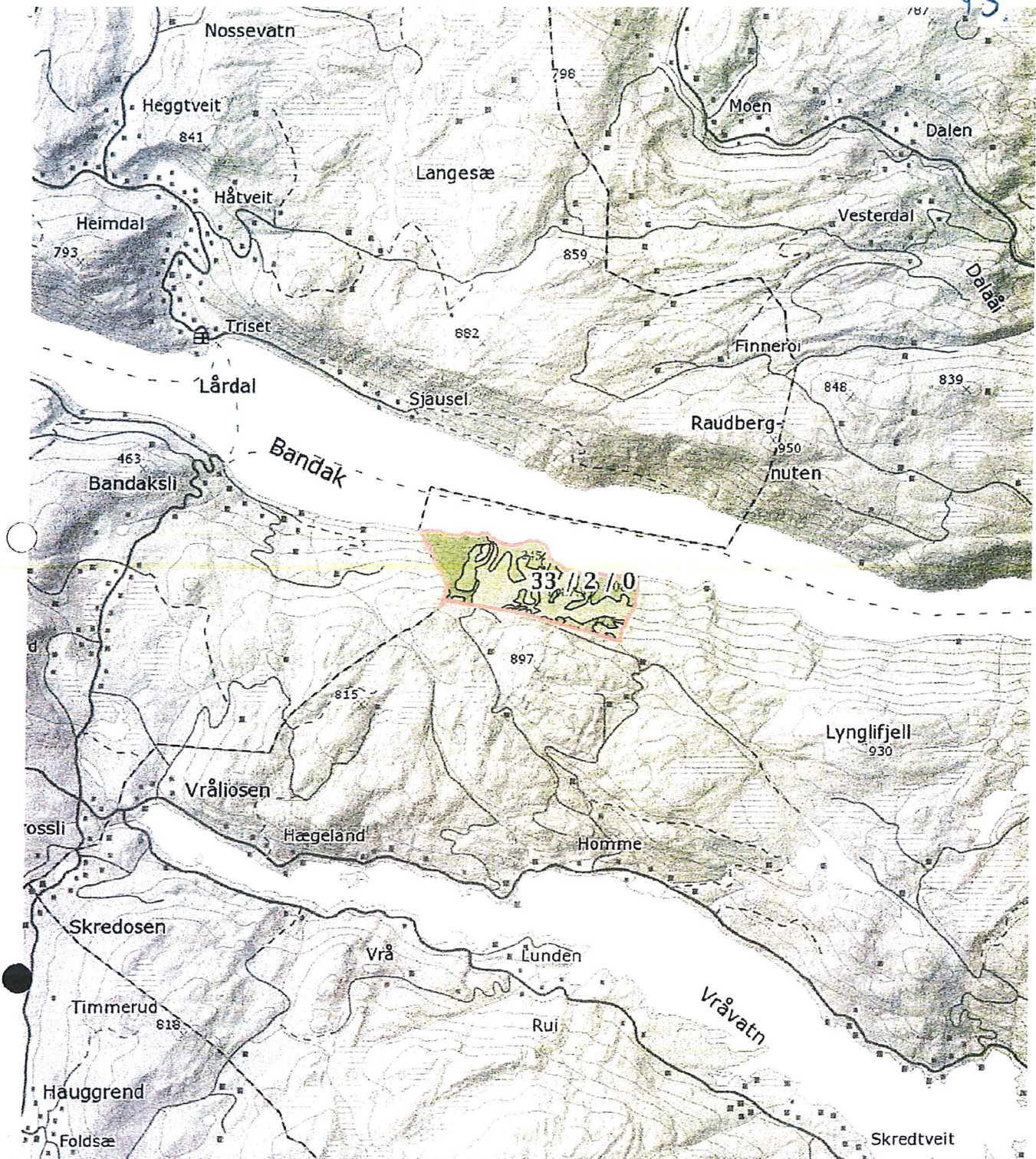
Med helsing

  
Sverre Bakke

Vedlegg



45

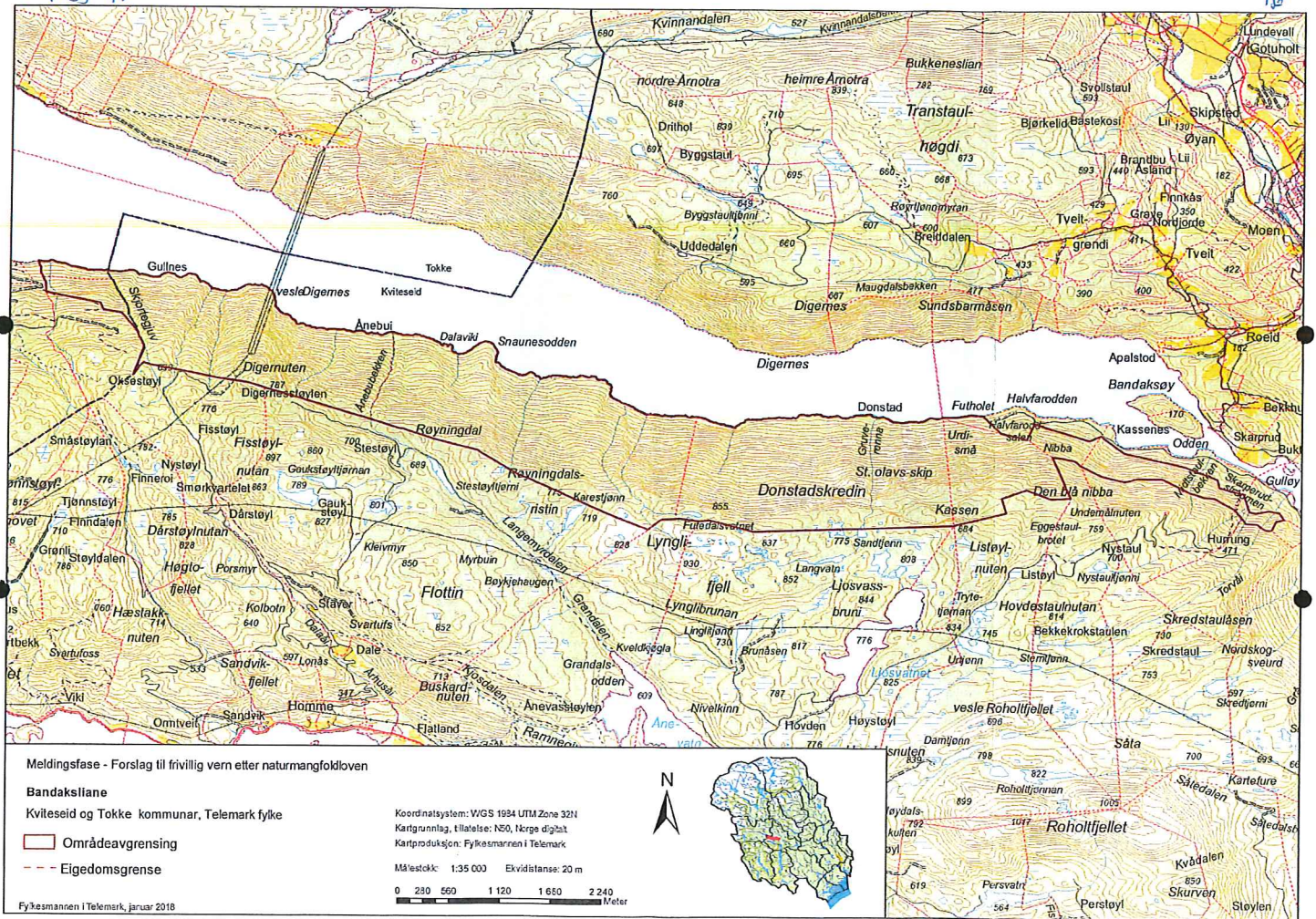


<p>0 500 1500m</p> <p>Målestokk 1 : 75000 ved A4 utskrift</p> <p>Utskriftsdato: 22.02.2016</p>	<p><b>Markslag (AR5) 13 klasser</b></p> <p><b>TEGNFORKLARING</b></p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Fulldyrka jord</td> <td>0.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Overflatedyrka jord</td> <td>0.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Innmarksbeite</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Skog av særs høg bonitet</td> <td>0.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Skog av høg bonitet</td> <td>10.6</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Skog av middels bonitet</td> <td>498.7</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Skog av lav bonitet</td> <td>961.7</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Uproduktiv skog</td> <td>1221.6</td> <td>2692.6</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Myr</td> <td>0.4</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Åpen jorddekt fastmark</td> <td>0.0</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Åpen grunnlendt fastmark</td> <td>0.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bebyggd, samf, vann, bre</td> <td>0.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ikke klassifisert</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td><b>Sum:</b></td> <td></td> <td><b>2693.0</b></td> <td><b>2693.0</b></td> </tr> </table>		Fulldyrka jord	0.0			Overflatedyrka jord	0.0			Innmarksbeite	0.0	0.0		Skog av særs høg bonitet	0.0			Skog av høg bonitet	10.6			Skog av middels bonitet	498.7			Skog av lav bonitet	961.7			Uproduktiv skog	1221.6	2692.6		Myr	0.4			Åpen jorddekt fastmark	0.0	0.4		Åpen grunnlendt fastmark	0.0			Bebyggd, samf, vann, bre	0.0			Ikke klassifisert	0.0	0.0	<b>Sum:</b>		<b>2693.0</b>	<b>2693.0</b>	<p>Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.</p> <p>Ajourføringsbehov meldes til kommunen.</p> <p>— Arealressursgrenser</p> <p>□ Eiendomsgrenser</p>
	Fulldyrka jord	0.0																																																								
	Overflatedyrka jord	0.0																																																								
	Innmarksbeite	0.0	0.0																																																							
	Skog av særs høg bonitet	0.0																																																								
	Skog av høg bonitet	10.6																																																								
	Skog av middels bonitet	498.7																																																								
	Skog av lav bonitet	961.7																																																								
	Uproduktiv skog	1221.6	2692.6																																																							
	Myr	0.4																																																								
	Åpen jorddekt fastmark	0.0	0.4																																																							
	Åpen grunnlendt fastmark	0.0																																																								
	Bebyggd, samf, vann, bre	0.0																																																								
	Ikke klassifisert	0.0	0.0																																																							
<b>Sum:</b>		<b>2693.0</b>	<b>2693.0</b>																																																							
<p><b>GARDSKART 0829-33/2</b></p> <p>Tilknyttede grunneiendommer: 33/2</p>																																																										



Vedlegg 9.

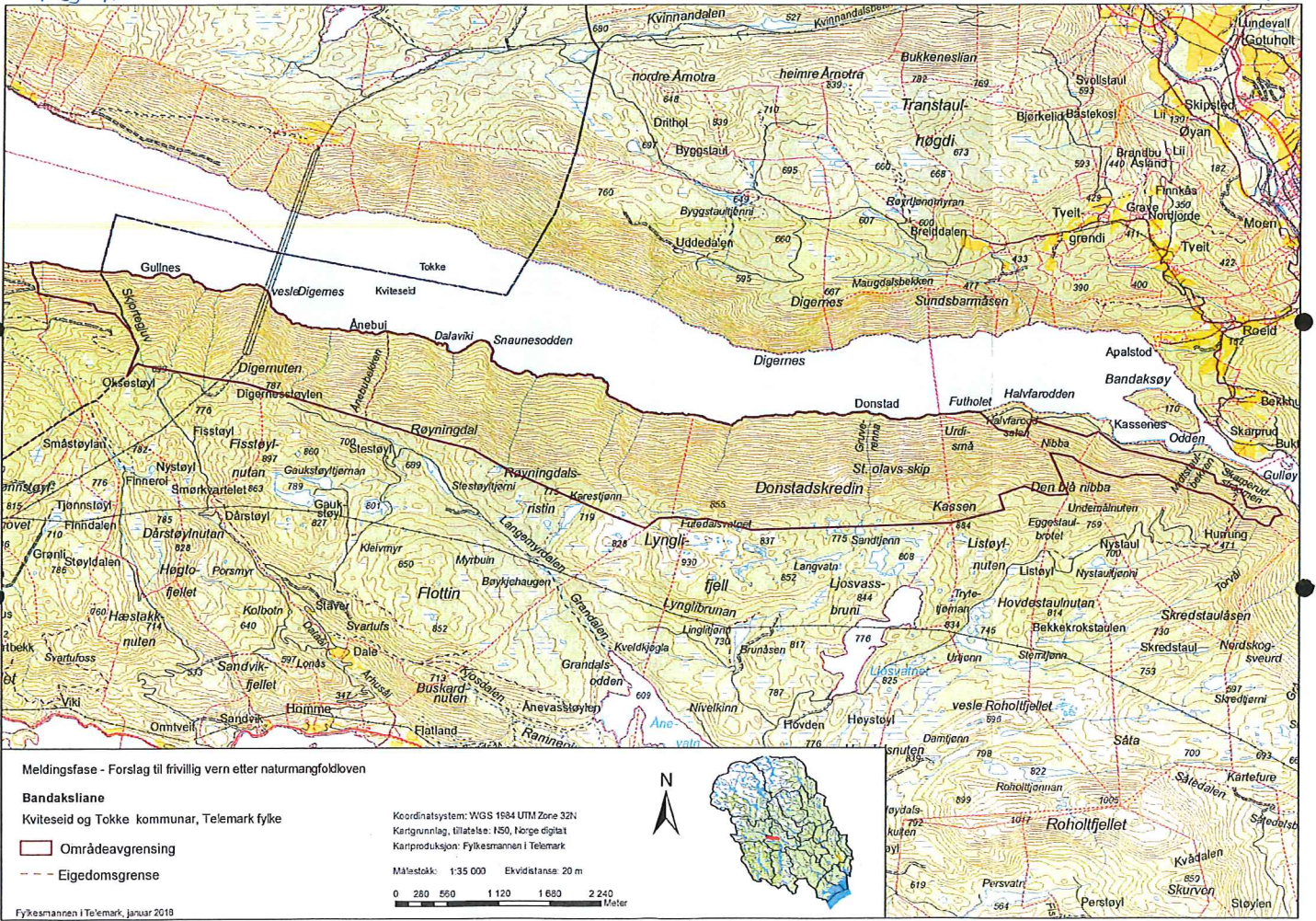
46





Kartlegg 9.

46





Advokat  
**OLAV FELLAND**

Fylkesmannen i Telemark  
Miljøvernavdelinga  
e-post

Advokat Olav Felland (H)  
og jordskifte kandidat  
Advokat Solveig Prestegard  
Kontorsjef Randi J. Felland  
Tlf. 350 77677  
(H) = Møterett for Høgsterett

Dalen, 26.04.2018

**Merknad til arbeid med vern av Bandaksliane – tillegg til brev frå  
27.02.2018**

I den innleiande delen av brevet har eg opplyst kvifor eg var interessert i veg langs Bandak og såleis såg vern som eit hinder for ein veg.

I tillegg legg eg ved referat frå møteboka i Tokke kommune frå 20.09.2006, vedlegg 1. Av den går det fram at det var oppnemnt ei interkommunal arbeidsgruppe, der Olav Felland vart vald frå Tokke kommune, sjå pkt 1 i vedtaket i formannskapet:

*«Som medlem av interkommunal arbeidsgruppe i Tokke/Kviteseid for realisering av vegsamband Kviteseid-Dalen langs Bandak vert vald: Olav Felland.»*

Vedlegg 2 er melding om vedtaket frå 29.09.2006 til Olav Felland. Dette viser òg at eg har hatt oppgåve frå Tokke kommune. På grunn av at det ikkje var oppnemnt nokon frå Kviteseid kommune, har det vore gjort lite i denne tida. Det kan likevel ikkje brukast som noko argument for at veginteressa ikkje har vore så stor. Dei fleste har rekna med at det ville koma ein veg på denne sida av Bandak før eller seinare. Det er særers kjedeleg at eit framlegg om vern skal setje hinder for dette.

Venleg helsing

Olav Felland

Kopi

Tokke kommune  
Kviteseid kommune  
Sverre Bakke  
Per Momrak  
Karoline Skarprud  
Roger Borgen Helmersen  
Knut Olve Resen-Fellie  
Kjell Gunnar Breidalen  
Johannes Skarprud  
Inge Mandt Utbøen  
AT-Skog



# TOKKE KOMMUNE

1.

## MØTEBOK

NR	ORGAN	SAK NR	Møtedato
1	Formannskap	06/093	20.09.06

Sakshandsamar : Olav Bjørn Bakken  
Arkivsak: 06/00956  
Arkivkode: Q10  
Løpenr: 4202/06

### Bandakvegen, utnemning av medlem til arbeidsgruppe

#### Saksgang:

Formannskapet - vedtak

#### Dokument i saka:

Nr. 1. Utgreiing: "Vurdering av vegprosjektet Lunde – Kviteseid – Dalen" av 1974.  
Nr. 2. Kommunestyresak 113/84 frå 27.06.1984.  
Nr. 3. Formannskapssak 097/88 frå 13.04.1988.

#### Saksopplysningar:

Tokke kommune hev **motteke eit brev frå Olav Felland** med oppmoding om å ta fatt i Bandakvegen att. Veg langs kanalen frå Dalen til Skien er eit gammalt prosjekt. "Utvalet for betre veg i Vest-Telemark" med mandat om å arbeide for vegutløysing Lunde – Kviteseid – Dalen, vart skipa 11.feb 1956. Dei la fram ein rapport – dagsett 25.sept i 1974. Ordføraren hev vore i kontakt med Kviteseid kommune, som seier seg interessert i å arbeida for at prosjektet på nytt kjem på dagsorden. Det er tala om at kvar kommune utnemner ein person til ei arbeidsgruppe som dreg lasset vidare. Vegsaker ligg til teknisk utval, men denne vegen er òg ei nærings sak/plansak.

#### Vurderingar:

Denne vegsaki er nok eit langt lerret å bleika, men det kan vera eit poeng i framtidi å kunne visa til eit langvarig og samanhengande arbeid for tiltaket.

#### Rådmannen sitt framlegg til vedtak for Formannskapet:

1. Som medlem av interkommunal arbeidsgruppe Tokke/Kviteseid for realisering av vegsamband Kviteseid – Dalen langs Bandak vert vald: .....
2. Formannskapet er politisk styringsgruppe for arbeidet.

#### Frå handsaminga i Formannskap - 20.09.2006:

Som medlem av interkommunal arbeidsgruppe vart Olav Felland vald.



Kjetil Fulsås sette fram fylgjande framlegg:  
"Saki vert lagt fram for teknisk utval fyrst."

Det vart røysta over framlegget frå Kjetil Fulsås med 3 mot 3 røyster.  
Ordføraren røysta for rådmannen sitt framlegg med tillegg av Olav Felland.

Dette framlegget vart vedteke.

**Vedtak i Formannskap - 20.09.2006:**

1. Som medlem av interkommunal arbeidsgruppe Tokke/Kviteseid for realisering av vegsamband Kviteseid – Dalen langs Bandak vert vald: Olav Felland.
2. Formannskapet er politisk styringsgruppe for arbeidet.

**Utskrift sendt:**

Den utnemnde



TOKKE  
KOMMUNE

Sentraladministrasjonen  
Direkte tlf.: 35075205  
Sentralbord : 35 07 52 00  
Telefaks : 35 07 71 33  
E-post: postmottak@tokke.kommune.no  
Org. nr.: 964 964 521 mva

2.

Olav Felland

3880 DALEN

Lopenr	Saksnr	Arkivkode	Avd/Seksj/sakb	Dykkar ref	Dato
4545/06	06/00956- 3	Q10	SEN-SEN-LEB		29.09.2006

## Melding om vedtak

### Særutskrift: Veg Dalen - Kviteseid, Bandakvegen, oppnemning av medlemmer av arbeidsgruppe

#### Vedtak i Formannskap - 20.09.2006:

1. Som medlem av interkommunal arbeidsgruppe Tokke/Kviteseid for realisering av vegsamband Kviteseid – Dalen langs Bandak vert vald: Olav Felland.
2. Formannskapet er politisk styringsgruppe for arbeidet.

Med helsing

Olav Bjørn Bakken  
Rådmann

Liv Ellen Beck  
Sekretær





---

Til	Vår saksbehandler	Vår dato	Vår referanse
Fylkesmannen i Telemark	Bjørn Bergesen	02.05.2018	2013/2027-105/315
Postboks 2603		Tidligere dato	Tidligere referanse
3702 SKIEN		09.04.2018	2016/921

## Frivillig vern av skog - Høring med framlegg om vern av Bandaksliane naturreservat i Kviteseid og Tokke kommuner

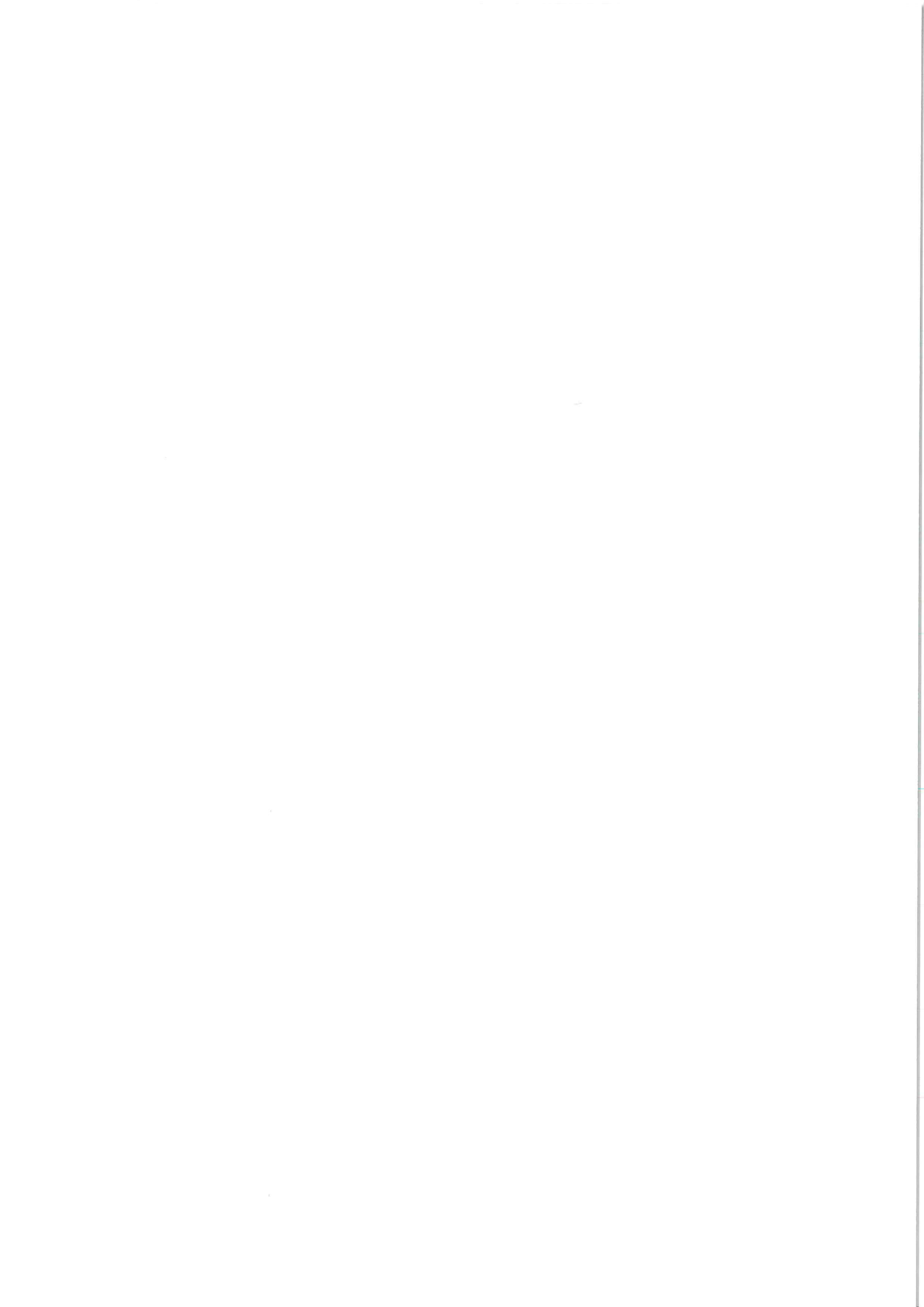
Vi syner til framlegg om vern av Bandaksliane naturreservat. Forsvarsbygg svarer med føremål å sikra arealbruksrettane til Forsvaret.

I framlegget har ein tatt omsyn både til den militære operative verksemda og omsynet til militære luftfartøy.

Vi har difor inga merknader til framlegget.

Bjørn Bergesen  
Leder arealplan  
Stab for eigedomsstyring

Dette dokumentet er godkjend elektronisk og difor ikkje signert.







## Statens vegvesen

Fylkesmannen i Telemark  
Postboks 2603  
3702 SKIEN

Behandlende enhet:  
Region sør

Saksbehandler/telefon:  
Maria Westrum Solem /  
35587912

Vår referanse:  
18/10594-8

Deres referanse:

Vår dato:  
29.05.2018

### Uttale til forslag om frivillig vern av skog – Bandaksliane

Statens vegvesen viser til brev datert 9. april 2018 angående høring på vern av Bandaksliane naturreservat i Kvitseid og Tokke kommuner.

Vernet omfatter ca 12 000 daa i privat eie på sørsiden av Bandak.

Vi har ingen merknader til dette.

Vegavdeling Telemark  
Seksjon for plan og forvaltning  
Med hilsen

Eivind Gurholt  
seksjonsleder

Maria Westrum Solem

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*









Tokke kommune

Arkiv: V71  
 Saksnr.: 2018/972-2  
 Saksbeh.: Gunhild Austjord  
 Direkte tlf.: 35075241  
 Dato: 14.05.2018

## Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	18/23	23.05.2018

## Høringsuttale: Framlegg til frivillig vern av skog, naturreservat for Bandaksliane, Tokke og Kviteseid kommunar

## Vedlegg:

- 1 Høringsbrev Bandaksliane
- 3 Adresseliste høyring
- 4 Høyringsdokument med forslag til forskrift Bandaksliane naturreservat
- 5 Bandaksliane\_april2018

## Saksdokument:

## Saksutgreiing:

Fylkesmannen har sendt ut framlegg til frivillig vern av skog, - Bandaksliane naturreservat i Kviteseid og Tokke kommunar. Vernet gjeld omlag 12 000 daa i privat eige på sørsida av Bandak, berre ei liten del av dette ligg i Tokke kommune, sjå kart (vedlegg).

Stortinget har sett mål om vern av 10% av skogarealet i landet, - St.meld 14 2015 – 2016) – Natur for livet). Frivillig skogvern er ein del av det langsiktige arbeidet som vert satsa på for å nå dette målet. Det er gjort registreringar av naturverdiar i Bandaksliane i 2016 som dokumenterar verdiar som kvalifiserar for vern etter naturvernlova.

I liknande saker tidlegare, har Tokke kommune vanlegvis berre gjeve ei enkel, administrativ uttale. I denne saka er det bedt om å få lagt fram politisk sak.

Frå gamalt av har det vore planar om veg vidare frå Bandakslid (Midtlitangen), langs Bandak til Halvfarsodden i Kviteseid – «Kanalvegen». Det står att omlag 12,5 km for å binde saman vegane. Direktoratet for mineralforvaltning har nemnt i sitt innspel til vernarbeidet at det ligg føre registrerte malmressursar i området. Det har vore gruvedrift i fleire område på sørsida av Bandak.



Eit vern som naturreservat er det strengaste form for vern etter naturmangfaldlova (2009). Grunneigarane får ved slikt vern utmålt full erstatning fordi vernet er å sjå på lik line som avståing av grunn. Normalt vil eit vern som naturreservat ikkje opne for korkkje gruve drift eller vegbygging i framtida, anna enn ved at det er gjeve unnatak: *Et naturreservat må ingen foreta noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet. Et naturreservat kan totalfredes mot all virksomhet, tiltak og ferdsel. I forskriften kan det gis bestemmelser om vern av kulturminner i reservatet. (nml § 37).*

I vedteken arealdel for Tokke kommune er det ikkje teke stilling til evt vegkorridor for ein mogleg, framtidig vegtrase. Områda langs Bandak ligg som vanleg landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF).



Det er positivt at det i Tokke kommune blir verna skogareal som har særkilde kvalitetar, og at vi på den måten bidreg i den nasjonale satsinga/ måla om 10% vern av skogareal. Samfunnsdelen av kommuneplanen seier at Tokke kommune skal take vare på naturverdiene i kommunen, og forvalte dei i eit langsiktig perspektiv.

Vern av Bandaksliane til naturreservat vil klart leggje restriksjonar for framtidig bruk av areala langs sørsida av Bandak, til veg, mineralutvinning eller anna. Det meste av område har bratte, rasfarlege fjellsider der det uansett vil vere utfordrande med vegbygging eller anna, alternativ arealbruk. Det ligg i dag ikkje føre planar om anna arealbruk i områda, så langt det er realistisk å sjå føre seg, og vi meiner difor det er vanskeleg å gå imot ein verneprosess, særleg der grunneigarane sjølve ynskjer vern.

### Rådmannen si tilråding:

Tokke kommune er positive til framlegg til frivillig vern av Bandaksliane naturreservat, der viktige naturverdiar vert sikra for ettertida.

**Saksprotokoll i Formannskapet - 23.05.2018**

Framlegg frå ordførar:

Tokke kommune ynskjer ikkje at vernet skal omfatte området langs vegtraseen og ned til Bandak, langs ein mogleg framtidig veg frå Bandaksli i Tokke til Halvarsodden i Kviteseid.

Det vart røysta over rådmannen sin tilråding mot framlegget til ordførar.

Framlegget vart vedteke med 6 – 1 røyster

**Vedtak**

Tokke kommune ynskjer ikkje at vernet skal omfatte området langs vegtraseen og ned til Bandak, langs ein mogleg framtidig veg frå Bandaksli i Tokke til Halvarsodden i Kviteseid.