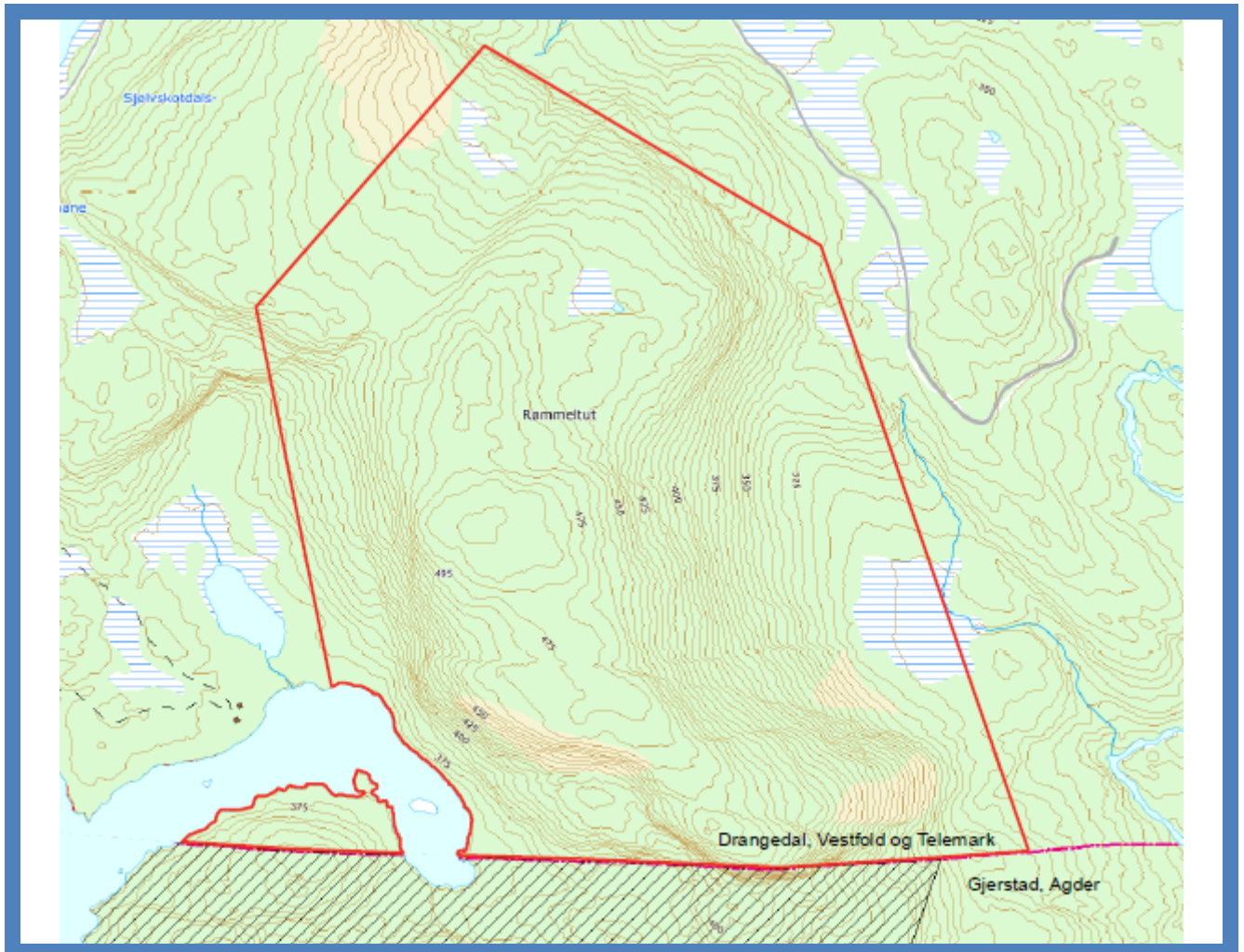


Verneplan for skog

Tilråding om utvidelse i Drangedal kommune i Vestfold og Telemark fylke av Navassfjell naturreservat i Gjerstad kommune i Agder fylke



Utvidelsesområdet i Drangedal, nord for eksisterende Navassfjell naturreservat

**Fylkesmannen i Vestfold og Telemark
Juli 2020**

INNHOOLD

1. Forslag	3
2. Hjemmelsgrunnlag	3
3. Verneverdier	4
4. Andre interesser	4
5. Trusler mot verneverdiene	4
6. Saksbehandling	4
7. Viktige endringer under behandlingen av verneplanen	6
8. Forvaltning, økonomiske og administrative konsekvenser.	6
9. Lokal og sentral høring	6
9.1. Generelle merknader ved lokal og sentral høring	6
9.2 Generelle merknader til forskriftene ved lokal og sentral høring	6
9.3 Fylkesmannens kommentarer og tilrådninger til de generelle merknadene	7
9.4 Merknader til det foreslåtte området	7
9.5 Fylkesmannens kommentarer og tilrådninger til det foreslåtte området	8

Vedlegg:

Forslag til forskrift for Navassfjell naturreservat	11
---	----

Kart over Navassfjell naturreservat, inkludert utvidelsen i Drangedal, ligger som eget vedlegg

1. Forslag

Fylkesmannen legger med dette fram forslag om vern i medhold av naturmangfoldloven på privat grunn i Drangedal kommune i Telemark fylke. Tilrådingen omfatter utvidelse av et eksisterende naturreservat. Forslaget til vern er basert på ordningen med frivillig vern av skog.

Området som foreslås vernet er:

Navn på reservatet*	Gnr./bnr.	Kommune	Areal i daa	Verneverdi
Navassfjell naturreservat	31/5	Drangedal	745	Nasjonal (**)

*) Tabellen gjengir bare data om utvidelsesarealet i Drangedal kommune. Hele reservatet får et samlet areal på 4806 daa etter utvidelsen.

2. Hjemmelsgrunnlag

Området foreslås vernet som naturreservat i medhold av lov av 19. juni 2009 nr.100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven). I loven er det gitt hjemmel for opprettelse av ulike vernekategorier i §§ 35 til 39. Generelle mål for områdevern følger av naturmangfoldlovens § 33. Formålet med det enkelte verneområdet må imidlertid beskrives konkret og knyttes opp mot vilkårene som gjelder for den enkelte vernekategori i §§ 36 og 37. Naturreservat er det strengeste vernet etter naturmangfoldloven.

Vedtak om opprettelse av naturreservater treffes av Kongen i statsråd etter naturmangfoldlovens § 37, som lyder slik:

”Som naturreservat kan vernes områder som
a) inneholder truet, sjelden eller sårbar natur,
b) representerer en bestemt type natur,
c) på annen måte har særlig betydning for biologisk mangfold,
d) utgjør en spesiell geologisk forekomst eller
e) har særskilt naturvitenskapelig verdi.

Som naturreservat kan også vernes et område som er egnet til ved fri utvikling eller aktive gjenopprettingstiltak å få verneverdier som nevnt i første ledd.

I et naturreservat må ingen foreta noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet. Et naturreservat kan totalfredes mot all virksomhet, tiltak og ferdsel. I forskriften kan det gis bestemmelser om vern av kulturminner i reservatet.

Treffes vedtak om reservat som krever aktive gjenopprettingstiltak, eller vedtak om reservat der bruk er en forutsetning for bevaring av det biologiske mangfold, skal det samtidig med vernevedtaket legges fram et utkast til plan for skjøtsel for å sikre verneformålet. Planen kan omfatte avtale om bruk av arealer, enkeltelementer og driftsformer. Planen eller avtalen kan inneholde bestemmelser om økonomisk kompensasjon til private som bidrar til områdets skjøtsel.”

Vurdering i forhold til naturmangfoldlovens kap. II

Med hensyn til kunnskapsgrunnlaget (jf. § 8 i nml.), så foreligger det god dokumentasjon av arter og naturtyper i området, jf. omtalen i kap. 3 Verneverdier. Restriksjonene på inngrep og tiltak som innføres med verneforskriftene vil beskytte verneverdiene, og den bruken som tillates videreført vil etter vår vurdering ha liten negativ virkning på dem. Effekten av vernet på verneverdiene og naturmangfoldet vil således være positiv. Prinsippene i §§ 9-12 framstår dermed ikke som relevante i saka.

3. Verneverdier

Et vern av det foreslåtte området vil sikre arealer med til dels store verneverdier, jf. også formålsbeskrivelsen nedenfor. Naturreservatet har nasjonal verneverdi.

Det foreslåtte verneområdet bidrar til å dekke følgende mangler i skogvernet:

1. Boreonemorale blandingsskoger med stor treslagsvariasjon
2. Urterik edellauskog og stor forekomst av barlind

Verneplanarbeidet er utført med bakgrunn i:

1. Naturtypebeskrivelse i Naturbase – BN00039289 (nøkkelbiotop)
2. Fagrapport for Navassfjell i forbindelse med Statskogprosjektet i 2004:
http://lager.biofokus.no/omraadebeskrivelser/Statskog2004_DP2_Navassfjell.pdf

Formål med fredningen

Formålet med utvidelsesområdet er å supplere Navassfjell naturreservat med et område som inneholder boreonemorale blandingsskoger med stor treslagsvariasjon, der blåbæreikeskog og blåbærgranskog er de vanligste vegetasjonstypene. Området inneholder også urterike edelløvskoger og blandingsskoger, og forekomsten av barlind (flere enn 100 trær) er et kjennemerke for området, foruten en rekke gamle og grove eiker.

Utvidelsesområdet har særskilt naturvitenskapelig verdi på grunn av forekomst av en rekke trua og sjeldne vedboende sopparter og insekter knyttet til eik, osp og furu.

4. Andre interesser

Planstatus for området

Arealene er avsatt til LNRF-område i kommuneplanens arealdel.

5. Trusler mot verneverdiene

Skogsdrift kan i deler av området være en trussel mot verneverdiene. Ferdsel og beiting anses ikke å være noen trussel i området i dag.

6. Saksbehandling

Bakgrunn

Meld. St. 14 (2015 – 2016) *Natur for livet* legger opp til en videreføring av det langsiktige arbeidet med skogvern, herunder økt frivillig skogvern. Under behandlingen av meldingen ba

Stortinget regjeringen sette mål om vern av både offentlig eid skog og frivillig vern av privateid skog til 10 % av skogarealet i landet. Naturfaglige evalueringer som ligger til grunn for prioriteringene i skogvernarbeidet er «*Evaluering av skogvernet i Norge*», NINA rapport 54/2002 og «*Naturfaglig evaluering av norske verneområder*», NINA rapport 535/2010.

Ved frivillig skogvern gir grunneierne Fylkesmannen tilbud om vern av aktuelle områder. Det blir foretatt naturfaglige registreringer og utarbeidet skogtakster for de områdene der det er behov for det. På grunnlag av tilbud og de naturfaglige registreringene utarbeider Fylkesmannen forslag til avgrensning av verneområdet. På grunnlag av tilbud og mal for verneforskrift for naturreservater utarbeider Fylkesmannen forslag til verneforskrift som blir oversendt grunneierne for kommentarer. Miljødirektoratet oppnevner en skogsakkyndig som får i mandat å forhandle med grunneierne eller grunneiernes representant. Ved enighet blir det utarbeidet avtale der erstatningssum, forslag til verneforskrift og avgrensning av verneområdet blir avklart.

Det vanlige er at når staten og grunneier er enige om disse punktene vil området gjennomgå vanlig saksbehandling i tråd med naturmangfoldloven. Etter avtale med grunneier kan melding og høring av verneforslag likevel gjennomføres før avtale er signert. Fra avtaletidspunkt og fram til vernevedtak gjelder en vederlagsordning. Utbetaling av erstatningsbeløp skjer når vernevedtak er fattet.

Konkret om området

Tilbud om frivillig vern av utvidelsesområdet til Navassfjell naturreservat i Drangedal kommune ble mottatt fra grunneier i desember 2017. Forhandlinger om erstatning pågår, og forventes avsluttet høsten 2020.

Meldingsfasen

Formell oppstart på verneplanarbeidet ble meldt 23. januar 2020. Innkomne merknader ble nærmere kommentert i høringsdokumentet.

Høringsfasen

I samsvar med naturmangfoldloven og saksbehandlingsreglene til denne om opprettelse av verneområder, jf. Veileder M 481 | 2016 fra Miljødirektoratet, sendte Fylkesmannen forslaget til vern ut på høring 19. mai 2020, med frist 15. juli 2020. Det ble foretatt en felles lokal og sentral høring. Ved fristens utløp var det kommet inn to uttalelser til lokal høring og fem uttalelser til sentral høring.

Videre saksgang

Fylkesmannen sender nå, på bakgrunn av høringsdokumentet og innkomne uttalelser, tilrådning om vern til Miljødirektoratet. Miljødirektoratet fremmer så saken for Klima- og miljødepartementet som deretter vil forberede saken og legge fram forslag om vernevedtak for Kongen i statsråd. Etter vernevedtak ved kgl.res. vil erstatningen i tråd med avtalen bli utbetalt av Miljødirektoratet. Fylkesmannen får deretter vanligvis i oppdrag å bekjentgjøre vedtaket og sørge for at naturreservatet blir forsvarlig merket og skiltet. Dette gjøres normalt av jordskifteretten som etter begjæring fra Fylkesmannen oppretter sak om grenseang for området.

7. Viktige endringer under behandlingen av verneplanen.

Tilrådingen gjelder utvidelse av Navassfjell naturreservat som ligger i Gjerstad kommune i Agder fylke. Utvidelsen ligger i Drangedal kommune i Vestfold og Telemark fylke. Det foreslås ingen endringer av navn på dette området.

8. Forvaltning, økonomiske og administrative konsekvenser.

Det er etter Fylkesmannens vurdering ikke behov for å utarbeide forvaltningsplan for området.

9. Lokal og sentral høring

Verneplanen ble sendt på lokal høring til grunneier, Drangedal kommune, til Vestfold og Telemark fylkeskommune, samt til følgende berørte brukerorganisasjoner, regionale statlige etater, næringsinteresser og lokale interesseorganisasjoner: Drangedal skogeierlag, Drangedal JFF, Drangedal Tørdal Bondelag, Drangedal E-verk, Skagerak Energi AS, Gautefall Turlag, Nedre Telemark Bonde- og Småbrukarlag, Forum for Natur og Friluftsliv Telemark, Naturvernforbundet i Telemark, NJFF Telemark, Norsk Ornitologisk forening avdeling Telemark, NVE Region Sør, Statens vegvesen Region sør, Telemark Bonde- og småbrukarlag, Telemark Bondelag, Telemark Botaniske forening, Telemark Orienteringskrets, Telemark Sau og Geit og Telemark Turistforening.

Verneplanen ble sendt på sentral høring til:

AVINOR AS, Bane NOR SF, Den Norske Turistforening, Direktoratet for kulturminneforvaltning, Direktoratet for mineralforvaltning, Forsvarsbygg, Friluftsrådernes Landsforbund, Institutt for biovitenskap - Universitetet i Oslo, Kommunenes sentralforbund, Landbruksdirektoratet, Luftfartstilsynet, Natur og Ungdom, Naturvernforbundet, NHO Reiseliv, Norges Bondelag, Norges Geologiske Undersøkelser, Norges Handikapforbund, Norges Idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité, Norges Jeger- og Fiskerforbund, Norges Luftsportsforbund, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet, Norges Miljøvernforbund, Norges Orienteringsforbund, Norges vassdrags- og energidirektorat, Norsk Biologforening, Norsk Bonde- og Småbrukarlag, Norsk Botanisk Forening, Norsk Friluftsliv, Norsk institutt for bioøkonomi, Norsk institutt for naturforskning, Norsk Organisasjon for terrengsykling, Norsk Orkideforening, Norsk Ornitologisk Forening, Norsk Sau og Geit, Norsk Zoologisk Forening, NORSKOG, NSB hovedadm., NTNU Fakultetet for naturvitenskap og teknologi, NTNU Ringve botaniske have, NTNU Vitenskapsmuseet, SABIMA, Språkrådet, Statens Kartverk, Statkraft SF, Statnett SF, Universitetets naturhistoriske museer og botanisk hage, Vegdirektoratet, WWF-Norge.

9.1. Generelle merknader ved lokal og sentral høring

Lokal og sentral høring

Ingen merknader.

9.2 Generelle merknader til forskriftene ved lokal og sentral høring

Lokal høring

Ingen merknader.

Sentral høring

Ingen merknader.

9.3 Fylkesmannens kommentarer og tilrådninger til de generelle merknadene

Ingen kommentarer.

9.4 Merknader til det foreslåtte området

Lokal høring

NJFF Telemark (brev av 15.06.2020) har ingen innvendinger til vernet, så lenge verneforskriften forblir uten vesentlige endringer.

Sentral høring

Språkrådet (brev av 22.05.2020) uttaler følgende:

«Vi har ingen merknader til at navnet Navassfjell naturreservat blir videreført som navn på det utvida verneområdet. Skrivemåten er grei (Navassfjell er tilrådd skrivemåte for naturnavnet i SSR), og navnet er framleis dekkende for det utvida området. Vi gjer merksam på at navnet Navassfjell naturreservat ikkje er registrert i SSR.»

Riksantikvaren (epost av 26.05.2020) viser til kulturminneforvaltningen i fylkeskommunen og behandler ikke saken.

Direktoratet for mineralforvaltning (brev av 26.05.2020) har ingen merknader til saka.

Bane NOR (brev av 22.06.2020) har ingen merknader til verneforslaget.

NVE (brev av 29.06.2010) uttaler følgende:

«Vi viser til forslag om vern for fem områder i Drangedal kommune mottatt 19.5.2020. Det er foreslått å verne tre nye områder: Søndre Gjeskefjellet sør, Ørnehallen og Østeråfjellet. Samtidig er det foreslått å utvide naturreservater Navassfjell og Solhomfjell og Kvenntjønnane.»

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har gått gjennom forslaget med tanke på energi- og vassdragsinteresser som eksisterende og planlagte energi- og nettanlegg, hydrologiske målestasjoner m.m. NVEs vurdering er basert på informasjon i NVEs Atlas.»

(Her følger et avsnitt som bare berører Østeråfjellet naturreservat.)

«Det er ikke noen eksisterende eller fremtidige prosjekter i regional- eller sentralnett i de aktuelle områdene i de plandokumentene som NVE kjenner til. Statnett har gitt uttalelse i forbindelse med oppstartsmeldingen og har ikke noen anlegg som berøres av verneforslaget.»

NVE har generelt ikke kjennskap til nettselskapenes planer for distribusjonsnett. Drangedal Everk har områdekonsesjon og kjenner bedre distribusjonsnett og fremtidige planer for utvidelse av distribusjonsnett. Drangedal Everk står på adresseliste til høringen. NVE forventer at nettselskapet gir tilbakemelding på aktuelle planer for distribusjonsnettet i de foreslåtte områdene.»

Fylkesmannen i Agder (epost av 30.06.2020) uttaler følgende:

«Fylkesmannen i Agder har gått gjennom verneplanen for utvidelse av de to naturreservatene Solhomfjell og Kvenntjønnane naturreservat og Navassfjell naturreservat som ligger i Gjerstad kommune. Vi har noen få innspill knyttet til utformingen av verneforskriftene for de to nevnte områdene. I formålet i verneforskriften for Navassfjell ønsker vi at formålet skrives noe om, slik at vi får videreført fra gjeldende forskrift at det gjelder et tilnærmet urørt naturområde. Vi ser positivt på konkretiseringen i formålet som fremhever verneverdiene»

knyttet til gamle grove eiketrær og den registrerte forekomsten av barlind. Når det gjelder verneformålet for Solhomfjell og Kvenntjønnane naturreservat mener vi at formålet i større grad bør fange opp verneverdiene knyttet til den internasjonale ansvarsskogtypen gammel eikeskog og at området har et rikt arts mangfold av sjeldne arter knyttet til gammel eikeskog. Det er også en skrivefeil i første linje i § 1 som bør rettes opp før tilrådning.

Generelt merker vi oss at verneforskriftene ikke er i samsvar med den nyeste forskriftsmalen fra Miljødirektoratet. Utover enkelte spesifikke bestemmelser som er tatt med fra gjeldende forskrifter for de to utvidelsesområdene, mener vi at forskriftene med fordel kan tilpasses ny mal for de resterende bestemmelsene.

Ta gjerne kontakt om dere ønsker noen nærmere drøfting av innspillene. Vi ber om å få tilsendt kopi av tilrådingen når denne er klar.»

9.5 Fylkesmannens kommentarer og tilrådninger til det foreslåtte området

Fylkesmannens kommentarer og tilrådning

Mindre språklige endringer og rettelser i forskriftene blir ikke kommentert nærmere. Større endringer og tilføyelser er vist i kursiv.

Når det gjelder uttalelsen fra Fylkesmannen i Agder så er verneforskriftens formålsparagraf tilpasset uttalelsen. For øvrig er forskriften tilpasset Miljødirektoratets gjeldende forskriftsmal.

Konklusjon:

Fylkesmannen anbefaler at utvidelsesområdet blir vernet og inngår som del av Navassfjell naturreservat, med de endringer som er foretatt i verneforskriften fra høringsfasen.

Vedlegg 1

Forslag til forskrift for Navassfjell naturreservat, Gjerstad kommune i Agder fylke og Drangedal kommune i Vestfold og Telemark fylke

Hjemmel: Fastsatt ved kgl.res. med hjemmel i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 34, jf. § 37 og § 62. Fremmet av Klima- og miljødepartementet.

§ 1. (formål)

Formålet med naturreservatet er å bevare et tilnærmet urørt naturområde som har særskilt betydning for biologisk mangfold på grunn av forekomst av sørboreale og boreonemorale blandingsskoger med stor treslagsvariasjon, der blåbæreikeskog og blåbærgranskog er de vanligste vegetasjonstypene. Området inneholder også urterike edelløvskoger, med stort innslag av gamle og grove eiketrær, samt stor forekomst av barlind.

Området har særskilt naturvitenskapelig verdi på grunn av forekomst av en rekke trua og sjeldne vedboende sopparter og insekter knyttet til eik, osp og furu.

Det er en målsetting å beholde verneverdiene i mest mulig urørt tilstand, og eventuelt videreutvikle dem.

§ 2. (geografisk avgrensning)

Naturreservatet berører følgende gnr./bnr.: Gjerstad kommune: 28/2, 29/1.

Drangedal kommune: 31/5.

Naturreservatet dekker et totalareal på dekar. Grensene for naturreservatet går fram av kart datert Klima- og miljødepartementet De nøyaktige grensene for naturreservatet skal avmerkes i marka. Knekkpunktene skal koordinatfestes.

Verneforskriften med kart oppbevares i Gjerstad kommune, Drangedal kommune, hos Fylkesmannen i Agder fylke og hos Fylkesmannen i Vestfold og Telemark fylke, i Miljødirektoratet og i Klima- og miljødepartementet.

§ 3. (vernebestemmelser)

I naturreservatet må ingen foreta seg noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet.

I naturreservatet gjelder følgende bestemmelser:

- a. Vegetasjonen, herunder døde busker og trær, er vernet mot skade og ødeleggelse. Det er forbudt å fjerne planter og sopp inkludert lav eller

delar av disse fra reservatet. Planting eller såing av trær og annen vegetasjon er forbudt.

- b. Dyrelivet, herunder reirplasser og hiområder, er vernet mot skade, ødeleggelse og unødig forstyrrelse. Utsetting av dyr er forbudt.
- c. Det må ikke iverksettes tiltak som kan endre naturmiljøet, som f.eks. oppføring av bygninger, anlegg, gjerder, eller andre varige eller midlertidige innretninger, parkering av campingvogner, brakker o.l., opplag av båter, framføring av luftledninger, jordkabler og kloakkledninger, bygging av veier, drenering og annen form for tørrlegging, uttak, oppfylling og lagring av masse, utslipp av kloakk eller annen form for forurensning, henleggelse av avfall, gjødsling, kalking og bruk av kjemiske bekjempingsmidler. Forsøpling er forbudt. Opplistingen av tiltak er ikke uttømmende.
- d. Bruk av naturreservatet til større arrangementer er forbudt.

§ 4. (generelle unntak fra vernebestemmelsene)

Vernebestemmelsene i § 3 annet ledd er ikke til hinder for:

- a. Sanking av bær og matsopp.
- b. Jakt og fangst i samsvar med gjeldende lovverk.
- c. Felling av store rovdyr i samsvar med gjeldende lovverk.
- d. Oppsetting av midlertidige, mobile jaktårn for storviltjakt.
- e. Beiting.
- f. Utsetting av saltsteiner.
- g. Vedlikehold av bygninger, veier og andre anlegg og innretninger i henhold til tilstand på vernetidspunktet.
- h. Merking, rydding og vedlikehold av stier, løyper, bruer og skilt som eksisterte på vernetidspunktet.
- i. Merking, rydding og vedlikehold av gammel ferdselsveg avmerket på vernekartet.
- j. Bålbrenning med tørrkvist eller medbrakt ved, i samsvar med gjeldende lovverk.
- k. Rydding av småbusker og kvist i forbindelse med storviltjakt.

§ 5. (regulering av ferdsel)

All ferdsel skal skje varsomt og ta hensyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminner.

I naturreservatet gjelder følgende bestemmelser om ferdsel:

- a. Motorferdsel til lands og til vanns er forbudt, herunder landing og start med luftfartøy.
- b. Sykling, ridning og bruk av hest er forbudt utenom eksisterende stier.

§ 6. (generelle unntak fra ferdselsbestemmelsene)

Ferdselsbestemmelsene i § 5 er ikke til hinder for gjennomføring av militær operativ virksomhet og tiltak i forbindelse med ambulanse-, politi-, brannvern-, rednings- og oppsynsvirksomhet, samt gjennomføring av skjøtsels- og forvaltningsoppgaver som er bestemt av forvaltningsmyndigheten. Unntaket gjelder ikke øvingsvirksomhet.

Ferdselsbestemmelsene i § 5 annet ledd er ikke til hinder for:

- a. Nødvendig motorferdsel i forbindelse med uttransport av syke og skadde bufe. Kjøretøy som benyttes skal være skånsomt mot markoverflaten. Det skal gis melding til ansvarlig oppsyn for verneområdet i forkant av kjøringen.
- b. Nødvendig motorferdsel i forbindelse med akutt utfall på eksisterende energi- og kraftanlegg. Ved bruk av motorisert transport skal det i etterkant sendes melding til forvaltningsmyndigheten.
- c. Nødvendig uttransport av felt elg og hjort med lett beltekjøretøy som ikke setter varige spor i terrenget.
- d. Landing og start med Forsvarets luftfartøy.

§ 7. (spesifiserte dispensasjonsbestemmelser)

Forvaltningsmyndighetene kan etter søknad gi dispensasjon til:

- a. Istandsetting, vedlikehold og skjøtsel av kulturminner.
- b. Tiltak i forbindelse med forvaltning av vilt og fisk.
- c. Avgrenset bruk av reservatet for aktiviteter nevnt i § 3 d.
- d. Tilrettelegging og bruk av reservatet for friluftsliv og pedagogiske aktiviteter dersom det ikke er i strid med vernevedtakets formål.
- e. Oppsetting og vedlikehold av gjerder.
- f. Nødvendig motorferdsel i forbindelse med aktiviteter etter § 4 e, f, g og h, og § 7 a, b, e og h.
- g. Nødvendig motorferdsel i forbindelse med utsetting av saltstein.
- h. Bruk av naturreservatet i miljøtilpasset reiselivsvirksomhet.
- i. Gjenreising av bu ved Bjørkebu vannet på eksisterende grunnmurer og størrrelse, avmerket på vernekartet.

§ 8. (generelle dispensasjonsbestemmelser)

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig, jf. naturmangfoldloven § 48.

§ 9. (skjøtsel)

Forvaltningsmyndigheten, eller den forvaltningsmyndigheten bestemmer, kan iverksette tiltak for å opprettholde eller oppnå den natur- eller kulturtilstand som er formålet med vernet, jf. naturmangfoldloven § 47.

§ 10. (forvaltningsplan)

Det kan utarbeides forvaltningsplan med nærmere retningslinjer for forvaltning av naturreservatet. Forvaltningsplanen kan inneholde nærmere retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

§ 11. (forvaltningsmyndighet)

Miljødirektoratet fastsetter hvem som skal ha forvaltningsmyndighet etter denne forskriften.

§ 12. (ikrafttredelse)

Denne forskriften trer i kraft straks. Samtidig oppheves FOR-2016-11-25-1390 om vern av Navassfjell naturreservat, Gjerstad kommune, Aust-Agder.

Kart over Navassfjell naturreservat, inkludert utvidelsesareal i Drangedal ligger som eget vedlegg.