

Fra: Maria Ellingsen[Maria.Ellingsen@kartverket.no]

Sendt: 12.08.2019 16:02:44

Til: Myhre, Linda

Kopi: Geir Mjøen

Tittel: 17/06043-30 - 17/06043-24 - Angående bruk av navnet Hidalen / Heidalen- Vestfold

Hei.

For å kunne legge *Hidalen* inn i SSR, er vi nødt til å ha belegg for bruken av denne skrivemåten før 01.07.1991 (offentlig bruk). Det har vi ikke klart å finne og vi har lett i utallige kilder, innhentet materiell, og fagansvarlig og andre har også vært involvert for å finne belegg for registreringen av *Hidalen*.

Det ser ut til at vi er nødt til å reise navnesak for å kunne legge inn skrivemåten *Hidalen* i SSR som godkjent skrivemåte. Pr. dags dato betyr det at Heidalen er eneste godkjente skrivemåte i SSR for offentlig bruk.

Videre behandling av navnet:

1. Kartverket er nødt til å reise navnesak, og *Hidalen* må bli vedtatt i saken for at navnet kan endres. Se mer om navnesaker på følgende link: <https://www.kartverket.no/Kart/Stedsnavn/Saksgangen-ved-behandling-av-navnesaker/>
2. **I vernesaken må det settes forbehold om endring av navn og skrivemåte (i selve vedtaket).**

Se også punktene i tidligere epost.

Mvh,



Maria Ellingsen

Overingeniør

Kartverket Kristiansand

Tlf./mob.: 32 11 85 47

E-post: maria.ellingsen@kartverket.no

Tlf. sentralbord: 32 11 80 00

www.kartverket.no - www.kartverket.no/kristiansand

FYLKESMANNEN I VESTFOLD OG TELEMARK
Postboks 2076
3103 TØNSBERG

Dato: 24.05.2019
Saksref: 201908504-2
Deres ref.: 2019/1704
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Stig Hagelid Fjeldstad
Telefon:
Mobil: +47 47977073
E-post: stig.hagelid.fjeldstad@banenor.no

Sandefjord kommune - Uttalelse til høring av verneforslag for utvidelse av Flisefyr-Hidalen naturreservat - frivillig vern av skog

Vi viser til varsel om oppstart av verneplanarbeid datert 22.mai 2019.

Verneplanområdet berører ikke jernbanens interesser og vi har derfor ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Ragnhild Lien
Seksjonssjef
Planavdelingen, Forvaltning og
samfunnskontakt

Stig Hagelid Fjeldstad
Planlegger

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

Fra: Rune Garberg[rune.garberg@statnett.no]

Sendt: 27. mai 2019 12:12:35

Til: FMVT Postmottak

Tittel: Høringsuttalelse - Verneforslag - Utvidelse av Flisefyr- Hidalen naturreservat - Sandefjord kommune- Frivillig vern av skog

Åpen informasjon / Public information

Deres ref: 2019/1704

Det vises til verneforslag - Utvidelse av Flisefyr- Hidalen naturreservat - Sandefjord kommune- Frivillig vern av skog.

Statnett SF har ikke anlegg som blir berørt av planene og har derfor ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Rune Garberg

Rådgiver eiendomsforvaltning

BPE - Eiendom og rettigheter

M +47 900 80 853

D +47 71 66 92 13

T +47 23 90 30 00

Statnett

Nydalen Allé 33, 0484 Oslo

PB 4904 Nydalen, 0423 Oslo

[Statnett.no](http://statnett.no)

Fra: Myhre, Linda <fmvelmy@fylkesmannen.no>

Sendt: onsdag 22. mai 2019 15:29

Til: postmottak@banenor.no; postmottak@landbruksdirektoratet.no; ks@ks.no; post@forsvarsbygg.no; post@kartverket.no; post@sprakradet.no; mail@dirmin.no; ngu@ngu.no; post@avinor.no; postmottak@caa.no; firmapost@vegvesen.no; nve@nve.no; info@statkraft.no; Statnett Firmapost <firmapost@statnett.no>; bondelaget@bondelaget.no; nsg@nsg.no; post@smabrukarlaget.no; firmapost@norskog.no; post@nlf.no; naturvern@naturvernforbundet.no; nff@njff.no; post@botaniskforening.no; anne.lise.nevoy@gmail.com; vernearbeid@nots.no; nof@birdlife.no; nzf@zoologi.no; wwf@wwf.no; info@turistforeningen.no; post@frifo.no; post@friluftsråd.no; nif-post@idrettsforbundet.no; nof@orientering.no; nhf@nhf.no; post@nhoreiseliv.no; info@nu.no; nmf@nmf.no; post@bio.no; sabima@sabima.no; post@skogoglandskap.no; firmapost@nina.no; postmottak@ibv.uio.no; postmottak@nhm.uio.no; postmottak@nt.ntnu.no; post@vm.ntnu.no; ringve.botaniske@vm.ntnu.no; post@norskindustri.no; kundeservice@skagerakerenergi.no; post@nobio.no; post@nmbu.no; firmapost@nkom.no

Emne: Høring - verneforslag - utvidelse av Flisefyr- Hidalen naturreservat - Sandefjord kommune- frivillig vern av skog

Hei,

Sender høringsdokumenter for utvidelse av Flisefyr -Hidalen naturreservat i Sandefjord kommune, til uttalelse. Eventuelle kommentarer til høringen sendes Fylkesmannen innen **21. juli 2019**, helst på e-post til fmvtpost@fylkesmannen.no.

Høringsdokumentene, med naturfaglig registrering, ligger også på vår hjemmeside med link:

<https://www.fylkesmannen.no/nb/vestfold-og-telemark/horinger/2019/07/horing-av-verneplaner-for-fire-skogomrader-i-vestfold/>

Med vennlig hilsen

Linda Myhre

senioringeniør



Fylkesmannen i Vestfold og Telemark

Telefon: 33 37 11 93

E-post: fmvelmy@fylkesmannen.no

Web: www.fylkesmannen.no/vt

"This email with attachments is solely for the use of the individual or entity to which it is addressed. It may contain confidential or privileged information. If you are not the addressee, please notify the sender and delete this message and all attachments from your files."

Fylkesmannen i Vestfold og Telemark
Linda Myhre

Dykkar ref.
2019/1704

Vår ref.
15/590-28/LLH

Dato
27.05.2019

Sandefjord kommune – frivillig vern av skog – høyring av verneplan for utviding av Flisefyr - Hidalen naturreservat – fråsegn

Vi viser til vår tilråding datert 2.3.2018 og kommentaren frå Fylkesmannen om at dei skal avklare skrivemåten med Kartverket, og har ikkje fleire merknader.

Vennleg helsing

Karl Henrik Steinsholt
administrasjonssjef

Line Lysaker Heinesen
rådgjevar

Brevet er elektronisk godkjent og blir sendt utan underskrifter.

Mottakarar:
Fylkesmannen i Vestfold og
Telemark

Kopi til:
Kartverket



FYLKESMANNEN I VESTFOLD OG TELEMAR
Postboks 2076
3103 TØNSBERG

Vår dato: 18.06.2019
Vår ref.: 201802560-3
Arkiv: 323
Deres dato: 22.05.2019
Deres ref.:

Saksbehandler:
Seming Skau
shs@nve.no

NVEs uttalelse til høring av verneplan for utvidelse av Flisefyr - Hidalen naturreservat - Sandefjord kommune

Det vises til høring datert 21.05.2019 om utvidelse av Flisefyr – Hidalen naturreservat i Sandefjord kommune. Området er foreslått vernet innenfor ordningen med frivillig vern av skog.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har vurdert det foreslåtte verneområdet med tanke på energi- og vassdragsinteresser som eksisterende og planlagte energi- og nettanlegg, hydrologiske målestasjoner m.m. Vi viser til [NVE Atlas](#) som viser lokalisering av en del anlegg av disse typene.

Foreslått naturreservat ligger i et av de utpekte områdene (grenseområdene Buskerud, Telemark og Vestfold) i NVEs forslag til Nasjonal ramme for vindkraft på land som ble lagt frem 01.04.2019. OED har sendt NVEs forslag på høring, med frist 01.10.2019. Det kan finnes arealer innenfor det foreslåtte området som kan være egnet til vindkraftutbygging. Dessuten kan framtidig vindkraftutbygging i nærliggende områder kreve naturinngrep i det foreslåtte området i form av veier.

NVE kan ikke se at foreslått verneområde er i konflikt med noen eksisterende eller planlagte nettanlegg. Vi ser at Skagerak Nett og Statnett SF fikk oppstartsmeldingen på høring, men kan ikke se at de har kommentert denne. NVE har generelt ikke kjennskap til nettselskapenes planer for distribusjonsnettet og vi forventer at Skagerak Nett vurderer om det er noen konflikter. Forskriften har med standard bestemmelser om energi- og nettanlegg da det i området finnes antenne for bredbånd med strømhus og liten kraftlinje ved to små hytter.

Med hilsen

Fredrik Arnesen
seksjonssjef

Seming Skau
senioringeniør



Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

Olje- og energidepartementet
SKAGERAK NETT AS

Fra: Sandefjord OK[sandefjordok@gmail.com] Sendt: 11. jul 2019 21:49:55 Til: FMVT Postmottak Tittel: Kommentar til verneforslag -utvidelse av Flisefyr-Hidalen naturreservat - Sandefjord kommune

Vi vil primært søke om unntak fra fredningsbestemmelsen slik at vi kan benytte veien/stien fra Svindalen til Karistua (Ådne). Årsaken er at reservatet som er der gjør deler av kartet vårt vanskelig tilgjengelig. Bruken av denne stien vil gjøre det enklere å kunne bruke deler som er utenfor reservatet. Vi er i gang med å lage kart med utgangspunkt fra blant annet Heia. Dette er et av våre bedre terreng. Bruken av denne stien er viktig i denne sammenheng.

Vi ønsker også om unntak for tur-orienterings-poster i reservatet. Disse vil plasseres etter godkjenning fra forvaltningsmyndigheten av reservatet.

Vi ønsker også mulighet for mindre o-løp/treninger, med et begrenset antall deltagere, innenfor reservatgrensene.

Med vennlig hilsen

Knut Gjone

Leder, Sandefjord Orienteringsklubb

mobil: 909 73 972

sandefjordok@gmail.com

Til	Vår saksbehandler	Vår dato	Vår referanse
Fylkesmannen i Vestfold og Telemark	Line Stabell Selvaag	01.07.2019	2013/2695-86/315
Postboks 2076		Tidligere dato	Tidligere referanse
3103 TØNSBERG		21.05.2019	2019/1704

Svar på frivillig vern av skog - Høring av verneplan for utvidelse av Flisefyr - Hidalen naturreservat - Sandefjord kommune

Vi viser til forslag til vern av Flisefyr - Hidalen naturreservat i Sandefjord kommune. Forsvarsbygg gir høringssvar i denne type saker med det utgangspunkt å ivareta Forsvarets arealbruksinteresser.

Vi registrerer med tilfredshet at de generelle unntakene fra ferdselsbestemmelsene inkluderer hensynet til militær operativ virksomhet og avgang og landing med Forsvarets luftfartøy. Vi har ingen ytterligere merknader til verneforslaget.

Bjørn Bergesen
Leder Arealplan
Eiendomsforvaltning

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.

Mottakere i følge liste

30.07.2019

Seksjon/avd.
Enhet landbruk

Deres ref.

Vår ref.
19/15637- 2

Saksbehandler
Sanela Jacobsen

sanela.jacobsen@sandefjord.kommune.no

Inspill til utvidelse av Flisefyr- Hidalen naturreservat i Sandefjord kommune - uttalelse fra Sandefjord kommune

Sandefjord kommune beklager seint svar i forbindelse med høring av verneplan for utvidelse av Flisefyr-Hidalen naturreservat. Kommunen håper at Fylkesmannen i Vestfold og Telemark tar til etterretning vår innspill.

Generell kommentarer til høringsdokumentet.

Det har vært utfordrende for kommunen å finne eksakt avgrensning av foreslåtte verneområdet ut fra vedlagte kart. En georeferert kartfil (som for eksempel shp. fil) vil ha gjort stor nytte i å finne eksakte skogarealer som er omfattet.

Under overskrifter «tekniske inngrep» og «skogbruksopplysninger» på side 7 av «Høring av verneplan», inneholder svært mangelfull informasjon om skogbruksareal. Dette gir et dårlig grunnlag for vurderinger som bør veies når et så stort område med produktiv skogareal vurderes vernet.

Flisefyr-Hidalen naturreservat - størrelse

Dagens Flisefyr-Hidalen naturreservat ble opprettet i 2009 og har et størrelse på 1 101 dekar.

Verneplanen for utvidelse av Flisefyr-Hidalen omfatter ca. 2 518 dekar.

Det totale arealet for den foreslåtte naturreservat vil da være 3 619 dekar og vil være (etter kommunens kjennskap) den største naturreservatet i Fylket Vestfold og Telemark.

Kommunen anslår (ut fra kartet til Fylkesmannen) at 66 % av foreslått verna areal er produktiv skog på høy bonitet (17 og høyere) og 12 % av området ligger som uproduktiv skogsmark. Videre anslår kommunen at treslagsfordelingen i området består av lauv 62 %, gran 34 % og furu 4%. Totalt er det 1 437 dekar i hogstklasse 1 til 4 (skog under foryngelse til eldre produksjonsskog) og hogstklasse 5 (gammel skog) utgjør 796 dekar.

Kommunen mener at vern av et så stort produktiv skogareal vil være et tap for fremtidig industri som en del av grønne skiftet og aktiv bruk av skogressursene. Vi trenger skogressursene framover og skogbruk har alle forutsetninger for å være en bærekraftig virksomhet. Skognæringen følger i dag to standarder for bærekraftig skogbruk (PFC og FSC). Disse legger føringer for skogforvaltning for å sikre skogproduksjon, at det tas hensyn til friluftslivet og levevilkår for truende arter. Alt tømmer som omsettes i Sandefjord kommune kommer i dag fra sertifiserte skogeire.

Fylkesmannen skriver på side 6 i høringsdokumentet: *«Etter befaring med Viken Skog har vi valgt å innlemme resten av de «ikke- verneverdige» arealene som er tilbudt, da de fleste av*

Postadresse
Postboks 2025
3202 Sandefjord

Besøksadresse
Sandefjordsveien 3

Sentralbord
33 41 60 00

Org.nr
916882807
Kontonr.
2480.15.29352

Hjemmeside
www.sandefjord.kommune.no
E-post
Postmottak@sandefjord.kommune.no

disse er mer eller mindre inneklemt i verneverdig skog. Etter vår vurdering gir innlemming av disse arealene en bedre arrondering, i tillegg til at det vil være vanskelig for grunneier å drifte disse arealene når resten er vernet. I tillegg har områdene innslag av elementer som har verdi bla. rik sumpskog, rik eikeskog og nøkkelbiotoper.»

Kommunen er ikke ening i denne tolkningen til Fylkesmannen. Det må være viktigere å opprettholde aktiv skogaktivitet enn å verne områder som ikke har noe verneverdi. Verneverdier som finnes i et område **bør være den primære drivkrafta** bak frivilligvern.

Fakta arket for Flisefyr utvidelse

(http://lager.biofokus.no/omraadebeskrivelser/Frivilligvern2017_Flisefyrutvidelse.pdf)

beskriver område som følgende:

- Kapittel - Sammendrag, side 1: *«Kun en mindre del av undersøkelsesområdet er funnet verneverdig (1006 dekar mot 2965 dekar tilbudt).»*
- Kapittel- Skogstruktur og påvirkning, side 3: *«Nesten hele området er sterkt preget av aktivt skogbruk gjennom lang tid. En høy andel av verneverdig areal består av middelaldret til moderat gammel og svakt aldersspredd skog kommet opp etter tidligere hard gjennomhogst (tilnærmet flatehogst). Enkelte mer produktive parti også blitt hogd i nyere tid, og ofte tilplantet gran. Det er også anlagt et omfattende nettverk av driftsveier i den forbindelse, ofte av relativt høy standard; bestående av lokalt utsprengte steinmasser, og gjerne grøftet/ drenert der veiene går over fuktig mark. Det som gjenstår av gammelskog er i stor grad begrenset til relativt små areal på skrinne koller og rygger, eller bratte skrenter og ur.»*

Kommunen stiller spørsmål om hva er egentlige målsetningen til ønske om vern av disse områdene, få størst mulig areal eller å verne det som har et verneverdi? Det kan virke som om argumentasjonen bygger på at skogbruk kan føre til irreversibel skade på skognaturen og ødelegger biologisk mangfold og en sunn natur for all framtid.

Foreslått verneområde har svært godt nettverk av driftsveier og skogsbilveier, noe som tyder på at det har vært og fortsatt er drevet med aktiv skogbruk i området. Undertegnende har vært mye i området og saksbehandlet flere skogsveier som er finansiert med statstilskudd. Skogsveiene er de landbruksveiene som brukes i tilknytning til drift og forvaltning av skogene. Følgende skogsveier er i nyere tid finansiert med statstilskudd som ligger i eller i nærheten av foreslåtte vernegrense:

- Tyskedalsveien (veinummer 49-2), veiklasse 4: Ferdiggodkjent i 2016. Denne veien sammen med Slettingdalsveien (veinummer 49-1) er strategisk viktig vei for skogbruket. Dekningsområdet til denne veien omfatter blant annet hele øvre delen av eiendommen som nå er lagt ut for frivillig vern.
- Svindalsveien (veinummer 15-1), veiklasse 3: Veien ble rustet opp til veiklasse 3 i 2018 og finansiert med statstilskudd.
- Stutemyrveien (veinummer 44-4), veiklasse 7: Veien ble bygd i 2016 og finansiert med statstilskudd. Dekningsareal ble satt til 243 dekar.

Etter forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier § 3-3 er det satt som vilkår at veien **skal** vedlikeholdes i den standard som den ble bygget i. Kommunen ser at dette kan komme i konflikt med Fylkesmannens forslag til verneforskrift på side 8 hvor det står: *«Veier, stier og ev. andre anlegg og innretninger som eksisterer på vernetidspunktet **kan** vedlikeholdes i henhold til tilstand på vernetidspunktet.»*. Det er estimert at til disse veier sogner til sammen 23 800 m³ i hogstklasse 4 og 5.

Til sammen står det 42 562 m³ i foreslått verneområde og gjennomsnittlig kubikkmasse per dekar er 20 (m³/daa). Kommunen mener at vernegrense bør reduseres betraktelig og godt utenfor veier i området.

MiS figurer

Etter det kommunen kjenner til er totalt registrert 23 MiS figurer med samlet areal på 271 dekar.

Kobling	MATRIKKELETT_KOMMUNE	PlanNR	MisAreal_Daa
719-62001	719	62001	90
719-65013	719	65013	117
719-66001	719	66001	22
719-66002	719	66002	6
719-127003	719	127003	38

I tillegg til MiS er det registrert 5 naturtyper med totalareal på 199,3 dekar, noe av arealet i tillegg overlapper med MiS arealet.

Hvis vi sammenligner arealet i det som beskrives i fakta rapporten, (referanse: Klepsland J. T. 2018. Naturverdier for lokalitet Flisefyr utvidelse, registrert i forbindelse med prosjekt Frivilligvern 2017. NaRIN faktaark. BioFokus; Weblink:

<http://borchbio.no/narin/?nid=6229>) med det som er verneplanensomfang er betydelig areal uten verneverdier som ønskes fredet:

	Areal, dekar	Areal i %
Verneplanens omfang	2 518	100
Funnet verneverdig ifølge rapporten	1 006	40
Summert MiS og naturtypeareal	470	17

MiS figur 209 og delvis 214, er beskrevet følgende: «*Område med gammel eikeskog. Nederst i sørøstlia er det noe bøkedominans. Eikeskogen har mange gamle trær selv om de ikke er veldig grove. Området har mange elementer og avvikende, seintvoksende trær.*» Denne eikebestanden har forrige grunneier av gbnr 262/7 i flere omganger påpekt at det er plantet av hans bestefar og dermed kan ikke ha livsmiljøtekst «gamle trær». Eikeskogen har vært stelt i mange år før den ble registrert først under Siste sjanse i 2002 så revidert som MiS i 2012. Forrige grunneier prøvde å få fjernet denne MiS figuren under siste skogtakst i 2012, som han mente var feilregistrert.

Undertegnende var på befaring med forrige grunneier og så på eikebestanden og kan bekrefte at den har vært plantet til og skjøttet.

Skoghygiene

Kommunen er bekymret for fremtidig skoghygiene i området hvis det blir vernet. Mye toppbrekk, i dette og nærliggende område, er stort problem og det ble påvist mye billeangrep i våres.

Klima endringene er også et utfordring i skogbruket. Endret klima medfører større risiko både biologisk og økonomisk. Skogforvaltningen og aktiv skogkjøtsel legger til rette at alle relevante hensyn ivaretas best mulig til hvordan klimaendringene påvirker treslagsvalg, tetthet og driftsmetoder og hvordan skogen påvirker hendelser som brann, flom og erosjon.

Et «villere» klima kan føre til at vernet gammelskog på grunn av faren for vindfelling representerer en fare for større CO₂-utslipp, sammenlignet med en skjøttet skog.

Å verne så stort område vil også gi store utfordringer for naboeiendommer og skogeiere som ikke er med i vernet.

Konklusjon

Kommunen anbefaler Fylkesmannen i Vestfold og Telemark å vurderer på nytt verdien av det som ønskes vernet.

Med hilsen

Sanela Jacobsen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Kopi til

Knut Ivar Løken
Linda Myhre

Vedlegg

Høringssak til uttalelse - Frivillig vern av skog - Høring av verneplan for utvidelse av Flisefyr - Hidalen naturreservat	1842768	30.07.2019
Følgemail	1842769	30.07.2019
Verneplan- Flisefyr-Hidalen naturreservat utvidelse	1842770	30.07.2019
Kart	1842771	30.07.2019

Mottakere

Fylkesmannen i Vestfold Og Telemark	Postboks 2076	3103	TØNSBERG
--	---------------	------	----------

Flisefyr-Hidalen naturreservat

Vi viser til høringsuttalelsen til Sandefjord Kommune angående utvidelse av Flisefyr-Hidalen naturreservat.

Vi har følgende bemerkninger til denne:

- Kommunen er bekymret for at området er blitt for omfattende. Til det er å bemerke at verneområdene ligger spredt og det nødvendig vis vil være områder rundt disse som det er naturlig å ta med i verneplanen. Stortinget har vedtatt å verne 10 % av skogarealene i Norge. Dette skal i hovedsak skje ved frivillig vern. Vi synes det er litt merkelig at det offentlige er imot at vi frivillig tilbyr vern av et viktig område med edelløvsskog som det finnes begrensede mengder av i landet.
- Kommunen hevder at Stutemyrveien er i konflikt med verneforslaget. Veien ligger ikke i verneområdet. Som det står i uttalelsen, er dekningsarealet satt til 243 dekar. Dette er skog som ligger utenfor verneområdet. Vi synes det er lite relevant å trekke denne inn i dokumentasjonen.
- Når det gjelder kommunens bemerkning om skoghygiene så er vi også bekymret over all skogen som har tørket siste året. Verneområdet består i stor grad av edelløvsskog. At verning av dette arealet har noen innvirkning på skoghygiene, må være overdrevet. Det er antagelig ett mye større problem å få skogeiere til og plukk hogge tørkeskadet skog.

Sverre Knutsen

Per Stenseth

Ole Slettingdalen

Ingar Aadne

Fylkesmannen i Vestfold
Linda Myhre

Deres ref.
2018/825

Vår ref.
15/590-13/LLH

Dato
02.03.2018

Sandefjord kommune – utvidelse av Flisefyr–Hidalen naturreservat – oppstart av verneplanprosess – uttalelse

Det er flere ting ved dette reservatnavnet vi ønsker å kommentere. Når det gjelder navnet *Hidalen*, er dette registrert i Sentralt stedsnavnregister med *Heidalen* som eneste godkjente skrivemåte. For det andre vil vi ikke tilrå bruk av tankestrek eller bindestrek i navn på naturreservater, men heller velge bindeordet *og*: *Flisefyr og Heidalen naturreservat*. Det utvidede reservatområdet er mye større enn det nåværende, og Heidalen er bare en liten del av det. Kunne det være et alternativ å bare bruke *Flisefyr naturreservat* som navn på det utvidede området, ettersom åsen/høyden Flisefyr blir liggende sentralt i det nye reservatområdet?

For navnekonseptene Vidar Haslum og Botolv Helleland

Vennlig hilsen

Line Lysaker Heinesen
navnesekretær

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrifter.

Mottakere:
Fylkesmannen i Vestfold

Kopi til:
Kartverket



Fra: Ekanger, Svein[se@viken.skog.no]

Sendt: 22.08.2019 12:29:42

Til: Myhre, Linda

Kopi: Sanela Jacobsen; ggallis@online.no; sveknut@online.no; ingar@aadne.net; espen.thoresen@nsb.no; oleslett@online.no; perstenseth@hotmail.com; post@byggmestergjerstad.no; roar.dovle@hotmail.no; Veddegjerde, Atle
Tittel: Frivillig vern, utvidelse Flisefyr-Hidalen NR - Oppsummering etter første befaringsdag

Hei Linda!

Befaring av område for utvidelse av Flisefyr-Hidalen NR gjennom frivillig vern er i gang. Befaring skjer sammen med statens skogsakkyndig, Dag A. Heintz og de av eierne som ønsker å være med. Hensikten med befaringene er evaluering av skogregistreringer og for oss som skogsakkyndige å bli kjent med området (skogforhold, terrengforhold m.m.) som grunnlag for å starte erstatningsforhandlingene.

Området er så stort at vi har valgt å delte befaringene i to. Første befaring ble gjennomført mandag 19. august og omfattet areal på fire eiendommer:

- Gnr/bnr 266/1 – Sverre Knutsen
- Gnr/bnr 266/2 – Ingar Mathias og Kari Aadne
- Gnr/bnr 263/2 – Ole Reidar Slettingdalen
- Gnr/bnr 268/1,3,15,16 – Per Stenseth, nordre del av eiendommen

Resterende areal skal befares 4. september.

Høringsinnspillet fra Sandefjord kommune var også et tema under befaringen. Ut fra det innspillet har jeg valgt å komme med noen vurderinger av området. Vurderingene gjelder i denne omgang den nordre delen som ble befart denne uka:

Arrondering

Arrondering av område for vern synes god og robust. Arronderingen er også slik at vernet ikke vil være til hinder for skogsdrift på omkringliggende og tilstøtende areal.

Det kommer tre grenseendringer i den nordre delen:

- Gnr/bnr 266/1 – Sverre Knutsen: Ei hogstflate i ytterkant av det foreslåtte vernet trekkes ut av verneområdet, og så legges inn et lite hjørne på eiendommen med gammelskog som ikke er mulig å komme til.
- Gnr/bnr 263/2 – Ole Reidar Slettingdalen: Oppretting av grense i østkant av det foreslåtte verneområdet for å få en mer fornuftig grense både for vern og for drift av eiendommen.
- Gnr/bnr 264/5,12,13,14,15,16 – Roar Døvle: Ny eiendom, ønsker å tilby areal på østsida av Slettingdalselva til frivillig vern. Arealet henger sammen med areal på gnr/bnr 266/2 Aadne.

Skog- og terrengforhold

Skogsituasjonen er en blanding av edellauvskog og ispedde områder med barskog.

- Edellauvskogen er gjennomgående gammel, men med noen områder med litt yngre skog. I den gamle edellauvskogen er det til dels grove dimensjoner.
- Det er områder med gammel granskog med store dimensjoner, og det er områder med planta skog i hogstklasse 3-4. Mye av den planta granskogen står i lommer i terrenget med edellauvskog rundt. Tidligere eiere har hogd den gamle granskogen for 30-50 år siden og planta ny skog. Mye av den yngre granskogen er preget av dårlig kvalitet pga. mye kvist helt ned – som følge av for lavt treantall ved etablering. Tidligere skogbruksleder i området, Gunnar Traaen, har sagt til Per Stenseth at han ikke tror det er utenlandske provenienser av gran som har gitt den dårlige kvaliteten på skogen.

Lommene av yngre granskog står på gjennomgående gode boniteter, og både terrengforhold og skogsituasjon gir svært stor variasjon i området.

Det meste av området er kupert og steinete. Dette må også være årsaken til at området er drevet svært ekstensivt over lang tid. En svært stor del av området tilbudt til frivillig vern er tungdrevet for ordinært skogbruk.

Nedre del av tilbudt areal på gnr/bnr 263/2 Slettingdalen og noe areal på gnr/bnr 266/2 Aadne består av yngre skog med normale driftsmuligheter. Disse arealene er imidlertid viktige i et vern av arronderingshensyn for å klare å binde sammen åspartiet med dalen langs Slettingdalselva.

Skogbiologiske forhold

Det er en kjerne med MiS-figurer/nøkkelbiotoper og naturtyper et stykke sør for eksisterende naturreservat. I det området som ble befart nå er det lavere tetthet av slike registreringer. Det er likevel grunn til å påpeke følgende:

- På gnr/bnr 266/2 Aadne ble det registrert flere MiS-figurer/nøkkelbiotoper som ble frigitt gjennom utvalgsprosess. Denne skogen er ikke drevet etter dette, og de biologiske verdiene må ha blitt betydelig større. Her er det både gammel gran med stående og liggende død ved på svært gode boniteter, og det er edellauvskog – bl.a. svartor.
- På gnr/bnr 268/1 m.fl. Stenseth er det gamle og store bøker og eiker flere steder. På den samme eiendommen ble det funnet et felt med minst 5 barlinder.
- På grensa mellom gnr/bnr 266/1 Knutsen og 263/2 Slettingdalen er det et område med gammel, grov bøk.
- På gnr/bnr 266/1 Knutsen er det observert gamle, grove edellauvtrær

Oppsummering – skogbruk og vern

Jeg mener at området slik det er tilbudt, gir god oppfyllelse av Stortingets mål om vern av 10 % av norske skoger, og at målet skal oppfylles gjennom frivillig vern når det gjelder privateid skog:

- Det er en utvidelse av et eksisterende verneområde.
- Samlet areal av eksisterende vern og tilbudt areal er større enn 3.500 dekar. Det er etter min mening et stort areal i et småskala skoglandskap.
- Et stort totalareal skyldes et sammentreff mellom store, naturfaglige verdier og mange eiere som ser verdien av å tilby areal til vern – Stortingets mål om frivillige prosesser oppfylles svært godt her.
- Vern av hele området vil medføre at produktiv og yngre barskog kommer inn i verneområdet. Det er en effekt av at tidligere eiere har utnyttet ressursene på eiendommene intensivt, en utnyttelse som er litt mer utfordrende i dag mht. driftsøkonomi i tyngre terreng og i områder med behov for en del miljøhensyn.

Alt i alt er min oppfatning at verneplan for dette området bør gjennomføres som planlagt. At området påvirker skogbruksinteresser, er åpenbart. Men Stortingets mål om vern av 10 % av norske skoger påvirker også skogbruksinteresser. Ved en avveining mellom bruk og vern mener jeg at dette området har langt større naturfaglige verdier enn skogbruksmessige verdier.

Jeg vil lage en tilsvarende oppsummering etter befaring av søndre og vestre del av området.

Med vennlig hilsen

Svein Ekanger

Seniorrådgiver



✓
Kompetanse som lønner seg

mobil +47 90 62 12 40 | telefon +47 32 10 30 00
se@viken.skog.no | [facebook](#) | viken.skog.no

Fra: Ekanger, Svein[se@viken.skog.no]

Sendt: 16.09.2019 13:24:53

Til: Myhre, Linda

Kopi: Sanela Jacobsen; ggallis@online.no; Sverre Knutseno; ingar@aadne.net; espen.thoresen@nsb.no;

oleslett@online.no; perstenseth@hotmail.com; post@byggmestergjerstad.no; roar.dovle@hotmail.no

Tittel: Frivillig vern, utvidelse Flisefyr-Hidalen NR - Oppsummering etter andre befaringsdag

Hei Linda!

Befaring av område for utvidelse av Flisefyr-Hidalen NR gjennom frivillig vern er avsluttet. Befaring har skjedd sammen med statens skogsakkyndig, Dag A. Heintz og de av eierne som ønsket å være med. Hensikten med befaringsene er evaluering av skogregistreringer og for oss som skogsakkyndige å bli kjent med området (skogforhold, terrengforhold m.m.) som grunnlag for å starte erstatningsforhandlingene.

Første befaringsdag skjedde 19. august. Rapport fra den befaringsdagen ble sendt i e-post 22. august.

Andre befaringsdag ble gjennomført 4. september og omfattet areal på fem eiendommer:

- Gnr/bnr 268/2,4,5,6,7,8 – Gunnar Gallis
- Gnr/bnr 262/1,2,7 – Heidi og Espen Thoresen
- Gnr/bnr 268/1,3,15,16 – Per Stenseth, søndre del
- Gnr/bnr 327/3,4,7,9 – Geir Andre Gjerstad
- Gnr/bnr 264/5,12,13,14,15,16 – Roar Døvle

Høringsinnspillet fra Sandefjord kommune var et tema også under denne befaringsdagen. Ut fra det innspillet har jeg valgt å komme med noen vurderinger av området. Vurderingene gjelder i denne omgang den søndre delen av området.

Arrondering

Arrondering av område for vern synes god og robust. Arronderingen er også slik at vernet ikke vil være til hinder for skogsdrift på omkringliggende og tilstøtende areal.

Det kommer en grenseendring i den søndre delen:

- Gnr/bnr 268/2,4,5,6,7,8 – Gunnar Gallis: Vernegrensa trekkes litt opp fra veien fra Karistua mot Svindalen. Hensikten er å få grensa litt lengre unna innmarka på Svindalen. Jeg kan ikke se at dette påvirker spesielle naturverdier.

I tillegg kommer det inn en utvidelse av området med areal på ny eiendom, gnr/bnr 264/5,12,13,14,15,16 – Roar Døvle.

Skog- og terrengforhold

Skogsituasjonen er en blanding av edellauvskog og ispedde områder med barskog. Denne søndre delen har store sammenhengende lauvskogarealer.

- Edellauvskogen er gjennomgående gammel, men med noen områder med litt yngre skog. I den gamle edellauvskogen er det til dels grove dimensjoner.
- Det er noen områder med gammel gran- og furuskog, stedvis med store dimensjoner.
- Det er noen områder med planta granskog i hogstklasse 3-4. Mye av den planta granskogen står i lommer i terrenget med edellauvskog rundt. Tidligere eiere har hogd den gamle granskogen for 30-50 år siden og planta ny skog. Mye av den yngre granskogen er preget av dårlig kvalitet pga. mye kvist helt ned – som følge av for lavt treantall ved etablering. Tidligere skogbruksleder i området, Gunnar Traaen, har sagt til Per Stenseth at han ikke tror det er utenlandske provenienser av gran som har gitt den dårlige kvaliteten på skogen. En del av produksjonsskogen av gran har fått mye snøbrekkskader, og dette vil medføre både lysåpninger i skogen og etter hvert en god del død ved.

Lommene av yngre granskog står på gjennomgående gode boniteter, og både terrengforhold og skogsituasjon gir svært stor variasjon i området.

Det meste av området er kupert og steinete. Dette må også være årsaken til at området er drevet svært ekstensivt over lang tid. En svært stor del av området tilbudt til frivillig vern er tungdrevet for ordinært skogbruk.

Noe areal rundt innerste ende på bilvei på gnr/bnr 262/1,2,7 – Heidi og Espen Thoresen er ung skog og

produksjonsskog av gran. Det er imidlertid liten del av veiens nedslagsområde innenfor verneforslaget som utgjøres av denne skogtypen. En betydelig andel av veiens nedslagsområde innenfor verneforslaget utgjøres av MiS-figurer/nøkkelbiotoper og/eller naturtyper – til dels med store naturfaglige kvaliteter og verdier.

Skogbiologiske forhold

Det er en kjerne med MiS-figurer/nøkkelbiotoper og naturtyper et stykke sør for eksisterende naturreservat. Dette dekker relativt store arealer på flere av de eiendommene som ble befart under befaringdag 2.

Utenom registrerte MiS-figurer/nøkkelbiotoper og naturtyper er det registrert andre områder av naturfaglig verdi med stående og liggende død ved at ulike treslag og områder med gammel og grov edellauvskog.

Det er registrert flere forekomster av svartor.

Oppsummering – skogbruk og vern

Jeg mener at området slik det er tilbudt, gir god oppfyllelse av Stortingets mål om vern av 10 % av norske skoger, og at målet skal oppfylles gjennom frivillig vern når det gjelder privateid skog:

- Det er en utvidelse av et eksisterende verneområde.
- Samlet areal av eksisterende vern og tilbudt areal er større enn 3.500 dekar. Det er etter min mening et stort areal i et småskala skoglandskap.
- Et stort totalareal skyldes et sammentreff mellom store, naturfaglige verdier og mange eiere som ser verdien av å tilby areal til vern – Stortingets mål om frivillige prosesser oppfylles svært godt her.
- Vern av hele området vil medføre at produktiv og yngre barskog kommer inn i verneområdet. Det er en effekt av at tidligere eiere har utnyttet ressursene på eiendommene intensivt, en utnyttelse som er litt mer utfordrende i dag mht. driftsøkonomi i tyngre terreng og i områder med behov for en del miljøhensyn.

Alt i alt er min oppfatning at verneplan for dette området bør gjennomføres som planlagt. At området påvirker skogbruksinteresser, er åpenbart. Men Stortingets mål om vern av 10 % av norske skoger påvirker også skogbruksinteresser. Ved en avveining mellom bruk og vern mener jeg at dette området har langt større naturfaglige verdier enn skogbruksmessige verdier.

Den søndre delen av det foreslåtte området utfyller etter min mening godt verneforslaget.

Med vennlig hilsen

Svein Ekanger

Seniorrådgiver



Kompetanse som lønner seg

mobil +47 90 62 12 40 | **telefon** +47 32 10 30 00

se@viken.skog.no | [facebook](https://www.facebook.com/viken.skog) | [viken.skog.no](https://www.viken.skog.no)