

Verneplan for skog

Tilråding om vern av Bjønnestille naturreservat i Notodden kommune



Lavereliggende, fleraldret og brannpåvirket tett furuskog med noe død ved innenfor verneforslaget. Foto: Sigve Reiso

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark

Januar 2021

INNHOOLD

1. Forslag.....	3
2. Hjemmelsgrunnlag.....	3
3. Verneverdier.....	4
4. Andre interesser.....	5
5. Trusler mot verneverdiene.....	5
6. Saksbehandling.....	5
7. Viktige endringer under behandlingen av verneplanen.....	6
8. Forvaltning, økonomiske og administrative konsekvenser.....	6
9. Lokal og sentral høring.....	6
9.1. Generelle merknader ved lokal og sentral høring.....	7
9.2. Generelle merknader til forskrift ved lokal og sentral høring.....	7
9.3. Statsforvalterens kommentarer og tilrådinger til de generelle merknadene	8
9.4. Merknader til det foreslåtte området.....	9
9.5. Statsforvalterens kommentarer og tilrådinger til det foreslåtte området	10

Vedlegg:

1. Forslag til forskrift for Bjønnestille naturreservat.....	11
--	----

Kart over Bjønnestille naturreservat ligger som eget vedlegg.

1. Forslag

Statsforvalteren legger med dette fram forslag om vern i medhold av naturmangfoldloven på privat grunn i Notodden kommune i Vestfold og Telemark fylke. Tilrådingen omfatter forslag om vern av Bjønnestille naturreservat. Forslaget til vern er basert på ordningen med frivillig vern av skog.

Området som foreslås utvidet er:

Navn	Gnr./bnr.	Kommune	Areal i daa	Verneverdi
Bjønnestille naturreservat	135/1	Notodden	1417	Regional (**)

2. Hjemmelsgrunnlag

Området foreslås vernet som naturreservat i medhold av lov av 19. juni 2009 nr.100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven). I loven er det gitt hjemmel for opprettelse av ulike vernekategorier i §§ 35 til 39. Generelle mål for områdevern følger av naturmangfoldlovens § 33. Formålet med det enkelte verneområdet må imidlertid beskrives konkret og knyttes opp mot vilkårene som gjelder for den enkelte vernekategori i §§ 36 og 37. Naturreservat er det strengeste vernet etter naturmangfoldloven.

Vedtak om opprettelse av naturreservater treffes av Kongen i statsråd etter naturmangfoldlovens § 37, som lyder slik:

- ” Som naturreservat kan vernes områder som*
- a) inneholder truet, sjelden eller sårbar natur,*
 - b) representerer en bestemt type natur,*
 - c) på annen måte har særlig betydning for biologisk mangfold,*
 - d) utgjør en spesiell geologisk forekomst eller*
 - e) har særskilt naturvitenskapelig verdi.*

Som naturreservat kan også vernes et område som er egnet til ved fri utvikling eller aktive gjenopprettingstiltak å få verneverdier som nevnt i første ledd.

I et naturreservat må ingen foreta noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet. Et naturreservat kan totalfredes mot all virksomhet, tiltak og ferdsel. I forskriften kan det gis bestemmelser om vern av kulturminner i reservatet.

Treffes vedtak om reservat som krever aktive gjenopprettingstiltak, eller vedtak om reservat der bruk er en forutsetning for bevaring av det biologiske mangfold, skal det samtidig med vernevedtaket legges fram et utkast til plan for skjøtsel for å sikre verneformålet. Planen kan omfatte avtale om bruk av arealer, enkeltelementer og driftsformer. Planen eller avtalen kan inneholde bestemmelser om økonomisk kompensasjon til private som bidrar til områdets skjøtsel.”

Vurdering i forhold til naturmangfoldlovens kap. II

Med hensyn til kunnskapsgrunnlaget (jf. § 8 i nml.), så foreligger det god dokumentasjon av naturtyper i området, jf. omtalen i kap. 3 Verneverdier. Restriksjonene på inngrep og tiltak som innføres med verneforskriftene vil beskytte verneverdiene, og den bruken som tillates

videreført vil etter vår vurdering ha liten negativ virkning på dem. Effekten av vernet på verneverdiene og naturmangfoldet vil derfor være positiv. Prinsippene i §§ 9-12 framstår dermed ikke som relevante i saka.

3. Verneverdier

Et vern av det foreslåtte området vil sikre arealer med til dels store verneverdier, jf. også formålsbeskrivelsene nedenfor. Området gis regional (**) verneverdi basert på sammenstilling av foreliggende materiale fra området. Kartlegging ble foretatt i området i 2019. Sammenstillingen er utført av BioFokus på oppdrag fra daværende Fylkesmann i Vestfold og Telemark i 2020.

Bjønne stille omfatter et middels stort areal som domineres av eldre og brannpåvirket lavlandsfuruskog i en svært viktig region for denne skogtypen. Furu er gjennomgående det dominerende treslaget i området, med noe økt graninnslag langs bekker, søkk og sig. I tillegg finnes bjørk og einer vanlig i furuskogen, stedvis også noe osp, rogn og selje. Svartor står i enkelte fuktige partier. Topparealet og de øvre lisidene huser mosaikker av fattig lav-, lyng-, bærlyngskog, ispedd friske sig med svakt utviklet høgstaudekog. I de nedre og brattere lisidene mot Follsjåveien inngår også lågurt-bærlyngskog i tilknytning til sesongfuktige sig, i mosaikk med furudominert blåbærskog. Her finnes karplanter som svarterteknapp, blåknapp, breiflangre, nattfiol, flekkgrisøre, blodstorkenebb og blåveis, som indikerer rike markforhold. Lågurtfuruskog er oppført som rødlistet under typen kalk- og lågurtfuruskog (sårbar - VU).

Kjerneområdene (5 avgrensninger) huser svakt utviklet naturskog, der svakt fleraldret skog med spredte eldre trær og innslag av både stående og liggende fersk død ved av furu er typisk. Stedvis finnes enkelte keloelementer. Kontinuiteten i død ved virker svak i verneforslaget isolert sett. Både keloelementer og gamle trær i hele undersøkelsesområdet har spor etter tidligere skogbranner. Et mindre felt nord innen kjerneområde 5, har også spor etter en nyere brann (10-15 år gammel). Av andre viktige nøkkellementer for biologisk mangfold finnes spredte gamle bjørk og osp i furuskogen, samt gammel søyleeiner.

Kjerneområdene har spredte forekomster av naturskogararter typisk for området. Her inngår både varmekjære lavlandsarter, branntilknyttede arter og mer vidt utbredte naturskogararter. Av typiske lavlandsarter inngår gnag etter barkbillen *Orthotomicus longicollis* (RE) på tre gadd, funn av vedsikadene *Cixidia lapponicus* og *Cixidia confinis* (VU) i død furuved, gnag etter knuskkjukemøll (EN) på gammel bjørk og soppen rustskinn (VU) på død furu. Grov søyleeiner er også et typisk lavlandselement, og knyttet til slike ble lavartene smalhodenål (VU) og rosa tusselav (VU) påvist. Av mer generelle naturskogsarter knyttet til furu finnes lys- og mørk brannstubbela (begge VU), samt tyrinål (NT), blanknål (NT), furuskjell (NT), rotnål (NT) og hornskinn (NT). Av øvrige arter finnes også signalartene furustokkjuke og okerporekjuke i verneforslaget.

Bjønne stille dekker inn flere skogvern mangler. Hele arealet bidrar til den generelle mangelen på lavlandsskog. Innen deler av kjerneområdene også for biologisk gammel skog. Av mangelnaturtyper/ansvarstyper, inngår gammel furuskog. Den totale mangeloppfyllelsen vurderes som høy.

Formål med fredningen

Formålet med naturreservatet er å bevare et område som har særlig betydning for biologisk mangfold på grunn av forekomst av eldre, brannpåvirket lavlandsfuruskog og rik lågurtskog.

Området har særskilt naturvitenskapelig verdi på grunn av forekomst av truete og sjeldne arter av insekter, sopp og lav.

Etter Statsforvalterens vurdering tilfredsstiller området kravene som naturmangfoldlovens § 37 setter for områder som kan vernes som naturreservat.

4. Andre interesser

Planstatus for området

Arealene er avsatt til LNFR-område i kommuneplanens arealdel.

5. Trusler mot verneverdiene

Skogsdrift vil være en trussel mot verneverdiene. Ferdsel og beiting anses ikke å være noe trussel i området i dag.

6. Saksbehandling

Bakgrunn

Meld. St. 14 (2015 – 2016) *Natur for livet* legger opp til en videreføring av det langsiktige arbeidet med skogvern, herunder økt frivillig skogvern. Under behandlingen av meldingen ba Stortinget regjeringen sette mål om vern av både offentlig eid skog og frivillig vern av privateid skog til 10 % av skogarealet i landet. Naturfaglige evalueringer som ligger til grunn for prioriteringene i skogvernarbeidet er «*Evaluering av skogvernet i Norge*», NINA rapport 54/2002 og «*Naturfaglig evaluering av norske verneområder*», NINA rapport 535/2010.

Ved frivillig skogvern gir grunneierne fylkesmennene tilbud om vern av aktuelle områder. Det blir foretatt naturfaglige registreringer og utarbeidet skogtakster for de områdene der det er behov for det. På grunnlag av tilbud og de naturfaglige registreringene utarbeider Statsforvalteren forslag til avgrensning av verneområdet. På grunnlag av tilbud og mal for verneforskrift for naturreservater utarbeider Statsforvalteren forslag til verneforskrift som blir oversendt grunneierne for kommentarer. Miljødirektoratet oppnevner en skogsakkyndig som får i mandat å forhandle med grunneierne eller grunneierens representant. Ved enighet blir det utarbeidet avtale der erstatningssum, forslag til verneforskrift og avgrensning av verneområdet blir avklart.

Det vanlige er at når staten og grunneier er enige om disse punktene vil området gjennomgå vanlig saksbehandling i tråd med naturmangfoldloven. Etter avtale med grunneier kan melding og høring av verneforslag likevel gjennomføres før avtale er signert. Fra avtaletidspunkt og fram til vernevedtak gjelder en vederlagsordning. Utbetaling av erstatningsbeløp skjer når vernevedtak er fattet.

Konkret om området

Tilbud om frivillig vern av Bjønnestille naturreservat ble mottatt fra grunneier 7. februar 2020. Tiltrådingen oversendes med forbehold om at det pågår forhandlinger om erstatning som ikke er fullført og derfor ikke inngått endelig avtale mellom partene.

Meldingsfasen

Formell oppstart på verneplanarbeidet ble meldt 11. juni 2020 med frist 27. juli. Innkomne merknader ble nærmere kommentert i høringsdokumentet.

Høringsfasen

I samsvar med naturmangfoldloven og saksbehandlingsreglene til denne om opprettelse av verneområder, jf. veileder M 481 | 2016 fra Miljødirektoratet, sendte Fylkesmannen forslaget til vern ut på høring 8. oktober 2020, med frist 10. desember. Det ble foretatt en felles lokal og sentral høring. Ved fristens utløp var det kommet inn to uttalelser til lokal høring og fem uttalelser til sentral høring. Ytterligere to uttalelser kom inn etter fristen, den ene til lokal høring, den andre til sentral.

Videre saksgang

Statsforvalteren sender nå, på bakgrunn av høringsdokumentet og innkomne uttalelser, tilrådning om vern til Miljødirektoratet. Det vises til forbehold nevnt over.

Miljødirektoratet fremmer saken for Klima- og miljødepartementet som deretter vil forberede saken og legge fram forslag om vernevedtak for Kongen i statsråd. Etter vernevedtak ved kgl.res. vil erstatningen i tråd med avtalen bli utbetalt av Miljødirektoratet. Statsforvalteren får deretter vanligvis i oppdrag å gjøre vedtaket kjent og sørge for at naturreservatet blir forsvarlig merket og skiltet. Dette gjøres normalt av jordskifteretten som etter begjæring fra Statsforvalteren oppretter sak om grensegang for området.

7. Viktige endringer under behandlingen av verneplanen.

Det foreslås ingen endringer av navn på dette området, men det er foretatt endringer av grensene for området etter høring. Det foreslås også enkelte endringer i forskriften etter innspill i høringen.

8. Forvaltning, økonomiske og administrative konsekvenser.

Det er etter Statsforvalterens vurdering ikke behov for forvaltningsplan for det nye reservatet. Vi anser oppsynsbehovet for å være lite.

9. Lokal og sentral høring

Verneplanen ble sendt på lokal høring til grunneierne, Notodden kommune, til Vestfold og Telemark fylkeskommune, samt til følgende lokale og regionale lag, organisasjoner og etater: Notodden skogeierlag, Notodden JFF, Notodden Turlag, Nedre Telemark bonde- og småbrukerlag, Hjartdal Elverk AS, Midt-Telemark Energi, Vest-Telemark kraftlag, Notodden Energi, Sunnhordaland kraftlag (konsesjonseier Folljå), Forum for natur og friluftsliv, Naturvernforbundet i Telemark, NJFF Telemark, NOF Telemark, Telemark Turistforening, Telemark Orienteringskrets, Tinn Energi, Statens Vegvesen Region Sør, Statskog SF Kongsberg, Skagerak Energi AS, Skagerak Nett, Telenor Servicesenter for nettutbygging, Telemark Bonde- og Småbrukerlag, Telemark Bondelag, Telemark Botaniske Forening og Telemark Sau og Geit.

Verneplanen ble sendt på sentral høring til:

AVINOR AS, Bane NOR SF, Den Norske Turistforening, Direktoratet for kulturminneforvaltning, Direktoratet for mineralforvaltning, Forsvarsbygg, Friluftsrådene Landsforbund, Institutt for biovitenskap - Universitetet i Oslo, Kommunenes sentralforbund,

Landbruksdirektoratet, Luftfartstilsynet, Natur og Ungdom, Naturvernforbundet, NHO Reiseliv, Norges Bondelag, Norges Geologiske Undersøkelser, Norges Handikapforbund, Norges Idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité, Norges Jeger- og Fiskerforbund, Norges Luftsportsforbund, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet, Norges Miljøvernforbund, Norges Orienteringsforbund, Norges vassdrags- og energidirektorat, Norsk Biologforening, Norsk Bonde- og Småbrukarlag, Norsk Botanisk Forening, Norsk Friluftsliv, Norsk institutt for bioøkonomi, Norsk institutt for naturforskning, Norsk Organisasjon for terrengsykling, Norsk Orkideforening, Norsk Ornitologisk Forening, Norsk Sau og Geit, Norsk Zoologisk Forening, NORSKOG, NSB hovedadm., NTNU Fakultetet for naturvitenskap og teknologi, NTNU Ringve botaniske have, NTNU Vitenskapsmuseet, SABIMA, Språkrådet, Statens Kartverk, Statkraft SF, Statnett SF, Universitetets naturhistoriske museer og botanisk hage, Vegdirektoratet, WWF-Norge.

9.1. Generelle merknader ved lokal og sentral høring

Lokal og sentral høring

Ingen merknader.

9.2 Generelle merknader til forskriftene ved lokal og sentral høring

Lokal og sentral høring

NJFF Telemark (brev av 09.12.2020) uttaler følgende:

Så langt vi kan se, ivaretar forslaget til verneplan for alle fire naturreservatene i hovedsak NJFF Telemark sine interesser. Vi har likevel et par innvendinger til forslagene. Våre forslag gjelder alle verneforskriftene, samt at de er ment som et generelt forslag til andre, kommende verneforskrifter i fremtiden.

- §4(x): NJFF Telemark ønsker at «midlertidige, mobile jakttårn» bør være tillatt til jakt på alle arter.

- Se på en sammenslåing av de to bokstavene i §4, som omhandler jakt og fangst (samt fiske) og felling av store rovdyr med et tillegg. F.eks.:

«§4(x). Jakt, fangst, felling, fiske og annet uttak av vilt og fisk etter enhver tid gjeldende lovverk.»

Har brukt (x) da forskriftene ikke er like på hvilken bokstav i §4 som omhandler de ellers like bestemmelsene.

Fiske er ikke veldig aktuelt for alle disse naturreservatene, men fordi vi som nevnt også ser på dette endringsforslaget som et forslag til en generell endring av paragrafen (som kan brukes også i fremtidige verneforskrifter) nevnes det her.

Ellers kan det nevnes at det i forskrift Bjønnestille naturreservat mangler en dispensasjonsmulighet for forvaltningstiltak for fisk. Vi er dog usikre på om det er aktuelt, mulig Trynåstjønnen er fisketom.

Norges Skogeierforbund (e-post av 03.11.2020) – som representerer grunneier – uttaler følgende:

«Etter gjennomgang med eier er det to punkt som må reguleres i forskriften i tillegg til det som allerede står der. Det er som tatt opp i egen e-post at det kan være behov for restaurering av både freda og verneverdige hus på eiendommen. Dette dreier seg om hus som er noen av de eldste i landet. I e-posten foreslås det å ta inn følgende:

Hogst av furu i samråd med Fylkesantikvarmyndigheten for restaurering av freda hus på eiendom 135/1.

I et evighetsperspektiv kan det også bli behov for restaurering av hus som i dag er verneverdige. Videre omfatter dette å kunne kjøre ut aktuelle trær. Det frarådes at en i dag merker av hvor i skogen slike trær kan finnes. Blir det aktuelt å hente ut noen egne trær vil en alltid forsøke å finne de på steder hvor det er enklest transport. Kanskje et punkt under §7 kan formuleres slik: Hogst og utkjøring av furu i samråd med fylkesantikvarmyndigheten og forvaltningsmyndigheten for reservatet til restaurering av verneverdige og freda hus på eiendom 135/1.

Videre går det en eldre smal kraftledning gjennom deler av eiendommen. Strekket er ca. 650 meter i reservatet. Det bes om at det tas inn i forskriften at traseen kan brukes og vedlikeholdes etter standard formulering i mange verneforskrifter. Til §4: Oppgradering eller fornyelse av kraftledning for heving av spenningsnivå og økning av linetverrsnittet når tiltaket ikke skader verneverdiene angitt i verneformålet nevneverdig.»

Norges Skogeierforbund (e-post av 12.11.20) uttaler følgende:

«...saken er diskutert med grunneier og det viser seg at stolper og kabel som henger på de er en telekabel. Det en ved vern av arealet må forsikre seg om er at stolpene og kablen kan vedlikeholdes og brukes så lenge det er aktuelt. Det vil si på samme måte som der det går kraftledninger/kabler....

Traseen er tegnet inn på kartet fra AT Skog. Vil tro at det kan være greit om telekabeltraseen er tegnet inn på vernekartet på lik linje med at vi normalt tegner inn kraftlinjer og -kabler.»

9.3 Statsforvalterens kommentarer og tilrådninger til de generelle merknadene

Når det gjelder uttalelsen fra NJFF Telemark med forslag om endring av forskriftene så forholder Statsforvalteren seg til de gjeldende standardformuleringene for forskrifter som Miljødirektoratet har utarbeidet. Det er opp til Miljødirektoratet om forskriftene skal endres.

NJFF peker videre på at det mangler dispensasjonsmulighet for forvaltningstiltak i forskriften for Bjønnestille naturreservat. I tilrådingen endrer vi forskriftens § 7b på dette punktet slik at den lyder «*tiltak i forbindelse med forvaltning av vilt og fisk*».

Når det gjelder uttalelsen fra Norges Skogeierforbund om uttak av furu til restaurering av freda bygninger på eiendommen til tilbyder, så tas det inn en mulighet for å søke om dette etter §7 i) i forskriften. Statsforvalteren mener imidlertid at det i utgangspunktet bør forsøkes å finne egnet furu til dette formålet andre steder på egen eiendom. Uttak innenfor verneforslaget bør skje som siste utvei dersom egnet trevirke ikke blir funnet utenfor. Videre bør uttaket skje på snøføre om vinteren for å unngå skade fra motorisert kjøretøy på terrenget i verneområdet. Det åpnes derfor i tillegg for å søke om bruk av motorisert kjøretøy knyttet til dette uttaket dersom det skjer innenfor vernegrensene (§ 7). Type motorisert kjøretøy må derfor begrenses til f.eks. ATV med belter eller liten beltetraktor.

Når det gjelder linje for telekabel blir den lagt inn i vernekartet. Statsforvalteren er imidlertid usikker på hvor viktig det er med ordlyden «fornyelse» i sammenheng med en telekabel dersom det er knyttet til nettet for fasttelefon. Nettet for fasttelefon er under utfasing og det bør derfor utelates i forskriften. Det legges inn standard unntaksbestemmelse i § 4 k) gjeldene for kraftlinjer og det gis videre åpning for motorferdsel til dette formålet etter søknad i § 7 j) i

forskriften. Det blir opp til Miljødirektoratet å gjøre en endelig vurdering av disse forholdene i forskriften.

9.4 Merknader til det foreslåtte området

Lokal høring

Naturvernforbundet i Telemark (NVT) (brev av 09.12.20) uttaler følgende:

«Naturvernforbundet ser det som positivt at stadig flere skogområdet blir lagt ut for frivillig vern. Det er derfor gledelig at man har oppnådd enighet med grunneiere om vern av de tre foreslåtte områdene innafør Notodden kommune. Stortinget vedtok i 2016 at 10 prosent av skogen i Norge skal vernes. Det fordres med andre ord stor aktivitet på dette området om målet skal nås.

NVT må likevel understreke at det er svært viktig at prosessen legges opp slik at det er våre aller viktigste skogområder med høyest verneverdi som prioriteres og som vernes først.

Bjønneville er del av den lavereliggende Follsjå-skogen, men har først og fremst regional verdi og har dermed en noe svakere verneverdi enn de beste arealene i landskapet rundt Follsjå (Reiso 2020). Men vi ser det som positivt at det blir fredet, spesielt med funksjon som et suppleringsområde til de mer verdifulle arealene. Men det er viktig for oss å presisere at vern av Bjønneville ikke erstatter et videre vern av de viktigste vernekandidatene Rundt Follsjå, men heller supplerer disse.»

Skagerak Nett AS (e-post av 22.12.20) uttaler følgende:

«Skagerak Nett AS viser til Fylkesmannen i Vestfold og Telemark sine høringsdokumenter for verneplan (Bjønneville, Murtetjern, Skitnebuffellet, Korseikåsen) av 8.10.2020 (2020/632), samt NVE sin uttalelse av 2.12.2020 (202012703-2).

Vi ønsker med dette å orientere om at verneplanene ikke er i konflikt nettselskapet sine eksisterende eller planlagte anlegg.»

Sentral høring

Riksantikvaren (e-post av 09.10.2020) viser til kulturminneforvaltningen i fylkeskommunen og behandler ikke saken.

Bane NOR (brev av 19.10.2020) har ingen merknader til verneforslaget.

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) (brev av 30.11.2020) har ingen merknader til saka.

«DMF kan ikke se at de foreslåtte verneområdene berører registrerte forekomster av mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak i drift. Det framgår ikke av DMFs databaser/kartinnsyn1 at det finnes registrerte gamle gruver eller gruveåpninger innenfor de foreslåtte verneområdene.

DMF har derfor ingen merknader til høring av de fire verneplanene.»

NVE (brev av 02.12.2020) uttaler følgende:

«Bjønneville naturreservat grenser nært til reguleringsmagasinet Follsjå. Follsjå brukes til kraftproduksjon og er eid av Sunnhordland kraftlag AS. Vi ber om at konsesjonseieren blir orientert om verneforslaget, slik at de kan komme med innspill om nødvendig tilpasning av verneforslaget og hvorvidt det er aktuelt med heving av høyeste regulerte vannstand (HRV) i fremtiden.

...

Vi gjør oppmerksom på at Everket AS har områdekonsesjon i områdene som ligger i Notodden kommune.»

Naturvernforbundet (brev av 09.12.2020) uttaler følgende:

«Vi viser til høringsdokumentene. Skogutvalget i Naturvernforbundet støtter at det opprettes naturreservater for de tre områdene i Notodden og det ene i Porsgrunn.

Bjønneville er regionalt verdifullt. Avgrensingen ser ut til å være god jf. fagrappporten for området (<http://lager.biofokus.no/biofokus-notat/biofokusnotat2020-62.pdf>).

Forsvarsbygg (brev av 07.01.2021) uttaler følgende:

«De aktuelle verneområdene presentert med egne verneforskrifter. Av verneforskriftene finner Forsvarsbygg at Forsvarets interesser er tilstrekkelig ivaretatt og har ingen ytterligere bemerkninger til verneforslaga.»

9.5 Statsforvalterens kommentarer og tilrådninger til det foreslåtte området

Statsforvalterens kommentarer og tilrådning

Mindre språklige endringer og rettelser i forskriftene blir ikke kommentert nærmere. Større endringer og tilføyelser er vist i kursiv.

Når det gjelder uttalelsen fra NVE, så ble høringsdokumentene for Bjønneville naturreservat videresendt til Sunnhordaland kraftlag AS som konsesjonshaver slik det ble bedt om. Det kom ikke inn uttalelse.

Konklusjon

Statsforvalteren anbefaler at området blir vernet som naturreservat med fredningsforskrifter og avgrensninger som i høringsforslaget, med de tillegg/endringsforslag som kom inn i forbindelse med høringen, og som er vist i kursiv i forskriften.

Vedlegg 1

Forslag til forskrift for Bjønnestille naturreservat, Notodden kommune, Vestfold og Telemark fylke

Fastsatt ved kongelig resolusjonmed hjemmel i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 34 jf. § 37 og § 62. Fremmet av Klima- og miljødepartementet.

§ 1. (formål)

Formålet med naturreservatet er å bevare et område som har særlig betydning for biologisk mangfold på grunn av forekomst av eldre, brannpåvirket lavlandsfuruskog og rik lågurtskog.

Området har særskilt naturvitenskapelig verdi på grunn av forekomst av truede og sjeldne arter av insekter, sopp og lav.

Det er en målsetting å beholde verneverdiene i mest mulig urørt tilstand, og eventuelt videreutvikle dem.

§ 2. (geografisk avgrensning)

Naturreservatet berører følgende gnr./bnr: Notodden kommune: 135/1

Naturreservatet dekker et totalareal på ca 1417 daa.

Grensene for naturreservatet går fram av kart i målestokk datert Klima- og miljødepartementet..... De nøyaktige grensene for naturreservatet skal avmerkes i marka. Knekkpunktene skal koordinatfestes.

Verneforskriften med kart oppbevares i Notodden kommune, hos Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, i Miljødirektoratet og i Klima- og miljødepartementet.

§ 3. (vernebestemmelser)

I naturreservatet må ingen foreta seg noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet.

I naturreservatet gjelder følgende bestemmelser:

- a. Vegetasjonen, herunder døde busker og trær, er vernet mot skade og ødeleggelse. Det er forbudt å fjerne planter og sopp (inkludert lav) eller deler av disse fra reservatet. Planting eller såing av trær og annen vegetasjon er forbudt.
- b. Dyrelivet, herunder reirplasser og hiområder, er vernet mot skade, ødeleggelse og unødig forstyrrelse. Utsetting av dyr er forbudt.
- c. Det må ikke iverksettes tiltak som kan endre naturmiljøet, som f.eks. oppføring av bygninger, anlegg, gjerder, eller andre varige eller midlertidige innretninger, parkering av campingvogner, brakker o.l., framføring av luftledninger, jordkabler og kloakkledninger, bygging av veier, drenering og annen form for tørrlegging, uttak, oppfylling og lagring av masse, utslipp av kloakk eller annen form for forurensning,

henleggelse av avfall, gjødsling, kalking og bruk av kjemiske bekjempingsmidler. Forsøpling er forbudt. Opplistingen er ikke uttømmende.

- d. Bruk av naturreservatet til større arrangementer er forbudt.

§ 4. (generelle unntak fra vernebestemmelsene)

Vernebestemmelsene i § 3 annet ledd er ikke til hinder for:

- a. Sanking av bær og matsopp.
- b. Jakt og fangst i samsvar med gjeldende lovverk.
- c. Felling av store rovdyr i samsvar med gjeldende lovverk.
- d. Vedlikehold og merking av eksisterende stier vist på vernekartet.
- e. Beiting.
- f. Utsetting av saltsteiner.
- g. Oppsetting av midlertidige mobile jakttårn for storviltjakt.
- h. Forsiktig rydding av småbusker og kvist i forbindelse med storviltjakt.
- i. Bålbrenning med tørrkvist fra bakken eller medbrakt ved i samsvar med gjeldende lovverk.
- j. Vedlikehold av eksisterende traktorveier vist på vernekartet i henhold til tilstanden på vernetidspunktet.
- k. *Drift og vedlikehold, samt istandsetting ved akutt utfall på eksisterende telekabel.*

§ 5. (regulering av ferdsel)

All ferdsel skal skje varsomt og ta hensyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminner.

I naturreservatet gjelder følgende bestemmelser om ferdsel:

- a. Motorisert ferdsel til lands og til vanns er forbudt, herunder start og landing med luftfartøy.
- b. Sykling, ridning og bruk av hest utenom eksisterende stier og traktorveier er forbudt.

§ 6. (generelle unntak fra ferdselsbestemmelsene)

Ferdselsbestemmelsene i § 5 er ikke til hinder for gjennomføring av militær operativ virksomhet og tiltak i forbindelse med ambulanse-, politi-, brannvern-, rednings- og oppsynsvirksomhet, samt gjennomføring av skjøtsels- og forvaltningsoppgaver som er bestemt av forvaltningsmyndigheten. Unntaket gjelder ikke øvingsvirksomhet.

Ferdselsbestemmelsene i § 5 annet ledd er ikke til hinder for:

- a. Nødvendig motorferdsel i forbindelse med uttransport av syke og skadde bufe.

Kjøretøy som benyttes skal være skånsomt mot markoverflaten. Det skal gis melding til ansvarlig oppsyn for verneområdet i forkant av kjøringen.

- b. Nødvendig uttransport av felt elg og hjort med lett beltekjøretøy som ikke setter varige spor i terrenget.
- c. Landing og start med Forsvarets luftfartøy.

§ 7. (spesifiserte dispensasjonsbestemmelser)

Forvaltningsmyndighetene kan etter søknad gi dispensasjon til:

- a. Istandsetting og vedlikehold og skjøtsel av kulturminner.
- b. *Tiltak i forbindelse med forvaltning av vilt og fisk.*
- c. Nødvendig uttransport av felt elg og hjort med andre kjøretøy enn lett beltekjøretøy som nevnt i § 6 pkt. b.
- d. Hogst av etablerte plantefelt.
- e. Avgrenset bruk av reservatet for aktiviteter nevnt i § 3 d.
- f. Oppsetting og vedlikehold av gjerder.
- g. Øvingskjøring for formål nevnt i § 6 første ledd.
- h. *Begrenset uttak av enkeltrær av furu til restaurering av fredete bygninger på eiendom gnr./bnr. 135/1.*
- i. *Nødvendig motorferdsel i forbindelse med aktiviteter etter § 4 f, j og k, og § 7 d, f og h.*

§ 8. (generelle dispensasjonsbestemmelser)

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig, jf. naturmangfoldloven § 48.

§ 9. (skjøtsel)

Forvaltningsmyndigheten, eller den forvaltningsmyndigheten bestemmer, kan iverksette tiltak for å opprettholde eller oppnå den natur- eller kulturtilstand som er formålet med vernet, jf. naturmangfoldlovens § 47.

§ 10. (forvaltningsplan)

Det kan utarbeides forvaltningsplan med nærmere retningslinjer for forvaltning av naturreservatet. Forvaltningsplanen kan inneholde nærmere retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

§ 11. (forvaltningsmyndighet)

Miljødirektoratet fastsetter hvem som skal ha forvaltningsmyndighet etter denne forskriften.

§ 12. (ikrafttredelse)

Denne forskriften trer i kraft straks.

Vedlegg: Vernekart

Kart over Bjønnestille naturreservat ligger som eget vedlegg.