

## Verneplan for skog

# Tilråding om utvidelse av Korseikåsen naturreservat

## i Porsgrunn kommune



*Sumpskog i eksisterende Korseikåsen naturreservat. Foto: Statsforvalteren i Vestfold og Telemark*

**Statsforvalteren i Vestfold og Telemark**

**Januar 2021**

## Innhold

1. Forslag.....	3
2. Hjemmelsgrunnlag .....	3
3. Verneverdier.....	4
4. Andre interesser.....	4
5. Trusler mot verneverdiene.....	4
6. Saksbehandling.....	5
7. Viktige endringer under behandlingen av verneplanen. ....	6
8. Forvaltning, økonomiske og administrative konsekvenser. ....	6
9. Lokal og sentral høring.....	6
9.1. Merknader ved lokal og sentral høring .....	7
9.2 Statsforvalterens kommentarer til høringen og tilråding.....	9

### Vedlegg:

1. Forslag til forskrift for Korseikåsen naturreservat.....10

Kart over Korseikåsen naturreservat ligger som eget vedlegg.

## 1. Forslag

Statsforvalteren legger med dette fram forslag om vern i medhold av naturmangfoldloven på privat grunn i Porsgrunn kommune i Vestfold og Telemark fylke. Tilrådingen omfatter utvidelse av Korseikåsen naturreservat. Forslaget til vern er basert på ordningen med frivillig vern av skog.

Området som foreslås utvidet er:

Navn	Gnr./bnr.	Kommune	Areal i daa	Verneverdi
Korseikåsen naturreservat	20/1	Porsgrunn	264	Regionalt viktig (**)

## 2. Hjemmelsgrunnlag

Området foreslås vernet som naturreservat i medhold av lov av 19. juni 2009 nr.100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven). I loven er det gitt hjemmel for opprettelse av ulike vernekategorier i §§ 35 til 39. Generelle mål for områdevern følger av naturmangfoldlovens § 33. Formålet med det enkelte verneområdet må imidlertid beskrives konkret og knyttes opp mot vilkårene som gjelder for den enkelte vernekategori i §§ 36 og 37. Naturreservat er det strengeste vernet etter naturmangfoldloven.

Vedtak om opprettelse av naturreservater treffes av Kongen i statsråd etter naturmangfoldlovens § 37, som lyder slik:

- ” Som naturreservat kan vernes områder som*
- a) inneholder truet, sjelden eller sårbar natur,*
  - b) representerer en bestemt type natur,*
  - c) på annen måte har særlig betydning for biologisk mangfold,*
  - d) utgjør en spesiell geologisk forekomst eller*
  - e) har særskilt naturvitenskapelig verdi.*

*Som naturreservat kan også vernes et område som er egnet til ved fri utvikling eller aktive gjenopprettningstiltak å få verneverdier som nevnt i første ledd.*

*I et naturreservat må ingen foreta noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet. Et naturreservat kan totalfredes mot all virksomhet, tiltak og ferdsel. I forskriften kan det gis bestemmelser om vern av kulturminner i reservatet.*

*Treffes vedtak om reservat som krever aktive gjenopprettningstiltak, eller vedtak om reservat der bruk er en forutsetning for bevaring av det biologiske mangfold, skal det samtidig med vernevedtaket legges fram et utkast til plan for skjøtsel for å sikre verneformålet. Planen kan omfatte avtale om bruk av arealer, enkeltelementer og driftsformer. Planen eller avtalen kan inneholde bestemmelser om økonomisk kompensasjon til private som bidrar til områdets skjøtsel.”*

### **Vurdering i forhold til naturmangfoldlovens kap. II**

Med hensyn til kunnskapsgrunnlaget (jf. § 8 i nml.), så foreligger det god dokumentasjon av naturtyper i området, jf. omtalen i kap. 3 Verneverdier. Restriksjonene på inngrep og tiltak

som innføres med verneforskriftene vil beskytte verneverdiene, og den bruken som tillates videreført vil etter vår vurdering ha liten negativ virkning på dem. Effekten av vernet på verneverdiene og naturmangfoldet vil således være positiv. Prinsippene i §§ 9-12 framstår dermed ikke som relevante i saka.

### **3. Verneverdier**

Et vern av det foreslåtte området vil sikre arealer med til dels store verneverdier, jf. også formålsbeskrivelsene nedenfor. Området gis regional (\*\*) verneverdi basert på tidligere kartlegginger av området jf. Naturbase. Utvidelsen vurderes som en viktig og arronderingsmessig god utvidelse av eksisterende naturreservat.

Det er ifølge Naturbase registrert:

- Naturtypen rik blandingsskog i lavlandet (ca. 77 dekar) av viktig verdi (B- verdi). Naturtypen er også en utvalgt naturtype; hule eiker. Naturtypen går noe over på naboeiendom i øst.
- Naturtypen gammel fattig edellauvskog (ca. 64 dekar) av lokalt viktig verdi (C- verdi).
- Livsmiljøene rikbarkstrær (ca. 39 dekar), rik bakkevegetasjon (ca. 11 dekar), gamle trær (ca. 8 dekar), eldre lauvsuksesjon (ca. 1 dekar) og hule lauvtrær.

Det er ikke registrert mange rødlistearter i området, men potensialet antas stort, særlig knytta til eik. Det er funn av barlind (VU), alm (VU), ask (VU) og ruteskorpe (NT) på død eik (ved Statsforvalterens befaring den 29.9.2020).

Det er også observert mye lungenever på løvtrærne. Arten er ikke rødlista, men forekommer hovedsakelig i eldre, gjerne noe skyggefull skog med høy luftfuktighet der den ofte finnes på gamle løvtrær. Det er også registrert kystnever som har samme miljøkrav som lungenever.

### **Formål med fredningen**

Formålet med naturreservatet er å bevare et område som har særlig betydning for biologisk mangfold, på grunn av forekomst av naturtypene svartor- sumpskog, rik blandingsskog i lavlandet og gammel fattig edellauvskog.

Området har særskilt naturvitenskapelig verdi på grunn av et stort innslag av edle lauvtrær hvor gammel, grov og hul eik er dominerende, samt forekomst av sjeldne og trua arter.

Etter Statsforvalterens vurdering tilfredsstiller utvidelsen kravene som naturmangfoldlovens § 37 setter for områder som kan vernes som naturreservat.

### **4. Andre interesser**

#### **Planstatus for området**

Arealene er avsatt til LNF-område i kommuneplanens arealdel.

### **5. Trusler mot verneverdiene**

Skogsdrift vil være en trussel for verneverdiene. Ferdsl og beiting anses ikke å være noe trussel i området i dag. Det er lite ferdsl og det er ikke beitedyr i området.

## 6. Saksbehandling

### Bakgrunn

Meld. St. 14 (2015 – 2016) *Natur for livet* legger opp til en videreføring av det langsiktige arbeidet med skogvern, herunder økt frivillig skogvern. Under behandlingen av meldingen ba Stortinget regjeringen sette mål om vern av både offentlig eid skog og frivillig vern av privateid skog til 10 % av skogarealet i landet. Naturfaglige evalueringer som ligger til grunn for prioriteringene i skogvernarbeidet er «*Evaluering av skogvernet i Norge*», NINA rapport 54/2002 og «*Naturfaglig evaluering av norske verneområder*», NINA rapport 535/2010.

Ved frivillig skogvern gir grunneierne statsforvalterne tilbud om vern av aktuelle områder. Det blir foretatt naturfaglige registreringer og utarbeidet skogtakster for de områdene der det er behov for det. På grunnlag av tilbud og de naturfaglige registreringene utarbeider Statsforvalteren forslag til avgrensning av verneområdet. På grunnlag av tilbud og mal for verneforskrift for naturreservater utarbeider statsforvalteren forslag til verneforskrift som blir oversendt grunneierne for kommentarer. Miljødirektoratet oppnevner en skogsakkyndig som får i mandat å forhandle med grunneierne eller grunneierens representant. Ved enighet blir det utarbeidet avtale der erstatningssum, forslag til verneforskrift og avgrensning av verneområdet blir avklart.

Det vanlige er at når staten og grunneier er enige om disse punktene vil området gjennomgå vanlig saksbehandling i tråd med naturmangfoldloven. Etter avtale med grunneier kan melding og høring av verneforslag likevel gjennomføres før avtale er signert. Fra avtaletidspunkt og fram til vernevedtak gjelder en vederlagsordning. Utbetaling av erstatningsbeløp skjer når vernevedtak er fattet.

### Konkret om området

Tilbud om frivillig vern ved utvidelse av Korseikåsen naturreservat ble mottatt fra grunneier den 8. juli 2019. Forhandlinger om erstatning er ikke fullført og tilrådingen oversendes derfor med forbehold om at det vil bli inngått avtale mellom partene.

### Meldingsfasen

Formell oppstart på verneplanarbeidet ble meldt 11. juni 2020. Innkomne merknader ble nærmere kommentert i høringsdokumentet.

### Høringsfasen

I samsvar med naturmangfoldloven og saksbehandlingsreglene til denne om opprettelse av verneområder, jf. veileder M 481 | 2016 fra Miljødirektoratet, sendte Statsforvalteren forslaget til vern ut på høring 8. oktober 2020 med frist 10. desember 2020. Det ble foretatt en felles lokal og sentral høring. Ved fristens utløp var det kommet inn 3 uttalelser til lokal høring og 5 uttalelser til sentral høring, som omtaler Korseikåsen.

### Videre saksgang

Statsforvalteren sender nå, på bakgrunn av høringsdokumentet og innkomne uttalelser, tilråding om vern til Miljødirektoratet. Det vises til forbehold nevnt over.

Miljødirektoratet fremmer så saken for Klima- og miljødepartementet som deretter vil forberede saken og legge fram forslag om vernevedtak for Kongen i statsråd. Etter vernevedtak ved kgl.res. vil erstatningen i tråd med avtalen bli utbetalt av Miljødirektoratet.



Statsforvalteren får deretter vanligvis i oppdrag å bekjentgjøre vedtaket og sørge for at naturreservatet blir forsvarlig merket og skiltet. Dette gjøres normalt av jordskifteretten som etter begjæring fra Statsforvalteren oppretter sak om grensegang for området.

## **7. Viktige endringer under behandlingen av verneplanen**

Det foreslås ingen endringer av navn på dette området eller endringer av grensene for det etter høring. Arealet i forskriften er endret til 264 dekar, da arealet oppgitt i høringen manglet arealet for eksisterende naturreservat på 7 dekar.

## **8. Forvaltning, økonomiske og administrative konsekvenser**

Det er etter Statsforvalterens vurdering ikke behov for forvaltningsplan for det nye reservatet. Vi anser oppsynsbehovet for å være lite.

## **9. Lokal og sentral høring**

Verneplanen ble sendt på lokal høring til grunneierne, Porsgrunn kommune, til Vestfold og Telemark fylkeskommune, samt til følgende berørte brukerorganisasjoner, regionale statlige etater, næringsinteresser og lokale interesseorganisasjoner Porsgrunn JFF, Porsgrunn og Omegns turistforening, Midt Telemark Energi, Vest- Telemark kraftlag AS, Forum for natur og friluftsliv i Telemark, Grenland friluftsråd, Naturvernforbundet i Telemark, NJFF Telemark, NOF Telemark, Telemark Turistforening, Telemark Orienteringskrets, Statens Vegvesen Region sør, Skagerak Nett AS, Skagerak Energi AS, Telenor Servicesenter for nettutbygging, Telemark Bonde- og Småbrukarlag, Telemark Bondelag, Telemark Botaniske Forening, Telemark Sau og Geit.

Verneplanen ble sendt på sentral høring til:

AVINOR AS, Bane NOR SF, Den Norske Turistforening, Direktoratet for kulturminneforvaltning, Direktoratet for mineralforvaltning, Forsvarsbygg, Friluftsrådernes Landsforbund, Institutt for biovitenskap - Universitetet i Oslo, Kommunenes sentralforbund, Landbruksdirektoratet, Luftfartstilsynet, Natur og Ungdom, Naturvernforbundet, NHO Reiseliv, Norges Bondelag, Norges Geologiske Undersøkelser, Norges Handikapforbund, Norges Idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité, Norges Jeger- og Fiskerforbund, Norges Luftsportsforbund, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet, Norges Miljøvernforbund, Norges Orienteringsforbund, Norges vassdrags- og energidirektorat, Norsk Biologforening, Norsk Bonde- og Småbrukarlag, Norsk Botanisk Forening, Norsk Friluftsliv, Norsk institutt for bioøkonomi, Norsk institutt for naturforskning, Norsk Organisasjon for terrengsykling, Norsk Orkideforening, Norsk Ornitologisk Forening, Norsk Sau og Geit, Norsk Zoologisk Forening, NORSKOG, NSB hovedadm., NTNU Fakultetet for naturvitenskap og teknologi, NTNU Ringve botaniske have, NTNU Vitenskapsmuseet, SABIMA, Språkrådet, Statens Kartverk, Statkraft SF, Statnett SF, Universitetets naturhistoriske museer og botanisk hage, Vegdirektoratet, WWF-Norge.

## 9.1. Merknader ved lokal og sentral høring

### Lokal høring

Norges Jeger- og Fiskerforbund, Telemark uttaler følgende (9.12.2020): «Så langt vi kan se, ivaretar forslaget til verneplan for alle fire naturreservatene i hovedsak NJFF Telemark sine interesser. Vi har likevel et par innvendinger til forslagene. Våre forslag gjelder alle verneforskriftene, samt at de er ment som et generelt forslag til andre, kommende verneforskrifter i fremtiden.

- §4(x): NJFF Telemark ønsker at «midlertidige, mobile jakttårn» bør være tillatt til jakt på alle arter.

- Se på en sammenslåing av de to bokstavene i §4, som omhandler jakt og fangst (samt fiske) og felling av store rovdyr med et tillegg. F.eks.: «§4(x). Jakt, fangst, felling, fiske og annet uttak av vilt og fisk etter enhver tid gjeldende lovverk.»

*Har brukt (x) da forskriftene ikke er like på hvilken bokstav i §4 som omhandler de ellers like bestemmelsene.*

*Fiske er ikke veldig aktuelt for alle disse naturreservatene, men fordi vi som nevnt også ser på dette endringsforslaget som et forslag til en generell endring av paragrafen (som kan brukes også i fremtidige verneforskrifter) nevnes det her.»*

Skagerak Nett AS uttaler følgende (22.12.2020): «Skagerak Nett AS viser til Fylkesmannen i Vestfold og Telemark sine høringsdokumenter for verneplan (Bjønnestille, Murtetjern, Skitnebuffjellet, Korseikåsen) av 8.10.2020 (2020/632), samt NVE sin uttalelse av 2.12.2020 (202012703-2).

*Vi ønsker med dette å orientere om at verneplanene ikke er i konflikt nettselskapet sine eksisterende eller planlagte anlegg. Som NVE påpeker, ligger Korseikåsen naturreservat i nærheten av 132 kV kraftledningen Meen – Solum – Dolven (strekningen Omslandsmyra – Solum), der Skagerak Nett har anleggskonsesjon og er eier og driver av kraftledningen.*

*Utvidelse av Korseikåsen naturreservat slik det er skissert skaper ikke konflikt for Skagerak Nett sitt behov for sikker drift og vedlikehold av nevnte kraftledning.»*

### Sentral høring

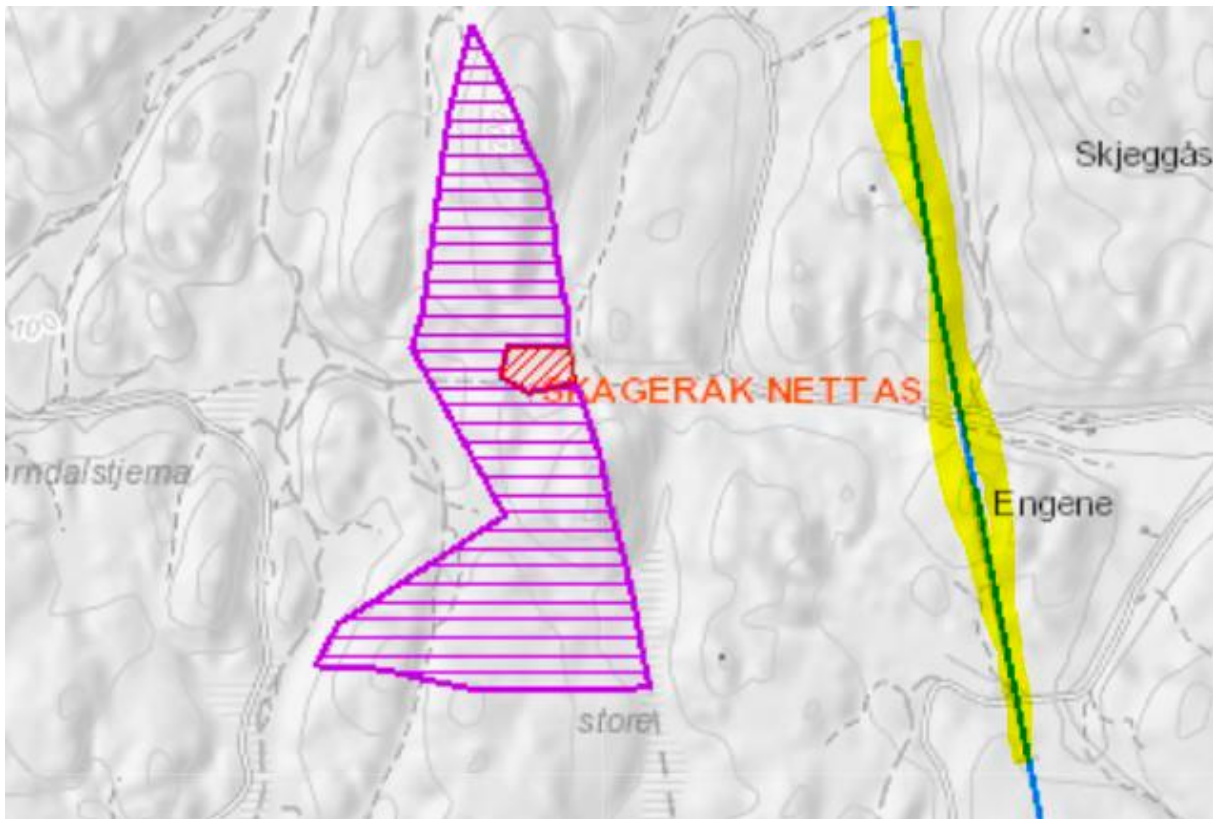
Riksantikvaren uttaler følgende (9.10.2020): «Vi viser til høring av verneplan for Bjønnestille naturreservat, Murtetjern naturreservat og Skitnebuffjellet naturreservat i Notodden kommune og Korseikåsen naturreservat i Porsgrunn kommune. Fylkeskommunen er høringspart for kulturhistoriske interesser i slike saker. Riksantikvaren viser derfor til uttalelse fra kulturminneforvaltningen i Vestfold og Telemark fylkeskommune og behandler ikke saken.»

Bane Nor uttaler følgende (19.10.2020): «Verneplanene berører ikke jernbanens interesser, Bane NOR har ingen merknader til verneplanen.»

Direktoratet for mineralforvaltning uttaler følgende (30.11.2020): «DMF kan ikke se at de foreslåtte verneområdene berører registrerte forekomster av mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak i drift. Det framgår ikke av DMFs databaser/kartinnsyn1 at det finnes registrerte gamle gruver eller gruveåpninger innenfor de foreslåtte verneområdene.

DMF har derfor ingen merknader til høring av de fire verneplanene.

Norges vassdrags- og energidirektorat uttaler følgende (2.12.2020): *Vi gjør oppmerksom på at Everket AS har områdekonsesjon i områdene som ligger i Notodden kommune. Tilsvarende er det Skagerak nett AS som har områdekonsesjon i verneområdet som ligger i Porsgrunn kommune. Så langt vi kjenner til finnes det ingen nett i verneområdene. NVE har generelt ikke detaljert kjennskap til nettselskapenes planer for distribusjonsnettet, og vi forutsetter at nettselskapene uttaler seg om eventuelle konflikter med eksisterende og fremtidige nettplaner. I nærheten av utvidelse av Korseikåsen naturreservatet har Skagerak fått konsesjon til en 132 kV – luftledningen Meen - Solum – Dolven.*



NVE registreres at Everket (tidligere Notodden Energi), Skagerak nett og Statnett er på høringslisten, og er positive til det.»

Naturvernforbundet, skogutvalget, uttaler følgende (9.12.2020):

«Vi viser til høringsdokumentene. Skogutvalget i Naturvernforbundet støtter at det opprettes naturreservater for de tre områdene i Notodden og det ene i Porsgrunn.

### **Korseikåsen**

*Vi har ingen merknader til avgrensningen av området som ser ut til å ha fanget opp kjente naturverdier unntatt en mindre del av naturtypelokaliteten som ligger i Larvik.»*

Forsvarsbygg uttaler følgende (7.1.2021):

«Vi viser til høring av verneforslag for Bjønnestille, Murtethern, Skitnebuffjellet og Korseikåsen naturreservater i Vestfold og Telemark.



*Forsvarsbygg uttaler seg i slike saker med tanke på å ivareta Forsvarssektorens arealbruksinteresser i saker som behandles etter plan- og bygningsloven, naturmangfoldloven, m.m..*

*De aktuelle verneområdene presentert med egne verneforskrifter. Av verneforskriftene finner Forsvarsbygg at Forsvarets interesser er tilstrekkelig ivaretatt og har ingen ytterligere bemerkninger til verneforslaga.»*

## **9.2 Statsforvalterens kommentarer til høringen og tilråding**

Når det gjelder uttalelsen fra NJFF Telemark med forslag til endring av enkelte bestemmelser, så forholder vi oss til de gjeldende standardformuleringene for bestemmelser i verneforskrifter som Miljødirektoratet har utarbeidet. Det er opp til Miljødirektoratet om disse skal endres.

Når det gjelder uttalelsen fra NVE så har Skagerak Nett svart opp spørsmålet om kraftlinje øst for planlagt naturreservat. Kraftlinjen vil ikke komme i konflikt med verneområdet.

Øvrige uttalelser tas til etterretning.

### **Konklusjon**

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark tilrår at eksisterende Korseikåsen naturreservat utvides, med verneforskrift og avgrensning som i høringsforslaget. Se vedlagte verneforskrift og vernekart.

## Vedlegg 1

### **Forslag til forskrift om vern av Korseikåsen naturreservat i Porsgrunn kommune i Vestfold og Telemark fylke**

Fastsatt ved kongelig resolusjon [dato] med hjemmel i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 34, jf. § 37 og § 62. Fremmet av Klima- og miljødepartementet.

#### **§ 1. (formål)**

Formålet med naturreservatet er å bevare et område som har særlig betydning for biologisk mangfold, på grunn av forekomst av naturtypene svartor- sumpskog, rik blandingskog i lavlandet og gammel fattig edellauskog.

Området har særskilt naturvitenskapelig verdi på grunn av et stort innslag av edle lauvtrær hvor gammel, grov og hul eik er dominerende, samt forekomst av sjeldne og trua arter.

Det er en målsetting å beholde verneverdiene i mest mulig urørt tilstand, og eventuelt videreutvikle dem.

#### **§ 2. (geografisk avgrensning)**

Naturreservatet berører følgende gnr./bnr.: Porsgrunn kommune: gbnr. 20/1.

Naturreservatet dekker et totalareal på 264 daa. Grensene for naturreservatet går fram av kart datert Klima- og miljødepartementet.... De nøyaktige grensene for naturreservatet skal avmerkes i marka. Knekkpunktene skal koordinatfestes.

Verneforskriften med kart oppbevares i Porsgrunn kommune, hos Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, i Miljødirektoratet og i Klima- og miljødepartementet.

#### **§ 3. (vernebestemmelser)**

I naturreservatet må ingen foreta seg noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet.

I naturreservatet gjelder følgende vernebestemmelser:

- a. Vegetasjonen, herunder døde busker og trær, er vernet mot skade og ødeleggelse. Det er forbudt å fjerne planter og sopp inkludert lav eller deler av disse fra reservatet. Planting eller såing av trær og annen vegetasjon er forbudt.
- b. Dyrelivet, herunder reirplasser og hiområder, er vernet mot skade, ødeleggelse og unødig forstyrrelse. Utsetting av dyr er forbudt.
- c. Det må ikke iverksettes tiltak som kan endre naturmiljøet, som f.eks. oppføring av bygninger, anlegg, gjerder, eller andre varige eller midlertidige innretninger, parkering av campingvogner, brakker e.l., framføring av luftledninger, jordkabler og kloakkledninger, bygging av veier, drenering og annen form for tørrlegging, uttak,

oppfylling og lagring av masse, utslipp av kloakk eller annen form for forurensning, henleggelse av avfall, gjødsling, kalking og bruk av kjemiske bekjempingsmidler. Forsøpling er forbudt. Opplistingen av tiltak er ikke uttømmende.

- d. Bruk av naturreservatet til større arrangementer er forbudt.

#### **§ 4. (generelle unntak fra vernebestemmelsene)**

Vernebestemmelsene i § 3 annet ledd er ikke til hinder for:

- a. Sanking av bær og matsopp.
- b. Jakt og fangst i samsvar med gjeldende lovverk.
- c. Oppsetting av midlertidige, mobile jakttårn for storviltjakt.
- d. Forsiktig rydding av småbusker og kvist i forbindelse med storviltjakt.
- e. Felling av store rovdyr i samsvar med gjeldende lovverk.
- f. Vedlikehold av eksisterende traktorvei og sti og andre anlegg og innretninger i henhold til standard på vernetidspunktet.
- g. Skånsom beiting.
- h. Utsetting av saltsteiner.
- i. Bålbrenning med tørrkvist fra bakken eller medbrakt ved, i samsvar med gjeldende lovverk.

#### **§ 5. (regulering av ferdsel)**

All ferdsel skal skje varsomt og ta hensyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminner.

I naturreservatet gjelder følgende bestemmelser om ferdsel:

- a. Motorisert ferdsel til lands er forbudt, herunder landing og start med luftfartøy.
- b. Sykling, ridning og bruk av hest er forbudt utenom eksisterende traktorvei og sti.

#### **§ 6. (generelle unntak fra ferdselsbestemmelsene)**

Ferdselsbestemmelsene i § 5 er ikke til hinder for gjennomføring av militær operativ virksomhet og tiltak i forbindelse med ambulanse-, politi-, brannvern-, rednings- og oppsynsvirksomhet, samt gjennomføring av skjøtsels- og forvaltningsoppgaver som er bestemt av forvaltningsmyndigheten. Unntaket gjelder ikke øvingsvirksomhet.

Ferdselsbestemmelsene i § 5 annet ledd er ikke til hinder for:

- a. Nødvendig motorferdsel for uttransport av syke og skadde bufe. Kjøretøy som benyttes skal være skånsomt mot markoverflaten. Det skal gis melding til ansvarlig oppsyn for verneområdet i forkant av kjøring.
- b. Nødvendig uttransport av felt elg og hjort med lett beltekjøretøy som ikke setter varige spor i terrenget.
- c. Landing og start med Forsvarets luftfartøy.
- d. Nødvendig motorferdsel på eksisterende traktorvei for drift av bakenforliggende skogareal.

### **§ 7. (spesifiserte dispensasjonsbestemmelser)**

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi dispensasjon til:

- a. Istandsetting og vedlikehold og skjøtsel av kulturminner.
- b. Tiltak i forbindelse med forvaltning av vilt.
- c. Nødvendig uttransport av felt elg og hjort med andre kjøretøy enn lett beltekjøretøy som nevnt i § 6 andre ledd b.
- d. Avgrenset bruk av reservatet for aktiviteter nevnt i § 3 d.
- e. Oppsetting og vedlikehold av gjerder.
- f. Øvingskjøring for formål nevnt i § 6 første ledd.
- g. Merking av eksisterende traktorvei og sti.
- h. Nødvendig motorferdsel i forbindelse med aktiviteter etter § 4 f og h, § 7 a og e.

### **§ 8. (generelle dispensasjonsbestemmelser)**

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig, jf. naturmangfoldloven § 48.

### **§ 9. (skjøtsel)**

Forvaltningsmyndigheten, eller den forvaltningsmyndigheten bestemmer, kan iverksette tiltak for å opprettholde eller oppnå den natur- eller kulturtilstand som er formålet med vernet, jf. naturmangfoldloven § 47.

### **§ 10. (forvaltningsplan)**

Det kan utarbeides forvaltningsplan med nærmere retningslinjer for forvaltning av naturreservatet. Forvaltningsplanen kan inneholde nærmere retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

### **§ 11. (forvaltningsmyndighet)**

Miljødirektoratet fastsetter hvem som skal ha forvaltningsmyndighet etter denne forskriften.

### **§ 12. (ikraftredelse)**

Denne forskriften trer i kraft straks. Samtidig oppheves forskrift 28. april 1978 nr. 9 om fredning av Korseikåsen naturreservat, Porsgrunn kommune, Telemark med tilhørende vernekart.

Kart over Korseikåsen naturreservat ligger som eget vedlegg.