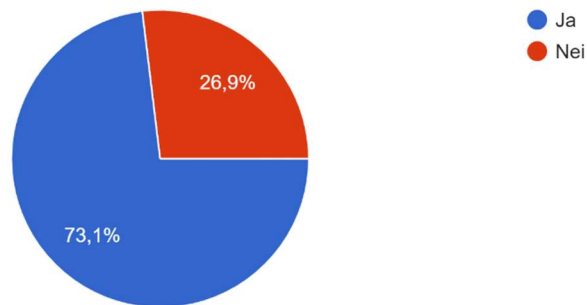


Brukerundersøkelse til sauebruk i Oppdal om tap til rovdyr og søknad om rovdyrerstatning-

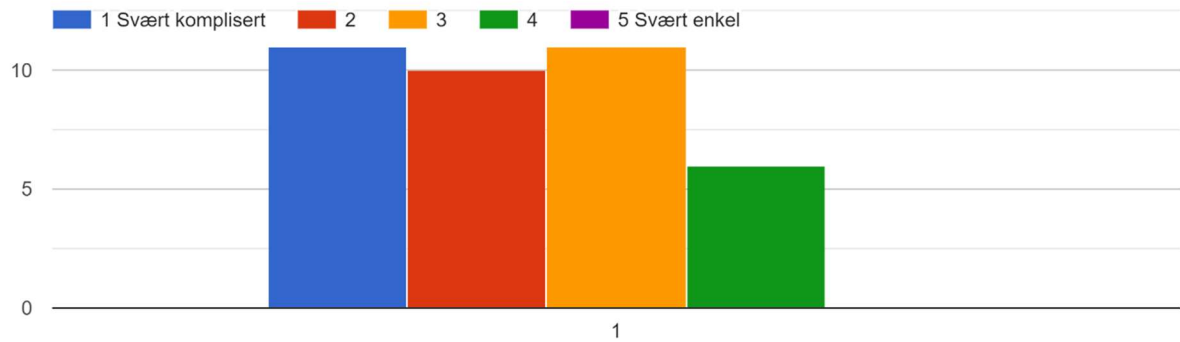
Gejennomført Våren 2022

Samla svar

Har du søkt rovvilterstatning siste 5 år
52 svar

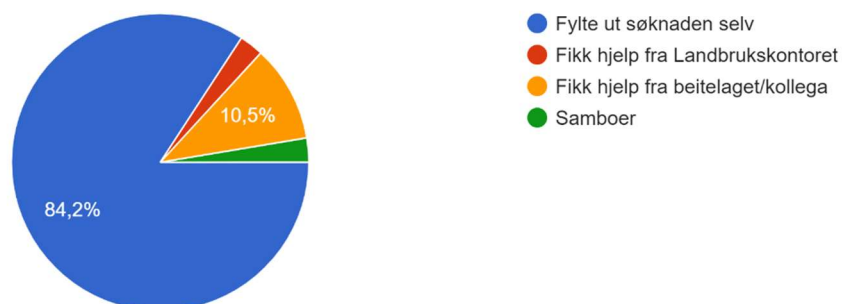


Oppløvede du søknaden om erstatning som komplisert?

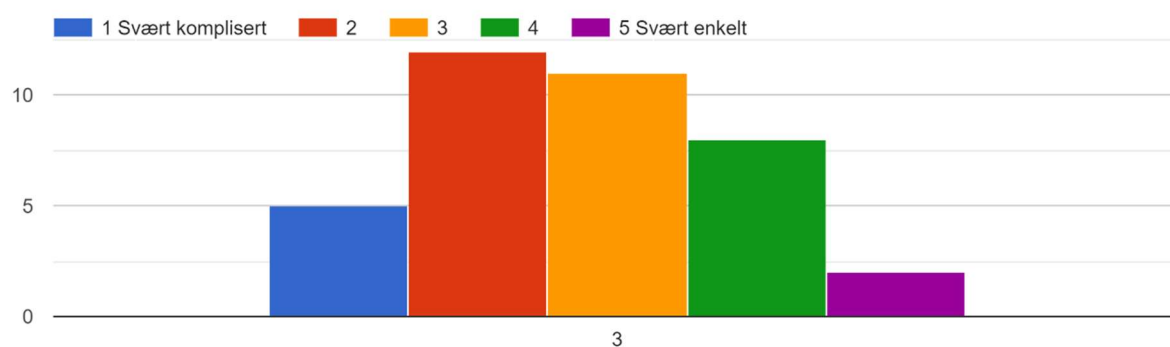


Fylte du ut søknaden selv eller fikk du hjelp av noen?

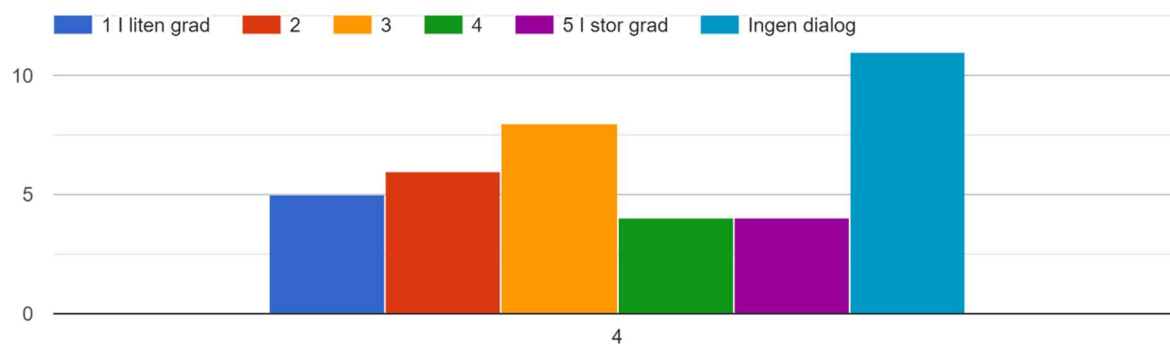
38 svar



Opplvde du det som komplisert å legge til vedlegg/ettersende dokumentasjon over besetningsdata



Hvordan opplevde du eventuell dialog med saksbehandler hos Statsforvalter, opplevde du å bli behandlet med høflighet og respekt?



Hvordan opplevde du vedtaket på søknaden, føler du at dine rettigheter som bruker ble ivaretatt?



Utfyllende kommentarer

Har ikke søkt de siste åra , da søknadsprosessen er forferdelig vanskelig , og spør du saksbehandler så får du oppfatning om at du er dum . Virker som at søknadsprosessen er lagt opp sånn at vi skal gi opp , og ikke søke .

Avkortning

for stor avkortning på tynt grunnlag

Har ikke søkt de siste 2 år pga rigid system. Kommer nok heller ikke til å gjøre det igjen så lenge man er mistenkeliggjort. Søkte ikke selv om jeg hadde dokumentert rovilttatt.

Statsforvalteren har liten tiltro til oss som beitebrukere og våre opplysninger.

Synes det er feil at en må ha dokumentert tap i beiteområdet sitt for å unngå avkortning mens f.eks nabobeitelaget som har dokumentert kan få mer i erstatning. Dette er da i samme fjellområde og sauene beiter sammen. Sauene vet ikke hvor grensene går!

Synsing av statsforvalteren

Ja mine rettigheter ble ivaretatt. Mange vegrer seg bok for å søke ifh til all etterkontroll utover normaltap. Det mistenkeliggjøres når Mattilsynet blir kobla inn. Mye dokumentasjon.

Føler meg mistenkeliggjort

statsforvalteren bruker skjønnsrommet i disfavør av beitebrukeren

Fikk du erstattet tap utover normaltapet for din besetning?

38 svar



Utfyllende kommentarer

Fikk noe erstattet men med avkortning.

Ble ytterlig avkortet 50% etter at normaltapet var fratrukket

Avkortning på tross av dokumentasjon av jervdrept lam i beitelaget.

Nei tvert i mot. Er heldig om en får dekt normaltapet

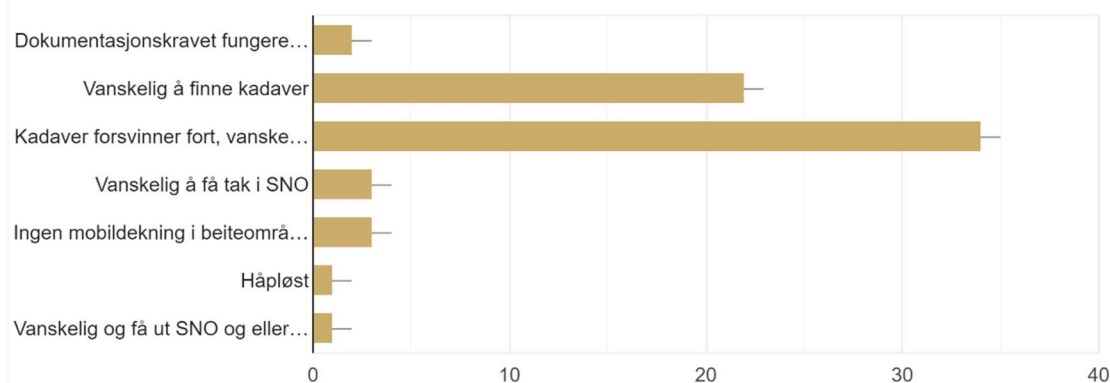
opplever en avkortning på mellom 20 og 50 prosent

Sitter igjen med følelsen av at: Får man ikke dokumentert tap, så får en ikke erstatning.

De årene vi finner nok kadaver er det erstattet ut over normaltap. Ellers blir det avkortning, selv om vi er midt i smørøyet for jerv....

Hvordan opplever du kravet til dokumentasjon av kadaver?

38 svar



Utfyllende kommentarer

Veldig forskjellig hva hver enkelt av rovviltkontaktene dokumenterer , opplever at du må sortere hvem du ringer til , noen er ikke vits til å kontakte for sjangsen for at de dokumenterer rovvilt er lik null .

Kadaveret må være veldig ferskt for å få dokumentert sikkert.

Statsforvalteren kunne selv vært med å sett hvor vanskelig det er å finne kadaver

Erfaringen her er at sau som blir tatt av rovdyr, blir fort spist og borte. Sau som dør av andre årsaker, blir liggende lenger før åtseldyrene begynner på dem.

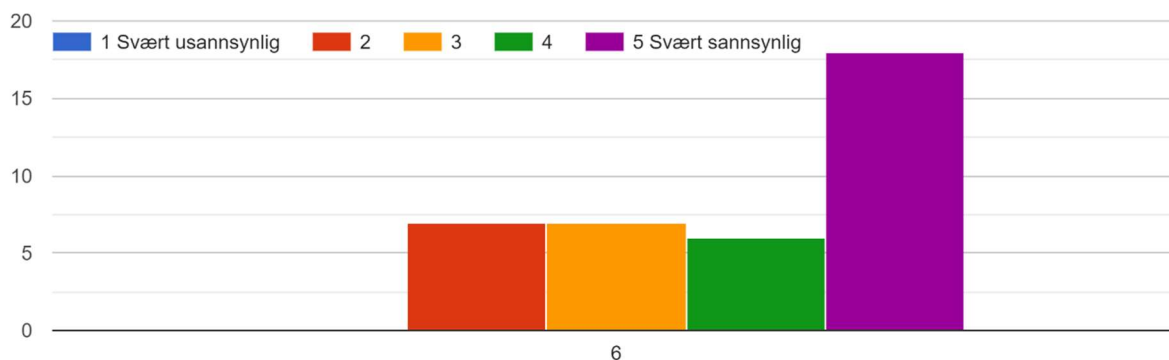
stort sett for lang tid mellom skade og funn av kadaver

Utfyllende kommentarer

Utfyllende kommentarer

Utfyllende kommentarer

Dersom du opplever tap til rovdyr senere, hvor sannsynlig er det at du vil søke om erstatning?



Utfyllende kommentarer

Søker hvis tapet er vesentlig større enn normaltapet

Det blir søkt hvis er stort

Av prinsipp søker jeg, og klager, men håndtering og svarene på søknadene er så langt fra realistisk at jeg har full forståelse for at mange ikke orker. Bønder er vel de eneste som ikke er uskyldig til det motsatte er bevist. Det burde være staten som skulle dokumentert at d ikke er rovdyr som er årsaken til tap, ikke vi som må bevise at d er d.

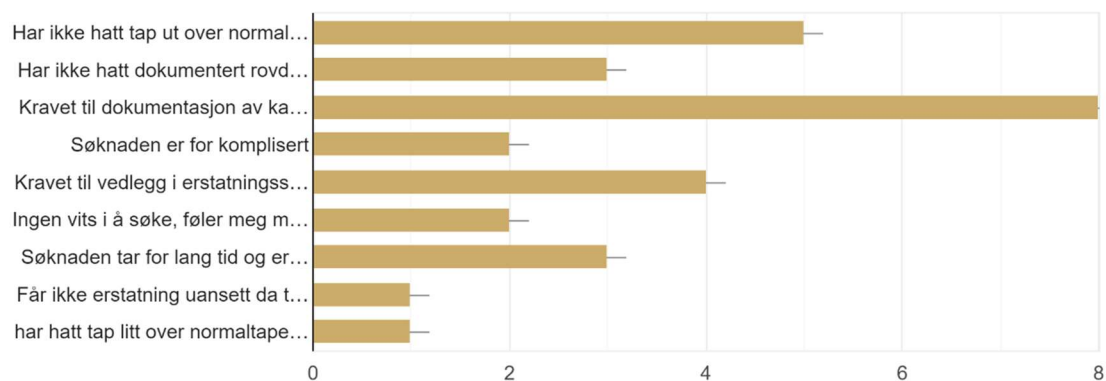
viktig å synliggjøre tapsproblematikk

Er det snakk om store tap så blir det søkt erstatning. Er det noen få dyr utover normaltap, så er det nesten garantert å få avslag.

Krav til dokumentasjon må endres. Det skal ikke avkortes erstatning ut over normaltap, selv om vi ikke finner haugevis med kadaver, når vi vet jerv er i området, og har vært det i 30 -40 år !!!!!

Hvorfor har du ikke søkt om rovdyrerstatning?

14 svar



Utfyllende kommentarer

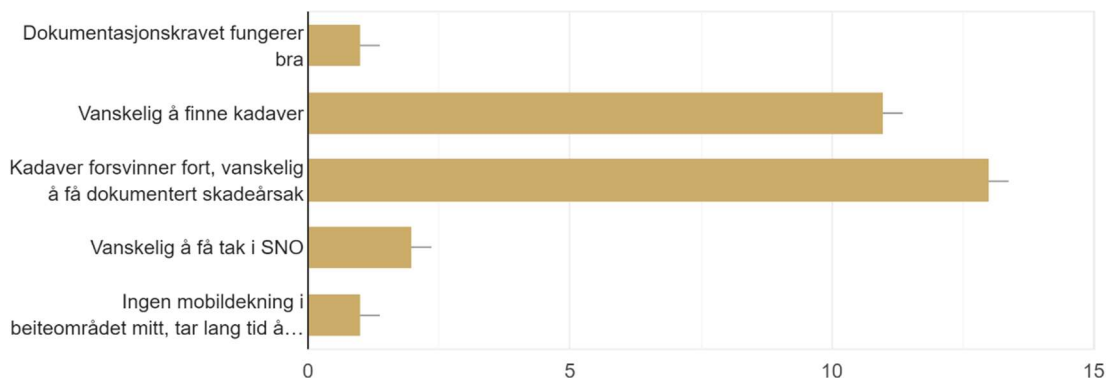
Har sjelden tap utover normaltap

Når mitt normaltap er 0 og jeg taper feks 2 lam eller 1 sau, så får jeg jo uansett ikke erstatning. Statsforvalter mistror oss bønder og jeg ser ingen grunn til å bruke masse tid for enda en plass å bli mistrodd for at jeg ikke har passet på dyra godt nok. SNO som skal komme å se for å dokumentere kadaver kommer også alt for sent og alle spor er borte. De tror heller ikke det finnes rovdyr i fjellet.

Har hatt et stabilt lavt tapstall i min besetning. I tillegg er det ikke dokumentert tap til rovdyr fra min besetning utover tap til hund.

Hvordan opplever du kravet til dokumentasjon av kadaver?

14 svar



Utfyllende kommentarer

SNO er oppdratt av dyrevernerne og har ingen tiltro til oss bønder om at rovdyr ikke tar lam og sau. De kommer også alt for seint. Har ikke tid eller er ikke å få tak i.

Dersom du opplever søknaden for komplisert, hva skyldes dette?

14 svar

